

**DOCUMENTOS E TRABALHOS DO
PROF. MARCO ANTONIO R. DIAS**

VOLUME Nº 1 - A

**CONFERÊNCIA MUNDIAL SOBRE O
ENSINO SUPERIOR- PARIS- 5/9-10-1968**

**MODELO DE SOCIEDADE MAIS JUSTA É FUNDAMENTAL
PARA GARANTIR REFORMAS DO ENSINO SUPERIOR**

Documento no 1-

PRESENTATION, INTRODUCTION AND TABLE OF CONTENTS

A - PRESENTATION

Aluísio Paiva

In this volume, we gather the speeches presented by Professor M.A.R. Dias at the regional preparatory conferences to the 1998 World Conference on Higher Education, as well as the pronouncement he made on the day of the inauguration of the Conference at UNESCO in Paris in October 1998. Documents drawn up by the author on behalf of the UNESCO Secretariat are also included. They served as the basis for the preparation of the first drafting proposal for the Conference declaration which was subsequently the subject of multiple negotiations around the world.

To those interested in the genesis and the way in which the WCHE was organized and by the guidance that presided over the elaboration of its documents including the Declaration and Action plan, basic information elements are found in Document No. 2 of this volume, , “Utopia y commercialization en la educación superior del siglo XXI”.

A brief introduction on the theme of the World Conference on Higher Education is found **in a passage of a discourse delivered by Prof. Marco Antonio Rodrigues Dias at the Council of Rectors of Brazilian Universities – CRUB- in 1999, one year after the realization of the World Conference on Higher Education (Document No. 20). In this statement, there are some elements that explain and justify the importance that has been given to this event.**

The World Conference on Higher Education, in reality, was not an isolated fact in the life of neither UNESCO, nor an activity that has reflected only the thought and intentions of a small group of employees. The conference counted on a mobilization never verified around a program of UNESCO, at least with regard to higher education. It counted on the participation of governments, members of the academic community, governmental and non-governmental organizations, the most diversified representatives of civil society.

It should be noted, however, that it was framed in a set of actions and was, in reality, the culmination of dozens of years of work. It is not surprising, therefore, the interest that aroused. Scheduled to count on about 1,000 participants – number considered high by the Secretariat – ended up having enrolled from four to five thousands participants, although the secretariat, in the weeks preceding the event, had discouraged, as far as it could, the increase in the number of participants.

Until that time, never a conference held at UNESCO headquarters in Paris had had such a large number of participants and representative of countries. The number of Ministers leading the national delegations -more than 130- was higher than that of national authorities of this level who attend the general conferences of UNESCO. Despite this exceptional participation, however, everything worked with tranquility. In reality, the participants had already been involved in the preliminary activities, either through the regional conferences or through the debate on documents relating to the Conference, or through meetings organized by the NGOs that collaborated with the UNESCO in the field of higher education.

In a speech made in Geneva on 12 January 1989 (Document No. 1), Professor Marco Antonio R. Dias, in an implicit but clear manner, indicated that, already at that time, the idea of the WCHE was matured, that the UNITWIN/UNESCO chairs program could already be launched and that soon, UNESCO would be able to disclose a policy document on higher education, a fact that occurred in 1995.

Some basic ideas are common to all documents released on higher education in the course of this process:

- education, including higher education, is a human right and a public good;
- without higher education and adequate research, developing countries will always be on the sidelines of decisions taken on a global scale and will not eliminate the differences that separate them from rich countries;
- Cooperation must be made on the basis of solidarity, respect for the other and must provide for the transfer of knowledge;
- monopolies are not admitted because it is a factor that takes into account the cultural aspects and the needs of all the countries involved in this process;
- The evolution of new technologies can allow higher education to have a "sponential" development, but can also be used for the consolidation of privileges and an elitist view of higher education systems and society;
- Higher education should serve the formation of a fairer society, or, in other words, should be pertinent and collaborate with the search for solution to the problems affecting society.

Excerpt from the discourse given by Professor Marco Antonio R. Dias at CRUB in 1999:

".... In the history of mankind, we have never seen a concentration of this magnitude to deal exclusively with the theme of higher education. More than 180 countries have been represented in this conclave; more than 120 ministers have chaired the official national delegations. Representatives of parliaments, of the private sector, associations of teachers and students, rectors, researchers in education, representatives of all major associations of international and regional universities came to Paris. All met to study the challenges of higher education at this end of the century, to analyze what should be their new roles and missions and to verify how

higher education should act to collaborate with the construction of a better society.

"The conference stood out, therefore, by the huge mass of participants for an event of this nature and for its diversity. There were, however, other factors that drew attention and which are worth highlighting. The Paris Conference was, in fact, the culmination of a great process on a world scale that lasted for over ten years. Many of them participated in one of the preparatory stages of the regional conference in Havana in November 1996, which had its equivalents to other regions in Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut, with at least three complementary meetings: one in Toronto for America another in Puerto Rico to the Caribbean and a third in Strasbourg to the countries of the Council of Europe.

. "But, the discussion had begun long before, at the end of the years 80 and in the early years of 90, ending this preliminary part of the process with the publication, by UNESCO, in February 1995, in English, French, Spanish, Arabic, Russian, Chinese, Portuguese and Japanese, of the "Policy paper for change and development in higher education". There, after addressing the trends observed in higher education at this end of the century and examining the challenges facing higher education in a world that is transformed, UNESCO, for methodological reasons, concentrated all the issues under three "agglutinators" elements: relevance, quality, international cooperation.

"In this document, it was already clear that before seeking the type of institution of higher education that one wants to build, it is necessary to define the model of society that one seeks to achieve. It was concluded that the quality and relevance are concepts that walk together and that it is necessary to have clear academic objectives, of a rational structure, of a favorable environment. It was also shown that none of this would make sense if the institutions did not have academic freedom and responsible autonomy.

"Fundamental in the analysis of UNESCO's policy document is that there can be no quality if there is no relevance, understood as participation in the search for a solution to the main problems of humanity, such as the construction of peace, the struggle for human development, protection of the environment and respect for diversified cultural values. As a result, it was established that, in order to carry out their missions in this context, higher education institutions need the indispensable support of the public power and the State and society, in general, must understand that financing higher education is not a burden for public funds, but rather a long-term national investment, to strengthen economic competitiveness, cultural development and social cohesion."

In addition, all major international and regional university organizations, international teachers' associations, student organizations have mobilized and previously discussed the themes of the conferences. At the regional level, there were discussions with representatives of the world of work, debates took place in various parliaments. Starting with the 1995 policy document, a multitude of documents, analyzing the situations and perspectives of higher education, have been elaborated around the world. The World Conference only adopted two documents: "World Declaration on Higher Education in the 21st Century: Vision and Action", the Paris Declaration, and the "Priority Framework for Action for the Change and Development of Higher Education". However, the conference secretariat collected more than

five hundred texts that were presented to participants at the Paris meeting and should be made available to the worldwide academic community via the internet.

Another detail: the conference was extraordinarily complex and developed around three axes: **the committees** that had as main input the results of the five major regional conferences and of three or four major international meetings; **the planarians sessions**, where the heads of delegations, mostly ministers, exposed the official positions of each country and **the thematic debates** on the main challenges facing higher education, the organization of which was given to some fifty non- governmental organizations specialized in or interested in higher education.

It was a unique structure that included a decentralization of responsibilities which, without a doubt, ensured greater participation and involvement of the academic community. The final documents should contain elements from these three sources, the main ones being, of course, those from regional meetings where governments and representatives of academic communities were also present.

The result of all this was synthesized in the two documents already mentioned: the declaration and the framework for action. It is useful to point out two facts: drafts were elaborated immediately after the last regional conference in Beirut in April 1998. A key piece in the preparation of this work was the text that Professor Marco Antonio R. Dias prepared on behalf of the UNESCO Secretariat and which had the title "Retained Lessons - Consolidated Declarations and Plans of Actions of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut "(document 10).

When I say key piece, it is not an expression of rhetoric. Using elements from this document which were then incorporated into contributions from meetings of important NGOs and the results of some meetings, such as Toronto and Strasbourg, two objectives were achieved: to show all those who participated in the exercise in the regions that their involvement and contributions were not unhelpful. There is no doubt that everyone could identify with the project or at least part of the project. Moreover, in a domain that was difficult to reach consensus, the points that were considered essential by the whole world and not just by some groups were identified.

The proposals for the declaration and the framework for action were not, therefore, the result of a mental abstraction of one or a half-dozen well-placed employees in an office in Paris, New York or London, as in the Elisabeth Arden circuit, as it happens often with documents from international organizations. They were, with all their flaws and limitations, the emanation of a discussion that had indeed been intensively carried out throughout the world. Finally, the result was that all attempts at manipulation by individuals or groups who wanted to orient or reorient the statement - and God knows how many tried or wished to manipulate it- were cut "ab-ovo" at the origin as the latinos used to say. As in Ravel's bolero, the argument used to avoid last-minute maneuvers was always the same. It was fundamental to reflect the results of the worldwide reflection.

The two documents adopted by the Conference represented the consensus reached by the international community. Representatives of the academic world, university associations, and representatives of teachers, students, and civil society organizations interested in higher education legitimated them.

In addition, despite the fact that the meeting was not considered a governmental one, it was ratified by the official delegations of more than 180 countries, of which more than 120 were presided over by ministers of state. It is, therefore, an official engagement; it is a formal commitment of governments. And let us be objective, when comparing the advice that international technocrats, adept of the withdrawal of the state from higher education issues, permanently provide to developing countries, these documents are extremely important. They do not, of course, provide a solution to the concrete problems that affect institutions in their daily lives, but they establish a basic framework of discussion in which, to begin with, it is clear that without higher education and without an adequate research system that form their mass critique of qualified and educated people, no country will be able to ensure an endogenous and sustainable development process, nor does it seek to achieve autonomy of action in the world today."

B - INTRODUCTION

Aluísio Paiva

As an introduction to the work done by Professor Marco Antonio Rodrigues Dias in the framework of the 1998 World Conference on Higher Education, two basic documents are included in this first volume for highlighting the role played by the one who, in the words of Federico Mayor, was the main organizer of this event:

- (a) Letter from the Director-General of UNESCO, Federico Mayor, to the Deputy Director-General, dated November 5, 1998, expressing appreciation for the work done by the members of the UNESCO Secretariat involved in the organization of the World Conference in 5-9 December 1998. The Director-General emphasized that the participants expressed their satisfaction with the organization of the meeting, the quality of the documents, the level of the debates, be it in committees or during the meetings on thematic debates, the excellence of the plenary speeches and the interest aroused by special events organized in the framework of the WCHE.

In his note, the Director-General of UNESCO welcomes the staff of the Division of Higher Education "and especially with Mr. Dias, its director, who was the GENERAL COORDINATOR and supervised the preparation of some of the basic documents of the conference". In fact, Professor Marco Antonio R. Dias, besides supervising the elaboration of all the documents, was the draftsman of the first version of declaration and of the action plan later adopted by the WCHE. He was also in charge of the revision of these documents during consultations with all UNESCO member states and academic associations worldwide.

- b)-Letter from the Director General of UNESCO, Federico Mayor, to Professor Marco Antonio Rodrigues Dias, dated March 29, 1999, shortly after the latter's departure from UNESCO, where he worked from October 1, 1981 to February 29, 1999, as director of the Division of Higher Education, in charge of organization's higher education programs, its implementation at headquarters and worldwide supervision, through UNESCO's regional offices. The Director General expressed his high appreciation for the work carried out by Professor Marco Antonio Rodrigues Dias.

**TEXTO DAS CARTAS DO DIRETOR GERAL DA UNESCO,
FEDERICO MAYOR, A MARCO ANTONIO RODRIGUES DIAS, POR
OCASIÃO DE SUA APOSENTADORIA, E AO SETOR DE EDUCAÇÃO
DA UNESCO IMEDIATAMENTE APÓS A CONFERÊNCIA MUNDIAL
SOBRE O ENSINO SUPERIOR DE 1998**



United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
Tél : +33 (0)1 45 68 10 00
Fax : +33 (0)1 45 68 55 55

Le Directeur général

Référence : DG/1/99/005

29 MARS 1999

Cher Collègue,

Alors que vous venez de prendre votre retraite, je voudrais vous remercier des excellents services que vous avez rendus à l'Organisation tout au long des dix-sept années que vous avez passées à la tête de la Division de l'enseignement supérieur.

La publication en 1995 du document d'orientation intitulé : « Changement et développement dans l'enseignement supérieur », que vous avez animée avec compétence, réalisme et efficacité, a sans aucun doute constitué un des temps forts de l'action de l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur. Cette réflexion, à laquelle l'ensemble des Etats membres, ainsi que les divers partenaires de l'Organisation ont pris part, devait constituer la base de la décision prise par la Conférence générale, à sa 28^e session, de convoquer une Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur. Je vous suis particulièrement reconnaissant pour la détermination et la minutie avec lesquelles vous avez coordonné la préparation et l'organisation de cet événement mondial majeur dont le succès est reconnu de tous.

Autre contribution de grande portée : la conception et la mise en œuvre du programme UNITWIN/chaires UNESCO qui, avec ses 310 chaires et ses 46 réseaux auxquels participent plus de 100 Etats membres et l'ensemble des secteurs, peut être considéré comme un des programmes phares de l'Organisation. Certains de ces réseaux, tel UNAMAZ, ont été créés grâce à votre initiative.

Enfin, c'est sous votre impulsion que le partenariat entre l'Université des Nations Unies et l'UNESCO s'est enrichi et renforcé au fil des ans. Cette coopération, particulièrement fructueuse lors de la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur, contribuera au renforcement de la recherche sur l'enseignement supérieur grâce à des mécanismes tels que le Forum UNESCO/UNU sur l'enseignement supérieur et les chaires UNESCO sur l'enseignement supérieur.

Pour ces différentes contributions, qui ont marqué le programme de l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur, la reconnaissance de l'Organisation vous est acquise.

En formant le vœu que les années à venir vous apportent les satisfactions que vous êtes en droit d'attendre, je vous prie de croire, cher collègue, à l'assurance des mes sentiments les meilleurs.

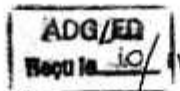
Federico Mayor

Monsieur M. A. DIAS
36, rue Ernest Renan
92190 MEUDON



United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
Tel : +33 (0)1 45 68 10 00
Fax : +33 (0)1 45 68 55 55



The Director-General

Reference: DG/98/385

cc : HED
OAI
BPL
Mr. Rouis

5 NOV 1998

Dear Colleague,

Following the World Conference on Higher Education, held at the Organization's Headquarters from 5 to 9 October, I wish to convey my warm appreciation to all members of the Secretariat, particularly in the Education Sector, who through their devotion and efficiency, contributed to its success.

I congratulate the entire team of the Division of Higher Education on their outstanding work, especially Mr Dias, its Director, who was the general coordinator and supervised the preparation of some of the basic documents of the Conference. The participants expressed satisfaction with the organization of the meeting, the quality of the documents, the level of the discussions, both in the commissions and in the thematic debates, the excellence of the speeches in plenary and the added interest of the special events organized for the occasion.

It was most gratifying to note that all staff members of the Division of Higher Education - the Deputy Director, programme specialists and General Service staff, both permanent and temporary - were fully involved in the Conference. I was also happy to see the dedication and enthusiasm of the group of young "probationers" who, under the able leadership of Ms Kearney, showed great professionalism in their management of the event and in their contacts with outside participants.

The Conference was a complex undertaking, so much so indeed that it could be considered a "concentrate" of the General Conference, as was noted by a delegate at one of the preparatory meetings. I know that you, as Assistant Director-General, saw to it that your entire sector was involved, but I should particularly like to mention here the work done by: ED/OAI (exhibition, documentation, financial matters); Mr K. Seddoh and his team who coordinated the thematic debates, drawing on effective intersectoral cooperation; the staff members responsible

...

Mr Colin Power
Assistant Director-General for Education
UNESCO House

for organizing the conferences of ministers of education under the leadership of Mr Herold; and the central administrative services, including interpreters and translators, supervised by Mr Raïs (CLD/C), whose many preparatory technical meetings with the Education Sector were an important factor in the success of the Conference. Please convey my gratitude to all those concerned.

I should also like to mention here the precious initiatives and contributions of my Special Advisers, Mr S. Tanguiane and Professors G. Haddad, H. Gurgulino de Souza and D. Chitoran. I will of course be sending a personal letter of thanks to each of them, but I would also ask you at this time to convey to them my warm appreciation of all that they did to ensure the success of the Conference.

In my oral report to the Executive Board at its 155th session, I have already noted the achievements of the World Conference. What really counts now is the follow-up to the Conference, on which I intend to give a full report at a forthcoming session. I should therefore like a concerted and determined effort to be made in the Secretariat to prepare this follow-up. I would also ask you to recommend to me a person who could serve as focal point in this essential task. In meeting this major challenge, we can all find guidance in the World Declaration on Higher Education and the Framework for Priority Action, which provide the conceptual tools needed for the renewal of higher education institutions and systems and the improvement of UNESCO's higher education programme.

Together now, we must move on from vision to action. I know that I can count on you and your sector to forge ahead in the directions mapped out.

Yours sincerely,

Thanks to
you all



Federico Mayor

C - TABLE OF CONTENTS

- 1) **World Conference on Higher Education (WCHE) - Conferência Mundial sobre a Educação Superior (CMES) - Presentation - Introduction, including speeches of the Director General, Federico Mayor, on the organization of the WCHE and table of contents – 1998;**
- 2) **Conferência Mundial sobre o Ensino Superior – Apresentação - Introdução (1998);-**
- 3) **“Tendances nouvelles en matière d’éducation post-Présentation” du représentant du Directeur Général, M.A.R. Dias-Genève, 12 janvier 1989- 41a. session de la Conférence Internationale de l’Éducation – Genève 9-17 Janvier 1989;**
- 4) **“Utopia y comercialización en la educación superior del siglo XXI” in “Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI” – Marco Antonio Rodrigues Dias (coordinador) – Fundación Universitaria de Cooperación Internacional y Consejo de Rectores de las Universidades Españolas (2000) – Book edited by the Spanish University Rectors Conference (Conferencia de los rectores de las universidades españolas);**
- 5) **A) “El realismo utópico en la reforma de la educación superior” in “Hacia una nueva educación superior” (1997) – Actas de la Conferencia Regional Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe”, realizada em La Habana, Cubam del 18 al 22 de noviembre de 1996 – pgs. 55 a70. B) English version: “Utopian realism in the reform of higher education” in “Towards a new higher education” – pgs. 53 a 70- CRESALC, Caracas.**
- 6) **“Contribution de l’Afrique à la Conférence mondiale sur l’enseignement supérieur” In “Consultation de la région Afrique préparatoire à la Conférence Mondiale sur l’enseignement supérieur” Discurso na cerimônia de encerramento – in “Proceedings of the Regional Conference on Higher Education – Les Actes de la consultation régionale” -Dakar Senegal- 1-4 avril 1997- pgs. 115 a 119;**
- 7) **“Asia and Pacific confirm: higher education is essential to economic and social development” – Discurso na cerimônia de encerramento, publicado in “Proceedings of the regional Conference on Higher Education” – Tokyo, Japan, 8-10 July 1997. UNESCO Regional Office for Asia and Pacific – pgs. 290 a 295;**
- 8) **A) “Los retos de la educación superior en el umbral de un nuevo siglo” – B) “The challenge of higher education on the threshold of a new century (1997) – The original in Spanish and an English version were disseminated through a booklet prepared by the United Nations University with the title “ Symposium on ‘The future of universities” – 5 December 1996- held in Santiago, Chili in conjunction with the 43th session of the Council of th United Nations University as a preparation for the 1998 World Conference on Higher Education – pgs 5 to 14.**
- 9) **“The Arab Contribution to the World Conference on Higher Education” (1998) –Speech during the conference “What Higher Education for the Arab States at the dawn of the XXIst Century? – Arab regional conference on higher education preparatory to WCHE- Beirut- 2 to 5 March 1998;**

- 10) A) **“A Common Synergy for the building of a better society”** – discurso proferido em inglês no North-American Preparatory Meeting for the UNESCO World Conference on Higher Education – Toronto, Canada, 16-17 April 1998- in “North-American Meeting on Higher Education – Canadian Commission on UNESCO – B) Version en Français: **“Une synergie pour la construction d’une société meilleure”** in “Réunion nord-américaine – 1998 - Conférence Mondiale sur l’enseignement supérieur” pgs. 51 a 54;

- 11) A) **“Pour un plan d’action mondial en vue de la réforme de l’enseignement supérieur – Synthèse des idées et principes se dégageant des conférences régionales de la Habane, Dakar, Tokyo, Palerme et Beyrouth (1998) – B) Towards a worldwide plan of action for the reform of higher education – A synthesis of ideas and principles drawn from the regional conferences held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut- UNESCO 1998- UNESCO circulated this document all over the world . In addition, the text, with slight modifications in format, was published by IAU – International Association of Universities in the book “The University responsibility in society – International Perspectives” – editor Guyk Neave- Pergamon (pags. 51 to 62). The text was presented orally by M.A.R. Dias to the participants of the Fourth Mid-Term Conference of Heads of Universities of the IAU hosted by Chulalongkorn University, in Bangkok, Thailand, 12-14 November 1997.**

- 12) A) - **“Enseignement supérieur: vision et action pour le prochain siècle”** In **Perspectives** – revue trimestrielle d’éducation comparée- numéro 107- Bureau international d’éducation, vol. XXVIII, n° 3, septembre 1998- rédacteur invité : Marco Antonio Rodrigues Dias- Article by M.A.R. Dias original in French pgs. 401 a 410 – B) English version : **“Higher education: vision and action for the coming century”** pgs 367 a 375; C) - Spanish version: **“La educación superior: vision y acción para el siglo próximo”** – pgs. 407 a 415;

- 13) A- **“La Conférence mondiale: le long parcours d’une utopie qui devient réalité - Conférence Mondiale sur l’enseignement supérieur : vision et actions”**. Text and illustrations. prepared to accompany the presentation of the conference. Due to a **bizarre technical problem**, they could not be displayed during the CMES plenary session shortly after its opening, but were distributed, in printed form, to all CMES participants. ; – Paris 5 Octobre 1998- Speech by M.A.R. Dias in the opening Day of the WCHE - original in French; B- English Version: **“The World Conference on Higher Education: the long journey for a utopia becoming reality”**; C- In 1999, the CRUB – Conselho de Reitores das Universidades brasileiras- published “Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino”, including the Portuguese version: **“A longa jornada de uma utopia para uma realidade”** (pgs 58 a 68). The document includes illustrations prepared to accompany the presentation of the speech. **Due to a bizarre technical problem**, they could not be displayed during the WCHE plenary session, but were distributed, in printed form, to all WCHE participants;

- 14) **“La Conferencia Mundial de Educación Superior”** – texto elaborado with the participation of Luiz Yarzabal, director of CRESALC – Editorial in “Revista Educación Superior y Sociedad” – edición especial- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior- IESALC/UNESCO, vol. 9. nº2, 1998- pgs. 3 a 6;

- 15) **“De Córdoba (1918) a Paris” (1998)**, in **“Universidad iberoamericana – globalización e identidad”**, text of the opening speech presented in University of Cordoba, Argentina,

immediatly after the WCHE, as part of the commemorations of the 80th anniversary of the Declaration of Cordoba and as a following to the WCHE. – Editors: University of Córdoba, AUGM, Cexeci- pgs. 71 a 86;

- 16) **“Introdução”** - pgs. 9 to 11- in “Tendências da educação superior para o século XX – Anais da Conferência Mundial sobre o ensino superior”- published by Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras – CRUB.
- 17) **“Conferência Mundial sobre o Ensino Superior: impacto da declaração de Paris após um ano”** (1999) – Speech in the Forum CRUB V- “Tendências da Educação Superior para o Século XXI” held in “Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras” – CRUB - - Brasília- 29 e 30 de setembro de 1999;
- 18) **“Políticas para o ensino superior em seguimento à conferência de Paris”** (1999) – 18º Congresso Andes – Sindicato Nacional- Fortaleza- Ceará- “UniversiVIDAde – Educação, Ciência, Humanidade” – 25 february to 01 march 1999. This speech was presented at the end of the day (february, 29), at the exact moment when Professor M.A.R. Dias was finishing his participation in UNESCO as director of the Division of Higher Education.
- 19) **“Revisão da Conferência Mundial sobre a Educação Superior” de 1998 (2007) – Speech presented to the II Meeting of universities networks and council of rectores of Latin America and Caribe, Caracas, 03 and 04 May 2007.**

Volumen 1- B

ANNEXES

DOCUMENTO No. 2

CONFERÊNCIA MUNDIAL SOBRE O ENSINO SUPERIOR - A - PRESENTAÇÃO

Aluísio Paiva

Neste volume, reúnem-se os discursos apresentados por M.A.R. Dias nas conferências regionais preparatórias à Conferência Mundial sobre o Ensino Superior, assim como o pronunciamento que fez no dia da inauguração da conferência na UNESCO, em Paris, em outubro de 1998. Estão incluídos também documentos elaborados pelo autor em nome do secretariado da UNESCO e que serviram de base para a preparação da primeira proposta de redação da declaração da Conferência e que, depois, foi objeto de múltiplas negociações no mundo inteiro.

Aos que se interessam pela gênese e pela maneira como foi organizada a CMES e pela orientação que presidiu a elaboração de seus documentos até chegar à declaração e ao plano de ação aprovados durante a conferência, elementos básicos de informação são encontrados no documento nº 2 deste volume, “Utopia y comercialización en la educación superior del siglo XXI”.

Uma breve introdução sobre o tema da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior é encontrada em **trecho de discurso proferido pelo Prof. Marco Antonio Rodrigues Dias no Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras –CRUB- em 1999, um ano após a realização da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior** (documento no. 20). Neste pronunciamento, encontram-se alguns elementos que explicam e justificam a importância que se deu a este evento.

A Conferência Mundial sobre o Ensino Superior, em realidade, não foi um fato isolado na vida da UNESCO, nem uma atividade que tenha repercutido apenas o pensamento e as intenções de um pequeno grupo de funcionários. Ela contou com uma mobilização jamais verificada em torno de um programa, pelo menos no que diz respeito ao ensino superior. Contou com a participação de governos, membros da comunidade acadêmica, organizações governamentais e não governamentais, representantes os mais diversificados da sociedade civil.

Assinale-se, porém, que ela se enquadrou num conjunto de ações e foi, em realidade, o ápice de dezenas de anos de serviço. Não é de se estranhar, pois, o interesse que despertou. Programada para contar com cerca de mil participantes –número considerado elevado pelo secretariado- acabou tendo inscritos de quatro a cinco mil participantes, apesar de o

secretariado, nas semanas que antecederam o evento, ter desestimulado, tanto quanto pôde, o acréscimo do número de participantes.

Até aquela época, jamais uma conferência realizada na sede da UNESCO tinha tido um número tão grande de participantes e de países representados. O número de ministros chefiando as delegações nacionais –mais de 130- foi superior ao de autoridades nacionais deste nível que comparecem às conferências gerais da UNESCO. Apesar desta participação excepcional, no entanto, tudo funcionou com tranquilidade. Em realidade, os participantes já tinham se envolvido nas atividades preliminares, seja através das conferências regionais, seja através do debate sobre documentos relativos à conferência, seja por meio de reuniões organizadas pelas ONGs que colaboraram com a UNESCO no campo do ensino superior.

Num discurso feito em Genebra, em 12 de janeiro de 1989 (documento no. 1), o Professor Marco Antonio R. Dias, de maneira implícita porém clara, indicava que, já naquela época, a idéia da CMES estava amadurecida, que o programa UNITWIN/Cátedras UNESCO, já podia ser lançado e que, em breve, a UNESCO estaria em condições de divulgar um documento de políticas sobre o ensino superior, fato que ocorreu em 1995.

Algumas idéias básicas são comuns a todos os documentos lançados sobre a educação superior no decorrer deste processo:

- a educação, inclusive o ensino superior, é um direito humano e um bem público;
- sem ensino superior e pesquisa adequados os países em desenvolvimento ficarão sempre à margem das decisões tomadas em escala mundial e não eliminarão as diferenças que os separam dos países ricos;
- a cooperação deve ser feita com base na solidariedade, no respeito ao outro e deve prever a transferência de conhecimento;
- Não se admitem monopólios, pois é fator essencial levar em consideração os aspectos culturais e as necessidades de todos os países envolvidos neste processo;
- A evolução das novas tecnologias pode permitir ao ensino superior um desenvolvimento esponencial, mas pode também ser utilizada para a consolidação de privilégios e uma visão elitista dos sistemas de ensino superior e da sociedade;
- O ensino superior deve servir à formação de uma sociedade mais justa, ou, em outras palavras, deve ser pertinente e colaborar com a busca de solução aos problemas que afetam a sociedade.

Trecho do discurso proferido pelo Professor Marco Antonio R. Dias no CRUB, em 1999:

“ Na história da humanidade, jamais se viu uma concentração desta magnitude **para tratar, exclusivamente, do tema da educação superior.** Mais de 180 países se fizeram representar nesse conclave, mais de 120 ministros presidiram as delegações nacionais oficiais. A Paris acorreram representantes de Paramentos, do setor privado, de associações de professores e de estudantes, reitores, pesquisadores em educação, representantes de todas

as grandes associações de universidades internacionais e regionais. Todos encontraram-se **para estudar os desafios da educação superior neste final de século, analisar quais devem ser suas novas funções e missões e verificar como deve atuar a educação superior para colaborar com a construção de uma sociedade melhor.**

“A conferencia se destacou, pois, pela massa enorme de participantes para um evento desta natureza e por sua diversidade. Houve, porém, outros fatores que chamaram a atenção e que vale a pena destacar. A Conferencia de Paris foi, de fato, a culminação de um grande processo, em escala mundial, que durou, podemos assegurar, mais de dez anos. Muitos aqui participaram de uma das etapas preparatórias que foi a conferencia regional de Havana, em novembro de 1996 e que teve suas equivalentes para outras regiões em Dakar, Tóquio, Palermo e Beirute, com pelo menos tres reuniões complementares: uma em Toronto para a América do Norte, outra em Porto Rico para o Caribe e uma terceira em Estrasburgo para os países do Conselho da Europa.

“Mas, a discussão havia começado muito antes, no final dos anos oitenta e nos primeiros anos da década de 90, encerrando-se esta parte preliminar com a publicação, pela UNESCO, em fevereiro de 1995, em inglês, frances, espanhol, árabe, russo, chinês, português e japonês, do "Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior". Ali, depois de tratar das tendências observadas na educação superior neste final de século e de examinar os desafios que enfrenta a educação superior num mundo que se transforma, a UNESCO, por questões metodológicas, concentrou todas as questões sob três elementos aglutinadores: a pertinência, a qualidade, a cooperação internacional.

“Neste documento, já estava claro que antes de se buscar o tipo de instituição de educação superior que se quer construir, é necessário definir o modelo de sociedade que se busca alcançar. Concluía-se que a qualidade e a pertinência são conceitos que caminham juntos e que é necessário dispor-se de objetivos acadêmicos claros, de uma estrutura racional, de um entorno favorável. Mostrava-se, ainda, que nada disso terá sentido se as instituições não dispuserem de liberdade acadêmica e de autonomia responsável.

“Fundamental na análise do documento de políticas da UNESCO é que não pode haver qualidade se não houver pertinência, entendida esta como participação na busca de solução para os problemas principais da humanidade, como a construção da paz, a luta pelo desenvolvimento humano, a proteção do meio ambiente e o respeito aos valores culturais diversificados. Em consequência, ali ficou estabelecido que, para exercer suas missões neste contexto, as instituições de ensino superior necessitam do apoio indispensável do poder público e "o Estado e a sociedade, em geral, devem compreender que financiar a educação superior não é uma carga para os fundos públicos, mas sim um investimento nacional a longo prazo", para reforçar a competitividade econômica, o desenvolvimento cultural e a coesão social".

Além disso, todas as grandes organizações universitárias internacionais e regionais, as associações internacionais de professores, as organizações estudantis mobilizaram-se e

debateram, previamente, os temas das conferências. Em nível regional, houve debates com representantes do mundo do trabalho, discussões se fizeram em vários parlamentos. Partindo do documento de políticas de 1995, uma infinidade de documentos, analisando as situações e as perspectivas do ensino superior, foram elaborados no mundo inteiro. A Conferência Mundial somente adotou dois documentos: "Declaração mundial sobre a educação superior no Século XXI: Visão e Ação", a Declaração de Paris, e o "Marco de Ação Prioritário para a Mudança e o Desenvolvimento da Educação Superior". No entanto, o secretariado da conferência coletou mais de quinhentos textos que foram apresentados aos participantes do encontro de Paris e que deveriam ser postos à disposição da comunidade acadêmica mundial, através da internet.

Um outro detalhe: a conferência foi extraordinariamente complexa e desenvolveu-se em torno de três eixos: **as comissões** que tinham como elemento de entrada principal os resultados das cinco grandes conferências regionais e de mais três ou quatro grandes reuniões internacionais; **as plenárias**, onde os chefes de delegações, em sua maioria ministros, expunham as posições oficiais de cada país e **os debates temáticos**, em torno dos principais desafios aos quais faz face o ensino superior e cuja organização foi entregue a cerca de cinquenta organizações não-governamentais e governamentais especializadas ou interessadas no ensino superior.

Trata-se de uma estruturação única que incluía uma descentralização de responsabilidades rara que, sem dúvida, assegurou uma maior participação e envolvimento da comunidade acadêmica. Os documentos finais deveriam conter elementos provenientes destas três fontes, a principal delas sendo, naturalmente, a que procedia das reuniões regionais onde, igualmente, governos e representantes das comunidades acadêmicas estavam presentes.

O resultado de tudo isto foi sintetizado nos dois documentos já mencionados: a declaração e o quadro de ação. É útil ressaltar dois fatos: os projetos ("borradores" ou "drafts") foram elaborados, imediatamente após a realização da última conferência regional, a de Beirute, em abril de 1998. Uma peça fundamental na elaboração deste trabalho foi o texto que o Professor Marco Antonio R. Dias elaborou, em nome do secretariado da UNESCO, e que tinha no original o título "Retained Lessons - Consolidated Declarations and Plans of Actions of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut" (documento no. 10).

Quando digo peça fundamental, não se trata de expressão de retórica. Utilizando-se elementos deste documento ao qual se incorporaram, em seguida, contribuições de reuniões de importantes ONGs e resultados de algumas reuniões, como Toronto e Estrasburgo, dois objetivos foram alcançados: i) mostrar a todos os que participaram do exercício nas regiões, que seu envolvimento e contribuição não foram inúteis. Não há dúvidas de que todos puderam identificar-se com o projeto ou, pelo menos, com parte do projeto. ii) Além do mais, com isso, em um domínio difícil de se alcançar um consenso, identificaram-se os pontos que eram considerados essenciais pelo mundo inteiro e não apenas por alguns grupos.

As propostas para a declaração e o marco de ação, em consequência, não eram o resultado de uma abstração mental de um ou de meia dúzia de funcionários bem

localizados num escritório em Paris, Nova Iorque ou Londres, como no circuito Elisabeth Arden, como ocorre freqüentemente com documentos de organizações internacionais. Eram, com todas suas falhas e limites, a emanação de uma discussão que, efetivamente, havia sido realizada intensivamente no mundo inteiro. Finalmente, o resultado disso foi que todas as tentativas de manipulação de indivíduos ou grupos que quiseram orientar ou re-orientar a declaração -e só Deus sabe quantos tentaram ou desejaram fazer manipulações - foram cortadas "ab-ovo", na origem como diziam os latinos. Como no bolero de Ravel, o argumento utilizado para evitar manobras de última hora era sempre o mesmo. Era fundamental refletir os resultados da reflexão mundial...

Os dois documentos aprovados pela Conferencia representam o consenso ao qual pôde chegar a comunidade internacional. Foram legitimados pelos representantes do mundo acadêmico, pelas associações universitárias, representantes de professores, de estudantes, de organizações da sociedade civil interessadas no ensino superior.

Além disso, apesar do fato de a reunião não ter sido considerada como governamental, ela foi ratificada pelas delegações oficiais de mais de 180 países, das quais mais de 120 eram presididas por ministros de Estado. **Trata-se, pois, de um engajamento oficial, trata-se pois de um compromisso formal dos governos.** E, sejamos objetivos, quando se comparam os conselhos que tecnocratas internacionais adeptos do afastamento do Estado das questões de educação superior fornecem em permanência aos países em desenvolvimento, estes documentos são extremamente importantes. Não dão, evidentemente, solução aos problemas concretos que afetam as instituições em sua vida diária, mas estabelecem um quadro básico de discussão em que, para começar, fica claro que, sem educação superior e sem um sistema de pesquisa adequado, que formem sua massa crítica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país poderá assegurar um processo de desenvolvimento endógeno e sustentável, nem pretender alcançar uma autonomia de ação no mundo atual”.

B -INTRODUÇÃO

Aluísio Paiva

Como parte da introdução aos trabalhos realizados pelo Professor Marco Antonio Rodrigues Dias no quadro da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior, dois documentos básicos são incluídos neste primeiro volume por destacarem a função executada por aquele que, no dizer de Federico Mayor, foi o organizador principal deste magno evento:

a) Carta do Diretor geral, Federico Mayor, ao sub-diretor geral, datada de 5 de novembro de 1998, manifestando reconhecimento pelo trabalho realizado pelos membros do secretariado da UNESCO, envolvidos na organização da Conferência Mundial que se realizou, em Paris, de 5 a 9 de dezembro de 1998. O diretor geral acentua que os participantes expressaram sua satisfação com a organização da reunião, a qualidade dos documentos, o nível dos debates, seja nas comissões, seja por ocasião das reuniões sobre debates temáticos, a excelência dos discursos em plenário e o interesse despertado por eventos especiais organizados por ocasião da CMES.

Em sua nota, o diretor-geral da UNESCO congratula-se com a equipe da Divisão do Ensino Superior “e especialmente com o Sr. Dias, seu diretor, que foi o COORDENADOR GERAL e supervisionou a preparação de alguns dos documentos básicos da conferência”¹.

b) Carta do Diretor-Geral da UNESCO, Federico Mayor, ao Professor Marco Antonio Rodrigues Dias, datada de 29 de março de 1999, pouco tempo após a partida deste último da UNESCO, onde trabalhou, de 1º e outubro de 1981 a 29 de fevereiro de 1999, como diretor da Divisão de Ensino Superior, encarregado da elaboração dos programas de ensino superior da organização, de sua implementação na sede e da supervisão no mundo inteiro, através dos escritórios regionais da UNESCO. Manifestando seu alto apreço pelo trabalho realizado pelo Professor Marco Antonio Rodrigues Dias, o diretor geral assinala:

1- a importância da publicação do documento sobre políticas do ensino superior “Changement et développement dans

¹ - O Professor Marco Antonio R. Dias, além de supervisionar a elaboração do conjunto dos documentos, foi o redator dos projetos iniciais de declaração e do plano de ação que, revisados através de um longo processo, foram adotados pela CMES. Elaborou também a revisão destes documentos durante as consultas feitas a todos os estados membros da UNESCO e associações acadêmicas do mundo inteiro.

l'enseignement supérieur”, de 1995, que ele animou com competência, realismo e eficácia, transformando esta ação num dos momentos fortes da ação da UNESCO;

- 2- a determinação e a minúcia com as quais o Professor Marco Antonio R. Dias coordenou a preparação e a organização da Conferência Mundial sobre o ensino superior em 1968, “acontecimento de relevo, cujo sucesso é reconhecido por todos”;**
- 3- a concepção e a execução do programa UNITWIN/Cátedras UNESCO que, com suas 310 cátedras e 46 redes das quais participam mais de 100 Estados membros da Organização, tornou-se um dos programas de maior destaque (“programmes phares”) da organização;**
- 4- reforço da associação com a Universidade das Nações Unidas.**

**TEXTO DAS CARTAS DO DIRETOR GERAL DA UNESCO,
FEDERICO MAYOR, A MARCO ANTONIO RODRIGUES DIAS, POR
OCASIÃO DE SUA APOSENTADORIA, E AO SETOR DE EDUCAÇÃO
DA UNESCO IMEDIATAMENTE APÓS A CONFERÊNCIA MUNDIAL
SOBRE O ENSINO SUPERIOR DE 1998**



United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
Tél : +33 (0)1 45 68 10 00
Fax : +33 (0)1 45 68 55 55

Le Directeur général

Référence : DG/1/99/005

29 MARS 1999

Cher Collègue,

Alors que vous venez de prendre votre retraite, je voudrais vous remercier des excellents services que vous avez rendus à l'Organisation tout au long des dix-sept années que vous avez passées à la tête de la Division de l'enseignement supérieur.

La publication en 1995 du document d'orientation intitulé : « Changement et développement dans l'enseignement supérieur », que vous avez animée avec compétence, réalisme et efficacité, a sans aucun doute constitué un des temps forts de l'action de l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur. Cette réflexion, à laquelle l'ensemble des Etats membres, ainsi que les divers partenaires de l'Organisation ont pris part, devait constituer la base de la décision prise par la Conférence générale, à sa 28^e session, de convoquer une Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur. Je vous suis particulièrement reconnaissant pour la détermination et la minutie avec lesquelles vous avez coordonné la préparation et l'organisation de cet événement mondial majeur dont le succès est reconnu de tous.

Autre contribution de grande portée : la conception et la mise en œuvre du programme UNITWIN/chaires UNESCO qui, avec ses 310 chaires et ses 46 réseaux auxquels participent plus de 100 Etats membres et l'ensemble des secteurs, peut être considéré comme un des programmes phares de l'Organisation. Certains de ces réseaux, tel UNAMAZ, ont été créés grâce à votre initiative.

Enfin, c'est sous votre impulsion que le partenariat entre l'Université des Nations Unies et l'UNESCO s'est enrichi et renforcé au fil des ans. Cette coopération, particulièrement fructueuse lors de la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur, contribuera au renforcement de la recherche sur l'enseignement supérieur grâce à des mécanismes tels que le Forum UNESCO/UNU sur l'enseignement supérieur et les chaires UNESCO sur l'enseignement supérieur.

Pour ces différentes contributions, qui ont marqué le programme de l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur, la reconnaissance de l'Organisation vous est acquise.

En formant le vœu que les années à venir vous apportent les satisfactions que vous êtes en droit d'attendre, je vous prie de croire, cher collègue, à l'assurance des mes sentiments les meilleurs.

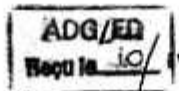
Federico Mayor

Monsieur M. A. DIAS
36, rue Ernest Renan
92190 MEUDON



United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
Tel : +33 (0)1 45 68 10 00
Fax : +33 (0)1 45 68 55 55



The Director-General

Reference: DG/98/385

cc : HED
OAI
BPL
Mr. Rouis

5 NOV 1998

Dear Colleague,

Following the World Conference on Higher Education, held at the Organization's Headquarters from 5 to 9 October, I wish to convey my warm appreciation to all members of the Secretariat, particularly in the Education Sector, who through their devotion and efficiency, contributed to its success.

I congratulate the entire team of the Division of Higher Education on their outstanding work, especially Mr Dias, its Director, who was the general coordinator and supervised the preparation of some of the basic documents of the Conference. The participants expressed satisfaction with the organization of the meeting, the quality of the documents, the level of the discussions, both in the commissions and in the thematic debates, the excellence of the speeches in plenary and the added interest of the special events organized for the occasion.

It was most gratifying to note that all staff members of the Division of Higher Education - the Deputy Director, programme specialists and General Service staff, both permanent and temporary - were fully involved in the Conference. I was also happy to see the dedication and enthusiasm of the group of young "probationers" who, under the able leadership of Ms Kearney, showed great professionalism in their management of the event and in their contacts with outside participants.

The Conference was a complex undertaking, so much so indeed that it could be considered a "concentrate" of the General Conference, as was noted by a delegate at one of the preparatory meetings. I know that you, as Assistant Director-General, saw to it that your entire sector was involved, but I should particularly like to mention here the work done by: ED/OAI (exhibition, documentation, financial matters); Mr K. Seddoh and his team who coordinated the thematic debates, drawing on effective intersectoral cooperation; the staff members responsible

...

Mr Colin Power
Assistant Director-General for Education
UNESCO House

for organizing the conferences of ministers of education under the leadership of Mr Herold; and the central administrative services, including interpreters and translators, supervised by Mr Raïs (CLD/C), whose many preparatory technical meetings with the Education Sector were an important factor in the success of the Conference. Please convey my gratitude to all those concerned.

I should also like to mention here the precious initiatives and contributions of my Special Advisers, Mr S. Tanguiane and Professors G. Haddad, H. Gurgulino de Souza and D. Chitoran. I will of course be sending a personal letter of thanks to each of them, but I would also ask you at this time to convey to them my warm appreciation of all that they did to ensure the success of the Conference.

In my oral report to the Executive Board at its 155th session, I have already noted the achievements of the World Conference. What really counts now is the follow-up to the Conference, on which I intend to give a full report at a forthcoming session. I should therefore like a concerted and determined effort to be made in the Secretariat to prepare this follow-up. I would also ask you to recommend to me a person who could serve as focal point in this essential task. In meeting this major challenge, we can all find guidance in the World Declaration on Higher Education and the Framework for Priority Action, which provide the conceptual tools needed for the renewal of higher education institutions and systems and the improvement of UNESCO's higher education programme.

Together now, we must move on from vision to action. I know that I can count on you and your sector to forge ahead in the directions mapped out.

Yours sincerely,

Thanks to
you all



Federico Mayor

DOCUMENTO NÚMERO 3

“Tendances nouvelles en matière d’éducation post-secondaire” - Présentation du représentant du Directeur Général, M.A.R. Dias- Genève, 12 janvier 1989- 41a. session de la **Conférence Internationale de l’Éducation** – Genève 9-17 janvier 1989. Du point de vue historique, on observe que la Division de l’Enseignement Supérieur envisageait déjà, à cette époque, élaborer un programme de coopération qui s’est concrétisé plus tard avec UNITWIN/Chaires UNESCO et la réalisation de la première Conférence mondiale sur l’enseignement supérieur².

² - In this speech in Geneva in 1989, the Director of the Division of Higher Education announced measures that became concrete later with the launching of the programme UNITWIN/Chairs UNESCO, the publication of the UNESCO Policy Paper on higher education and development in 1995 and the decision of holding the World Conference on Higher Education in 1998.

**COMMISSION I - TENDANCES NOUVELLES EN
MATIÈRE D'ÉDUCATION POST-SÉCONDAIRE**

Présentation du représentant du Directeur général,
Marco Antonio Rodrigues Dias, Directeur de la
Division de l'enseignement supérieur

Genève, 12 janvier 1989

Monsieur Alhaji Yahya Aliyu, président de la Commission,
Membres du Bureau,
Représentants des Etats Membres

Cette conférence est très opportune et, d'une certaine façon, elle achève un long exercice entamé par l'UNESCO qui, dans son souci de respecter les tendances dans ses Etats Membres, a établi un système permanent de consultation avec les ONG spécialisées dans le domaine de l'enseignement supérieur, a accordé une attention spéciale aux analyses faites par les membres des divers comités consultatifs pour l'enseignement supérieur dans des diverses régions du globe, a organisé des réunions d'experts et a ausculté la sensibilité des dirigeants dans des réunions interministérielles.

Les conclusions et suggestions issues de ces diverses consultations sont confirmées par les débats qui ont eu lieu jusqu'à présent dans cette conférence du Bureau International de l'Éducation, notamment dans ses sessions plénières.

Nous considérons que les suggestions et propositions résultant de toutes ces consultations peuvent être classées en trois groupes:

‘ 1. Actions pour améliorer **la qualité** de l'enseignement supérieur:

- Réforme des cursus et des curricula, renforcement de l'enseignement Général ou de base, adoption d'une approche interdisciplinaire;
- Innovations, y compris l'intégration de la formation et de la recherche, utilisation de l'enseignement à distance, pédagogie universitaire etc.

2. Actions pour renforcer **la pertinence** de l'enseignement supérieur:

- Liaison** avec le secteur productif, avec **le monde du travail** ;
- Responsabilité envers **l'ensemble du système éducatif** ;
- Action en faveur de l'éducation permanente.

3. **Coopération régionale et internationale:**

- Échange d'informations et d'expériences;
- Reconnaissance d'études;
- Réseaux.

Sur la base de ces thèmes, les participants de ces consultations ont demandé à l'UNESCO de renforcer son action dans le domaine de l'enseignement supérieur et d'élaborer un plan d'action qui rejoint la proposition qui vous a été soumise dans l'avant projet de recommandation qui, dans son article 3, prévoit que l'UNESCO devrait **élaborer un Plan d'action interdisciplinaire à l'échelon international, pour développer la coopération en vue d'assurer l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'enseignement postsecondaire.**

Pour mettre en œuvre cette proposition, le secrétariat de l'UNESCO envisage d'entamer une discussion approfondie sur la situation de l'enseignement supérieur dans le monde. En coopération avec l'ONU et les ONG spécialisées dans le domaine de l'enseignement supérieur, on envisage d'organiser une série d'études, de tables rondes et de réunions d'experts dans la période biennale 1990-1991 et **un congrès international auquel sera soumis un plan d'action pour renforcer la coopération dans le domaine de l'enseignement supérieur** au début de 1992.

Notre intention, Monsieur le Président, est d'utiliser les résultats de cette quarante-et-unième session de la Conférence Internationale de l'Éducation comme point de départ, comme base pour cette réflexion approfondie. Dans ce cadre, les réflexions de la Commission numéro 1 nous semblent très importantes. Le fait que cette Commission ne commence ses travaux qu'aujourd'hui présente des inconvénients apparents qui peuvent devenir des avantages. Certains thèmes ou sous-thèmes dont la discussion lui avaient été confiés, ont peut-être été déjà débattus. Cela vous permettra de vous concentrer sur des thèmes non encore suffisamment approfondis.

Je sais, Monsieur le Président, que vous avez l'intention de suggérer aux participants de la Commission des points à privilégier dans les débats. Permettez-moi simplement d'indiquer deux points qui, aujourd'hui, font l'objet d'un intérêt spécial partout dans le monde et envers lesquels vos orientations seraient bienvenues.

Il s'agit en premier lieu de la contribution de l'enseignement supérieur à l'éducation permanente dans un processus de démocratisation.

Comment les institutions d'enseignement supérieur remplissent-elles ce rôle ?

Quelles modalités sont utilisées pour que ces actions puissent mieux servir à la démocratisation de l'enseignement supérieur ?

Qu'est-ce qu'on doit entamer pour stimuler l'action des établissements d'enseignement supérieur en vue de l'éducation permanente ?

Le deuxième point concerne l'adoption des systèmes d'enseignement à distance. Il est loin le temps où des institutions achetaient des programmes entiers provenant d'autres pays. Que faire pour assurer à ces niveaux de formation la qualité et la pertinence équivalente à celles qu'on requiert des établissements fournissant une formation directe et à plein temps ? Que faire pour stimuler la coopération dans ce domaine, notamment à travers les réseaux d'institutions d'enseignement supérieur à distance déjà existants ou en cours de formation ?

Je ne vous demande pas, Monsieur le Président, de vous limiter à ces points. Simplement, une réponse claire et directe à ces questions servira, comme je l'ai déjà souligné, pour démarrer une réflexion approfondie qui pourrait mener à l'élaboration d'un plan visant au renforcement de la coopération pour l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'enseignement supérieur.

Vos débats donc, en plus de servir à présenter un tableau de la situation actuelle dans ces domaines, serviront à encourager une action dynamique au sein de l'UNESCO et auprès des institutions d'enseignement postsecondaire.

DOCUMENTO NÚMERO 4

“UTOPIA Y COMERCIALIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SIGLO XXI” - This text was published as first part of the book “Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior: “Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI” – Marco Antonio Rodrigues Dias (coordinador) – Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y Fundación Universitaria de Cooperación Internacional– 2002 – pgs. 11 a 44

*Lecciones de la Conferencia Mundial
sobre Educación Superior*

Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI

Marco Antonio Rodrigues Dias (coordinador)

F U I

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AREA
A COOPERACIÓN INTERNACIONAL

UTOPIÍA Y COMERCIALIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SIGLO XXI

Profesor Marco Antonio R. Dias

Consultor de la Universidad de las Naciones Unidas

Ex- director de la División de Educación
Superior de la UNESCO

I. INTRODUCCIÓN

La Humanidad necesita referencias que guíen sus acciones y hagan posible soñar con utopías y con la constitución de una sociedad mejor. Los revolucionarios franceses de 1789, el día 26 de agosto, cuando aprobaron la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano lanzaron un movimiento que el pasar del tiempo ha consolidado. La idea del artículo primero de la Declaración, según la cual los hombres nacen y permanecen libres e iguales en los derechos, se hizo universal y permanente.

1949, en medio del entusiasmo de los años de posguerra, fue el momento en el que los estados modernos ratificaron los ideales libertarios e igualitarios, a través de la Declaración Universal de los Derechos Humanos que, en su artículo 26.1, lanzó las bases de una concepción que ve la educación como un derecho humano. Ahí se sostiene que “toda persona tiene derecho a la educación...” y que “el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos”. Hay que tener en cuenta igualmente el contenido de la Convención sobre la lucha contra la discriminación en el dominio de la educación (1960), cuyo artículo IV establece que los Estados signatarios se comprometen “a...volver accesible a todos, en plena igualdad, con base en las capacidades de cada uno la educación superior”. Finalmente, no hay que olvidar como referencia importante el artículo 13 del Pacto Internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales, el cual determina que “la educación superior debe volverse accesible a todos en plena igualdad, en base a las capacidades de cada uno, por todos los medios apropiados y en particular por la instauración de la gratuidad”.

Todos estos instrumentos legales fundamentan una concepción que contempla la educación, incluso la educación superior, como un derecho humano atribuido a todos, sin discriminación de especie alguna, sea de raza, género, idioma, religión, basada en consideraciones económicas, culturales, sociales o en discapacidades físicas.

Fueron estos principios, discutidos en profundidad durante la preparación y celebración de la Conferencia Mundial de la Educación Superior (CMES) que tuvo lugar en la UNESCO (París, del 5 al 9 de octubre de 1998), los que fundamentaron todas las decisiones tomadas en aquel momento (1). Esta Conferencia ahora es parte importante de la historia de la educación. El impacto de sus conclusiones será considerado esencial en la evolución y desarrollo de la educación superior, en este inicio del siglo XXI, y los principios que desarrolló serán una referencia para todos los que se interesan por mejorar la educación superior en el mundo. Nunca antes se había observado, a lo largo de la historia de la educación, una afluencia tan grande y tan representativa del conjunto de la sociedad, en un encuentro de esta naturaleza. Nunca antes tantas personas se habían reunido para dedicarse exclusivamente a analizar la situación, los desafíos y perspectivas de la educación superior a escala mundial y a examinar sus relaciones con la sociedad. Nunca antes tampoco la comunidad internacional, por consenso, se había puesto de acuerdo para definir, a escala planetaria, los principios humanistas que deben basar la acción en este nivel de la educación, adoptando una actitud positiva y consensual.

Como señaló la relatora de la Conferencia, la profesora Suzy Halimi, “el hecho de que la Conferencia se haya celebrado al iniciarse el tercer milenio con sus desafíos, sus incertidumbres y sus promesas, magnifica su alcance y aumenta las expectativas” (2). De hecho, la CMES creó grandes expectativas y su importancia se basa en los conceptos que emitió y en las proposiciones de reforma que adoptó, legitimadas por la comunidad académica del mundo entero, por representantes de la sociedad civil y por los gobiernos de más de 180

países. Aunque examinando, en su etapa preparatoria y durante su realización en octubre de 1998, un sinnúmero de documentos la Conferencia adoptó apenas dos: la "Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción" y el "Marco de acción prioritaria para el cambio y desarrollo de la educación superior", que en realidad son el resultado de más de diez años de reflexión y de seguimiento de la evolución de las instituciones y de los sistemas en el mundo entero.

Todos los analistas coinciden en afirmar que la segunda mitad del siglo XX pasará a la historia de la educación como el período del aumento cuantitativo de la educación superior en todo el mundo, de los cambios cualitativos excepcionales en los sistemas y como el período en el que la reducción de recursos en términos relativos ha obligado a realizar importantes reajustes en la organización de los centros y de los sistemas, además de un enjuiciamiento permanente de su funcionamiento y del cumplimiento de sus misiones (3).

Pero lo que los analistas no han podido prever ha sido el impacto tremendo que ha tenido sobre la educación superior el desarrollo fantástico de las nuevas tecnologías de la comunicación, en los últimos cinco años del siglo XX. Para tener una idea de este impacto, basta considerar que solamente en el año 1998 más de un millón de estudiantes norteamericanos han seguido cursos en línea y, según se calculó en 1999, el 60% de los gastos en formación en Estados Unidos estarían siendo aplicados en programas que utilizan las nuevas tecnologías.

En el informe "Universidad 2000", encargado por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y dirigido por el profesor Josep Maria Bricall, ex presidente de la Conferencia de Rectores Europeos (CRE), se afirma:

"El libro Blanco sobre la Educación y la Formación de la Comisión Europea precisa cuales han sido los tres grandes impactos de nuestro tiempo sobre el mundo de la educación: la emergencia de la sociedad de la información que está transformando la naturaleza del trabajo y de la organización de la producción; el fenómeno de la mundialización que incide sobre las posibilidades de creación de empleo; y, finalmente, la revolución científico-técnica, que crea una nueva cultura y que plantea acuciantes cuestiones éticas y sociales" (4).

El impacto en los métodos pedagógicos, en la estructura y en la organización de las instituciones es impresionante, pero es aún mayor en la comercialización de la formación y la educación. Un estudio del banco de negocios Merrill Lynch calculó el mercado mundial de conocimiento en Internet en 9,4 mil millones de dólares en el año 2000, monto que podrá alcanzar los 53 mil millones antes del año 2003 (5)

Las universidades del mundo entero se lanzan en cuerpo y alma a esta aventura. En Francia, el ex Ministro Claude Alegate vio la oportunidad para su país e imitando a Australia, Reino Unido y Estados Unidos, encargó al CNDE (Centro Nacional de Educación a Distancia) que distribuyera al mundo a través de Internet los contenidos de las universidades francesas. En Brasil, las universidades públicas decidieron unirse bajo la coordinación de la Universidad de Campinas para una acción conjunta en este dominio. En África, muchas universidades se aliaron a un grupo de expertos que bajo el patrocinio del Banco Mundial lanzó una universidad virtual africana, utilizando métodos discutibles (recurso a consultores extranjeros, en particular norteamericanos, con altos honorarios y costos elevados a cargo de las instituciones y gobiernos africanos).

Sin embargo, son pocos los que miran el otro lado de la moneda - los desequilibrios en el acceso y utilización de las nuevas tecnologías - y aun más raros los que buscan analizar la experiencia aún reciente de lo que pasó, en particular en Estados Unidos, en el siglo XX con la enseñanza a distancia o con los problemas no resueltos de la teleducación en África, en particular en Côte d'Ivoire, y en varios países de América Latina, principalmente Brasil.

Un historiador de la Universidad de York en Canadá, David Noble, lo recordó en un artículo publicado en París, en abril del año 2000 (6). En 1919, según cuenta, cuando la Universidad de Columbia de New York lanzó su programa de estudios en el domicilio, setenta y tres establecimientos de educación superior ya ofrecían cursos por correspondencia en Estados Unidos de América. Las mismas cualidades que hoy se atribuyen al sistema en línea se indicaban como atributos de los cursos de correspondencia. Serían menos caros, tendrían más calidad, podrían ofrecer una asistencia individualizada a cada estudiante.

Pero la historia está ahí. En poco tiempo se verificó que los gastos eran más importantes de lo previsto (lo mismo podrá pasar con muchos programas en línea) y, como además, los cursos tenían que autofinanciarse, las universidades empezaron a reducir los gastos en programas de calidad. El resultado fue catastrófico. La acción de universidades de prestigio se desvalorizó, vulgarizó y mecanizó.

Las críticas fueron de tal amplitud, la molestia de las familias y de los estudiantes tan grande que la Universidad de Columbia puso fin a sus programas por correspondencia y lo que quedó en otras pocas universidades pasó a ser marginal en el conjunto de las acciones de las instituciones, que volvieron a dar prioridad a sus métodos tradicionales, privilegiando el método presencial.

Sin embargo, según se deduce de la lectura del texto del historiador canadiense, hoy día - con la globalización - las condiciones son otras, la comercialización es mucho más fuerte, poca queda de soberanía para los países en desarrollo, las posibilidades de asimilación de las nuevas tecnologías son mucho más significativas. En el mundo anglosajón, principalmente en los Estados Unidos de América, algunas universidades llegan a acuerdos con los gigantes de la informática, cediendo sus marcas y programas a cambio de una participación en la bolsa y especulando vía "stock-options". Aunque muchas de estas universidades mantienen todavía características de instituciones educacionales, es evidente que se han adaptado totalmente a la lógica del mercado.

Asimismo, algunas similitudes con la experiencia pasada son sorprendentes. La remuneración a los instructores se establece por tareas, se paga muy poco, no hay seguridad en el empleo y se les pide, como condición para la firma de un contrato, que cedan los derechos de autor. El fenómeno es global, hay ejemplos de esto en el mundo entero y además, como señala David Noble, "la OMC - Organización Mundial del Comercio - trabaja activamente para suprimir todas las barreras de "las mercancías educacionales" en el comercio internacional. El resultado inmediato de todo esto es que se refuerza la tendencia a una comercialización de la educación.

II- UN POCO DE HISTORIA Y DE ENTORNO

Razón tenía el escritor mexicano, Octavio Paz, para quién "the search for a future, ends inevitably with a reconquest of the past". La historia no se repite, pero la historia no acabó;

para avanzar con seguridad es siempre útil mirar atrás, no para quedar inmóvil sino para seguir adelante, seguro de lo que uno hace. Hay que recordar lo que representó Mayo del 68 en el mundo entero, no sólo en Europa. Hoy muchos de los que desfilaron en las calles de París y de otras ciudades en varios continentes están en el poder y buscan olvidarse de lo que hicieron en 1968, principalmente de los ideales que defendían. Así es el hombre, además de cambiar con el tiempo - lo que es natural - altera mucho más profundamente su comportamiento cuando accede al poder. Sin embargo, **Mayo del 68 representó el fin de una época en la que la educación superior podía permanecer reservada a una minoría y aislada de los grandes problemas de la sociedad.**

La época de la torre de marfil acabó definitivamente en aquel año. Desde entonces, los cambios en los sistemas fueron tan significativos, la diversificación tan amplia, que hasta la definición de educación superior se ha convertido en una empresa arriesgada. Los funcionarios de la OCDE y algunos de sus seguidores en otras organizaciones siguen intentando imponer un nuevo concepto – el de educación terciaria – que no se ha impuesto ni siquiera entre representantes de sus Estados miembros. En Berlín, en 1998, en una conferencia sobre el tema organizada por la OCDE, varios de los representantes de los estados miembros de esta organización se opusieron a esta terminología.

Pero la dificultad de definición es real. En 1979, por dar solamente un ejemplo, los representantes de los gobiernos europeos, cuando firmaron la convención sobre la convalidación de los estudios y diplomas relativos a la enseñanza superior en los Estados de la región Europa, no se pudieron poner de acuerdo sobre una definición aceptable para todos los sistemas existentes (7).

Esta fue una de las primeras dificultades en la elaboración de un borrador para la declaración sobre educación superior que sería presentada a los participantes de la Conferencia de París. De una manera pragmática, **se decidió entender por educación superior todos los tipos de enseñanza universitaria, profesional, técnica, artística, pedagógica, a distancia, etc., que en condiciones normales están reservadas a alumnos que han terminado estudios secundarios y tratan de obtener un título, grado, diploma o certificado de estudios superiores (8).**

El hecho de que 183 países estuvieran representados en la Conferencia Mundial celebrada en París, que más de 4.000 personas participaran activamente en los debates, que más de 120 delegaciones oficiales fueran presididas por ministros de Estado, que centenares de organizaciones no gubernamentales, universidades, asociaciones de universidades, de maestros, de estudiantes, quisieran estar presentes, que representantes de parlamentos y del mundo del trabajo se movilizaran, que a través de la Universidad de las Naciones Unidas los principales momentos de la Conferencia fueran difundidos por Internet (sonido e imagen) al mundo entero, que los participantes al final, por consenso, adoptaran dos documentos – una Declaración y un Marco de acción prioritaria – en los que la **enseñanza superior es vista como un derecho de todos y no como un objeto mercantilista**, fue algo excepcional y sin duda digno de señalar (9).

Desde esta perspectiva, el análisis de la evolución de los centros de educación superior, en el curso de los últimos cuarenta años – según quedó claro durante el proceso de preparación de la Conferencia de París –, revela que las finalidades básicas de ésta necesitan estar cada vez más relacionadas con cuatro objetivos principales:

- * la elaboración de conocimientos nuevos (función de investigación);
- * la educación y formación de personal altamente cualificado (función de enseñanza);
- * la prestación de servicios a la sociedad, principalmente a través de su contribución al desarrollo sostenible y al mejoramiento de la sociedad;
- * la función ética que implica la crítica social, que favorece la formación integral y forma responsables capaces de iniciativa, aptos para el diálogo y para la construcción de una sociedad mejor.

Por otra parte, en virtud de su relación profunda con la sociedad, las instituciones de educación superior tienen por naturaleza la obligación de adaptarse permanentemente a los movimientos de las sociedades. Como éstas están siempre cambiando y la noción de cambio en la práctica implica crisis, las instituciones de educación superior viven en estado de crisis permanente. La crisis es parte de su naturaleza. De hecho, crisis de la palabra griega "Krisis" ("Krinein": examinar, decidir) significaba en su origen decisión. Más tarde, esta palabra pasó a representar periodos de confusión o de tensiones. Implica una idea de transición y las sociedades humanas, como los establecimientos de educación superior, viven casi siempre en una situación de transición.

No hay que olvidar que los principales actores en estos establecimientos - los estudiantes - pasan un período corto de su vida, que todos consideran como transición a la fase adulta o profesional. Una de las características principales de la gestión de los establecimientos es también la transición; rectores, presidentes, "vice-chancellors" como los decanos, jefes de departamentos o de unidades ocupan sus funciones por periodos que normalmente van de dos a seis años (10). Se trata, por tanto, de cambio de actores pero todos ellos están llamados a tratar problemas que evolucionan y, en los últimos tiempos, se enfrentan a cambios que aceleran de una manera inédita la historia de la humanidad entera.

El conocimiento es importante. Como decían los participantes en la Conferencia Mundial de la Educación Superior (declaración-preámbulo), **"dado el alcance y ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a establecerse sobre la base del conocimiento, razón de que la educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones.** Por consiguiente, y dado que tiene que hacer frente a imponentes desafíos, la propia educación superior ha de emprender la transformación y la renovación más radical que jamás haya tenido por delante, de manera que la sociedad contemporánea, que en la actualidad vive una **masa crítica de personas cualificadas y cultas, ningún país podrá garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible,** los países en desarrollo y los países pobres en particular no podrán acortar la distancia que los separa de los países industrializados. El intercambio de conocimientos, la cooperación internacional y las nuevas tecnologías pueden brindar nuevas oportunidades de reducir esta disparidad" (1). En realidad, esto es un hecho incontestable, **la participación en la sociedad del conocimiento requiere un número mayor de personas con cualificaciones necesarias para crear conocimiento y para saber como adaptar a las necesidades locales el conocimiento generado en otros centros.**

Asimismo, la crisis del inicio de siglo, la crisis del período entre las dos grandes guerras mundiales, la crisis de los años sesenta, la crisis de fin de siglo no pueden ser olvidadas. Ricardo Nassif (11) tenía razón cuando mencionaba las crisis de los modelos de universidades: crisis de la universidad medieval, crisis del modelo napoleónico, crisis, en el siglo XX, de los modelos alemán e inglés. A veces, los expertos tienen tendencia a ver las universidades y demás instituciones de educación superior pudiendo vivir aisladas de los problemas de la sociedad. La Conferencia Mundial mostró una vez más que al contrario, éstas se encuentran entre las instituciones que sufren más directamente la influencia del cambio en las sociedades, como señaló hace mucho tiempo el educador brasileño, Armando Mendes (12).

En este inicio de siglo y de milenio este fenómeno se intensifica. A los rápidos cambios en la estructura de la sociedad, uno de cuyos aspectos más visibles como se observó en la introducción de este documento es la globalización (factor externo), se añade el hecho de que la educación superior misma se enfrenta a la exigencia de cambios radicales internos, en función de una ecuación explosiva originada por el aumento de los efectivos (estudiantes, docentes, funcionarios administrativos), el aumento de los costos y la reducción de financiación pública, que la ponen en posición de fragilidad frente a la comercialización. La situación de algunas universidades inglesas es, en este caso particular, patética. Con la disminución de los recursos buscan todo tipo de fórmulas para sobrevivir. Muchas de ellas llegaron a tomar medidas extremas, según lo mostró la prensa de Londres, como el recurso a la venta indiscriminada de títulos de doctorados "honoris causa" (13).

A título indicativo, señalemos que el total del coste medio por alumno en 1995 era en el mundo de 3.370 dólares, frente a 2.011 dólares en el año 1985. Pero este indicador – el coste medio por alumno – ya revela uno de los grandes problemas de la educación superior a escala global: la mala distribución de recursos. En las regiones más desarrolladas este costo era de 5.936 en 1995 frente a 3.498 en 1985. En las regiones menos desarrolladas las cifras eran de 987 dólares frente a 602 en 1985. Por su parte, el número de estudiantes universitarios en el mundo, que era de 13 millones en 1960, pasó a 28 millones en 1970, alcanzó los 51 millones en 1980 y estaba en 82 millones en 1995 (14). Y la tendencia va en este sentido, hacia un incremento aún más espectacular en el siglo XXI: tanto el aumento del número de los que terminan los cursos primarios y secundarios como las facilidades de acceso a los cursos virtuales, como el desarrollo de acciones en el campo de la educación permanente se orientan en este sentido.

III- LA GÉNESIS Y ORGANIZACIÓN ESTRATÉGICA DE LA CONFERENCIA MUNDIAL

En este contexto podría parecer ambiciosa la decisión de la UNESCO de hacer oficial el antiguo proyecto de la División de Educación Superior de organizar una conferencia a escala mundial sobre educación superior. En efecto, según Federico Mayor Zaragoza, director general de la UNESCO hasta noviembre de 1999, **este encuentro tendría como objetivo establecer los principios fundamentales que servirían de base, a escala internacional, para las reformas en profundidad de los sistemas de educación superior en todo el mundo. Dichas reformas supondrían una gran contribución a la construcción de la paz y del desarrollo basado en la equidad, la justicia, la solidaridad y la libertad – todo esto requiriendo que las instituciones de educación superior gocen de una autonomía y de una libertad responsables (15).**

Se perfilaba así, en un solo párrafo, todo un programa. No obstante, si la UNESCO o los organizadores de la Conferencia no hubieran basado su acción en una visión social, cultural y humanista, como estaba previsto en la convocatoria de la Conferencia Mundial, se corría el peligro de que se hiciera una movilización que condujera a conclusiones elitistas, como eran los comportamientos de las instituciones anteriores a 1968 o lo que es peor que pusiera la educación superior al servicio de la consolidación de todos los efectos perversos de la globalización, tan bien comprobados por la última versión del Informe Mundial sobre el Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas, en su versión de 1999 (16).

Estratégicamente dos decisiones fundamentales fueron tomadas en 1995, antes incluso del anuncio oficial de la convocación de la Conferencia:

a. la Conferencia Mundial sería precedida de una movilización importante que se traduciría en la celebración de cinco conferencias regionales, la primera de ellas en América Latina y El Caribe, precedidas a su vez de conferencias subregionales, reuniones nacionales, estudios de fondo y análisis en colaboración con organizaciones no gubernamentales. El hecho de que la primera conferencia se celebrara en América Latina no fue accidental. En esta región había un centro bien organizado – el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y El Caribe (CRESALC) – asesorado por un pequeño grupo de expertos altamente motivados (17) y que habían, en múltiples ocasiones, demostrado una gran lealtad a los ideales de la UNESCO y del sistema de las Naciones Unidas (18). Era evidente en esta estrategia que la primera reunión si exitosa mostraría el camino a seguir para las otras regiones. Las conferencias regionales se celebraron en La Habana, en noviembre de 1996 (América Latina y El Caribe); en Dakar, en abril de 1997 (África); en Tokio, en julio de 1997 con la Universidad de las Naciones Unidas (Asia y Pacífico); en Palermo, en septiembre de 1997 (región Europa); y en Beirut, en marzo de 1998 (Estados Árabes).

La UNESCO, como organización internacional, tenía una gran experiencia en el empleo del enfoque regional utilizado como un relé o etapa importante entre las escalas nacionales e internacionales. Este enfoque regional corresponde a una realidad determinada por características culturales comunes y ayuda a establecer un marco natural de concertación y cooperación con vistas al progreso y desarrollo de las sociedades. Pero como se trata de una organización internacional, las acciones se preparan dentro de la dimensión universal y por tanto es necesaria una cierta semejanza en su organización de manera que posteriormente, en la medida en que las especificidades de cada grupo sean respetadas, se hagan las comparaciones y se saquen los puntos de convergencia internacionales.

En el campo de la educación superior, la UNESCO utilizó esta metodología durante los años 70 y 80 en la preparación de las convenciones regionales sobre reconocimiento de estudios y de diplomas que culminaron con la aprobación, en la 27a. reunión de la Conferencia General de la UNESCO celebrada el 13.11.1993, de una Recomendación (internacional) sobre la convalidación de los estudios, títulos y diplomas de enseñanza superior (19). Esta misma metodología fue utilizada por su División de Educación Superior en el inicio de los años 90 para la preparación del Documento sobre Políticas para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior, publicado en el inicio de 1995 (20).

En 1988, al elaborar un análisis sobre las recomendaciones de los diversos comités consultivos de educación superior existentes en las regiones en aquella época, habíamos considerado que todos los temas en discusión podrían técnica y eficazmente ser reagrupados bajo tres temas generales: pertinencia o relevancia, calidad y cooperación. Desde entonces, el resultado de este análisis fue utilizado permanentemente por la UNESCO en la preparación de sus programas relativos a la educación superior que, según se buscaba, deberían reflejar los verdaderos problemas que estaban afectando a las instituciones y sistemas de educación superior y no ser el resultado de abstracciones de algunos funcionarios internacionales ubicados en el "circuito Elisabeth Harden" (París, Londres o Nueva York).

No deberían tampoco ser la expresión de lo que ciertos expertos y/o funcionarios internacionales o representantes de ciertos países desean imponer al mundo. Este esquema fue utilizado en la preparación del documento de política que la UNESCO publicó en 1995 y éste, a su vez, sirvió de base a la estructura de las conferencias regionales y a la Conferencia Mundial. A estos tres temas se añadió por su importancia actual el de gestión y finanzas. Las conferencias regionales, con la excepción de la de Europa (Palermo, septiembre de 1997), siguieron el esquema planeado facilitando la coordinación y la elaboración del documento titulado "Retained lessons", que contenía los resultados comparados de las cinco conferencias regionales y que fue una pieza clave en la elaboración del primer borrador de los principales documentos de la Conferencia de París, en particular de la Declaración y del Marco de acción prioritaria (21).

El éxito de la movilización provocada por estas conferencias fue tal que en Europa algunas comisiones nacionales (22) se pusieron de acuerdo con el Consejo de Europa y organizaron una reunión en Estrasburgo (Francia) para profundizar en los temas no suficientemente cubiertos por la conferencia de Palermo. En América del Norte, una reunión subregional congregó a instituciones de Canadá y Estados Unidos con participación también de representantes de México y de Puerto Rico. En El Caribe, dos reuniones, una celebrada en Santa Lucía y otra en San Juan de Puerto Rico, completaron los debates de la Conferencia de La Habana y, finalmente, en Asia, una conferencia celebrada en Manila (Filipinas) y otra en Teherán (Irán) también sirvieron de preparación a la Conferencia Mundial.

b. Tanto las conferencias preparatorias como la Conferencia Mundial, serían "hors catégorie", en otras palabras, tendrían una organización específica, que evitara los trámites pesados de las conferencias tradicionales de las organizaciones internacionales. Estimularían la participación no solamente de los gobiernos en el interior de los Estados sino también la participación de los parlamentos y, fuera del aparato estatal, la implicación de la comunidad académica, de organizaciones que representarían a los establecimientos de educación superior, los profesores, los estudiantes y todas las fuerzas de la sociedad interesadas en la educación superior. Uno de los símbolos concretos de esta estrategia fue la decisión de organizar una serie de debates (doce) temáticos que fueron confiados a las más diversas organizaciones, que se asociaron a la UNESCO en esta movilización.

Muchos, al principio, no se dieron cuenta de la importancia de estas decisiones pero más tarde algunas personas, dentro y fuera de la UNESCO, intentaron que se cambiara bien la

estructura de la Conferencia, limitando el poder de decisión a los jefes de delegaciones oficiales, bien la distribución de los debates, dando a los temas un énfasis que no sería aquél para el cual habían sido convocados, no solamente los gobiernos sino toda la comunidad académica y los representantes de la sociedad en general. Sin embargo, en la UNESCO, al contrario de lo que iba a ocurrir en Seattle un año más tarde con la Conferencia de la Organización Mundial del Comercio, hubo diálogo con los gobiernos y con la base y se llegó a un acuerdo que permitió a todos los que se interesaban, participar activamente en los debates y en las tomas de decisiones.

IV- GLOBALIZACIÓN COMO ENTORNO

En el documento de políticas (1995) elaborado por la División de Educación Superior y dedicado a la evolución y desarrollo de la educación superior en el mundo (20), se reconocía la importancia de ésta en el desarrollo mundial de las sociedades en un período de globalización. Posteriormente, las conferencias regionales preparatorias de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, contribuyeron a ampliar la conciencia sobre la existencia actual de problemas globales que exigen soluciones a escala mundial, aunque también se verifiquen grandes diversidades económicas, sociales, culturales y políticas que influyen en la educación superior en todas las regiones del mundo.

Al final del siglo XX y en este inicio del siglo XXI persisten en la educación superior notables desigualdades que son, al mismo tiempo, resultado y causa de una distancia creciente entre los países ricos industrializados y los países en desarrollo. Pero como lo demostró en la Conferencia Mundial la delegación de Estados Unidos y la Asociación Hispana de Colegios y Universidades (HACU) de ese mismo país, las diferencias existen también en el interior de los países, incluso en los más ricos del planeta.

Las desigualdades internacionales se ven claramente en los índices de matrícula del grupo de edad comprendido entre 18 y 23 años, considerando el número de estudiantes por cada 100.000 habitantes. Mientras que en 1991, según el documento de políticas de la UNESCO, este índice se situaba en más de 5.000 en América del Norte y más de 2.500 en casi todos los países desarrollados, en el África subsahariana había menos de 100 estudiantes por cada 100.000 habitantes, lo que significa que los jóvenes de la región tenían 17 veces menos oportunidades de acceder a estudios superiores que los de los países desarrollados industrializados. Estas discrepancias fueron confirmadas por el documento de estadísticas preparado para la Conferencia de París de 1998 (13). Aunque en todas partes, incluso en África subsahariana, se notó al final del siglo un aumento en el acceso a la educación superior, persisten y, a veces se agravan, los desequilibrios entre regiones, incluso dentro de los propios países. Por tanto, una primera enseñanza de estas conferencias regionales preparatorias de la Conferencia Mundial fue que no se puede abordar el análisis de la situación de la educación superior sin referirse a la cuestión de los modelos de sociedad. En otras palabras, como ya hemos tenido la oportunidad de señalar varias veces, **antes de preguntar qué tipo de educación superior uno quiere concebir o consolidar es necesario decidir sobre el tipo de sociedad que se quiere construir (23).**

Es importante situar todo este esfuerzo realizado alrededor de la Conferencia Mundial en el marco de un mundo en transformación, en el que la globalización ofrece aspectos positivos y negativos, que no se pueden pasar por alto a la hora de definir políticas de educación superior. **En realidad, las grandes tendencias mundiales, como ya definía el documento de la**

UNESCO de 1995, se caracterizan por una serie de procesos convergentes y a veces contradictorios: la democratización, la globalización, la regionalización, la polarización, la marginalización y la fragmentación, elementos que inciden todos en el desarrollo de la educación superior y requieren respuestas adecuadas.

Con razón, el informe “Universidad 2000”, encargado por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas y dirigido por el Prof. Josep M. Bricall, señala que la internacionalización de las economías, aparte de su amplitud, tiene que ver hoy día con los dos fenómenos representados por el cambio tecnológico y las propias transformaciones en las estructuras productivas de dichas economías:

“La amplitud de la interdependencia económica entre empresas y entre países o regiones, tiene lugar, hoy en día, por caminos mucho más diversificados que antes. A la integración de los intercambios comerciales y de las inversiones extranjeras directas, se añade la proliferación de alianzas y compromisos "interempresariales" (en particular, en el ámbito de la I + D) y, especialmente, el creciente despliegue de una amplia logística terciaria que, a diferencia de épocas anteriores, acompaña y sirve de soporte a los procesos de internacionalización de los intercambios de bienes y servicios, de los flujos de capital y, aunque en menor medida, de los activos de conocimiento. El descenso de los costes de las telecomunicaciones y la difusión de las TIC han jugado un papel esencial en el refuerzo de esta tendencia”.

La última década del siglo XX está haciendo que, a pesar de los numerosos progresos técnicos, el siglo termine peor que había empezado (25). Sin embargo, al comienzo de los años 90, con la caída del comunismo como uno de los sistemas dominantes en el mundo, el Presidente Bush había anunciado un nuevo orden mundial de paz y tranquilidad para todos. El nuevo orden, en realidad, se confundió con la globalización, lo que según varios analistas provocó efectos nefastos para la humanidad (26). La última década fue la de los genocidios en Ruanda, Timor-Este, Chechenia, de la guerra en Kuwait y en Kosovo, con todas sus contradicciones, una verdadera guerra civil en Colombia estimulada por el narcotráfico, por citar los ejemplos más visibles de una situación que se generalizó y que se aprecia en el deterioro social que padecen todos continentes, incluso en el interior de los países más ricos.

Además, en varias partes del mundo, la corrupción llegó a todos los niveles, en particular en las esferas del poder. Esto se ha hecho visible, incluso en Europa, en países con fuerte tradición democrática donde durante décadas se presentaba la corrupción como sinónimo y característica de los países en desarrollo.

En realidad, en los años noventa, superada la confrontación entre las superpotencias y pasadas las amenazas de matanza nuclear, otros conflictos y otras amenazas para la humanidad salieron a la luz:

- la hiperpoblación
- la pobreza absoluta
- la miseria y la exclusión que representan una violencia institucional
- la intolerancia
- el "knowledge gap"
- la incapacidad de grupos étnicos y de cultura diferentes de vivir juntos
- la violencia de grupos minoritarios

- un sistema financiero injusto con los países en desarrollo, que ven el producto de su trabajo desviado para pagar intereses de deudas frecuentemente inexplicables y, sin duda, impagables.

Dentro de este contexto, objetivamente uno no puede dejar de considerar positivo el hecho de que en Seattle, en noviembre de 1999, durante la realización de la Conferencia General de la Organización Mundial del Comercio, los representantes de la sociedad civil se manifestaran contra un orden mundial basado exclusivamente en los intereses del comercio y de las grandes empresas multinacionales. En Colombia, por citar sólo un ejemplo nacional, las universidades están diciendo "basta" a una situación de guerra que no interesa a la población, buscan reflexionar sobre un proyecto común de sociedad que beneficie a todos los segmentos de la nación e intentan encontrar los elementos para mejorar su calidad y pertinencia.

Hay que señalar que los cambios en la sociedad son ahora mucho más rápidos que en el pasado. Se aceleraron a partir de 1989, es verdad, y para algunos analistas no se trata de cambios, lo que vivimos ahora es la llegada de una nueva civilización y esta realidad tiene impactos en todos los sectores (27). El trinomio de la vida de un ciudadano, compuesto por "formación, trabajo, jubilación", ya no funciona. Las razones pueden ser psicológicas, en algunos casos. Con el progreso de la medicina, los que pueden beneficiarse de él, se tiene un aumento en la esperanza de vida y psicológicamente se necesita tener alguna actividad. Esto requiere adaptaciones en la organización de la sociedad, en la vida de los individuos, en la educación superior de la que se requiere, por ejemplo, más flexibilidad, nuevas habilitaciones, mejores métodos, nuevos contenidos, etc.

Sin embargo, el gran problema de nuestros días, el que engendra un sinnúmero de dificultades, es realmente el del desequilibrio entre los países: reparto desigual de bienes y una brecha profunda a nivel económico, financiero y también científico, tecnológico y cultural, lo que justifica la importancia que los participantes en la Conferencia Mundial dieron a cuestiones vinculadas a la ciencia y a la tecnología. **Es cierto que los países que no piensan, que no son capaces de crear, están condenados a ser neocolonizados (28).**

Al final de 1999, los responsables del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional llegaron a la conclusión de que la aplicación rigurosa de los principios que ellos mismos habían difundido tenía resultados lamentables para los países en desarrollo. En consecuencia, pasaron a aconsejar a los países que aplicaban sus fórmulas que no se olvidaran de los problemas sociales. Pero el mal ya estaba hecho. En 1999, una Task Force controlada por el Banco Mundial reconoció, siguiendo las huellas de la Conferencia Mundial de París, que "una acción urgente para expandir la cantidad y para mejorar la calidad de la educación superior en los países en desarrollo debería recibir la más alta prioridad" (29).

El modelo económico dominante desde 1990 fue, como ya se señaló, el del libre intercambio que en realidad beneficia prioritariamente a las multinacionales que tienen sus sedes en los países más ricos. Y fue basándose en estos principios transformados en objetivos como varios países de América Latina, África, Asia y de Europa oriental abrieron sus puertas sin ninguna compensación, acabaron o redujeron significativamente sus tarifas aduaneras, privatizaron el patrimonio público, debilitaron las funciones públicas, permitieron que empresas multinacionales destrozaran completamente los incipientes y débiles parques industriales nacionales y estimularon una crisis financiera y de identidad en los establecimientos públicos de educación superior (30).

La globalización, según dice Serge Airaudi en un número especial de la “Revista Francesa de Gestión” (septiembre-octubre de 1994) "traduit une phase inédite du processus d'internationalisation des entreprises et des productions, où la forme matérielle de l'activité économique est soumise à la logique abstraite des échanges de capitaux et d'informations ". Por su parte, Elie Cohen, en la edición de otoño de 1993 de la revista "Relations Internationales et Stratégiques", afirma que la globalización "est le terme qui a été forgé pour rendre compte d'une double réalité, à savoir: "d'une part, l'internationalisation des marchés des biens et des facteurs de production et d'autre part, l'apparition de firmes industrielles capables de penser d'emblée leur développement à l'échelle du monde et de déployer, à cet effet, des stratégies globales de production (division internationale des processus de production), de commercialisation (standards mondiaux, marque mondiale, produits lancés simultanément dans les trois grandes zones) et de gestion (par externalisation ou intégration d'apports des firmes spécialisées en matière de marketing, de création publicitaire, et d'audit comptable et financier)" (31) .

V- INFORME MUNDIAL SOBRE EL DESARROLLO HUMANO

En su Informe Mundial sobre el Desarrollo Humano (versión de 1999), el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) llama la atención sobre algunas situaciones dramáticas, que se producen en el mundo entero a finales del siglo XX:

“El mundo posterior a la guerra fría del decenio de 1990 ha acelerado el progreso en la definición de esos valores, en la adopción de los derechos humanos y en la fijación de las metas del desarrollo en las conferencias de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente, la población, el desarrollo social, la mujer y los asentamientos urbanos. Pero la mundialización actual es impulsada por la expansión de los mercados - la apertura de las fronteras nacionales al comercio, el capital, la información- superando el control gubernamental de esos mercados y sus repercusiones sobre la gente. Se ha progresado más en materia de normas, estándares, políticas e instituciones relativos a los mercados mundiales que respecto de la gente y sus derechos. Y se necesita un nuevo compromiso con la ética del universalismo enunciada en la Declaración Universal de los Derechos Humanos”.

Luego, el informe presenta datos impresionantes sobre como la humanidad terminó el siglo XX:

- Más de 80 países todavía tienen ingresos per capita inferiores a los de hace un decenio o más. Mientras que 40 países han sostenido un crecimiento de capital medio del ingreso per capita superior al 3% anual desde 1990, 55 países, la mayoría de ellos en el África subsahariana y en Europa Oriental y la Comunidad de Estados Independientes (CEI), han experimentado una reducción de su ingreso.
- La desigualdad ha ido en aumento en muchos países desde comienzos del decenio de 1980.
- La desigualdad entre países también ha aumentado. La diferencia de ingreso entre el quinto de la población mundial que vive en los países más ricos y el quinto que lo hace en los países más pobres era de 74 a 1 en 1997, superior a la relación de 60 a 1 de 1990 y a la de 30 a 1 de 1960.

- Los países de la OCDE, con el 19% de la población mundial, tienen el 71% del comercio mundial de bienes y servicios, el 58% de la inversión extranjera directa y el 91% de todos los usuarios de Internet.
- El 84% del gasto mundial en investigación y desarrollo correspondía en 1993 a sólo diez países, y ellos controlaban el 95% de las patentes de las dos últimas décadas. Es más, el 80% de las patentes otorgadas en países en desarrollo pertenecen a residentes en países industrializados.
- Actualmente, la corriente de cultura y de productos culturales está muy desequilibrada en un solo sentido, de los países ricos a los países pobres.
- Para los Estados Unidos, la mayor industria de exportación no es la aviación, la computación o los automóviles, es el ocio, las películas y programas de televisión. Los filmes de Hollywood recaudaron más de 30 mil millones de dólares a escala mundial en 1997. (16).

Muchos consideran que la globalización no toma en cuenta la diversidad cultural. En realidad es justo lo contrario. La toma y utiliza los productos culturales como parte de la estrategia del dominio de los mercados. En los años 70 ya estaba clara la relación entre la comunicación y el control político. Ahora, como se ha visto en la Conferencia de la Organización Mundial del Comercio, celebrada en Seattle (Estados Unidos de América) en noviembre de 1999, como antes en la OCDE, en abril de 1998, los franceses, con la tesis de la excepción cultural, han revelado al mundo lo que los países en desarrollo ya sabían desde los años 70 con la lucha por un nuevo orden mundial de la información. La comunicación funciona en sentido único y es un instrumento de poder y de manipulación utilizado por los que tienen el control de los "media". De hecho, después de la "teología de la liberación" de los años 70 y 80, tenemos ahora la "teología del mercado", incluyendo en él el mercado de las armas, el mercado de la guerra, pero principalmente el mercado que se transforma en el dios todo poderoso a quién todos deben servir.

Para los fundamentalistas, adeptos de este nuevo "belcebú", lo social queda excluido y marginado. La aplicación rigurosa de los principios de la "teología del mercado" acabará con las industrias culturales incluso las de países ricos como Francia y permitirá una estandarización de contenidos de la industria cultural con gran impacto en la organización y control del mundo entero. En el informe de la Comisión Mundial de la Cultura y del Desarrollo presidida por M. Pérez de Cuéllar, ex Secretario General de las Naciones Unidas, bajo el título de "Nuestra diversidad creativa", se puede ver que "disociado de su contexto humano o cultural, el desarrollo no es más que un crecimiento sin alma" (32).

En 1995, el presidente Clinton visitó la Federación Rusa y se dirigió a los estudiantes de la Universidad de Moscú con un mensaje que se aplica al análisis que estamos haciendo aquí ahora. A continuación cito dos pasajes de su discurso:

"Sé que sus problemas son graves y que la transición hacia la economía de mercado es muy difícil. Sé también que en los países que la han adoptado, la economía de mercado no resuelve todos los problemas sociales. Necesita proveerse de medidas que garanticen la igualdad económica y el respeto elemental que se debe a las personas sin recursos que tienen necesidad de ser ayudadas".

Y, después de haber citado algunos logros de la nueva Rusia, concluyó en estos términos:

"Estos logros dependen, en mi opinión, de tres factores: primero, el progreso continuo de la democracia; segundo, el mejoramiento de la situación económica y la disminución de los problemas económicos y sociales; y tercero, una acción internacional sobre el terreno en favor de la seguridad y de la economía nacionales, no a expensas de los países amigos y vecinos, sino en cooperación con ellos" (Información ofrecida por el Departamento de Estado).

Pero nada de esto es nuevo. En 1946, defendiendo los recursos para su plan de reconstrucción de Europa, el General Marshall ya decía que si el mundo era pobre esto acabaría por afectar a los Estados Unidos de América. No se puede mantener una parte de la humanidad en la miseria imaginando que esto no afectará al bienestar de los países ricos, Estados Unidos de América en particular, señalaba el General Marshall.

En el mismo sentido, el documento de política sobre educación superior y desarrollo de la UNESCO (1995) decía en su párrafo 45:

"La búsqueda de soluciones a los desafíos aquí expuestos debe considerarse en el contexto de los valores culturales y sociales, nacionales y locales. Esas soluciones deben estar en armonía con los principios en los que las sociedades desean basar sus relaciones sociales, económicas y culturales internacionales. Cualesquiera que sean las conclusiones, los vínculos con el conjunto de la sociedad son primordiales para el concepto de la propia institución y su índole, como lugar de encuentro para los que están motivados por el anhelo de aprender y se han comprometido a compartir los conocimientos existentes y a buscar nuevos conocimientos"

Asimismo, en el párrafo 46 el documento completa el análisis con las expresiones siguientes:

"Las investigaciones sobre la sociedad moderna y el desarrollo económico muestran que no pueden prosperar dentro de estructuras rígidas o impuestas. El fracaso de las estrategias de desarrollo basadas en la transmisión rígida o en la imposición de modelos económicos es una lección que nos ofrece la experiencia, sobre todo en África subsahariana, en América Latina y en Europa central y oriental. Esta conclusión también es válida para los problemas con que se enfrenta la educación superior" (20).

VI- EL IMPACTO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

El fenómeno de la globalización – con sus ventajas e inconvenientes – se consolida, como se ha dicho en la introducción de este trabajo, en la educación superior con la irrupción de las nuevas tecnologías, especialmente Internet. El auge de las tecnologías de la comunicación y de la información hace posible que las instituciones de enseñanza a distancia se afiancen en el panorama educativo, facilita la educación permanente para todos y, al mismo tiempo, se extiende a las universidades tradicionales que cada vez más utilizan los métodos de educación a distancia en sus actividades, haciendo insignificantes las diferencias entre los diversos tipos de instituciones.

Hoy en día casi todas las universidades del Reino Unido han adoptado el sistema mixto de educación presencial y abierta mientras la "Open University", creada en 1969, continua expandiéndose. En algunas partes del mundo (Turquía, Indonesia, China) hay instituciones con un número elevado de estudiantes, entre 300 y 500 mil. Ahora todas hacen planes de utilización de programas "on line", lo mismo está pasando con las universidades tradicionales.

En todo el mundo se multiplican las redes universitarias en este ámbito y aumenta el uso de ordenadores en el aprendizaje y con él, el acceso de los estudiantes a Internet como medio de autoaprendizaje, la enseñanza a distancia y las videoconferencias.

El interés por la ciencia, en particular por el desarrollo de una sociedad basada en el conocimiento, estuvo presente en el espíritu de la Conferencia de París. La Declaración sobre la Educación Superior fue enfática en la cuestión de las relaciones entre ética y ciencia y la necesidad de prestar especial atención al progreso de los conocimientos mediante la investigación. El artículo 5 de la Declaración se refiere a la "promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados" (1).

Sin embargo, el hecho de que la UNESCO hubiera decidido convocar otra conferencia mundial, ésta dedicada exclusivamente a la ciencia, en julio de 1999, llevó a los participantes de la Conferencia Mundial de París a concentrarse más en los problemas vinculados a las nuevas tecnologías. El interés por ellas ya se había manifestado en todas las conferencias regionales, observándose un interés creciente a medida que se iban celebrando cada una de ellas.

Esto se explica porque el período en que las conferencias regionales se organizaron – de septiembre de 1996 a mayo de 1998 – coincidió con la explosión de Internet y su penetración, aunque desigual, en el mundo entero. Fue uno de los temas, junto con el de la educación a lo largo de toda la vida, que cada vez que se celebraba una conferencia regional se le daba más importancia y que acabaron en posición prioritaria en la Conferencia Mundial de París.

Hace más de un cuarto de siglo, en 1972, la UNESCO publicó una de las obras de más impacto de toda su historia, el informe de la Comisión Internacional sobre el Desarrollo de la Educación, presidida por Edgar Faure, que tuvo por título "Aprender a ser" (33). Resultado indirecto, según muchos analistas, de la crisis de 1968, este documento, cuyas líneas básicas fueron retomadas y a veces actualizadas por el "Informe Delors" de 1996 (34), provocó en el mundo entero una toma de posición sobre la necesidad de reformas profundas en el concepto y en la práctica de la educación, llamando la atención sobre algunas ideas básicas entre ellas la de "educación permanente" y de "sociedad educativa". El informe Edgar Faure analizó las actividades escolares y extraescolares sin determinar un orden jerárquico. Desde entonces, quedó claro para todos los planeadores en educación que aprender se hace dentro y fuera de la escuela y es asunto de toda una vida, por su duración y su diversidad.

Como dice Carlos Tünnermann, "dos elementos llevan en su evolución al concepto de educación permanente. El primero de ellos es la aceptación de la idea de que el hombre se educa durante toda la vida. El segundo es el reconocimiento de todas las posibilidades educativas que ofrece la vida en sociedad. El primero de ellos rompe con el condicionamiento del tiempo y el mito de la "edad escolar"; el segundo implica aceptar que el proceso educativo rebasa los límites del aula, del "espacio escolar" (35). Este tema fue analizado en profundidad

en la Conferencia Mundial y fue objeto de una intervención realmente magistral de la especialista canadiense, Céline Saint Pierre, en la conferencia subregional de Toronto (1998) y más tarde en el cierre de la Conferencia Mundial (36).

Actualmente - insistimos en este punto - se puede observar una aceleración tal en la creación de universidades virtuales y en el desarrollo de proyectos virtuales en instituciones tradicionales, que hace muy difícil para los analistas acompañar su evolución.

No hay duda de que muchas instituciones buscan sacar provecho de un método y de sistemas que ofrecen las ventajas siguientes:

- * El aprendizaje sin restricciones de tiempo ni espacio.
- * La posibilidad de seguir unos cursos según módulos y calendarios flexibles y que atienden a las necesidades individuales de aprendizaje.
- * Una mayor responsabilidad del estudiante en el proceso de aprendizaje (37).

No hay duda tampoco de que - como se verificó durante los debates en la CMES - Internet ha producido y producirá cambios extraordinarios en los sistemas e instituciones de educación superior en el mundo entero. Investigadores de los países en desarrollo pasan a tener acceso más fácil a los resultados de investigaciones científicas; las universidades abiertas, a distancia, virtuales, se multiplican; los académicos quedan menos aislados con la multiplicación de grupos de discusión "on line".

Sin embargo, los debates antes y durante la Conferencia Mundial pusieron de manifiesto que las nuevas tecnologías no son una panacea y que incluso representan peligros serios. En los años 70 se hablaba mucho de dos modelos pedagógicos en los centros de educación superior: los que se centraban en los estudiantes y los que se orientaban más bien o exclusivamente al contenido, considerando que la pedagogía y la formación pedagógica de los docentes eran elementos inútiles.

En la práctica, con el auge de Internet y su utilización por parte de las instituciones asociadas por acuerdos de franquicia, se corre el riesgo de volver a una situación que ve la educación de una manera mecánica, donde se transmiten paquetes enteros de un emisor (en general, una institución de un país desarrollado) a unos receptores (instituciones e individuos) pasivos de países en desarrollo.

Fueron realidades como éstas las que llevaron a los participantes de la Conferencia Mundial a expresar la opinión según la cual calidad es un concepto multidimensional que engloba todas sus funciones y actividades (38). En consecuencia, se rechazaron todos los intentos para estimular oficialmente la comercialización así como para apoyar o legitimar posiciones monopolistas como las de aquellos que, además de producir y distribuir programas para la educación superior a través de Internet, desean ahora atribuirse el derecho -¿con qué autoridad?- de expedir en todas partes certificados internacionales de calidad, lo que representa una mezcla de agendas absolutamente inaceptable y una interferencia en temas vinculados a la soberanía nacional de los Estados. Es una posición autoritaria, monopolista, dictatorial y comercial que implica, en la práctica, la división entre países productores del saber y países que tienen que mantenerse como simples receptores.

Hay que considerar también otro hecho que crece en proporciones elevadas: el número de estudiantes que buscan su formación en el exterior y también de estudiantes que reciben su formación de instituciones extranjeras, ya sea por la difusión "on line", ya sea a través del sistema de "franchising", en donde la educación superior recibe un tratamiento similar al de las cadenas de restaurantes de bocadillos, los famosos "fast-food". Pero en éstos, la casa madre exige igual calidad para todos los que llevan su marca en el mundo entero. Por el contrario, en la educación superior, se alquila un título de una institución famosa, muchas veces sin mayor cuidado o interés por la calidad y la pertinencia de lo que se ofrece en los países en desarrollo.

Para legitimar sus acciones estos grupos buscan utilizar, como cebo para los incautos, unos cuantos principios formales de calidad que sirven en realidad y en la práctica para justificar la comercialización internacional de la educación superior. Finalmente, hay que notar que hoy día hay países en los que la venta de programas de educación superior es un elemento importante entre sus productos de exportación. Es el caso particularmente de los países anglosajones (Estados Unidos, Australia, Reino Unido). No se puede generalizar un análisis, hay instituciones en estos países que buscan desarrollar una cooperación auténtica basada en la solidaridad pero la verdad es que, muy frecuentemente, no es visible interés alguno en hacer participar del proceso de producción de los programas a los representantes de los que están llamados a consumir y comprar estos productos.

En una situación ideal, las tecnologías tienen que servir al proceso pedagógico y a los progresos de la investigación y deben contribuir además a una gestión eficaz de los sistemas de educación superior. Por tanto, las políticas de educación superior deben velar por poner ésta al alcance de todos y durante toda la vida para que todos los individuos puedan beneficiarse de sus servicios en todas las situaciones: estudios a tiempo parcial, enseñanza a distancia, cursos abreviados e incluso, en caso de necesidad, la posibilidad de aprendizaje autónomo. Todas las instituciones participantes en un programa deben participar previamente en la definición de sus objetivos, en su formulación y más tarde en su implementación.

No hay que ignorar la realidad según la cual los cursos son ofrecidos más allá de las fronteras y esto se intensificará exponencialmente a corto plazo. Lo que importa es que los que reciban los programas no sean tratados como objeto, que sus intereses, sus culturas sean tomados en cuenta, que participen de la definición y de la implementación de los programas. Esta fue en realidad la posición adoptada en la Declaración de París y la que es conforme a los programas de cooperación de la UNESCO, como el programa UNITWIN y de Cátedras UNESCO. Algunos proyectos en los que están implicadas universidades españolas, como los de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria con instituciones africanas y latinoamericanas y el Programa Anchieta de Cooperación Interuniversitaria, podrían ser presentados como modelos a seguir en este dominio. Lo mismo se puede decir de los programas desarrollados por la Fundación Iberoamericana de Educación, que mantiene proyectos con instituciones de diversos países dentro del espacio iberoamericano.

Las nuevas tecnologías estuvieron presentes en la Conferencia Mundial. Diversos oradores se refirieron a ellas en los discursos en el pleno y en los debates en las comisiones. Un debate temático se dedicó a esta cuestión y la Universidad de las Naciones Unidas difundió por Internet todas las sesiones plenarias y también el debate temático que ella misma había organizado sobre educación superior y desarrollo sostenible, en el que universidades de varios países del mundo participaron directamente a través de la red (audio e imagen).

La Declaración dedicó un artículo detallado, el número 12, al “potencial y desafíos de la tecnología”. El enfoque es positivo y la posición clara en favor de una mejor distribución del acceso a Internet, que debe ser materia prioritaria en la cooperación hoy en día. El resumen de la Declaración publicado por la UNESCO (39) acentúa de manera sintética:

“Hay que utilizar plenamente el potencial de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación para la renovación de la educación superior, mediante la ampliación y diversificación de la transmisión del saber, y poniendo los conocimientos y la información a disposición de un público más amplio. Ha de conseguirse el acceso equitativo a éstas mediante la cooperación internacional y el apoyo a los países que no disponen de la capacidad de adquirir dichos instrumentos. La adaptación de estas tecnologías a las necesidades nacionales, regionales y locales y el suministro de sistemas técnicos, educativos, de gestión e institucionales para mantenerlas ha de constituir una prioridad”.

VII- ACCESO UNIVERSAL, MÉRITO Y DISCRIMINACIÓN

El acceso a la educación superior a través del mérito fue una de las ideas fuerza que se desarrolló durante todo el proceso de preparación de la Conferencia Mundial. Las reflexiones llevaron a los participantes en las conferencias regionales a expresar su acuerdo con la idea de que no es aceptable ninguna discriminación basada en el género, raza o situación económica, lo que tuvo como consecuencia la reafirmación de los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y de la Convención contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza. Federico Mayor Zaragoza transformó en una especie de Bolero de Ravel, que se repite permanentemente con modulaciones distintas, la afirmación según la cual "es preciso pasar del elitismo al reconocimiento del mérito". De hecho, el mérito, la capacidad, la motivación se reconocen como criterios básicos de una política equitativa de acceso a la educación superior (40).

El acceso a la educación superior a lo largo de toda la vida, junto a la cuestión clave de la colaboración entre ésta y el conjunto de los sectores de actividades culturales y económicas, hará necesario el reconocimiento del valor de los conocimientos y experiencias adquiridos fuera de las instituciones escolares o universitarias, en particular por el autoaprendizaje y por la vida profesional. Es este reconocimiento lo que permitirá a todos los que no han tenido oportunidad de seguir una verdadera formación de nivel superior a una edad normal acceder finalmente a este nivel.

La cuestión del acceso está vinculada a la democratización y, en consecuencia, al modelo de sociedad que uno busca alcanzar, como ya se ha mencionado. Es también una de las más difíciles, como se observó principalmente en la última etapa de la preparación de la Conferencia. El propio concepto de mérito fue cuestionado frecuentemente. En las enmiendas al borrador de Declaración hubo sugerencias para que se eliminaran las referencias al mérito. Algunos temían, por ejemplo, que adoptar formalmente esta expresión podría justificar la actitud de gobiernos autoritarios para los cuales tiene mérito aquel que está de acuerdo con la ideología del sistema o con los jefes, o como en sistemas que se dicen democráticos donde tendría mérito el amigo del presidente o del ministro o un miembro del partido dominante. Según otros, con la noción de mérito se podría perjudicar a aquellos que no han tenido oportunidad de recibir una buena educación primaria o secundaria. Esto sin hablar de que, en

un período de globalización en el que el mercado es el dios todo poderoso, tendría mérito aquel que está vinculado a las fuerzas económicas y financieras.

Fue necesario aclarar que la idea de mérito era aquella basada en el artículo 26.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, mencionada en el preámbulo y en el artículo 3 de la Declaración de París y en el párrafo primero de su síntesis, donde se puede leer:

"De conformidad con el párrafo I del Artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el acceso a la educación superior ha de ser igual para todos, en función de los méritos respectivos. Por consiguiente, en el acceso a la educación superior no se podrá admitir ninguna discriminación fundada en la raza, el género, el idioma, la religión o en consideraciones económicas, culturales o sociales, ni en discapacidades físicas" (39).

Como era natural, la cuestión de la discriminación basada en el género fue una de las que estuvo presente de manera importante en todo el proceso de preparación de la Conferencia Mundial, fue objeto de uno de los debates temáticos originalmente previsto para ser organizado integralmente por un grupo de ONGs, pero fue también uno de los que despertó más pasiones artificiales. Es verdad que en una de las conferencias regionales, uno de los delegados se opuso, sin éxito, a que se hiciera referencia a la discriminación basada en el género, diciendo que en su país "todas las enfermeras eran mujeres", no había pues discriminación, no había que mencionarla. El episodio es anecdótico. En realidad, desde el inicio, se había llegado a un consenso sobre este punto.

A escala mundial, la presencia de las mujeres en la educación superior ha pasado del 44% en 1980 al 47% en 1995. Es de destacar que en el incremento de estas medias han participado todas las regiones. A partir de 1995, en América del Norte, en Europa y en los países en transición se alcanzó de manera general un equilibrio entre las matrículas. A título de ejemplo, en España, país que ha tenido un progreso extraordinario en la educación superior y en la investigación científica tras la instauración de la democracia, la participación femenina alcanzó el 53.8% del total de universitarios en 1997. América Latina y los países del Caribe estaban próximos al equilibrio en cuanto a la participación femenina en la educación superior pues tenían un índice del 49% de matrícula femenina en 1995. Los países en transición, que de manera notable habían alcanzado el equilibrio en 1980 (cuando aún eran clasificados de segundo mundo o, parte de ellos, "bloque socialista"), han sabido mantener este equilibrio entre 1980 y 1995. En África subsahariana, en el sur asiático y de manera más general en los países menos desarrollados, la proporción de mujeres entre los estudiantes sigue siendo escasa: 35%, 34% y 27% respectivamente.

De cualquier modo, todas las regiones han progresado en su representación femenina desde 1980, por lo que no resulta sorprendente que los debates sobre la cuestión del género se desplacen ahora hacia una mayor participación de las mujeres en las carreras consideradas hasta hace poco como "masculinas" (ingeniería, ciencias físicas, matemáticas, por ejemplo), a una representación femenina más significativa en los puestos directivos y a la necesidad de medidas que permitan a las mujeres conciliar el acceso a los cursos de educación superior y el acceso a las responsabilidades en la sociedad con la vida familiar.

Estos datos y estas reflexiones llevaron a los participantes en las conferencias regionales a expresar su acuerdo con la idea de que no es aceptable ninguna discriminación en el acceso a

la educación superior. Algunos meses antes de la Conferencia Mundial, cuando se ultimaba el primer borrador de la Declaración de París, un acuerdo con las organizaciones en las que la presencia femenina era fuerte, llevó a la elaboración de un artículo especial contra la discriminación en relación al género, que reforzaría el dispositivo del artículo donde se mencionaba la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Durante el período de consultas sobre este texto varias organizaciones y países solicitaron que se incluyera también en ese artículo una referencia a otros grupos desfavorecidos, incorporación que se llevó a efecto en el texto aprobado por el director general, pero manteniendo separados en dos párrafos distintos la cuestión del género y la relativa a otros grupos. Al final se decidió consagrar un artículo exclusivamente a la cuestión del género. El artículo 3 trata de la igualdad del acceso con un apartado especial, el "d", referente a grupos específicos y el artículo 4 trata exclusivamente del "fortalecimiento de la participación y promoción del acceso de las mujeres". La síntesis de la Declaración publicada por la UNESCO dedica también un párrafo especial a las mujeres – el número 10 – donde se dice:

"Hay que tomar o fortalecer medidas encaminadas a obtener la participación de las mujeres en la educación superior, en particular en el plano de la adopción de decisiones y en todas las disciplinas en las que están insuficientemente representadas. Se requieren más esfuerzos para eliminar todos los estereotipos fundados en el género en la educación superior. Eliminar los obstáculos y mejorar el acceso de la mujer a la educación superior sigue siendo una prioridad urgente en el proceso de renovación de los sistemas e instituciones." (39)

Todo esto explica el hecho de que la cuestión básica de la Declaración de París se refiera a la universalización del acceso. En este sentido, es interesante notar lo que pasó en el marco de la OCDE – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – una especie de club de los países ricos del mundo para las cuestiones económicas. Esta organización hace bastante tiempo que se preocupa de la educación superior por su impacto en la economía. En agosto de 1998, los representantes de sus estados miembros se reunieron en Berlín en un encuentro que, aunque no se dijo, les servía de preparación para la Conferencia Mundial. Allí se estableció un consenso claro en relación a la idea de la universalización del acceso a la enseñanza terciaria.

En el documento de trabajo de la reunión de Berlín, que lleva por título "Redefinir la enseñanza terciaria" (página 43 y 44 de la versión francesa), se puede leer:

La fréquentation de l'enseignement tertiaire est désormais "la chose à faire", appréciée par tous, et pas seulement par une minorité privilégiée. On s'oriente vers une fréquentation universelle: une participation de 100 pour cent, avec des chances justes et égales d'accéder au savoir, dans une forme ou une autre d'enseignement tertiaire, a un moment quelconque de la vie, et pas nécessairement dans le prolongement immédiat de l'enseignement secondaire...On accède donc non pas simplement a une façon de vivre, non plus pour quelques-uns mais pour tous" (41).

Los países de la OCDE definieron objetivos ambiciosos a corto plazo en lo que se refiere a hacer universal el acceso a la educación superior. Quieren de inmediato que el 60, 80 o incluso el 100% de los jóvenes con edades comprendidas entre los 17 y 23 años puedan tener

acceso a la educación superior. Estados Unidos llega a hablar del “ingreso de todos en una forma cualquiera de enseñanza postsecundaria”. Pero hay que destacar que cuando anuncia su intención de universalizar el acceso, Estados Unidos de América no imagina que vaya a enviar a todos los jóvenes de 17 a 24 años de edad a Berkeley, Harvard o Stanford. La mayoría de ellos irá a los colegios universitarios o seguirá programas de enseñanza a distancia. Hay quienes ven en esto una política elitista disfrazada, manteniéndose un grupo de universidades para los ricos y, de otra parte, reservándose una educación superior a través de instituciones de menos calidad para la mayoría. Pero hay que notar que los países ricos de una manera clara, nada ambigua adoptaron la posición de conceder a la educación, a la educación superior en particular, una gran prioridad política. Por eso, ampliar las capacidades de las instituciones y establecer programas múltiples de educación permanente se considera por todos estos países, y en el momento actual, una política esencial.

En una presentación sobre la génesis y la preparación de la Conferencia Mundial, el día de su apertura en París, tuve la oportunidad de decir que la cuestión inicial que se planteaba a los participantes era la de decidir si este objetivo debía tener en cuenta solamente a los países ricos o debía aplicarse a todos los ciudadanos del mundo (9). La respuesta fue clara con la ratificación por parte de los participantes de su intención de que se alcance el acceso sin discriminación, en base a la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Además, los participantes hicieron hincapié en que la educación superior debe ser una educación de calidad y pertinente para todos.

VIII- LA DIFÍCIL CUESTIÓN DE LA FINANCIACIÓN

El informe “Universidad 2000” encargado por la CRUE y dirigido por el Prof. Bricall (4), en el capítulo V dedicado a la financiación, recuerda que “la expansión de los sistemas universitarios, la crisis de los presupuestos públicos y los debates acerca de la viabilidad del Estado de bienestar han llevado a muchos países a plantear reformas en sus modelos de financiación universitaria en los últimos diez años”.

El tema es realmente importante. Muchos radicalizaron sus posiciones, no es fácil llegar a un consenso en este dominio en lo que se refiere a gastos, inversiones, responsables. La financiación de la educación superior fue uno de los puntos más difíciles de tratar en la Conferencia de París de 1998.

Hay que decir que aún hoy, ya en el año 2001, muchos economistas y analistas centran el debate en las diferencias entre “social and private rates of return”, comparando lo que ganan los individuos con los beneficios que recibe la sociedad de las inversiones realizadas en educación, en particular educación superior. A través de análisis, en los que los sofismas se multiplican, defienden que los rendimientos para la sociedad son más importantes cuando se aplican en la educación primaria y, utilizando un atajo muy ligero, concluyen que los países en desarrollo no deben considerar la educación superior como prioritaria, al contrario, deben eliminar los gastos en este sector de la educación.

Peter Atherton, un profesor ya fallecido de la Brock University de Canadá, recordaba que este método de análisis trata el coste económico de la adquisición como una inversión y lo compara con las ventajas económicas (42). Una tasa de rentabilidad personal (ventajas más elevadas para la vida) expresa el rendimiento de la inversión del individuo en su propia instrucción (derechos, materiales y años sacrificados, etc). Una tasa de rentabilidad social

revela el rendimiento de la inversión total en la educación (gastos públicos para programas de formación bajo la forma de subvenciones diversificadas). La metodología es similar a la que se utiliza para estimar el valor actual de una cantidad que uno va recibir más tarde.

Después de señalar que la caridad nos lleva a no debatir en detalle los fallos de este método, recordemos que el padre de esta idea, el Sr. Psacharopoulos (43), en aquel entonces alto funcionario del Banco Mundial, decía en una de sus publicaciones más antiguas que este método "ne reflète pas nécessairement l'expérience à venir des nouveaux diplômés d'aujourd'hui et il est encore plus improbable qu'elle traduise avec exactitude l'expérience des diplômés qui aborderont le marché du travail dans plusieurs années, parce qu'on aura pris aujourd'hui telle ou telle décision quant 'à l'investissement". Hay que señalar que el informe del relato publicado por el Banco Mundial, a comienzos del año 2000, defiende ideas completamente distintas a las del Sr. Psacharopoulos, en este tema (29).

Lo cierto -hay que decirlo- es que, basándose en métodos que son incapaces de decir, por ejemplo, lo que representará para la sociedad el trabajo de un médico, de un nutricionista, a veces hasta de un economista..., lo que se busca es eliminar o reducir las inversiones en enseñanza superior y en educación. Lo más grave es que cuando se pensaba que tales manipulaciones ya estaban superadas se ve que, de nuevo, políticos, economistas y algunos funcionarios internacionales vuelven al ataque, sin preocuparse si quiera por renovar sus argumentos.

El tema de la financiación de la educación superior no es fácil, las cuestiones son complejas y hay dos ideologías que se enfrentan. En primer lugar, en posición dominante, están los que defienden una posición "economicista", muy apropiada a los tiempos actuales de globalización en donde lo que se persigue es la rentabilidad de todas las actividades humanas, incluso la educación. La concepción que prevaleció en París en 1998 fue la que ve la educación - en todos sus niveles - como un derecho humano.

En síntesis, la educación superior es un derecho, no puede pues ser tratada como un objeto comercial. Esta posición tiene implicaciones prácticas para las instituciones y para los que definen y aplican las políticas sociales en el mundo entero. La educación superior es indispensable para el desarrollo sostenible y el acceso a ella es, al mismo tiempo, un derecho de cada individuo.

Pero poner esto en práctica no es fácil pues significa que cada país tendrá que dedicar una parte cada vez más importante de sus recursos a la educación superior, mientras, en función de políticas de ajuste estructural y de los compromisos con la deuda externa y a veces interna, los países en desarrollo disponen cada vez menos de recursos para las políticas sociales. La verdad es que actualmente muchas de las decisiones financieras que afectan directamente a la educación son tomadas por organizaciones e incluso por gobiernos situados fuera de sus fronteras.

En las conferencias regionales organizadas por la UNESCO quedó claro que el consenso se había establecido alrededor de la idea según la cual el apoyo público a la educación superior y a las investigaciones científicas sigue siendo fundamental para garantizar que las misiones educativas y sociales de la enseñanza superior serán implementadas de manera racional y equilibrada.

Asimismo, la financiación hoy en día debe ser diversificada y esto requiere recursos públicos y privados, aunque de cualquier manera la educación superior tenga que ser considerada como servicio público, siendo entonces inaceptable la explotación comercial de la enseñanza en este o en cualquier otro nivel. Sin embargo, lo que se destacó fue que al menos por ahora es difícil llegar a un consenso sobre las modalidades de la diversificación. Este consenso se ve dificultado porque los que defienden la liberalización total dicen - como lo ha hecho recientemente la Task Force controlada por el Banco Mundial - que la diversidad provoca naturalmente la calidad, lo que no tiene ninguna relación con la realidad. En la mayoría de los países en desarrollo el incremento de la privatización significó el incentivo a la mercantilización de la educación. El fenómeno de ciertas universidades católicas y de instituciones comunitarias es una excepción que no puede ser generalizada.

En la CMES, en París en 1998, determinados participantes presionaron para que se aceptara como un principio vinculado a la equidad, el de establecer un sistema de enseñanza superior que en todas las circunstancias, incluso en las instituciones públicas o estatales, se pague y se introduzcan los aranceles. Es interesante destacar que los que defendían esta tesis eran, principalmente, los representantes de aquellos países (Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Estados Unidos, Holanda) en los que, desde mediados de los años 80, la subvención directa a las universidades se ha ido complementando con incrementos relativos a las tasas universitarias. Hay quienes dicen que esto no afectó al acceso a la educación superior, que los estudiantes están dispuestos a pagar tasas aunque sean elevadas, pero los que dicen esto no tienen en cuenta lo que pasa en Canadá y en Escocia, donde las universidades han visto crecer de una manera extraordinaria el número de estudiantes norteamericanos e ingleses que intentan evitar los costes elevados de su educación superior.

En este punto las discusiones de la Conferencia de París no fueron suficientemente claras y las maniobras para incluir disposiciones favorables que exigieran que todos paguen por la educación superior fueron sutiles y permanentes. La posición del Banco Mundial al menos fue clara. Los representantes del Banco participaron activamente en los trabajos de preparación de la Conferencia Mundial y en París hicieron pronunciamientos en la sesión plenaria, sus expertos acudieron a los debates temáticos y a las comisiones y organizaron una exposición de sus trabajos. Sin ambigüedad, el Banco Mundial presentó enmiendas y distribuyó documentos favorables a los aranceles (44).

Por su parte, por citar sólo un ejemplo de una posición contraria a la del Banco, el World University Service, una ONG poderosa que también participó activamente en todo el proceso de preparación de la Conferencia Mundial, presentó en la primera revisión del borrador de la Declaración la propuesta de que se mencionara el artículo 13 del Pacto Internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales, donde los Estados miembros de Naciones Unidas decidieron en los años 60 que "la educación superior debe volverse accesible a todos en plena igualdad, por todos los medios apropiados y, en particular, por la instauración de la gratuidad" (43). Una disposición similar se puede ver en la Convención sobre la lucha contra la discriminación en el campo de la educación (1960) que en su artículo IV establece que los Estados signatarios se comprometen a "volver accesible a todos, en plena igualdad, en base a la capacidad de cada uno, la educación superior".

Sin embargo, en los debates se notó que la referencia a este instrumento normativo, con el que están comprometidos los Estados miembros que lo aprobaron en Naciones Unidas en los años 60, podría impedir el consenso en torno a la Declaración. Sin duda hubo un acuerdo tácito

sobre el tema y en los días de la Conferencia nadie solicitó su inclusión en los textos aprobados. Fue un acto de conciliación de la parte de los que defienden la tesis de una educación libre y gratuita para todos. En otras palabras, se mantuvieron los principios pero sin una insistencia en que se mencionaran los documentos normativos que apoyaban esta posición. Fue una actitud políticamente madura para mantener el consenso y proteger las posiciones avanzadas adoptadas por la Conferencia Mundial. De una manera indirecta, esto fue criticado por algunos analistas como Burton Bolleg, del "The Chronicle of Higher Education". Para él (46), el borrador de la Declaración "barely papers over bitter disagreements" en lo que se refiere a la cuestión de los aranceles.

De otra parte, la Conferencia no reflejó tampoco la opinión de aquellos que querían, a través del principio de la diversificación, dejar claro que los aranceles debían ser una obligación. Interpretaciones en este sentido circularon en varias partes del mundo, basándose a veces en documentos presentados a la Conferencia pero que representaban posiciones individuales. Incluso altos funcionarios internacionales cometieron esta equivocación. En ningún lugar el texto adoptado por la Conferencia de París permite una interpretación en este sentido. El texto final de la Declaración en este campo fue, es cierto, objeto de compromisos difíciles, sin embargo las posiciones de principio, que consideraban la educación superior un servicio público, fueron ratificadas.

El consenso está bien registrado en el artículo 14 relativo a "la financiación de la educación superior como servicio publico". Por su parte, el resumen de la Declaración publicado por la UNESCO (39) menciona en su artículo 12:

"La educación superior ha de considerarse un servicio publico. Si bien se requieren fuentes de financiación diversificadas, privadas y públicas, el apoyo público a la educación superior y a la investigación sigue siendo fundamental para conseguir que las misiones educativas y sociales se cumplan de manera equilibrada».

En realidad hay países, como España por ejemplo, donde el sistema de cobrar derechos de escolaridad ya es costumbre aunque se discuta bastante sobre el monto a pagar, las organizaciones estudiantiles están bastante atentas a este tema. Pero querer adoptar este sistema en todos los países puede crear discriminación principalmente en lugares donde gran parte de la población no dispone de recursos ni para comer, mucho menos para sus necesidades en salud y educación. La equidad de su parte exige que los pobres no paguen por los ricos como desafortunadamente pasa en algunos países. La adopción del sistema de aranceles en muchos lugares solamente ha tenido como resultado el aumento de la exclusión. Hay quienes hablan incluso de "apartheid social".

La corrección del sistema a través de becas, trabajos en los campus, crédito educativo, préstamos-renta y otras tampoco es simple. Aun en países democráticos, con estructura social bien organizada, muy frecuentemente los beneficiados por el sistema son los que menos necesitan la ayuda. El fraude fiscal y la corrupción alcanzan hoy en día a un gran número de países en todos los continentes. Además, muchos estudiantes que viven en áreas aisladas no tienen ni siquiera acceso a las informaciones de base sobre el sistema. Los economistas que proponen este tipo de solución - muchos de ellos tienen a sus hijos estudiando en las escuelas más caras, subsidiados al cien por cien - se olvidan de incluir en sus análisis el costo de la operación: los gastos de administración del sistema nunca podrán justificar la introducción de aranceles que representan un incremento de fondos, que frecuentemente se limita al 5% del presupuesto global de las instituciones.

Tanto los investigadores como los economistas y administradores deberían buscar nuevas pistas. Jamil Salmi del Banco Mundial, por ejemplo, defiende que el método más eficaz es una estrategia de diversificación institucional, que regule la demanda social de enseñanza superior mediante el establecimiento de una serie de instituciones de bajo costo, con distintas misiones, funciones y modalidades en el desempeño de su cometido..."(47). Se debería estimular la reducción de la evasión fiscal, se deberían estudiar fórmulas fiscales para hacer pagar más a los que disponen de recursos, se debería proponer una redistribución de los fondos públicos, muchas veces fuente de injusticia y falta de equidad. Se deberían también buscar fórmulas que a través de la educación pudieran permitir una mejor política de redistribución de la renta. Se debería finalmente dar una atención especial al acceso y al abandono en los niveles de educación primaria y secundaria que en muchos países sirven de filtro, discriminando a los estudiantes procedentes de familias de ingresos reducidos. En mi país de origen (Brasil), por ejemplo, donde la evasión fiscal es enorme y se pagan miles de millones al mes por una deuda inexplicable, querer resolver el problema de la financiación de la educación a través de aranceles impuestos a una población pobre es difícilmente justificable.

La cuestión de la financiación está vinculada a la de la gestión. Un buen gobierno, una administración rigurosa son elementos fundamentales para alcanzar la pertinencia y la calidad. No hay duda de que no es posible mantener situaciones en las que las instituciones gastan del 80% al 90% de sus presupuestos con personal o con obras sociales (becas, dormitorios, restaurantes); poco o nada va a poder ser aplicado a la investigación en esos casos. Sin investigación, el sistema de educación superior no es completo, no cumple sus misiones. Por supuesto, los planes tienen que ser hechos para mejorar la gestión. Cursos como el del Programa IGLU de la Organización Universitaria Interamericana para la formación de administradores universitarios deberían recibir más estímulos de los gobiernos y de las agencias de financiación; lo mismo debería hacerse con las iniciativas, en este mismo campo, de la Asociación Africana de Universidades. El despilfarro debe ser evitado pero no hay que olvidar que en África, como también en América Latina, la mayoría de los establecimientos de educación superior disponen de presupuestos absolutamente insuficientes para responder a sus misiones.

IX- CALIDAD Y PERTINENCIA

La Conferencia de París ratificó la posición de las conferencias regionales sobre los vínculos estrechos de la educación superior con la sociedad. En los debates, como se puede deducir de la lectura de sus conclusiones, en particular de la Declaración Mundial, quedó claro para la mayoría de sus participantes que no hay calidad sin pertinencia. La calidad tiene que vincularse a la pertinencia, es decir, a la búsqueda de la solución de los problemas más graves de la sociedad como la pobreza y exclusión, la intolerancia, la violencia, las guerras, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades.

En el capítulo II, cuando trata el tema de la universidad y su entorno social, el informe "Universidad 2000" encargado por la CRUE (4), de manera muy lúcida estima que "la universidad, por su función, dispone de una serie de ventajas comparativas como lugar privilegiado para plantear y ayudar a la resolución de los problemas sociales. La universidad no se debe contentar con adaptarse de forma pasiva a esta evolución social sino que debe

tomar parte activa en la misma en estrecho diálogo y cooperación con las demás entidades sociales, económicas, culturales y políticas”.

En las relaciones, que deben ser más estrechas con el mundo del trabajo, las instituciones de educación superior deben establecer sus orientaciones, en cuanto a objetivos y necesidades sociales, a largo plazo. En todas las partes del mundo se plantea que la contribución de la educación superior al desarrollo del conjunto del sistema educativo y a la nueva orientación de su vinculación con los demás niveles de enseñanza, y más concretamente con la enseñanza secundaria, ha de ser una prioridad. En este sentido, es sin duda un retroceso lo que propone la Task Force del Banco Mundial, que critica el enfoque de ver el sistema como un conjunto bajo el argumento según el cual la educación superior es diferente de la primaria y de la secundaria.

Fue necesaria una Task Force (29) con un presupuesto anunciado del orden de 635 mil dólares (costo inicial), para llegar a una conclusión obvia. La educación superior es un subsistema específico, idea que la UNESCO defiende desde su creación, pero lo que está en juego hoy es la pertinencia de la educación superior y ésta pasa por su contribución al conjunto del sistema educacional. Es también un tema para la supervivencia de todo el sistema. Todo analista educacional neutro sabe que el sistema no puede ser “charcoteado”. Si una parte va mal todo el conjunto se resiente y fue justamente el aislamiento de la educación superior lo que permitió al Sr. Psacharopoulos y otros economistas no muy inocentes sugerir a los gobiernos que no invirtieran en educación superior.

La pertinencia refuerza la necesidad de la diversificación, ya sea de los modelos de educación superior, ya sea de los métodos y los criterios de acceso. La educación a lo largo de toda la vida debe ser una constante, lo cual supone que se puede ingresar en el sistema y salir de él fácilmente.

La calidad es un concepto multidimensional que engloba todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, dotación de personal, alumnos, infraestructura y entorno académico. La educación superior debe tender hacia la calidad y hay que generalizar los métodos de evaluación internos y externos con vistas a rendir cuentas a la sociedad, pero teniendo siempre en cuenta que no existe un modelo único de evaluación que pueda aplicarse a todos los países.

Estos objetivos de calidad y pertinencia exigen la participación activa de todas las partes afectadas (responsables de las políticas nacionales e institucionales, gobiernos y parlamentos, medios de comunicación, personal docente, investigadores, estudiantes y sus familias, representantes del mundo del trabajo, grupos comunitarios, etc) en la lucha contra la exclusión social por la construcción de una sociedad mejor, marco en el cual ha de injerirse el movimiento de reforma y de renovación profundas de la educación superior. Por último, desde este punto de vista, para el cumplimiento de este objetivo social las instituciones de educación superior deberán disfrutar de plenas libertades académicas y de autonomía, siendo al mismo tiempo plenamente responsables para con la sociedad y rindiéndole cuentas. De manera muy precisa, la síntesis de la Declaración Mundial de la Educación Superior publicada oficialmente por la UNESCO (39) establece en su párrafo número 8:

"Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación del personal. Se deberían establecer directrices claras sobre los docentes de la educación superior, a fin de actualizar y mejorar sus competencias,

estimulándose la innovación permanente en los planes de estudio y los métodos de enseñanza y aprendizaje, garantizándoseles condiciones profesionales y financieras apropiadas, y velándose asimismo por la excelencia de la investigación y la enseñanza, con medidas en las que queden reflejadas las disposiciones pertinentes de la Recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior aprobada por la Conferencia General de la UNESCO, en noviembre de 1997".

Es útil también destacar el impacto y movilización que han tenido y generado los temas de pertinencia, calidad y cooperación. Durante las discusiones previas con otras organizaciones, antes incluso del anuncio de la convocatoria para la Conferencia Mundial, se había notado que algunas organizaciones se interesarían por el evento únicamente si se diera prioridad a temas específicos, que jamás eran los mismos para todos. Algunas querían dar prioridad a los vínculos con las industrias, otras para la cuestión de la autonomía, el estatuto del personal o cuestiones vinculadas a la contribución al desarrollo sostenible o a la paz.

La utilización de los bloques de cuatro temas (pertinencia, calidad, gestión y finanzas y cooperación), permitiría que nada importante fuera excluido de los debates y que de las discusiones en las conferencias regionales se sacaran las ideas y temas clave para la educación superior en el alborar del siglo XXI. Al mismo tiempo, estimulando una participación de las organizaciones solidarias en el evento con la UNESCO, se decidió organizar debates temáticos en los cuales una serie de temas “calientes” serían objeto de un tratamiento especial. Los temas eran los siguientes:

1. La educación superior y el desarrollo:
 - a. Los requisitos del mundo del trabajo
 - b. La educación superior y el desarrollo humano sostenible
 - c. La contribución al desarrollo nacional y regional
 - d. El desarrollo del personal de la educación superior: una misión permanente
2. Nuevas tendencias e innovaciones en la educación superior
 - a. Educación Superior para una nueva sociedad: la visión de los estudiantes
 - b. De lo tradicional a lo virtual: nuevas tecnologías de la información
 - c. La educación superior y la investigación: desafíos y oportunidades
 - d. La contribución de la educación superior al sistema educativo en su conjunto
3. Educación superior, cultura y sociedad
 - a. Mujeres y educación superior: cuestiones y perspectivas
 - b. Fomentar una cultura de paz
 - c. Movilizar el poder de la cultura

d. Autonomía, responsabilidad social y libertad académica

Hubo quienes consideraron que el enfoque dado a las comisiones era demasiado “técnico y abstracto”. La realización de sesiones plenarias combinadas con la organización de debates temáticos y trabajos de comisión fue indicada como un elemento capaz de complicar el funcionamiento de la Conferencia impidiendo que ésta llegara a resultados objetivos. En realidad, la organización era compleja pero fue la suma bien coordinada de todos estos elementos lo que despertó interés, estimuló la participación y permitió que, partiendo de fuentes tan diversas, se llegara a un resultado común satisfactorio, legitimado por la decisión de todos.

Se había dicho que los temas de la Conferencia no serían capaces de “movilizar a las muchedumbres”. Este tipo de movilización no era el objetivo de la UNESCO pero en realidad fue una verdadera muchedumbre la que se presentó en la sede de esta Organización, el día 5 de octubre de 1998; y si no hubiera sido por que la gran mayoría de los presentes ya había participado en actividades preparatorias hubiera sido imposible administrar la reunión.

Los hechos dieron la razón al mantenimiento del esquema previsto. Razón pues tuvo la Profesora Suzy Halimi cuando después de comentar, de una manera positiva, los elementos antes mencionados de esta organización compleja, afirmó en su informe final: “De esta manera, la Conferencia tomó la forma de un espacio abierto de aprendizaje en el que, más allá de las actividades oficiales previstas en el programa, se propuso una gran cantidad de iniciativas que nos revela la riqueza de la educación superior en los albores del tercer milenio.”

X- LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Una conclusión lógica de todos los principios adoptados en París es la necesidad de más solidaridad, de mejor distribución del conocimiento, de expansión de un proceso de cooperación en el que todas las partes sean consideradas como iguales.

En la Conferencia Mundial se ha reconocido la necesidad de apertura al mundo. La educación superior ya no se puede ni se debe concebir desde un espíritu puramente nacional o regional. Los futuros diplomados tienen que estar en condiciones de asumir los complejos desafíos de la globalización y de defender sus oportunidades en un mercado de trabajo internacional.

Los estudiantes fueron designados como los actores más importantes del proceso educativo y como dice la síntesis de la Declaración Mundial en su artículo 7 “se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de educación superior, que debería estar centrado en el estudiante. Para alcanzar dicho objetivo, hay que reformar los planes de estudio, no contentarse con el mero dominio cognoscitivo de las disciplinas e incluir la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales”. Por su parte, el artículo 2 menciona la misión de “formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables” y el artículo 9 la necesidad de “situar a los estudiantes y sus necesidades en el centro de sus preocupaciones y considerarlos participantes esenciales y protagonistas responsables del proceso de renovación de la educación superior” (39).

Del mismo modo, la transmisión equitativa de los conocimientos, la movilidad de los estudiantes, de los investigadores constituyen retos esenciales para el futuro de la paz en el mundo.

La cooperación interuniversitaria interesa a todos. Una de las lecciones de este proceso ha sido la de mostrar que ninguna institución, por buena que sea y por más recursos de que disponga, puede hoy en día ser excelente en todos los ámbitos. Incluso las universidades más poderosas se dan cuenta de este hecho. Sin embargo, muchas pasan por ver la cooperación sólo como un instrumento para no perder la competencia en un mundo que se transforma muy rápidamente. Con esto, refuerzan una visión instrumental de la cooperación, olvidándose de una perspectiva esencial para la construcción de un mundo mejor. Hoy más que nunca es necesaria la solidaridad hacia los países en desarrollo y ésta pasa necesariamente por la promoción de una verdadera colaboración científica entre las instituciones de todo el mundo. De este modo, se podrá paliar el problema de la fuga de cerebros y se contribuirá a la transmisión de los conocimientos. Así pues, será necesario invertir en cooperación universitaria y desarrollar las redes internacionales de intercambios y de asociaciones culturales y científicas. Nada de todo esto se podrá hacer sin la movilización de todos los agentes sociales implicados en el desarrollo de la educación superior.

En su informe final, la Profesora Halimi concluyó su presentación con una invitación a la acción, pidiendo una gran difusión de la Declaración y del Marco de acción, sugiriendo debates en profundidad sobre sus resoluciones y un refuerzo de la cooperación interuniversitaria (02).

En realidad, el Marco de acción adoptado en París tiene como objetivo hacer concretos los principios adoptados por la Declaración y en ellos la cooperación es considerada indispensable. Este documento destina recomendaciones a los gobiernos, a las instituciones y sistemas y a los organismos internacionales. Es evidente que el seguimiento de la Conferencia no puede ser objeto exclusivo de los gobiernos o de organizaciones internacionales.

En el párrafo número 5 del "Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior", adoptado en París el 9 de octubre de 1998, los participantes de la CMES decidieron que cada establecimiento de educación superior debe definir su misión de acuerdo con las necesidades presentes y futuras de la sociedad. Son los administradores académicos que, junto con todas las fuerzas que componen la comunidad académica y con los representantes de la sociedad a la que deben servir las instituciones de educación superior, quienes tienen que decidir lo que hacer para que éstas afronten la nueva civilización y sigan ejerciendo una función pública y social (1).

Sería aconsejable que la comunidad universitaria aproveche esta decisión para abrir un gran debate en sus instituciones y para hacer real la idea de que, como la democracia viene de las bases, una reforma democrática de la educación superior tiene que empezar por un proceso democrático de discusión en las propias instituciones de educación superior, en el que participen los miembros de la comunidad y de la sociedad en general. Esto además evitaría que las instituciones de educación superior queden al margen del proceso inevitable de reforma del conjunto del sistema educacional. Como señala el informe "Universidad 2000", encargado por la CRUE, (4), "el problema fundamental radica en saber si este proceso será encabezado por las propias universidades o si por el contrario éstas irán a remolque de la iniciativa que tomen las otras fuerzas sociales. Ello se revela especialmente decisivo en las cuestiones relativas a la futura configuración de las enseñanzas y de los correspondientes

curricula y a la forma en que ha de darse un impulso y ha de organizarse la investigación (singularmente la investigación aplicada)”.

Cuestiones como las que tratan del establecimiento o revisión de un sistema de evaluación y acreditación, reglas para la financiación pública, modalidades de diversificación, planes de postgrado vinculados a las prioridades del desarrollo humano del país, una política de democratización del acceso que pase por el establecimiento de vínculos más fuertes entre todos los niveles de educación, una política universitaria que prevea la mejora de la gestión, de la capacidad pedagógica de los docentes, del desarrollo de la cooperación, son elementos que deben estar en la agenda de estas discusiones. Igualmente, hay que tener en cuenta la importancia y “relevancia” de que el desarrollo humano no se puede alcanzar sin paz, democracia, respeto a los derechos humanos, sin una política clara de formación de recursos humanos y una protección adecuada del medio ambiente (48).

Debates de esta naturaleza ayudarían a los establecimientos de educación superior a definir mejor sus misiones y daría a los jóvenes la posibilidad de reflexionar sobre proyectos de reconstrucción para sus países. En los debates con los jóvenes se vio que lo que hoy falta, en muchas partes del mundo, son proyectos de nación que movilicen a la juventud. En esto, los actuales líderes políticos son de una pobreza inquietante, ejemplo de ello es la tercera vía británica, un "remake" sin innovación de modelos ultraconservadores. Se examinarían las funciones de las instituciones de educación superior en este marco de globalización y, al mismo tiempo, las responsabilidades específicas de cada institución con relación a su entorno geográfico cultural y social.

La misión se traduce en finalidades a largo plazo que son declaraciones generales sobre las grandes orientaciones de la institución. Estas finalidades serán más tarde especificadas y concretadas a través de objetivos más operacionales. Las misiones coinciden con las finalidades y objetivos de la institución universitaria: investigación, formación y servicio, contribución al desarrollo y a la creación de una sociedad más justa, que serán alcanzadas a través de las funciones o actividades que los establecimientos de educación superior ejercen.

Al mismo tiempo, en estos debates hay que analizar la función de la cooperación que, según la Conferencia Mundial, debe ser parte integrante del sistema de educación superior, de manera que como se ha señalado ninguna institución puede actualmente vivir sola y aislada. Pero en realidad, ¿cuántos establecimientos de educación superior lo han hecho?

¿Cuántos disponen de unidades para coordinar y articular la cooperación internacional? Analistas internacionales consideran que, en los programas de cooperación internacional, la planificación de los países industrializados es con frecuencia mediocre; está mal hecha. No hay seguimiento estructurado y organizado de los proyectos o programas, falta una definición global de los mismos y, frecuentemente, son apenas el resultado de la búsqueda de fondos adicionales e incluso un suplemento de los salarios. ¿Qué se puede hacer para evitar este tipo de disfunción? ¿Qué se puede hacer para garantizar la autosuficiencia de los proyectos? (49).

Los analistas internacionales han identificado recientemente algunos "problemas" en el marco de los proyectos de cooperación interuniversitaria. En algunos países, la educación superior se transformó en un gran negocio. Se podría preguntar entonces en qué medida la comunidad académica puede, desde el punto de vista ético, estar de acuerdo con este enfoque.

Se observa, por otra parte, que muchas instituciones, aún en países desarrollados, no tienen información sobre posibilidades de cooperación, sobre agencias que pueden financiar un tipo específico de proyectos, sobre cómo elaborarlos. ¿Habría lugar para la preparación de un manual para la elaboración de proyectos de cooperación interuniversitaria?

Teniendo en cuenta la importancia actual y el potencial enorme de las nuevas tecnologías, ¿qué medidas podrían tomar en conjunto las universidades para constituir redes, realizar transferencias de tecnología, formar recursos humanos, elaborar material didáctico e intercambiar las experiencias de aplicación de estas tecnologías a la enseñanza, la formación y la investigación?

Se ha identificado otro tipo de problemas que afecta a las instituciones en los países que, en la concepción tradicional de cooperación, son considerados como "receptores". A menudo, las instituciones se muestran incapaces de cumplir sus compromisos en lo que se refiere al tiempo que su personal debe dedicar a los proyectos, a la disponibilidad de sus maestros, a las instalaciones que deben poner a disposición de los proyectos, a la habilitación de los expertos llamados a trabajar como contrapartida nacional, a la selección de estudiantes, con frecuencia basada en privilegios y no en el mérito. ¿Qué hacer para desde el inicio, en la fase de los acuerdos, prever este tipo de incidencias? ¿Qué hacer para corregir la implementación de los proyectos cuando se plantean tales problemas?

¿En qué medida los gobiernos y la comunidad académica internacional están dispuestos a promover la cooperación Sur-Sur (artículo 16 de la Declaración de París), dando prioridad a programas de formación en los países en desarrollo, a través de centros de excelencia organizados en redes regionales e internacionales, que pueden ser acompañados de cursos especializados e intensivos, de corta duración y que se realicen en el extranjero como propone, por ejemplo, el Programa UNITWIN y de Cátedras UNESCO, lanzado por esta organización en 1991?

La cooperación debe estar basada en la solidaridad y en la transferencia de conocimiento. Su dimensión internacional es considerada un elemento intrínseco de la calidad y, por lo tanto, de su misión. Por supuesto, una cooperación basada en la solidaridad es fundamental para una mejor integración nacional. Los objetivos del programa UNITWIN y de Cátedras UNESCO, mencionados por los participantes de la Conferencia Mundial en sus resoluciones como un ejemplo, fueron definidos así:

- * dar un impulso nuevo a los acuerdos de cooperación interuniversitaria a fin de dinamizar la transferencia de conocimientos, en particular de los países en desarrollo;
- * ayudar a crear o a reforzar las redes;
- * crear centros de estudios especializados y de investigación avanzados teniendo como puntos focales las cátedras UNESCO y que funcionen como redes.

Cada cátedra UNESCO debe ser punto focal de una red o participar de una red y la solidaridad y la transferencia de conocimiento son los elementos esenciales de cada proyecto (50). Ésta parece además ser la única modalidad de acción que permite reducir o por lo menos controlar un poco el éxodo de cerebros, que se ve facilitado cuando un gran número de estudiantes se desplaza con sus familias, por períodos largos, a los países desarrollados.

La historia contemporánea muestra que los acuerdos regionales se constituyen en un poderoso instrumento de defensa de grupos de países que deciden afrontar la globalización en mejores condiciones. Sin embargo, son criticados porque pueden provocar obstáculos para la liberalización del comercio a escala internacional.

Pero en realidad, como decía Jacques Mistral en la revista mensual francesa de documentación política "Après demain", elle (l'intégration régionale) constitue plus fréquemment comme le montre bien l'expérience de la CEE, une propédeutique utile pour mieux maîtriser, dans un cadre restreint, les difficultés et les contradictions que fait naître l'ouverture des frontières" (31). Hay que reflexionar sobre por qué los intentos de los países en desarrollo para unirse no funcionan o no duran. El ejemplo actual de dificultades del Mercosur daría materia en cantidad para realizar un análisis de esta naturaleza. Es este un punto que requiere una investigación seria, que los establecimientos de educación superior comprometidos con la idea de servicio público deberían hacer.

Un ejemplo de proyecto cooperativo basado en estos principios es el del Grupo de Montevideo, que fuera constituido bajo el liderazgo del antiguo rector de la Universidad de la República en Uruguay, Jorge Brovetto. Se trata de una red de universidades públicas de los cuatro países fundadores del Mercosur que logró desarrollar una comunidad de cooperación en varios campos del saber, en particular en Ciencia y Tecnología pero también en Ciencias Sociales y Educación. Igualmente importante fue, en un cierto momento, el Programa RIMA - Red Internacional de Movilidad Académica - bajo la coordinación de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo. Se formaron varias redes temáticas en torno a este proyecto intentando establecer programas básicos comunes de formación en varias carreras o disciplinas, lo que podrá permitir o facilitar un reconocimiento más rápido de los estudios y de los diplomas, estimulando así una movilidad de científicos, profesores y estudiantes.

En realidad, lo que los europeos habían descubierto hace mucho tiempo, los latinoamericanos lo han hecho más recientemente. En 1991, con ocasión del lanzamiento del Mercosur, se pensaba solamente en los aspectos financieros y comerciales y, como medida conexa, industriales. Se previó una unión aduanera –libre comercio entre los miembros y tarifas comunes en relación a terceros -. Pero hoy ya se puede decir que hay una conciencia creciente de que el éxito comercial exige una movilidad y para asegurarla los acuerdos entre establecimientos de educación superior son fundamentales. Para que una unión tenga éxito es necesario que se abarquen todos los componentes de un proceso de integración.

Parece claro también que el espacio iberoamericano, impulsado por las cumbres de jefes de estado iberoamericanos, solamente se consolidará cuando actividades concretas en el campo cultural y educativo sean implementadas. Proyectos como los ya mencionados de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de la Universidad de Extremadura, de la Universidad Politécnica de Cataluña, de la Universidad de Granada, de la propia Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas, de la Fundación Iberoamericana de Educación son ejemplos de cooperación a desarrollar.

La verdad es que, aunque de manera no claramente articulada, se tomaron varias iniciativas para dar seguimiento a la Conferencia de París. En noviembre de 1998, un mes después de la clausura de la Conferencia Mundial, universidades del espacio iberoamericano se reunieron en Córdoba para conmemorar el 80 aniversario de la Declaración de Córdoba y discutir como implementar en Iberoamérica las conclusiones de la Conferencia (51).

El Banco Mundial, antes incluso de que acabara 1998, estableció contactos con varios gobiernos de América Latina para financiar la elaboración de proyectos de reforma universitaria. Las discusiones llevadas a cabo en Bolivia y Colombia muestran que la comunidad académica, cuando es llamada a discutir estos proyectos, siempre se refiere a las decisiones de la Conferencia Mundial.

En los últimos tiempos, diversas reuniones han dedicado gran parte de su tiempo y esfuerzo a la discusión de un trabajo cooperativo para encontrar fórmulas que garanticen la salud de todos y en particular de los excluidos. En Tampere (Finlandia), universidades, grupos empresariales e investigadores se reunieron del 9 al 13 de agosto de 1999 con el objetivo de intentar establecer un sistema de cooperación electrónico que favoreciera el desarrollo de proyectos comunes, en particular en el campo de la salud (GUS – Global University System). Por su parte, bajo el patrocinio conjunto de la OMS y del sector de Ciencias Sociales de la UNESCO, la Universidad de Arizona organizó en julio de 1999 una conferencia internacional en la que, al final, se creó una red y se aprobó una declaración solicitando a las universidades del mundo entero que, de una manera integrada, con la participación de todas sus unidades, trabajen para garantizar la salud de todos, en particular la de los excluidos.

Por otra parte, en una reunión celebrada en la Universidad Politécnica de Cataluña en 1999, se decidió crear una red internacional de innovaciones en educación superior (red GUNI) a la cual la UNESCO, por acuerdo firmado en noviembre de 1999, decidió, junto con la Universidad de las Naciones Unidas, confiar el secretariado del forum UNESCO/UNU previsto en el párrafo 6, línea "i" del Marco de acción prioritaria, donde se enfatiza que "se precisan estudios objetivos y oportunos que garanticen un progreso continuo hacia los objetivos nacionales clave cuales son el acceso, la equidad, la pertinencia y la diversidad".

Esta red funcionará en colaboración con el mecanismo también creado por la UNESCO, con la participación de la Universidad de las Naciones Unidas, de comisiones nacionales y de organizaciones no gubernamentales, tal y como está previsto en la línea " b " del artículo 14 del Marco de acción donde se dice que la UNESCO debería junto con la Universidad de las Naciones Unidas y las comisiones nacionales, las diversas organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, constituirse en un foro de reflexión sobre los temas de educación superior. Este mecanismo, presidido por el ex Ministro André Sanko, de Senegal, presidente en 1998 de la Conferencia Mundial, cuenta también con la participación de la relatora de la Conferencia, la profesora Suzy Halimi.

XI- CONSTRUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD MEJOR

En la medida en que los establecimientos de educación superior están necesariamente vinculados a la sociedad, no es fácil hacer una síntesis de los desafíos a los que tienen que enfrentarse. La CMES lo intentó y, de manera muy sintética, se pueden mencionar algunos puntos extraídos de las decisiones tomadas en París en octubre de 1998:

*El acceso a la educación superior ha de ser igual para todos, en función de los méritos respectivos.

*Hay que reforzar las misiones fundamentales de la educación superior, especialmente la de formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables.

*Las instituciones deben propiciar el aprendizaje a lo largo de toda la vida, colaborar con el desarrollo socioeconómico y contribuir con los valores e ideales de la cultura de paz.

*Las instituciones deberán reforzar sus funciones críticas y de previsión. Para esto, deberán disfrutar de plenas libertades académicas y rendir cuentas a la sociedad.

*La educación superior debe ser pertinente, fundando sus orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales y, en particular, en el respeto de las culturas y en la protección del medio ambiente;

*La contribución de la educación superior al conjunto del sistema educacional es prioritaria y la diversificación un instrumento para alcanzar sus objetivos.

*La calidad es un concepto multidimensional, ha de prestarse especial atención al progreso de los conocimientos mediante la investigación. La evaluación – interna y externa- es absolutamente necesaria.

*Hace falta una enérgica política de formación del personal que tiene que ser valorizado;

*Los estudiantes deben estar en el centro de las preocupaciones de las instituciones y ser considerados participantes esenciales en el proceso de renovación de la educación superior.

*Es necesaria una política de incremento de la participación de las mujeres en las decisiones y en disciplinas en que no estén suficientemente representadas.

*El potencial de las nuevas tecnologías debe ser utilizado plenamente, pero los esfuerzos deben concentrarse en la obtención de un acceso equitativo a éstas mediante la cooperación internacional.

*La educación superior debe ser considerada un servicio público y el apoyo público sigue siendo fundamental

*La cooperación internacional basada en la solidaridad debe ser incluida entre las misiones de los establecimientos de educación superior.

*Gobiernos, la comunidad académica, representantes de la sociedad civil, las familias, el personal docente y estudiantes deben, juntos, asociarse para la reforma de la educación superior.

Sin embargo, la base de todo este esfuerzo de reflexión y de identificación de acciones a tomar está en el hecho de que no hay educación superior sin calidad y que no hay calidad sin pertinencia. El objetivo de toda esta movilización está en la construcción de una sociedad mejor, en que la noción de ciudadanía salga de los textos y de los discursos, y entre en las costumbres y en las acciones de cada individuo y que, en la esfera internacional, la comunidad aprenda a vivir en paz. A finales del siglo XX, el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) ha hecho un esfuerzo de síntesis presentando en

- Ética: menos, no más, violación de los derechos humanos
- Equidad: menos, no más, disparidad dentro de las naciones y entre ellas.
- Inclusión: menos, no más, marginación de pueblos y países
- Sostenido: menos, no más, destrucción ambiental
- Desarrollo: menos, no más, pobreza y privación

Por su parte, en el informe “Universidad 2000” (II - Universidad, agente social -2.4- las nuevas referencias de la política social y económica) se recuerda que “el sistema educativo ha de preservar y transmitir, por medio de procesos educativos y de aprendizaje específicos, el conocimiento, la cultura y los valores sociales a las nuevas generaciones. Ha de mejorar las capacidades de razonamiento crítico y las habilidades y aptitudes de los individuos que luego han de servirles de base en su ulterior actividad profesional privada o pública y en su participación activa en una sociedad democrática, civilizada y no excluyente. La globalidad a que hemos accedido, y que presumiblemente va a continuar, significa entre otras cosas que hoy nuestras acciones pueden influir decisivamente sobre el equilibrio ecológico planetario y por tanto sobre la evolución de la sociedad global en su conjunto. Hoy el futuro de la humanidad exige la formación de ciudadanos conscientes, capaces de situarse en su contexto, conocedores de las lecciones del pasado y atentos a su capacidad de incidir de forma responsable sobre el porvenir, en el bien entendido de que cuanto mayor sea nuestra capacidad de anticipación, menor serán los costes que habrá que pagar para encontrar a tiempo soluciones convenientes. Por esto, la formación de nuevos científicos sociales o de la naturaleza, de técnicos y de profesionales, no puede reducirse únicamente a su particular campo temático, sino que ha de ampliarse a una fructífera comunicación interdisciplinar que dé cuenta de la diversidad cultural y transmita la sensibilidad que emana de un conocimiento suficiente de la historia de las sociedades”.

En la apertura de la Conferencia Mundial tuve la oportunidad de concluir una presentación sobre la génesis y la preparación de la Conferencia diciendo que lo que se proponía a los participantes de este evento era su implicación en una utopía. No había que olvidar que la organización de la Conferencia Mundial fue también vista como utopía y sin embargo estábamos todos allí. Sin utopía, sin ideal, concluía, no se puede acelerar el progreso, ni construir una sociedad mejor, ni reformar adecuadamente la educación superior. En este caso, lo que la UNESCO les proponía era una utopía realista. En el invierno austral de 1999 visité el Norte de Argentina y escuché de una periodista argentina la referencia a una frase de un gremialista muy querido en aquel país, German Abdala, secretario general de la ATE – Asociación de Trabajadores del Estado-, que murió hace pocos años: "Las utopías son posibles cuando demostramos todos los días que vamos rumbo a ellas".

NOTAS Y REFERENCIAS

- 1- UNESCO (1998) - "Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción - Informe de la Conferencia Mundial de Educación Superior"- París, 5-9 de octubre de 1998 (versión española).
- 2- Halimi, Suzy- (1999)- Informe oral preparado con motivo de la clausura de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior (viernes, 9 de octubre de 1998) en "Educación Superior en el Siglo XXI – Visión y Acción – "Informe Final"- págs. 11 a 18 (versión española).
- 3- Dias, M.A.R. (1998)- "La educación superior: visión y acción para el siglo próximo"- en Perspectivas no. 107- Revista Trimestral de educación comparada, vol. XXVIII, no. 3, septiembre 1998- Oficina Internacional de Educación- Ginebra- Suiza- págs. 407 a 415.
- 4- CRUE – Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) (2000) – Informe “Universidad 2000”.
- 5- Mandenal, Stéphane (2000) - "Internet ébranle la formation" in "Le Monde Interactif", suplemento del periódico francés "Le Monde", París, 26.04.2000 y Renault, Enguérand (2000) – "Sur Internet, tout se vend, tout s’achète même le savoir" in "Le Monde", París, 2/3 de julio de 2000, Pag. 17.
- 6- Noble, David F.- (2000) – "Retour sur une débâcle à l'américaine: lourd passé de l'enseignement à distance" in "Le Monde Diplomatique", abril de 2000.
- 7- UNESCO (1979)- Convenio de Convalidación de estudios, títulos o diplomas relativos a la educación superior en los estados de la región Europa.
- 8- UNESCO (1993)- Recomendación sobre la convalidación de los estudios, títulos y diplomas de enseñanza superior, aprobada en la 27a. reunión de la Conferencia General - En este documento se encuentra la definición de educación superior utilizada en el prólogo de la Declaración de París (1998).
- 9- Dias, M.A.R.(1998)- La conférence mondiale: le long parcours d'une utopie qui devient réalité – Discurso en la sesión sobre la génesis de la Conferencia Mundial - París, 5 de octubre de 1998- Internet original francés y versión inglesa: <http://www.unesco.org/education/educprogr/wche/dias/speech.html> - versión en portugués (1999) - en "Tendências da Educação Superior para o Século XXI – Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior - Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras e UNESCO com apoio da CAPES (1999)- Brasília (págs.56 a 68).
- 10- Dias, M.A.R.- keynote addres- "Trends and chalenges in higher education: a global approach" - in New Papers on Higher Education- Meeting documents no. 1 - The role of higher education in society: quality and pertinence –2nd UNESCO- Non-governmental organizations collective consultation on higher education- Paris: 8-11 April 1991(1991).

- 11- Nassif, Ricardo (1980) - Teoría de la educación: Problemática Pedagógica Contemporánea - Biblioteca de Psicología y Educación - Editorial Cincel, S.A., Madrid, 1980.
- 12- Mendes, Armando Dias (1981) – Ciencia, Universidade e Crise - Editora Grafisa, Belem, Brasil.
- 13- El Sunday Times de Londres, en su edición del 25 de julio de 1999, informaba que varias universidades estaban produciendo recursos, a través de la venta de títulos de doctor honoris causa. Por diez mil libras esterlinas, se podría obtener un diploma aunque las de más prestigio soliciten 250 mil libras!
- 14- UNESCO (1998)- World Statistical Outlook on Higher Education: 1980-1995- working document- World Conference on Higher Education.
- 15- UNESCO (1996)- DG/Note/96/41- 26 Juillet 1996 – Conférence Mondiale sur l'enseignement supérieur.
- 16- UNDP (1999) – Human Development Report- New York.
- 17- El CRESALC funcionaba bajo la dinámica y competente gestión de Luis Yarzabal. El Consejo asesor era presidido por Carlos Tünnermann Bernheim (Nicaragua) e integrado por Jorge Brovetto (Uruguay), Miguel A. Escotet (Venezuela), José Seixas Lourenço (Brasil), Luis E. Orosco (Colombia), Hebe Vessuri (Argentina).
- 18- Yarzabal, Luis (1999)- Consenso para el cambio en la educación superior- Colección Respuestas - Ediciones IESALC /UNESCO – En este trabajo se presenta una visión del proceso que culminó con la conferencia mundial, con particular énfasis en la contribución de América Latina y del Caribe.
- 19- Occhs, René- (1986)- La reconnaissance des études et des diplômes de l'enseignement supérieur: l'apport de l'UNESCO in Cahiers sur l'enseignement supérieur no. 23 - UNESCO. René Occhs fue director de la División de Educación de la UNESCO de 1976 a 1981.
- 20- UNESCO (1995)- Documento sobre Políticas para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior, versión española publicada por el CRESALC/UNESCO en Caracas, febrero de 1995.
- 21- UNESCO (1998)- Consolidated Declarations and Plans of Action of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut - Retained Lessons- Ed-98/Conf. 202/CLD.22. La primera versión de este documento elaborada por el director de la División de Educación Superior circuló inmediatamente después de la conferencia regional de Beirut que tuvo lugar en mayo de 1998. Fue la pieza principal para la preparación del primer borrador de la Declaración y del Marco de acción de la Conferencia de París.
- 22- Commission Nationale Française pour l'UNESCO – (1998) – Report of the meeting of European experts organised at the headquarters of the Council of Europe within the

framework of preparations for the World Conference on Higher Education – Strasbourg, France, 2-3 July 1998

- 23- UNESCO (1996)- Quelle université voulons-nous?" Sources no.85- diciembre 1996
- 24- CRUE- Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (2000)- Informe Universidad 2000- Capítulo II- Universidad, Agente Social.
- 25- Dias, M.A.R.– (1994) -Global challenges for students in Economics- Key speech at the 1994 Association Internationale des Etudiants en Sciences Économiques et Commerce- Platja de Aro- Cataluña, España, 20 de marzo de 1994.
- 26- Amaral, Roberto (1999)- Civilização e barbárie (ou ensaio sobre a nova ordem mundial) - Revista de Informação Legislativa - Brasília- ano 36- no. 42- abril/junho de 1999 - pp 347 a 372.
- 27- Forrestier, Vivianne(1996)- L'horreur économique-Fayard, Paris.
- 28- Pirró e Longo, Waldimir (1998) – Educação tecnológica no mundo globalizado. Documento presentado al 54 Congreso Anual de la Asociación Brasileña de Metalurgia y Materiales en Belo Horizonte- Minas Gerais, Brasil, 1998.
- 29- World Bank (2000) - "Higher Education in Developing Countries- Peril and Promises"- Task Force On Higher Education and Society, Washington-USA. La Task Force, una acción de un pequeño grupo dentro del Banco Mundial, no fue coordinada por el organismo competente en materia de educación en el interior de esta institución, es decir el Sector de Educación. La iniciativa fue de la oficina del Sr. Serageldin, candidato a candidato en aquel entonces al puesto de director general de la UNESCO. Dentro de la UNESCO, tampoco contó con la participación de la División de Educación Superior de este organismo.

Como director de la División de Educación Superior de la UNESCO y principal organizador, en el secretariado de esta organización, de la CMES – Conferencia Mundial sobre Educación Superior, consideré inoportuna, en aquel momento, la manera en la que la iniciativa fue presentada. Me parecía por lo menos ambigua. Había riesgo de utilización electoral y esto, por supuesto, no debía interesar ni a la UNESCO ni a todos los que, en el mundo entero, se habían lanzado en un proceso de reflexión profunda sobre los desafíos de la educación superior en los albores de un nuevo siglo.

Todos saben que no es difícil producir un buen documento sobre educación superior, tanto más cuanto que, como en este caso, los recursos eran abundantes y los expertos, de la Universidad de Harvard, contratados para orientar el trabajo, eran notoriamente competentes, aunque reflejasen de manera evidente, una concepción de la educación superior y una visión ideológica particular, perfectamente integrada en el mundo anglosajón. La metodología, de hecho, era elitista y la manera de concebir el trabajo, autoritaria.

Todo esto contrariaba los esfuerzos desarrollados por la UNESCO en el campo de la educación superior a lo largo de las dos últimas décadas; se buscaba partir de las bases y no de la reflexión de un grupo de iluminados.

En resumen - y esto se lo dije directamente al Sr. Serageldin (Egipto), del Banco Mundial, al Sr. Badran (Jordania), en aquel entonces Director General adjunto de la UNESCO y entusiasta, junto con el subdirector general de educación, Sr. Power (Australia) de la acción que se nos proponía - si el Banco Mundial quería ayudar, lo mejor que podía hacer era apoyar la organización de la CMES, colaborar financieramente para que representantes de países en desarrollo pudieran participar activamente en sus actividades e integrarse democráticamente en los debates como se disponían algunos de sus funcionarios, como Salmi Jalmi y como lo hicieron tantas otras organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Un día, durante la fase más aguda de preparación de la CMES, dos miembros del secretariado de la Task Force visitaron la UNESCO. Vinieron a indagar en qué momento de los trabajos de la CMES se presentarían, de manera solemne, los resultados ("the findings") a los que había llegado su grupo. Les informé de que si participaban de la CMES tendrían los mismos derechos que todos los demás: el uso de la palabra estaría abierto a todos los participantes en las comisiones y en los debates temáticos... La Conferencia estaba basada en los trabajos de las conferencias regionales, cuyos resultados ofrecían los elementos necesarios para las discusiones en las diferentes comisiones. Por su parte, todas las organizaciones que trabajan con la UNESCO, las ONGs en particular, habían tomado a su cargo la preparación de los debates temáticos. Nadie vendría, durante las sesiones, a hacer propaganda de sus trabajos. Ni la UNESCO se otorgaba el derecho de presentar su programa sobre la enseñanza superior durante las sesiones.

El director general de la UNESCO, basándose en la opinión del director general adjunto, aceptó bajo determinadas condiciones que la UNESCO participara en esta operación.

Se había acordado también que la mitad de los miembros de la Task Force debería estar integrada por expertos indicados por el Banco y la otra mitad por UNESCO, que sugirió seis miembros que representarían a las diversas regiones. Sólo uno fue incluido, el Sr. Georges Haddad, de la Universidad de París I, entonces consejero especial del director general de la UNESCO, pero visto por el Banco Mundial como representante de la comunidad académica europea. Esto no impidió que un alto funcionario de la UNESCO escribiera al director general para decirle que, "UNESCO is given the seniority and leadership as convenor of this independent task force"...

El borrador final del documento de la Task Force jamás llegó a la dirección de la División de Educación Superior para ser discutido por su equipo. A principios del año 2000, perplejos, miembros de la comunidad académica de diversos países empezaron a indagar como la UNESCO, después de movilizar a todo el universo, a todos los gobiernos, a la comunidad académica del mundo entero, daba su nombre a un documento que no había sido legitimado por un proceso participativo global. Es difícil explicarlo sin conocimiento de los hechos ocurridos en el periodo de la última

campaña electoral para el puesto de director general de esta organización (1998-1999).

Hoy, cuando se lee el documento que está en Internet y que se vende a un precio bastante barato para una impresión lujosa, no hay mucho que decir. El presupuesto inicial de la Task Force, sin contar las contribuciones en especie, era de unos \$700 mil dólares (El Banco rehusó dar 180 mil dólares a la CMES para colaborar en la participación de representantes de los países en desarrollo, según solicitud hecha por su propio Departamento de Educación). La Task Force representa –insistamos en el problema del método- un intento de volver a la costumbre de confiar a un pequeño grupo ilustre el derecho a hablar en nombre del mundo. Los miembros de la Task Force son, en realidad, en su mayoría ilustres y competentes, algunos respetados como expertos de gran calidad en el campo de la educación superior. Seguramente, se debe a ellos –o a algunos de ellos - el tratamiento positivo que se ha dado a varios temas. No se discute la calidad de los expertos individualmente. Lo que importa es la filosofía de acción, distinta de aquella adoptada por la UNESCO en la CMES, como anteriormente cuando elaboró el documento de políticas para la educación superior y cuando trató la cuestión de la convalidación de estudios, títulos y diplomas. La UNESCO fue a las bases, consultó a gobiernos e instituciones de educación superior y estableció un sistema participativo.

Desde el punto de vista del contenido, se notan, en efecto, progresos en relación a la posición tradicional del Banco y hay que exigir ahora que el Banco sea coherente con estas posiciones: se reconoce la importancia de la educación superior en el desarrollo, se critican indirectamente los trabajos de Psacharopoulos y del propio Banco sobre las tasas de rendimientos sociales de los diferentes niveles de educación, se suscitan dudas sobre la inevitabilidad de los aranceles para resolver el problema de la equidad en el acceso, se enfatiza la importancia de la investigación, se presentan consideraciones sobre el sistema de "franchising", esto es, de la comercialización de la educación superior. Hay que destacar con interés este progreso que, sin duda, es útil para una concepción más humanista de la educación superior.

Sin embargo, el Banco es un Banco y la visión "economicista" está siempre presente, el miedo de los estudiantes es obvio aun cuando el documento pretende defenderlos; en el marco de la globalización, la defensa, sin restricción de ninguna especie, de la privatización de las universidades es clara, cuando se presenta la diversificación como sinónimo de calidad, lo que en América Latina, por ejemplo, puede ser exacto con algunas universidades católicas, pero que está lejos de ser la regla general. La relación con el mundo del trabajo sigue siendo estrecha, limitada a servir a los intereses de las industrias, no se citan las multinacionales, pero son las que más se benefician de esta política.

Y lo que es más importante, aunque el texto pueda ser interpretado como un "mea culpa" de algunos sectores del Banco por sus errores pasados, le falta lo esencial que es la contextualización. Uno de los principios más importantes de la CMES fue el de revelar que no hay calidad sin pertinencia. No hay calidad, si los establecimientos no son autónomos, si los profesores como los estudiantes no son valorizados, si las instituciones de educación superior no están vinculadas a la solución de problemas de la sociedad. La sociedad no se limita a las empresas y mucho menos a las

multinacionales. La educación superior no vive aislada de los problemas de la sociedad, de la reducción de los gastos sociales en función de la deuda externa, del incremento de la exclusión, de la concentración de las riquezas.

Parece extraño - si uno quiere ser caritativo y no ir más adelante - que a algunos funcionarios de la UNESCO que están al final de su carrera, se les permita la utilización del nombre de la Organización en un documento sobre educación superior en el que, publicado pocos meses después del éxito de la CMES, no se haga ninguna referencia a este encuentro, excluyendo las referencias a un documento de estadísticas preparado para la CMES.

¿Como tratarán esto los representantes de los 183 países que estuvieron en París y que adoptaron, por consenso, los dos documentos de base de la CMES? ¿Qué van a pensar los representantes de la sociedad civil y de la comunidad universitaria movilizados por la UNESCO para debatir sobre los desafíos de la educación superior a finales del siglo XX? No soy profeta.

La CMES había permitido una movilización e iniciado una reflexión que, según se esperaba, estimularía una acción en favor de la educación superior y del mejoramiento de su calidad y pertinencia en el mundo entero. Según su estatuto oficial, este documento es el producto de una Task Force independiente bajo el patrocinio conjunto del Banco y de la UNESCO. La realidad es más compleja. Una vicepresidencia del Banco controló todo su proceso de producción, como ahora asegura y controla su difusión y, en el público especializado, no hay dudas en cuanto a la responsabilidad real sobre el documento.

30. Dias, M.A.R. (1999)- La teología del mercado en la globalización de la educación superior- Santiago de Chile, 4 de agosto de 1999- Ponencia en la Cumbre Iberoamericana de Rectores de Universidades Estatales.
31. La Documentation Française (1995) - Problèmes Économiques – sélection d'articles français et étrangers – 15/22 mars 1995- La Mondialisation de l'économie: menace ou progrès?
32. Pérez de Cuéllar y otros (1996) – Notre diversité créative- Rapport de la Commission mondiale de la culture et développement- Éditions UNESCO.
33. Faure, Edgar y otros -(1972)- Apprendre à être- UNESCO/Fayard –1972.
34. Delors, Jacques y otros- (1996)-Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI- "La educación encierra un tesoro" - Santillana y Ediciones UNESCO.
35. Tünnermann Bernheim, Carlos- (1995) – La educación permanente y su impacto en la educación superior en Nuevos Documentos sobre Educación Superior no. 11- Estudios e investigaciones - División de Educación Superior de la UNESCO.
36. Saint-Pierre, Céline(1998)-"Synthèse des travaux de la réunion nord-américaine préparatoire à la CMES de l'UNESCO. In "Rapport de la réunion préparatoire nord-américaine pour la CMES" - Commission Canadienne pour l'UNESCO - Ottawa, Canadá

y en "O futuro do ensino superior em uma sociedade em transformação e seu papel essencial no desenvolvimento humano" (1998) - in Tendências da Educação Superior para o século XXI- pp 77 a 86- Unesco e Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras (CRUB) - (1999).

37. UNESCO (1997)- Aprendizaje abierto y a distancia - Perspectivas y consideraciones de política - Este documento de políticas sobre la enseñanza abierta y a distancia fue elaborado bajo la supervisión de Heimo Mantynen, antiguo jefe de la Sección de Ciencias Educativas de la División de Educación Superior de la UNESCO. El documento fue elaborado en conjunto con el IDC -International Council for Distance Education y contó con la colaboración de expertos de varias partes del mundo. El documento muestra lo rápidos que fueron los progresos de las tecnologías y su aplicación en la educación; sigue siendo actual y presenta un conjunto de principios fundamentales para la utilización positiva de las nuevas tecnologías en educación. Este documento fue publicado por la UNESCO en inglés, francés y español. La UNED – Universidad Nacional de Educación a Distancia-, por iniciativa de Ricardo Marín, publicó una versión en español, con una introducción en la que se señalaban los problemas específicos de España. La Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil) lanzó una edición en portugués. Su texto fue incluido por el Consejo de Rectores de las Universidades Brasileñas como anexo al libro "Tendências da Educação Superior para o Século XXI - Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior", Paris 5 a 9 de outubro de 1998.

38. La calidad es un concepto muy difícil de formular. Una de las mejores definiciones la dio la ex ministra de Educación de Colombia, Doris Eder de Zambrano que, en un simposio organizado en Bogotá, en julio de 1985, afirmó:

"Calidad" es un término difuso, como la belleza o la bondad, que se presta a múltiples definiciones y que se percibe en forma totalmente distinta por diversos grupos o individuos. Entran en esta percepción factores derivados de las necesidades de cada grupo y de sus expectativas en relación con el papel de la educación". Esta definición fue utilizada por el autor de este trabajo en una ponencia realizada en el "First biennial conference and general conference of the INQAAHE - International Network of Quality Assurance in Higher Education, en Montreal (Canadá), en mayo de 1993.

39. UNESCO (1998)- Compendio de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en Informe Final - CMES - La Educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción - París, 5 al 9 de octubre de 1998.

40. A través de una nota entregada en mano al director de la División de Educación Superior, el entonces director general de la UNESCO, Federico Mayor Zaragoza, mencionaba algunos de los puntos referidos a aspectos mundiales y locales que, en su opinión, ya se habían destacado entre los resultados de las conferencias regionales organizadas hasta aquel momento, cuando todavía las conferencias de Europa y la de los Estados árabes no se habían realizado. A saber: acceso, la misión, calidad de los estudiantes y de los profesores, autonomía y rendimiento de cuentas, interacción con toda la sociedad, en particular con los media, los parlamentos, la industria, la neutralidad, la flexibilidad a lo largo de la vida, la investigación, la anticipación. Para el seguimiento, el director general creía que sería necesario implicar más a los parlamentos para mejorar las legislaciones y adaptarlas a los resultados de las conferencias y el desarrollo de redes permanentes interactivas a través de centros de educación superior.

41. OCDE – Organisation de Coopération et de Développement Économiques (1998)- Redéfinir l'enseignement tertiaire.
42. Atherton, Peter J. (1986) - A view from Canada - Comments on Financing Education in Developing Countries, a World Bank publication in Canadian Universities in International Development - Newsletter - Association of Universities and Colleges of Canada - 1986
43. Psacharopoulos(George) (1991) -Higher Education in Developing Countries: the scenario of the future - Higher Education - Kluwer Academic Publishers - vol. 21 no. 1- January 1991
44. Johnstone, Bruce; Arora, Alka y Experton, William Banco Mundial)- 1998- Financiación y gestión de la enseñanza superior: Informe sobre los progresos de las reformas en el mundo – contribución del Banco Mundial a la preparación de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior en París en octubre de 1998.
45. El artículo 13 del Pacto Internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales determina que "la educación superior debe volverse accesible a todos en plena igualdad, en base a las capacidades de cada uno, por todos los medios apropiados y, en particular, por la instauración de la gratuidad" (ver "Pactes Internationaux relatifs aux droits de l'homme et Protocole facultatif – pp 9 y 10, Naciones Unidas, Oficina de Información al público). Nota: En mi discurso pronunciado el día de la apertura de la primera conferencia regional preparatoria a la CMES, en La Habana, el 18 de noviembre de 1996, cité este instrumento normativo sobre "el realismo utópico en la reforma de la educación superior" publicado por CRESALC-UNESCO, en Caracas, en 1997, en el libro "Hacia una nueva educación superior"- Colección Respuestas - pp 55 a 68.
- 46- Bollag, Burton (1998) - "UNESCO has lofty aims for Higher- Education Conference, but critics doubt its value" in "The Chronicle of higher education" (USA) - September, 4 1998.
- 47- Salmi, Jalmi (1992) - Banco Mundial - Higher Education and Economic Development: Strategies for Reforms – A Policy Brief. Documento presentado en el seminario de políticas generales sobre el mejoramiento de la eficacia y la eficiencia de la educación superior en África, Banco Mundial, IDE, marzo de 1992, Harare, Zimbabwe.
- 48- Dias, M.A.R. – La educación superior para la Paz y la misión de la universidad en el siglo XXI - Congreso Nacional de Educación Superior- Barranquilla, Colombia, diciembre 1 al 4 de diciembre de 1999.
- 49- Dias, M.A.R.- Educación superior e integración en un período de globalización- Universidad de Deusto, Bilbao, País Vasco, España, Ilo Congreso de la Cátedra UNESCO en Recursos Humanos.
- 50- UNITWIN/Chaires UNESCO (1999) - Répertoire-Deuxième édition. En este repertorio publicado con ocasión de la reunión de la Conferencia General de la UNESCO en noviembre de 1999, se destacó que, al final de menos de diez años de trabajo, con recursos financieros limitados, el Programa UNITWIN y de Cátedras UNESCO había creado más de 360 cátedras y apoyaba más de 60 redes

interuniversitarias ubicadas en todos los continentes del mundo. UNITWIN es hoy uno de los programas más visibles de la UNESCO. Sin embargo, su lanzamiento oficial en 1991 (de hecho, habían sido lanzadas actividades desde finales de 1989) contó con resistencias fuertes dentro del secretariado de la UNESCO, incluso en el Sector de Educación y entre algunos Estados miembros. Lo que en principio era visto como un proyecto se transformó rápidamente en un programa y, más aún, en un movimiento en el que las palabras clave son solidaridad y compartimiento de conocimientos. Es una filosofía distinta de aquella que ve el conocimiento y la educación como negocio y la cooperación como una operación mercantil de ventas de productos.

- 51- Brovetto, Jorge y Rojas Mix, Miguel - editores (1999)- Universidad Iberoamericana – Globalización e Identidad- colección ExtremAmérica financiada por la Junta de gobierno de Extremadura, España, a través del Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica. El seminario de Córdoba en noviembre de 1998 fue organizado conjuntamente con la Asociación de Universidades Grupo Montevideo. Fue la primera reacción colectiva a las proposiciones de la Conferencia Mundial y, en América Latina, ha servido de puente entre los principios de la reforma de Córdoba y la reforma propuesta por la Conferencia de París. La convergencia entre estos dos movimientos estuvo presente en todos los debates pero fue objeto de una ponencia especial de Carlos Tünnermann Bernheim.

DOCUMENTO NÚMERO 5

Original in Spanish and English version

“El realismo utópico en la reforma de la educación superior” in “Hacia una nueva educación superior” (1997) – Actas de la Conferencia Regional Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe”, realizada em La Habana, Cuba del 18 al 22 de noviembre de 1996 – pgs. 55 a 70. Edição inglesa: **“Utopian realism in the reform of higher education”** in “Towards a new higher education” – pgs. 53 a 70- CRESALC, Caracas. Os textos, em espanhol e em inglês, foram publicados pelo CRESALC-UNESCO, atualmente IESALC.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe
Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba

Hacia una nueva educación superior



Colección Respuestas
Ediciones CRESALC/UNESCO

AIPU · AIU · AUGM · CIID · CSUCA · OUI · UDUAL · UNAMAZ · UNICA · SUM

EL REALISMO UTÓPICO EN LA REFORMA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Profesor Marco Antonio R. Dias

Director de la División de Educación Superior de la UNESCO

**Palabras en la sesión de apertura de la Conferencia Regional sobre Política y Estrategia
para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe**

La Habana, Cuba -18 de noviembre de 1996

Señor Vice-Ministro de Educación Superior de Cuba,

Señoras y Señores,

I - INTRODUCCIÓN

Mis más calurosos saludos a los representantes del Gobierno y de la comunidad académica de Cuba que, en períodos de dificultades, han decidido superar todos los obstáculos para favorecer la realización de esta conferencia aquí en La Habana.

Mis saludos también a los numerosos participantes aquí presentes que respondieron al llamado de la UNESCO que, al lanzar un movimiento de amplitud internacional, busca volver realidad la utopía de la construcción de sistemas de educación superior donde las instituciones se caractericen por la calidad, pertinencia y equidad, no promuevan la discriminación y definan políticas de acceso basadas exclusivamente en el mérito.

El Director General de la UNESCO estará aquí con ustedes en la ceremonia de clausura de esta conferencia. Aprovecho para transmitirles a todos los saludos de George Haddad, Presidente del Grupo Consultivo Internacional de Educación Superior de la UNESCO y los de Colin Power, Sub-director general de Educación de la UNESCO, que, por motivos de fuerza mayor, no han podido desplazarse a Cuba.

II- OBJETIVOS DE LA CONFERENCIA MUNDIAL

En mi calidad de Director de la División de Educación Superior de la UNESCO en París, y como originario de esta región (América latina y el Caribe), es un privilegio estar aquí con ustedes en la apertura de la primera Conferencia Regional, preparatoria de la Conferencia Mundial de Educación Superior, a celebrarse en 1998, convocada por el Director General de la UNESCO con el objetivo de:

- definir los principios fundamentales que sustentan una transformación profunda de la educación superior, mediante la cual aquélla se convierta en promotora eficaz de una cultura de paz sobre la base de un desarrollo humano sostenible fundado en la equidad, la democracia, la justicia y la libertad;
- contribuir a mejorar la pertinencia y la calidad de sus funciones de docencia investigación y extensión, ofreciendo igualdad de oportunidades a todas las personas a través de una educación permanente y sin fronteras, donde el mérito sea el criterio básico para el acceso; y
- fortalecer la cooperación interuniversitaria, movilizand o a todos los que intervienen en la educación superior.

Es con base en estos objetivos que al Grupo Consultivo Internacional de Educación Superior de la UNESCO, presidido por George Haddad, presidente de Honor de la Universidad de París I-Sorbonne, se le solicitó definir la organización y el funcionamiento de la Conferencia Mundial de Educación Superior. De este grupo forman parte, entre otros, varios representantes de la región, entre ellos, Carlos Tunnermann (Nicaragua), Jorge Brovetto (Uruguay), Eunice Durnham (Brasil), José Sarukhán (México), y Alfonso Borrero Cabal (Colombia).

La Conferencia que hoy se inicia es, como ya fue señalado por Luis Yarzábal, la primera de una serie de encuentros regionales. La de África tendrá lugar en Dakar (Senegal) a finales del mes de marzo de 1997; la de los países árabes en Beirut (Líbano) en abril de 1997; la de Asia y el Pacífico en Tokio, con la Universidad de las Naciones Unidas en julio de 1997. Para Europa, esta actividad se desarrollará con la Asociación de Universidades Europeas - CRE - primero en Palermo (Italia) en septiembre de 1997 y luego en Bucarest (Rumanía) en abril de 1998.

Se prevé que se realicen reuniones sub-regionales, como por ejemplo una reunión en Tessalonika (Grecia), en 1997, para los países del Mediterráneo. Se llevan a cabo negociaciones en Canadá y Estados Unidos, con la participación de la OUI - Organización Universitaria Interamericana- y la AIUP - Asociación Internacional de Presidentes de Universidades - para la organización de una Conferencia para las Americas en Canadá, a principios de 1998. Esta contará, por supuesto, con la participación de la UDUAL y de la Asociación de Universidades y Colegios de Canadá. En marzo de 1997, una conferencia tendrá lugar en París con la ONG "International Education".

Se ha establecido un Foro de la Juventud con las asociaciones y sindicatos de estudiantes. Las ONGs se movilizan a través de estudios, conferencias, mesas-redondas en el marco de sus propias asambleas y conferencias generales. Se han previsto discusiones con organizaciones internacionales como el Banco Mundial, OMS, BIT, OCDE etc. La Universidad de las Naciones Unidas organiza, la próxima semana, en Santiago de Chile, un seminario sobre el futuro de la universidad. Además de esto, la UNU será coorganizadora de la conferencia regional para Asia y Pacífico.

III- MAYO DEL 68: EL PASADO Y EL FUTURO

Es una acción que mira hacia el futuro y esto explica y justifica la movilización que se ha hecho en América latina y la que se hace por todo el mundo.

Pero, somos conscientes, como afirma Octavio Paz, que the search for a future, ends inevitably with a reconquest of the past.

Y, en este campo, ¡qué rico es el pasado! No necesitamos ir muy lejos.

Sólo unos pocos no están de acuerdo en reconocer que la sociedad cambió mucho como resultado del 68. En Francia, como en otras partes del mundo, una sociedad contenida explotó; la palabra se liberó provocando cambios incluso en la expresión de los medios de comunicación; el machismo subyacente en las estructuras sociales, incluso en la familia y en las empresas, acusó el impacto; la manifestación de la sexualidad se tornó más libre. Pero muchas de las utopías de los estudiantes no se realizaron. El movimiento fue recuperado por organizaciones políticas y sindicales tradicionales, el sistema político no se renovó, la reforma de la universidad no logró transformarla en un instrumento eficaz para la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

En mayo de 1968, yo era un estudiante de 3er ciclo de la Universidad de París. Me acuerdo como si fuera hoy que, una mañana, observando la destrucción de vitrinas y automóviles que eran percibidos como símbolos de una sociedad que los estudiantes rechazaban, le decía a mi esposa: "esto es como la Comuna de París de 1848. Lo que vivimos hoy será objeto de estudio para las generaciones venideras".

En 1978, como vicerrector de la Universidad de Brasilia, fui invitado por la UNESCO para representar la región en su sede, en un coloquio sobre educación superior. Estudiantes brasileños que se encontraban en París, sabiendo que yo había vivido la experiencia de “mayo del 68”, me pidieron explicarles qué fue en realidad este movimiento que, para ellos, diez años después, como las guerras mundiales en la canción al francés Georges Brassens, era un hecho tan antiguo como la “Guerra de los 100 años”. Era parte de la historia, parte del pasado.

En 1988, veinte años después de mayo del 68, la prensa y la televisión revivieron los acontecimientos. Radio France Internacional descubrió entonces que el Director de la División de Educación Superior de la UNESCO había sido un estudiante extranjero en París en 68 y, en consecuencia, estuve entre los entrevistados en su programación especial conmemorativa de estos hechos. Como siempre, se dijeron muchas cosas interesantes. Muchos demostraron no haber comprendido nada de un movimiento difícil de entender porque fue espontáneo, no planeado, y en cierta forma anárquico. En la misma época, en un debate en la Universidad de Nanterre, los antiguos líderes del Movimiento de Mayo del 68 tuvieron que escuchar la manifestación desabuzada y crítica de los jóvenes de los años 80. Una estudiante, por ejemplo, cansada de oír hablar de recuerdos, después de decirle a estos antiguos líderes que ellos vivían de la nostalgia, preguntó: “¿podemos hablar del futuro?”

La joven estudiante de Nanterre, tenía razón: ¡hay que hablar del futuro! Pero, una vez más afirmo que al hacerlo no hay que olvidarse del pasado. En realidad, el movimiento de mayo del 68 marcó profundamente a mi generación y recuerdo con frecuencia los acontecimientos de aquella época como si hubieran pasado ayer.

El 6 de mayo de 1968 tuvo lugar en París la primera gran confrontación entre la policía y los 25 mil estudiantes que desfilaban por las avenidas y bulevares de París. Resultado: más de cuatrocientos estudiantes presos, más de seiscientos heridos entre estudiantes y agentes de policía, pero mientras se desarrollaban las confrontaciones, el Ministro francés de Educación completamente alejado de la realidad, declaraba por Radio y Televisión que el movimiento no tenía mayor significación y que, los padres debían decirle a sus hijos que se quedaran tranquilos estudiando...

En realidad, y esto lo dije en Radio Francia Internacional, una de las cosas que recuerdo del 68, fue la incapacidad generalizada de comprender la realidad y de anticipar las medidas que serían necesarias para hacer frente a la crisis. Pierre Vianxon-Ponté, el más famoso articulista en Francia, en la época, publicó en primera página del periódico Le Monde, del 15 de marzo del 68, un artículo titulado “la France s’ennuie” (Francia se aburre) mostrando que en este país, desde el punto de vista social y político, la apatía era generalizada y nada importante ocurriría.

Cuando el conflicto explotó, Edgar Pisani, un diputado gaullista de izquierdas, dijo en la Asamblea Nacional francesa, el 8 de mayo del 68: “Nadie se preguntó si los verdaderos responsables no serían los profesores, los padres, los hombres políticos, por mostrarse incapaces de transmitir a la juventud una imagen satisfactoria de nuestra sociedad. Delante de mi hijo y de sus compañeros, debo a veces callar o mentir porque no encuentro siempre la respuesta a las preguntas que ellos hacen.”

La UNESCO, que es un observatorio privilegiado en materia de educación, tampoco vio o sintió la tempestad que se preparaba. Solamente más tarde, en 1971, la Conferencia General de la Organización decidió crear una Comisión Internacional sobre Desarrollo de la Educación, presidida por un antiguo Ministro de Educación de Francia, Edgar Faure, que concluyó que los sistemas educativos, en el mundo entero, estaban bloqueados y que debían adoptarse medidas urgentes - una verdadera revolución de los espíritus - para establecer lo

que se llamó la “cultura del aprender a ser”. El análisis de este documento muestra que, aunque viejo de un cuarto de siglo, es actual y su mensaje sigue siendo pertinente. Ahora con el Informe Delors y, en materia de educación superior, con el « Documento sobre Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior », la UNESCO intenta ejercer su función de anticipación y de visión.

IV- DERECHOS HUMANOS Y MERITO

Me permito señalar en este momento que fue en América latina, en julio de 1988, en el Palácio del Itamaraty de Brasília, en una reunión especial del Consejo de la Universidad de las Naciones Unidas que el Director General de la UNESCO, Federico Mayor, declaró que había llegado el momento de una reflexión profunda sobre las funciones y misiones de los establecimientos de educación superior con respecto a la sociedad. Se debería tomar como punto de partida la idea original que ha presidido la constitución de estas instituciones. Se debería analizar su evolución en el tiempo y en el espacio, para llegar al papel que hoy ellas tienen que desempeñar, en el marco de una sociedad en período de cambios ultra rápidos.

La movilización que se generó, culminó con la publicación del “Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior” y, ahora, con la convocatoria de la Conferencia mundial sobre educación superior.

Es evidente que la situación hoy no es la misma de la de los años 60. No hemos logrado concretar la mayoría de nuestras utopías. En los años 60, los jóvenes decían: “Nous refusons un monde où la certitude de ne pas mourir de faim s’échange contre le risque de périr d’ennui”,

Hoy, es común oír a los jóvenes protestar contra el hecho de que en muchos lugares nos les den ni siquiera el derecho de “périr d’ennui”. La alternativa dejó de existir. Sienten las puertas de la sociedad cerradas. El acceso a la educación superior se complica. El diploma ya no es garante de empleo y el desempleo se acelera y se torna crónico en todas partes del mundo. Países considerados como modelos de civilización - en Oriente como en Occidente - en un mundo donde la información se globaliza dan cada día ejemplos de delincuencia moral, la corrupción invadiendo lo público como lo privado o, tomando actitudes irresponsables como lo mostró la crisis de la vaca loca, donde consideraciones pecuniarias prevalecieron sobre el respecto a la salud y a la vida humana de millones de personas.

Nuestra generación no tiene que enorgullecerse de la sociedad que estamos dejando a nuestros hijos. Carlos Tunnermann -estoy seguro - va a presentar un retrato panorámico y detallado de la situación social y educacional de América latina. Yo me limito a señalar que hemos hecho progresos - la eliminación de las dictaduras militares de los años 70 - es uno de ellos, mas no logramos resolver el problema de una deuda impagable y las desigualdades en la región aumentaron. En la mayoría de nuestros países, las diferencias entre los que tienen y los que nada tienen están entre las mayores del mundo e, incluso en la educación superior, no se puede decir que la masificación significó una real democratización del acceso.

Asistimos hoy a inversiones de élites que crean el riesgo de establecer sistemas a doble velocidad con instituciones eficaces para los ricos, mediocres para los pobres que, en muchos casos, en una nueva forma de apartheid social, son simplemente echados del sistema, lo que contraría las disposiciones de la Declaración de los Derechos Humanos que, en su artículo 26, párrafo 10, sostiene que “toda persona tiene derecho a la educación” y que el acceso a los estudios superiores será igual para todos en función de los méritos respectivos”. Disposición similar encontramos en la Convención sobre la lucha contra la discriminación en el ámbito de

la educación (1960), que, en su artículo IV, establece que los Estados signatarios se comprometen a..."volver accesible a todos, en plena igualdad, en base a la capacidad de cada uno, la educación superior". **A su vez, el artículo 13 del Pacto Internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales (Ver "Pactes Internationaux relatifs aux Droits de l'homme et Protocole facultatif - pgs. 9 et 10 - New York, Nations Unies, Office de l'information du public) determina que "la educación superior debe volverse accesible a todos en plena igualdad, en base a las capacidades de cada uno, por todos los medios apropiados y, en particular, por la instauración de la gratuidad".**

V- POR UNA NUEVA SOCIEDAD

El principio del mérito cuando se busca alcanzar la igualdad y, a través de ella, una sociedad más justa, es fundamental. La experiencia de reflexión y de acción de la UNESCO en el campo de la educación superior mostró que antes de preguntar qué tipo de universidades quiere uno, hay que indagar que tipo de sociedad se quiere construir.

Con una serie de cumbres iniciadas con la Cumbre de la Tierra, en Río, en 1992, Naciones Unidas lanzó un movimiento que se exteriorizó a través de una serie de documentos entre los cuales destaco el "Programa para la Paz" y el "Programa para el Desarrollo". En este último documento, se prevén acciones para la eliminación, o por lo menos la reducción, de la pobreza, el mantenimiento de la paz, la protección del medio ambiente y la formación de recursos humanos donde el papel de las instituciones de educación superior es fundamental. Las Naciones Unidas dan así su contribución para un nuevo orden que no sea un instrumento de dominación.

Para la UNESCO, que en este punto refleja los comentarios que ha recibido de la comunidad académica del mundo entero, la búsqueda de un modelo más justo de sociedad debe ser la prioridad que oriente, tanto a los sistemas de educación superior como a los otros niveles educativos. La Universidad debe servir a la sociedad y, en el estado presente del mundo, debe colaborar con la promoción del desarrollo de una sociedad más amistosa y solidaria.

Esto es un principio de base. Durante el ejercicio de reflexión que condujo a la publicación del "Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior" quedó claro, en el mundo entero, que según se dice en él, "las respuestas de la educación superior en un mundo que se transforma deben guiarse por tres criterios que determinan su jerarquía y su funcionamiento local, nacional e internacional: pertinencia, calidad e internalización". Estos tres temas forman parte de la agenda que ustedes van a discutir. La reflexión no parte de cero. Se trata de un proceso que ya lleva años. Todas las demás conferencias regionales van también a examinar estos puntos lo que nos dará la oportunidad de que, realizando una movilización, al mismo tiempo desarrollamos una reflexión que permitirá determinar los puntos comunes a fin de elaborar y aprobar, primero a nivel regional, y luego a nivel internacional, una declaración sobre las misiones de la universidad en este fin de siglo y de un plan de acción que ponga juntos a todos los actores que intervienen en la acción de los establecimientos de educación superior: las familias, la comunidad académica incluyendo allí a los administradores, profesores, estudiantes, responsables políticos, asociaciones universitarias así como los representantes del mundo del trabajo.

VII- INICIATIVAS LATINOAMERICANAS

No es una coincidencia que la Conferencia de América latina y del Caribe sea la primera. Cuando se hizo la planificación de la organización de las conferencias preparatorias, se tuvo en cuenta que en torno de Luis Yarzábal, Director del CRESALC, y de Carlos Tunnermann, Presidente del Grupo Asesor del CRESALC y Consejero Especial del Director General, ya se había iniciado una fuerte movilización, lo que fue confirmado en el último año, cuando, desde el momento en que la Conferencia General dio su acuerdo para la realización de esta conferencia en Cuba, en noviembre del 1995, alrededor de cuatro mil personas se vieron directamente implicadas en la preparación de la conferencia que se inicia hoy, participando en debates, simposios, conferencias nacionales o regionales, en la preparación de estudios y documentos.

América Latina puede dar el ejemplo. Mirando una vez más hacia el pasado, vemos que no es la primera vez en la historia de las universidades que esto pasa. En el año 1968, en Europa, fueron frecuentes las referencias a la Reforma de Córdoba de 1918. Con el movimiento de 1918, los latinoamericanos han dado una gran contribución al pensamiento universitario mundial, estableciendo un sistema en el cual la universidad tiene que estar vinculada a la sociedad y a la cultura donde está situada para transmitir y generar el conocimiento. Para Darcy Ribeiro, la reforma de Córdoba representa “la “principal fuerza renovadora de nuestras universidades”. Para Carlos Tunnermann, el llamado “Movimiento de Córdoba” fue el primer cotejo importante entre una sociedad que comenzaba a experimentar cambios de su composición interna y una Universidad enquistada en esquemas obsoletos. La reforma de Córdoba alcanzó a todo el Continente, sus ideas se propagaron por todo el mundo, y aún respondiendo a necesidades de una sociedad diferente de la de hoy, lanzó principios que son válidos en el presente como el de la autonomía universitaria, de la democratización del ingreso a la universidad, de la necesidad de vinculación con el sistema educativo nacional, del desarrollo de la función social de la universidad, de la unidad latinoamericana, la lucha contra las dictaduras y el imperialismo..

Carlos Tunnermann recuerda Germán Arciniegas, para quién la universidad, después de 1918 “no fue lo que ha de ser. pero dejó de ser lo que había venido siendo”. Córdoba fue el inicio de un proceso al cual ustedes hoy dan continuidad, frente a problemas distintos, con soluciones que tienen que ser diferentes, pero manteniendo siempre la idea que la universidad, como los demás establecimientos de educación superior, tienen que tener calidad, pero que, la calidad solamente existe donde hay pertinencia, es decir donde la vinculación con los problemas de la sociedad latino americana está presente. Y esto solamente será posible si estas instituciones colaboran entre sí en la búsqueda de los objetivos comunes, sean autónomos pero aceptan rendir cuentas a la sociedad.

VIII- UN CONSENSO NECESARIO

Señoras y Señores,

Iniciamos hoy aquí una aceleración hacia el proceso mundial de reforma de los establecimientos de educación superior para lo cual, en América latina, fueron invitados todos los actores que intervienen en el campo de la educación superior: representantes de los gobiernos, de la comunidad académica, de las ONGs, de los representantes de organizaciones internacionales, de los representantes del mundo del trabajo. La respuesta a esta convocatoria fue impresionante como lo demuestran los miles de participantes en los trabajos preparatorios, como lo atestigua el gran número de participantes en esta reunión, como lo prueba el hecho que representantes de tantas organizaciones estén presentes aquí.

Pero hay mucho que hacer: En primer lugar, probar que, en la América Latina de los años 90, la capacidad de dialogar es real y que un consenso se puede establecer sobre problemas a veces delicados; en segundo lugar no pensar que el proceso termina aquí. A nivel internacional, los resultados de esta reunión serán sometidos a la consideración de la conferencia mundial, pero a nivel regional es necesario avanzar, poner en práctica las resoluciones, implicando, de manera más activa a los estudiantes, los representantes de la sociedad civil, otras organizaciones internacionales y a los países del Caribe anglófono y francófilo que comparten problemas similares al de América Latina.

IX- CONCLUSIONES

En el pasado reciente, todos consideraban la educación superior como fundamental para el desarrollo. Ahora muchos, incluso en las organizaciones internacionales que se ocupan de educación, actúan como si esto no fuera verdadero, como si los países en desarrollo pudieran alcanzar su independencia real sin un sistema eficaz y de calidad de formación y de investigación a nivel terciario. Estas posiciones confirman el resurgimiento de lo que un economista francés, François Perroux, definía como “economicismo”, la búsqueda del costo/beneficio a cualquier precio, la identificación del mercado como factor determinante y exclusivo de la vida de los hombres, lo que supone una concepción mecánica de la historia según la cual todas las sociedades deben seguir los mismos procesos y caminos para poder alcanzar el *soi-disant* bienestar de los países ricos e industrializados. Es una visión basada en el etnocentrismo donde la economía explica y resuelve todo.

Hay que denunciar esto como perjudicial para los países en desarrollo y, en particular para América Latina y el Caribe. Razón tiene Ana Maria Cetto, de la Universidad Nacional Autónoma de México, para quien, en nuestra región, “we pertain to the large periphery of the present world system, in the economic sense, in the political sense, and of course in science as well”. Esto tiene que cambiar. Y tenemos, como dice ella, que “estar listos para la transición de la dependencia a la interdependencia y seleccionar nuestras propias modalidades de evolución dentro de este contexto”...

Finalmente, yo diría que es fundamental que se consolide una cooperación internacional en la cual la solidaridad sea la base fundamental, de manera que, como se decía en un seminario en Cochabamba en junio de este año, todos juntos, podamos trabajar para el desarrollo humano de la región y para una educación superior mejor para una sociedad más libre, más democrática, más igualitario

. ES UNA UTOPIA, QUIEN SABE, PERO SIN UTOPIAS NO SE PUEDE ACELERAR EL PROGRESO.

DOCUMENTO NÚMERO 5- ENGLISH VERSION



UTOPIAN REALISM IN THE REFORM OF HIGHER EDUCATION

Marco Antonio Rodrigues Dias
Director of the Division of Higher Education of UNESCO

Speech in the opening session of the Regional Conference on Policies and Strategies in view of the transformation of higher education in Latin America and the Caribbean (Palabras en la sesión de apertura de la Conferencia Regional sobre Política y Estrategia para la Transformación de la Educación Superior en America Latina y el Caribe)

La Habana, Cuba –november, 18, 1996

Introduction

I would like to extend my warmest greetings to the representatives of the Government and the academic community of Cuba. Indeed, in this most difficult period, they have made the decision to overcome all the obstacles and to support this conference that is now being held in Havana.

I would also like to extend my greetings to the countless participants present here today. They have all accepted the invitation of UNESCO to attend. Upon launching a movement that has an international scope, this organization is attempting to turn into reality the utopia of constructing higher education systems where the institutions are characterized by their quality, relevance and equity, by not promoting discrimination and by defining access policies based exclusively on merit.

Objectives of the World Conference

Acting in my capacity as Director of the Division of Higher Education of UNESCO, in Paris, and being a native of this region (Latin America and the Caribbean), it is indeed a great honour for me to be with you in the opening session of this first Regional Conference. This is a preparatory meeting that will lead to the World Conference of Higher Education, to be held in 1998, which has been convened by the Director General of UNESCO with the objective of:

- 1 - defining the main principles that will be the foundation for an in-depth transformation of higher education. This transformation will, in turn, enable higher education to become an efficient promoting agent of a culture of peace, based on a sustainable human development founded on equity, democracy, justice and freedom.
- 2 – contributing to improve the relevance and quality of its teaching and research functions, offering equal opportunities to all individuals alike, via a permanent education that has no limits, where merit is the basic criterion for ensuring access to the system; and
- 3 – further strengthening inter-university co-operation, involving all the players of higher education.

The International Consulting Group on Higher Education of UNESCO – presided by Georges Haddad, Honorary president of the University of Paris I – Sorbonne – was asked to define the organization and development of the World Conference of Higher Education on the basis of these objectives. This group is made up, among others, of several representatives of the region. Among them, mention can be made of Carlos Tünnermann Bernheim (Nicaragua), Jorge Brovetto (Uruguay), Eunice Durnham (Brazil), José Sarukhán (México) and Alfonso Borrero Cabal (Colombia).

As mentioned by Luis Yarzábal, the Conference that is starting today will be the first of a series of regional meetings. The one scheduled for Africa will take place in Dakar (Senegal) at the end of March, 1997. The one for the Arab countries will be held in Beirut (Lebanon) during April, 1997. Finally, Tokyo will be hosting the Asia Pacific meeting in July, 1997. The latter will have the participation of the University of the United Nations. Insofar as Europe is concerned, the activities corresponding to this region will be held jointly with the

meetings of the Association of European Universities (CRE). The first of them has been scheduled for Palermo (Italy), during September, 1977. Later, a meeting will be held in Bucharest (Romania) in April, 1998.

Plans have also been made for holding sub-regional meetings. To mention just a few, one will take place in Thessalonica (Greece) in 1977 and it will be specifically for the countries of the Mediterranean basin. Negotiations are underway in Canada and United States for holding a Conference for the Americas. It will have the participation of the Inter American University Organization (OUI) and the International Association of Presidents of Universities (AIUP). It will take place in Canada, at the beginning of 1998. Undoubtedly, it will have the participation of UDUAL, as well as the Universities and Colleges of Canada. In March 1997, a conference will be jointly held in Paris with an NGO – International Education. It is also worth mentioning that a Youth Forum has been set up with the associations and groups of students.

On the other hand, the NGOs are working within the framework of their own assemblies and general conferences, via studies, conferences and round tables. Likewise, discussions have been provided for with international organizations, as is the case of the World Bank, the WHO, the IDB, the OECD, etc. For its part, the University of the United Nations has organized a seminar on the future of the University, which will be held next week in Santiago de Chile. As mentioned before, the UNU will also co-organize the regional conference for the Asia Pacific region.

May 1968: The Past and the Future

This is an action that is aimed at the future. This is the reason that accounts for and justifies the mobilization that has taken place in Latin America, and the one that is taking place throughout the world.

However, as stated by Octavio Paz, we are clear that “the search for the future ends inevitably with the reconquest of the past”.

And the past is indeed rich in this field! There is no need to go very far back.

Very few would not be willing to acknowledge now that society underwent many changes as a result of the events of 1968. In France, as well as elsewhere in the world, a bottled-up society experienced a real blossoming. Speech was set free. This brought about changes even in the modalities of expression of the mass media. The male chauvinism underlying social structures-including the family and the companies – felt the impact. It produced more freedom in the manifestations of sexuality. However, many of the utopias of the students did not become a reality. The movement was absorbed by traditional political and unionist organizations. The political system was not renewed. The reform was unable to transform the University into an efficient instrument for creating a more equitable and fair society.

In May 1968, I was a “troisième-cycle” (post-graduated-programme) student at the University of Paris. I still remember – as if it were today – one morning when I saw how the shop windows and the cars were destroyed before my very eyes. Those objects were perceived as symbols of a society that was rejected by students. Then, I told my wife: “This is

like the Commune of Paris in 1848. What we live today will be a subject to be studied by future generations.”

In 1978, when I was vice-rector of the University of Brasilia, I was invited to the headquarters of UNESCO. I was asked to represent the region in a symposium on higher education. A group of Brazilian students that was in Paris at that time knew that I had lived the experience of May 1968. They invited me to explain to them what the movement had really been about. For them, ten years later, it was simply like the world wars in the song of the Frenchman George Brassens. It was an event as remote as the “War of the Hundred Years”. It was part of history, part of the past.

In 1988, twenty years after May 1968, there was a revival of these events in both the written press and television. Radio France International discovered that the Director of the Division of Higher Education of UNESCO had been a foreign student in Paris at that time. Consequently, I was one of those who were interviewed during the special programmes commemorating those events. As is usually the case, many interesting things were said. Likewise, many of those present showed they had not understood a movement that was difficult to understand, simply because it had been spontaneous, it had not been planned and, in a certain way, it had been anarchical. During those same days, during a debate that took place in the University of Nanterre, the former leaders of the Movement of May 1968 had to listen to the irreverent and critical statements of the youngsters of the 1980’s. For instance, a student seemed to be tired of listening about remembrances. So, after telling these old leaders that they were living on nostalgia, she simply asked: can we speak about the future?

The young student of Nanterre was right: we have to speak about the future! However, once again I would like to clearly state that we cannot forget the past. In fact, the Movement of May 1968 had a very profound effect on the people of my generation. I still remember quite frequently the events of those days, as though they had taken place yesterday.

The first confrontation between the police forces and the 25 thousand students who were parading along the avenues and streets of Paris took place on May 6th, 1968. More than four hundred students were imprisoned as a result of the clashes. Likewise, more than six hundred – students and policemen – were wounded. While the confrontations were taking place, the French Minister of Education proved that he was totally unaware of what was really happening. He declared on radio and television that the movement had no significance whatsoever and that the parents should tell their children to behave and devote their time to studying.

As I mentioned during the programme aired by Radio France International, one of the things I really remember regarding the events of 1968, was the generalized inability of the political leaders and opinion makers to understand reality and anticipate the measures that would be required in order to face the crisis. Pierre Vianxon Ponté – the most famous columnist of France at that time – published an article in the first page of the newspaper *Le Monde* on March 15, 1968. The article was entitled “La France s’ennuie” (France is bored) and there he showed that, from the social and political points of view, apathy was generalized in that country and that nothing important would happen.

When the conflict finally erupted, Edgar Pisani – a Gaullist leftist congressman – addressed the French National Assembly, on May 8th, 1968, in the following terms: “Nobody asks themselves if those really responsible are the professors, the parents and the politicians,

because they had proved themselves incapable of conveying to young people a satisfactory image of our society. Sometimes, I must remain silent before my son and his friends, or else, I must lie because I do not always find an answer to the questions they ask me”.

UNESCO – indeed a privileged observatory of matters related to education – did not see or feel the storm that was in store. It reacted later, in 1971, when the General Conference of the Organization made the decision to create an International Commission for the Development of Education. It was presided over by Edgar Faure, a former Minister of Education of France. The commission reached the conclusion that the educational systems of the whole world were blocked and that pressing measures had to be taken. They saw a need for a real revolution of the spirit, in order to set forth what was known as the “culture of learning to be”. The analysis of this document shows that, even though it was drafted twenty five years ago, it is still up to date. Its message is still relevant. Currently, we have the Delors Report. And, in the field of education, we have the “Policy Paper for Change and Development in Higher Education”, so that UNESCO can attempt to exercise its function of anticipation and vision.

Human Rights and Merit

I would like to take this opportunity to state that it was precisely in Latin America where the Director General of UNESCO – Federico Mayor – stated that the time had come to start reflecting in – depth on the functions and missions of the higher education institutions vis-à-vis society. This took place in the Palace of Itamaraty, in Brazil – in July 1988, during a special meeting of the Board of the University of the United Nations. Federico Mayor mentioned that, to this end, the starting point should be the original idea that has ruled the creation of these institutions. Their evolution in time and space should be analysed. This should include the role they have to play within the framework of a society which is undergoing a period of ultra-fast changes.

The final step in the action that was generated as a result was the “Policy Paper for Change and Development in Higher Education” that was published. Now, we have this summons to the world conference on higher education.

It is quite clear that the situation we face today is not the same as the one that prevailed in the decade of the sixties, nevertheless, we have not been able to turn most of our utopias into reality. In the 1960’s students stated: “Nous refusons un monde où la certitude de ne pas mourir de faim s’échange contre le risque de périr d’ennui».

Nowadays, it is quite common to listen to youngsters who are raising their protests against the fact that, in many places, they are not even granted the right to “périr d’ennui”. That alternative has ceased to exist. They feel that the doors of society are closed before their very faces. Access to higher education is further complicated. A degree is no longer a guarantee for finding a job. Unemployment growth increases at an accelerated pace and is at critical levels throughout the world. There are countries – in both the Eastern and the Western hemisphere – that are considered to be real models of civilization. However, in this world of increasingly globalized information, they daily witness examples of moral delinquency. They have enabled corruption to pervade both private and public spheres. They have acted most irresponsibly – as was the clear case of the affair of the crazy cows, where financial considerations prevailed over the respect for both the health and the life of several million people.

Our generation cannot feel proud of the society that we are bequeathing our children. I am sure that Carlos Tünnermann will present a panoramic and detailed outlook of the social and educational situation of Latin America. Hence, I would simply like to state that some progress has been made. One example in this respect would be the eradication of military dictatorships during the decade of the seventies. However, it has not been possible for us to solve the problem of a debt that we are not able to pay. Thus, the inequalities observed in the region have only increased. In most of our countries, the differences between those who have and those who have nothing are rated among the highest in the world. Even in the field of higher education we cannot state that education for the masses has meant a real democratization in access to education. We are now seeing attempts at elitist changes that add to our countless problems the risk that systems are created at a double-paced speed with efficient institutions for the rich and mediocre institutions for the poor. In many cases, this would amount to a new modality of social apartheid, where those who have nothing would be simply thrown out of the system.

In fact, this is precisely against the provisions contained in the Declaration of Human Rights. In its article 26, paragraph 10, the latter states that: “every person has the right to education” and that “the access to higher education will be the same for all on the basis of the merit of each person”. There is a similar provision in the Convention against discrimination in education (1960). Its article IV states that the signatory States will take up the commitment to ...” make higher education accessible to all, under full conditions of equality and on the basis of the capacity of each individual”. In turn, Article 13 of the International Pact related to economic, social and cultural rights (See “*Pactes Internationaux relatifs aux Droits de l’homme et Protocole facultative* – pages 9 and 10 – New York, United Nations, Bureau of Public Information), states that “higher education must be accessible to all under conditions of equality, on the basis of the skills of each individual, via all the pertinent methods, and, most specifically, setting up a system of free education”.

For A new Society

The principle of merit is a basic one when attempts are made at attaining equity and, through it, a fairer society. The experience of reflection and action of UNESCO in the field of higher education has shown that rather than asking what type of universities one wants, there is a need to determine the type of society that one wants to build.

After the series of summits that started with the Earth Summit held in Rio in 1992, the United Nations launched a movement that was disseminated via a series of documents. Among them, the “Agenda for peace” and the “Agenda for Development” are worth special mention. In the case of the latter document, actions were provided for eradicating the environment and training human resources. In this respect, higher education institutions play a most significant role. Hence, United Nations offers its contributions to a new order that is not an instrument for domination.

When dealing with this issue, UNESCO reflects the comments that have been received from the academic community of the whole world. Hence, it states that search for a fairer model of society should be the priority that guides both the higher education systems and the remaining levels of education. The University must serve society. Furthermore, in view of the current conditions of the world, it must help promote the development of a more friendly and supportive society.

This is a basic principle. During the reflection that led to the publication of the “Policy Paper for Change and Development in Higher Education”, it was clear throughout the world that “the answers of higher education in a world undergoing transformations should be guided by three criteria that determine its hierarchy as well as its local, national and international activities: **relevance, quality and internationalization**”. These three issues are part of the agenda that you will be discussing. The reflection does not start from scratch. It is a process that has been underway for many years now. All the other regional conferences will also analyse these issues. Hence, via joint actions, we will have an opportunity to develop a reflection for identifying common problems. In this way, we will be able to prepare and approve-first, at a regional level, and then, internationally – a declaration on the mission of the University in this turn of the century. Likewise, we will prepare and approve an action plan that groups together all the players that interact within the framework of the higher education institutions: the families and the academic communities. The latter comprise the administrators, professors, students, political parties that are responsible for this field, university associations and the representatives of the labour world.

The Latin American Initiatives

It is not by chance that the Latin American and Caribbean conference is the first one. When preparatory conferences were planned, due consideration was given to the fact that a considerably strong mobilization had already been started. It was centered around Luis Yarzabal – Director of CRESALC – and Carlos Tünnermann – president of Advisory Group of CRESALC and Special Advisor of the Director General. This was confirmed last year, in November 1995, when the General Conference granted its approval for holding this conference in Cuba. At that point in time, approximately four thousand people were directly involved in its preparation phase. They participated in debates, symposia, national or regional conferences and started to prepare studies and documents.

Latin America can set the example. Once again looking back to the past, we see that it is not the first time in the history of universities that this happens. In the year 1968, frequent references were made to the 1918 Cordoba Reform. Via that movement, Latin Americans have made their contribution to world university thought. Indeed, that reform created and established a system by means of which the University has to be related to the society and culture in which it operates in order to convey and generate knowledge. For Darcy Ribeiro, the Cordoba Reform is “the main force of renewal of our universities”. For Carlos Tünnermann, the so-called “Movement of Cordoba” was the first important confrontation between a society that started to experience changes in its internal composition and the Continent as a whole. Its ideas were disseminated throughout the world. Even though it responded to the needs of a society which was quite different to the present one, it established principles that are still in effect nowadays. This is the case, for example, of the principles of: university autonomy, democratization of the admission criteria for entering universities, the need to be related to the national education system, the development of the social function of the university, Latin American unity, the struggle against dictatorships and imperialism.

Carlos Tünnermann B. quotes German Arciniegas, who stated that after 1918, the University “was not what it should be, though it was no longer what it had been”. Cordoba was the starting point of a process that you are further implementing today, granting it continuity. However, you are now facing different problems and their solutions have to be different. However, there is a need to always bear in mind the idea that the University – as

well as the remaining institutions of higher education – must exhibit quality. Furthermore, quality only exists when there is relevance, i.e. when it is linked to the problems of the Latin American society. This will only be possible if these institutions collaborate among themselves in trying to search for common objectives, doing so with autonomy, though willing to accept their accountability to society.

A Necessary Consensus

We start today a faster pace towards the world process of reform of the higher education institutions. To this end, in the case of Latin America, all the players involved in the field of higher education have been invited to participate: government representatives, members of the academic community and of the NGO's, representatives of international organizations and of the labour world. The response to this invitation was indeed impressive. This is proved by the fact that thousands participated in the preparatory work and in the high number of participants that are attending this meeting. The fact that representatives from so many organizations are present here is another clear indication. However, there is much to be done. In the first place, we must prove that in the Latin America of the 1990's, there is a real dialogue capacity and that consensus can be reached on issues that are sensitive in some cases. In the second place, we cannot think that the process will simply end here. At an international level, the results of this conference will be submitted to the consideration of the world conference. However, at a regional level, we have to continue in our path of progress. Resolutions have to be implemented. In so doing, we have to more actively involve students, representatives of civil society, and other international organizations. We must also involve far more actively the countries that make up the French and English speaking Caribbean, that share similar problems to those of Latin America.

Conclusions

In the recent past, everybody considered that higher education was a key element for development. Nowadays, there are many players – and I also refer to individuals who belong to international organizations that work in the field of education – that act as though this were not real. They behave as though the developing countries could achieve their real independence without an efficient and quality system for third level education and research. These positions confirm the re-emergence of what the French economist François Perroux defined as “economism”, the search for cost/benefit at any price, the identification of the market as the exclusive and determining factor in people's lives, which implies a mechanical perception of history, according to which all the societies must follow the same paths and processes in order to attain the “soi-disant” well-being of the rich and developed countries. It is an ethnocentric vision, according to which the economy explains and solves everything.

We have to denounce this as something indeed detrimental to the developing countries, most specifically those of Latin America and the Caribbean. Ana María Cetto, from the National Autonomous University of Mexico was quite right in this respect. In her opinion, in our region, “we pertain to the large periphery of the present world system, in the economic sense, in the political sense, and of course in science as well”. This has to change. As she mentions, we have “to be ready to make the transition from dependence to interdependence and to select our own modalities of evolution within this context”.

Finally, I would say that it is absolutely necessary to consolidate an international co-operation where solidarity is the main foundation. Hence, as mentioned in a seminar held in

Cochabamba in June this year, we can work together for the human development of the region and for a better higher education in a society that is more free, democratic and equitable. *It is an utopia. But, who knows? Without utopias progress cannot be accelerated.*

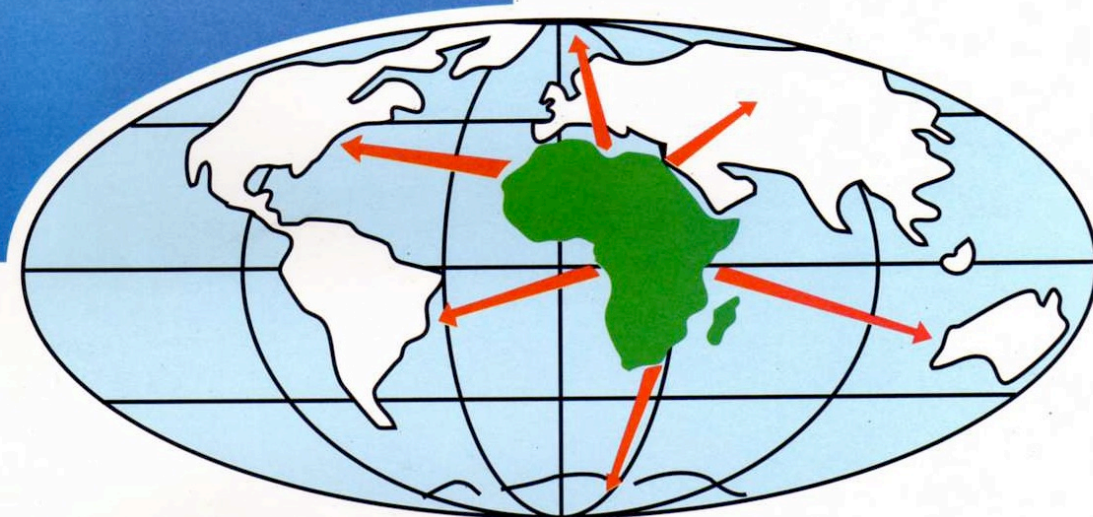
DOCUMENTO NÚMERO 6

"Contribution de l'Afrique à la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur" –
Speech in the closing session - in "Proceedings of the Regional Conference on Higher
Education – Les Actes de la consultation régionale" - Dakar Senegal- 1-4 avril 1997- pgs. 115
a 119;



BUREAU REGIONAL DE L'UNESCO DAKAR

CONSULTATION
DE LA REGION AFRIQUE
PREPARATOIRE
A LA CONFERENCE MONDIALE
SUR L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



LES ACTES DE LA CONSULTATION REGIONALE



DAKAR (SENEGAL) 1 - 4 AVRIL 1997

**CONFÉRENCE RÉGIONALE SUR L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR – DAKAR -
AVRIL 97**

Contribution de l'Afrique à la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur

Marco Antonio Rodrigues Dias
Directeur de la Division de l'enseignement supérieur
UNESCO

Consultation de la région Afrique préparatoire à la Conférence Mondiale sur l'enseignement supérieur – Les actes de la Consultation régionale- Dakar (Senegal) 1-4 avril 1997- pgs. 115 à 119

1- INTRODUCTION

Dans la vie des individus comme dans celle des nations ou même de l'humanité, il y a des moments marquants.

Mai 1968 a été un de ces moments.

J'ai eu le privilège d'être un étudiant de troisième cycle à Paris à ce moment là. En plus de tout ce que Mai 68 a représenté -pas seulement en France, mais dans le monde entier- ce qui m'a le plus impressionné a été le fait que personne, dans aucun pays du monde, ni les enseignants, ni les dirigeants universitaires, ni les chefs diplomatiques n'ont pas perçu l'implosion qui s'approchait.

Pierre VIANSON PONTÉ, le chroniqueur le plus fameux en France à l'époque, a écrit moins d'un mois avant les événements, que la France s'ennuyait. Le ministre de l'éducation disait à la radio, et à la télévision, lors des premières manifestations des étudiants, que tout se limitait à l'action de quelques agitateurs isolés. Georges Marchais, le dirigeant communiste, dans le journal du PC, l'Humanité, n'hésitait pas à qualifier Cohn Bendit et ses collègues de «groupuscule d'enragés».

Ce n'est qu'après Mai 68 que les responsables se sont penchés sur la question universitaire, ont fait des analyses et ont proposé des solutions. Même l'UNESCO a mis du temps à se réveiller en créant la Commission Edgar Faure qui a renouvelé la vision sur le rôle de l'éducation dans le monde et dont les résultats jusqu'à présent demeurent d'actualité.

2- LA CRISE AFRICAINE

30 ans après que se passe-t-il?

Le passé peut-être ne se répète pas, mais le passé, assez souvent, conditionne l'avenir.

Les problèmes ne sont pas aujourd'hui les mêmes qu'en 1968. Le monde a beaucoup changé. Surtout après 1989, il a changé politiquement, il a changé économiquement, les transformations technologiques ont été bien au-delà de toute prévision possible.

En Afrique, en particulier, que s'est-il passé? Quelles transformations ont-elles eu lieu depuis que le Ghana (ancienne Gold Coast) est devenue la première ancienne colonie à devenir indépendante?

Les années 60 en Afrique ont marqué la période d'enthousiasme du post-colonialisme. Des noms comme ceux de Patrice LUMUMBA et Julius NYERERE, parmi d'autres, ont fait rêver des jeunes du monde entier, comme l'a fait plus tard Nelson MANDELA. Quelle est aujourd'hui leur héritage?

C'est surtout aux africains qu'il incombe de l'évaluer et non pas à quelqu'un débarquant sur leur continent et essayant de leur apprendre quelque chose. Mais, tout le monde a bien pu noter que les participants à la conférence de Dakar en avril 1997 se sont exprimés avec force une fois de plus pour laisser tomber des structures héritées du colonialisme qui ne représentent pas les intérêts de l'Afrique.

Cette prise de position est importante car elle se fait à un moment où, comme le note aussi, Tony Thomas, cité par "The Economist" dans son édition du 7.9.96 "the world is washing its hands of Sub-Saharan Africa, leaving 700 millions people to save themselves. They might yet succeed if, like the new South African, they can work together".

L'écrivain a raison. Dans les débats de la conférence de Dakar oh combien de vérités ont-elles été exprimées! En 1995, l'Afrique sub-saharienne n'a obtenu que 3% des investissements directs dans le monde en développement contre 20% pour l'Amérique latine et 59% pour l'Asie et le Pacifique.

Des conflits ont été réglés, mais des nouvelles guerres ont éclaté et le spectacle de massacres est devenu si permanent que les gens ont du mal à se sensibiliser et le nombre de réfugiés chiffrés à des millions s'accroît chaque jour.

3- UN REGARD VERS L'AVENIR

On pourrait continuer à énumérer des indicateurs négatifs. On pourrait reprendre les mots, les chiffres, les faits rapportés par plusieurs participants à cette Conférence. L'important, pourtant, est de réfléchir que si les 2/3 de la population africaine ont moins de 16 ans, c'est vers l'avenir qu'on doit regarder.

C'est ce qu'a fait l'organisation des Nations Unies en cherchant à établir des bases pour un nouvel ordre mondial, fondé sur le progrès social pour tous, la démocratie, la liberté, la tolérance, le respect de la dignité humaine, l'équité.

A partir de 1992, avec le Sommet de la Terre à Rio de Janeiro et, plus tard, avec la publication de deux documents essentiels, "An Agenda for Development" et "An Agenda for Peace", les Nations Unies ont consolidé les bases conceptuelles pour un développement basé sur la paix, sur la réduction de la pauvreté, la protection de l'environnement, la formation de ressources humaines, où les établissements d'enseignement supérieur ont un rôle essentiel à jouer.

Tout naturellement, l'UNESCO s'est associé à ce mouvement et a lancé des actions importantes dans le domaine de l'éducation et de la culture pour la paix.

C'est dans ce cadre que le Directeur Général de l'UNESCO a décidé de convoquer une conférence mondiale sur l'enseignement supérieur ayant pour thème « L'enseignement supérieur au 21^{ème} Siècle » et pour ambition celle d'établir les principes fondamentaux qui, à l'échelle mondiale, serviront de base aux réformes en profondeur des systèmes d'enseignement supérieur dans le monde, en vue de renforcer leur contribution à la construction de la paix, sur les bases d'un développement fondé sur l'équité, la justice, la solidarité –ce qui requiert l'octroi aux institutions d'enseignement supérieur d'une autonomie et d'une liberté responsable».

4-LA CONSTRUCTION D'UNE CONFÉRENCE

L'enseignement supérieur n'est pas un luxe, comme l'a souligné le Président du Comité pour l'enseignement supérieur à l'UNESCO. C'est une nécessité, comme l'a remarqué le représentant de la Banque Mondiale. Toutes ces considérations ont poussé l'UNESCO à faire précéder la conférence mondiale d'une mobilisation globale qui commencerait au niveau régional.

La Conférence mondiale –ainsi en a-t-il décidé- sera construite à partir des résultats des conférences régionales et autour de la mobilisation qui précédera celles-ci.

La consultation régionale pour l'Afrique (avril 1997) a été la deuxième d'une série. Elle a été précédée par une conférence pour l'Amérique latine et les Caraïbes qui a eu lieu à la Havane, Cuba, en novembre 1996. Elle sera suivie par les conférences pour l'Asie et le Pacifique (juillet 1997 à Tokyo), pour l'Europe (Palerme, Italie, septembre 1997) et pour les États Arabes (Beyrouth, Liban, En mars 1998).

Certains, tout en regardant les diagnostics pessimistes sur l'état de l'université en Afrique, se faisaient des soucis pour cette rencontre. Et, pourtant, elle a été un succès. Des ministres, des responsables politiques au plus haut niveau, des dirigeants universitaires, des enseignants, des représentants d'associations, d'organisations internationales gouvernementales et non gouvernementales, des représentants d'unions d'étudiants ont accouru à Dakar et, ensemble, démocratiquement, ont discuté des problèmes de l'enseignement supérieur dans la région, ont analysé les difficultés de leur cadre d'action et ont aussi regardé l'avenir en proposant des mesures réalistes pour améliorer la contribution de l'enseignement supérieur au développement des sociétés africaines.

C'est ce qui a fait la différence par rapport à d'autres réunions dans le passé. Le résultat est visible tout d'abord quand on examine la déclaration finale approuvée par les participants. Là, on trouve une réflexion mûre, une disposition à faire face aux problèmes. Dans ce contexte, on sent la disposition vers le dialogue, vers la convergence, vers l'action.

5- UN POINT DE DÉPART EXTRAORDINAIRE

Là où il y a du mouvement, il y a de la vie.

Les participants à la conférence ont exprimé haut et fort que les Africains ne veulent pas se laisser faire et qu'ils sont prêts à prendre leur destin en main. La formule «L'Afrique aux Africains» dans ce contexte prend tout son sens. Et pour cela la Conférence mondiale n'est-elle pas le cadre idéal pour que l'Afrique manifeste sa volonté d'avoir une université de qualité car bien organisée, libre, responsable, consciente de ce qu'elle peut et doit faire pour la construction d'une société meilleure pour ses enfants? C'est un point de départ extraordinaire.

L'UNESCO et les autres organisations internationales doivent en tirer les conclusions et œuvrer avec détermination pour la mise en œuvre des propositions qui révèlent, en synthèse, d'abord un refus: le développement à deux vitesses est inacceptable; ensuite une revendication: toute l'humanité doit participer aux bénéfices du progrès et du développement

La déclaration et plan d'action sur l'enseignement supérieur en Afrique, approuvés par les participants de la conférence de Dakar sont d'ores et déjà des documents de référence. La déclaration est tout d'abord un document de bons sens. Elle n'ignore pas des résultats de réflexions antérieures organisées par l'UNESCO elle même ou par d'autres organisations. Elle n'est pas négative dans la mesure où on constate les résultats positifs de l'action de l'enseignement supérieur dans la région. Mais dans un langage direct, elle touche aux problèmes graves du continent qui conditionnent et sont à la source de distorsions à l'intérieur du système éducationnel et, en particulier des universités: la pauvreté, la faim, la maladie, le chômage, l'analphabétisme, l'endettement, la détérioration des termes de l'échange, la pénurie des devises étrangères, l'inflation, les multiples conflits de toutes natures, la dégradation de l'environnement,

effets visibles d'une crise de la société et d'une structuration mondiale où la marginalisation de l'Afrique, dans son ensemble, est consolidée.

Le diagnostic assumé par la conférence de Dakar n'est pas nouveau. L'Association des Universités Africaines, la Banque Mondiale, l'UNESCO, pour ne mentionner que trois institutions, depuis des décennies présentent des données qui sont plus qu'évidentes: d'une part des centaines de milliers d'experts étrangers issus des pays développés travaillent en permanence en Afrique, assez souvent payés par des fonds résultants d'emprunts que les gouvernements africains doivent évidemment rembourser. Le nombre de boursiers africains qui partent à l'étranger et ne revient plus est toujours très important. En raison de la crise économique, les équipements, les services et, surtout, la qualité de l'enseignement en ont sérieusement pâti, plusieurs experts mettant en doute la valeur de beaucoup de programmes de troisième cycle récemment créés.

Il est à noter que la conférence de Dakar résulta d'un effort sérieux de mobilisation, la preuve étant le nombre si important de ministres de l'éducation, de responsables dans les divers pays de la définition de politiques pour l'enseignement supérieur, de recteurs, de représentants d'organisations internationales et d'associations universitaires présents à cette rencontre.

6. LA CONTRIBUTION DE L'AFRIQUE

La réflexion engagée et les propositions d'action permettront à l'Afrique d'arriver à la conférence mondiale de septembre/octobre 1998 à Paris avec une contribution substantielle. Mais, dans l'immédiat elles constituent une base solide pour une action en faveur de la revitalisation de l'enseignement supérieur dans le continent.

Désormais, personne ne pourra justifier d'avoir été trompé quand on décide de «charcuter» le système éducatif, au lieu de le prendre comme un ensemble au quel on doit attribuer une priorité absolue.

Les propositions au niveau de l'emploi, de la diversification, de la régionalisation, de l'attention aux nouvelles technologies, de la nécessité d'entreprendre, par le biais de l'Association des Universités Africaines, une série d'études de cas ainsi que la reconnaissance que les troisièmes cycles se fondent sur une masse critique quantitative et qualitative sont d'ordre à donner à l'enseignement supérieur de conditions d'être plus pertinent et, en conséquence, de rechercher la qualité.

La conscience de la nécessité de la coopération sort renforcée de cette consultation. Les participants ont aussi été fermes sur la nécessité d'établir une politique volontariste en ce qui concerne la participation de femmes dans l'enseignement supérieur, en tant que condition pour améliorer leur fonction dans le développement de la société elle-même. Enfin, les étudiants n'étaient pas représentés en quantité suffisante à Dakar, mais la contribution de leurs représentants aux débats a été notable et la décision d'organiser au niveau régional un forum d'associations étudiantes peut donner l'espoir qu'au moins en Afrique l'erreur de 1968 ne se répétera pas. Les étudiants, ceux qui souffrent le plus du chômage, avec l'inadaptation de la formation aux besoins de la société, avec la marginalisation du continent, ont leur mot à dire et sont prêts à le faire.

DOCUMENTO NÚMERO 7

“Asia and Pacific confirm: higher education is essential to economic and social development” – Speech in the closing session, published in in **Proceedings of the regional Conference on Higher Education** – Tokyo, Japan, 8-10 July 1997. UNESCO Regional Office for Asia and Pacific – pgs. 290 a 295

*Proceedings of the Regional Conference
on Higher Education*

Tokyo, Japan, 8-10 July 1997

**National Strategies
and Regional Co-operation
for the 21st Century**



UNESCO PRINCIPAL REGIONAL OFFICE FOR ASIA AND THE PACIFIC
in Co-sponsorship with the
UNITED NATIONS UNIVERSITY (UNU)
GOVERNMENT OF JAPAN and
ASSOCIATION OF UNIVERSITIES OF ASIA AND THE PACIFIC (AUAP)

**ASIA AND PACIFIC CONFIRM THAT HIGHER EDUCATION
IS ESSENTIAL TO ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT**

Marco Antonio Rodrigues Dias
Director of the Division of Higher Education

Proceedings of the Regional Conference on Higher Education – Tokyo, Japan, 8-10 July 1997 –
National Strategies and Regional Co-operation for the 21st century- Closing speech - pgs. 290 to
295

The message of the President of the Advisory Group of Higher Education of UNESCO, is so comprehensive, that is difficult to add any other statement on behalf of the Organisation. I would like however to express, on my behalf and on behalf of the colleagues of UNESCO's headquarters in Paris, our gratitude for the work you have accomplished and by the very important contribution you are giving to the preparation of the World Conference on Higher Education.

During this regional conference here in Tokyo, we had the opportunity to participate in an extraordinary event, a round table through Internet (audio and video) organized by the Institute of Advanced Studies of UNU with the involvement of academics located in several countries of the region.

I remember that two or three years ago I had the opportunity to assist in a similar event not far from here in NIME -National Institute for Multimedia Education (Chiba, Japan)-, under the leadership of Professor Kato, a modern visionary who believed in the advancement of the technology and who carried out experiments for the benefit of the development of education.

The images were bad, the sound was not perfect, but the communication was done and messages clearly transmitted. It was a beginning. What happened here yesterday technically was much more advanced, but you could all see that the experience was not perfect and that some problems subsist.

However, the progress in the field of telecommunications goes so fast, that I am sure that in one or two years, you will remind this event as a historical one. More and more teleconferences will be done. Many more people will use this technology and the problems of today for the clear transmission of sound and image will disappear.

Jules Vernes (1828-1905) the famous French writer in one of his novels: "Vingt mille lieux sous les mers" describes a system of transmission of messages closer to the communications by fax and satellites of our days. He was a visionary and he was right.

Who could foresee when he wrote this novel, or even a few years ago, that changes in communications but also in societies would be as rapid as they were during the last five or ten years?

A major consequence of these changes is the need for all of adaptation to new situations.

In your conference you pointed out this need, you experimented the new technologies, you analysed its progress and you made several proposals for further action in this domain.

This could be considered normal for Asia and the Pacific, where the technological development is so dynamic. But, now this can also be considered normal in the whole world and in fact, in other regional conferences promoted by UNESCO this point was highlighted.

The impact of changes is enormous in higher education and no institution, no system, no member of academic community can ignore it without a great risk of being ejected

from the development process and of the advancement of knowledge in the world. This was an important point in your conference and an important element in the contribution you are giving to the preparation of the World Conference on Higher Education which will take place in Paris next autumn.

But you did not limit your reflections and proposals to the development of technologies. You made me remind a statement recently made by the vice-chancellor of the Open University of United Kingdom.

"Technology is the answer", said the vice-chancellor, who immediately added: "but what is the question"?

Analysing higher education, you, from Asia and the Pacific, sent to the world a clear message. You confirmed that merit should be the main criterion for access to higher education.

You noted the great achievements of higher education in the region, but, at the same time, in a very realistic way, you pointed out the problems and challenges facing higher education in Asia and the Pacific. And they are complex, and require a collective effort for finding solutions.

Higher education should reach quality, increase in enrolments cannot mean reduction in quality, but quality does not exist without relevance, without links with the cultural and historical values of the region, without a compromise to look for solutions for the pressing problems of the region.

"Higher education", says your declaration "is essential for any country to reach the necessary level of economic and social development and social mobility in order to achieve increased living standards and internal and international harmony and peace based on democracy, tolerance and mutual respect".

You ratified the statement of the president of this conference, the Minister of education of Japan, Takashi Kosygin, who highlighted that higher education institutions must offer learning opportunities to everybody, everywhere and everytime.

You reminded that cooperation is essential and, in fact, the lines for an action -your plan of action- represent a comprehensive set of proposals for increasing solidarity and joint actions in the region. "Cooperation -as the declaration says- can make significant contributions in addressing major policy problems, strengthening national capacity in economic and social development, and facilitating the sharing of important expertise and experience".

This statement is fundamental, in a moment in which, regional agreements look to be powerful instruments of less strong countries to face globalisation and to find a way to benefit from the world progress without losing their specific characters.

The World Conference will be concluded in September/October 1998. But it is taking place now, it already took place here during these three last days. The results of the World Conference will be the results of the Latin America and Caribbean conference, of the African Conference, which already took place, of the Asia and Pacific Conference that we are

closing now, and will be the results of the European and the Arab States Conference, which will take place in September 1997 and March 1998.

Your message will be brought to the Paris Conference in 1998.

However, as it happened in Latin America and in Africa, this conference must be a point of departure for a new dynamics, for the acceleration of the process on change in higher education and through this objective, for the construction of a better society, based on the development, peace, justice, solidarity and equity.

Next September, Japanese Government (Monbusho) and UNESCO will organize in Tokyo an International Colloquium on Research on Higher Education. This can be instrumental -I hope- for the development of cooperative arrangements among higher education institutions aiming at the permanent monitoring, through research, of trends and issues related to higher education in the region and in the world.

At the end of this year 1997, in December, an international symposium will take place in Teheran, Iran, and we hope that this could also –as did the recent International Congress in Manila last June and the recent Symposium on Higher Education of the Institute of the Advanced Studies of UNU in Tokyo, develop a reflection and mobilize all stakeholders involved in the process of reforms: academic community (vice-chancellors and rectors, teachers, students, staff in general), Parliaments and governments, representatives of civil society (productive sector, NGOs, professional associations), the media etc.

Next November, the International Association of Universities -IAU- organizes in Bangkok, its Fourth Mid-Term Conference, which will deal with the theme of "Universities' responsibilities to society".

All these encounters can be helpful to ensure a mobilization, which, however, will not be conclusive if all stakeholders are not involved in addition to the academic community: governments, Parliaments, representatives of civil society and, in particular, the mass media in working towards the accomplishment of your dream of transforming higher education into an instrument for the building of a better society.

But the dream should become a reality. Is that an utopia? Maybe, but as I already said in the Latin American and Caribbean Conference, we cannot leave without utopia and, in this case, I am sure, we are launching a realistic utopia.

DOCUMENTO NÚMERO 8

- A- “Los retos de la educación superior en el umbral de un nuevo siglo” –
B- “The challenge of higher education on the threshold of a new century”(1997) – Original in Spanish, the English version was disseminated through a booklet prepared by the United Nations University with the title: “Symposium on ‘The future of universities’ 5 December 1996, Santiago, Chile (held in conjunction with the 43rd session of the Council of the United Nations University in preparation of the 1998 World Conference on Higher Education)- November 1997” pgs. 5 to 14.

WCHE-CMES 1998- Symposium in Santiago do

Chile, December 1996- United Nations University

ORIGINAL IN SPANISH

.

**LOS RETOS DE LA EDUCACION SUPERIOR
EN EL UMBRAL DE UN NUEVO SIGLO**

Profesor Marco Antonio R. Dias

Director de la División de Educación Superior de la UNESCO

Symposium on “The Future of Universities” on 5th December 1996 at the Chamber of Deputies of the Parliament Conference Hall – Ministry of Foreign Affairs- Santiago de Chile- In conjunction with the forty-third session of the Council of United Nations University.

I- INTRODUCCIÓN

Señoras y Señores,

Fue en América Latina, en julio del 1988, en el Palacio del Itamaraty, en Brasilia, en una reunión especial del Consejo de la Universidad de las Naciones Unidas que el Director General de la UNESCO, Federico Mayor, declaró que había llegado el momento de una reflexión profunda sobre las funciones y misiones de los establecimientos de educación superior con respecto a la sociedad. Se debería tomar como punto de partida la idea original que ha presidido la constitución de estas instituciones. Se debería analizar su evolución en el tiempo y en el espacio, para llegar al papel que hoy ellas tienen que desempeñar, en el marco de una sociedad en período de cambios ultra rápidos.

La movilización que se generó fue muy grande. Se realizaron reuniones de expertos y de especialistas en todos los continentes. La Señora Ingrid Moses, por ejemplo, aquí presente, miembro del Consejo de la UNU, participó de una reunión de expertos de Asia y del Pacífico que tuvo lugar en Armidale, Australia en 1990. Una síntesis no mecánica de todo éste esfuerzo de reflexión fue publicada en un libro del autor colombiano, Afonso Borrero Cabal, bajo el título de “University as institution today” (“L’Université aujourd’hui” en francés).

La Universidad de las Naciones Unidas participó de este esfuerzo y publicó, en 1994, un documento titulado “The role of the university: a global perspective” iniciado por Edward Ploman y finalizado por Torsten Husén.

Después, siguiendo a este movimiento pero respondiendo también a una resolución de la Conferencia General de la UNESCO (27a. sesión en 1993), que invitaba al Director General a preparar una “política general de la Organización que cubra todo el ámbito de la enseñanza superior”, en 1995, fue lanzado el “Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación”, donde se formulan los principios en los que podría basarse y llevarse a cabo el proceso de cambio y desarrollo de la educación superior”.

II- UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

Es interesante indicar que durante este ejercicio de reflexión, la respuesta que la UNESCO recibió en todas las partes indicaba que antes de preguntar qué tipo de universidades quiere uno, hay que indagar qué tipo de sociedad se quiere construir.

Esta constatación no es accidental. El ejercicio coincidió con la caída del muro de Berlín y con el anuncio apresurado que algunos hicieron diciendo que estaba instalándose un nuevo orden mundial.

¿Era en verdad un nuevo orden o se trataba simplemente de aprovechar la oportunidad de la perplejidad general para consolidar un viejo orden?”

Todos los que participamos en este ejercicio hemos observado que las tendencias internacionales al final de los años 80 e inicios de los años 90 se caracterizaron por una serie de procesos concomitantes y a veces contradictorios: la democratización, la mundialización, la regionalización, la polarización, la marginación y la fragmentación.

Estos procesos convergentes y contradictorios crean una dinámica, pero al mismo tiempo plantean problemas y, en realidad, la cuestión de saber hacia dónde vamos queda claro, obligándonos a preguntarnos qué tipo de sociedad pretende construir la humanidad en este final de siglo.

Esto explica la decisión de los Estados Miembros de Naciones Unidas que, a partir de 1992, buscaron definir las bases de un nuevo orden mundial. El punto de partida para tal definición, fue la Cumbre de la Tierra, en Río de Janeiro, en 1992, tras la cual se produjo una serie de grandes conferencias sobre Medio Ambiente, Población, Participación de las mujeres en el proceso de Desarrollo, Vivienda, Desarrollo Social, cuyos resultados, en cierta manera, fueran consolidados en dos documentos aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas: el Programa para la Paz y el Programa para el Desarrollo, que solos bastarían para justificar la posición de prominencia que el Señor Boutros-Boutros Ghali tendrá, por cierto, en la historia de Naciones Unidas y que explican tal vez las dificultades que está encontrando en la renovación de su mandato. Se trata en realidad de bases para un nuevo orden que no sea un instrumento de dominación.

El Programa Para el Desarrollo prevé acciones para la eliminación o por lo menos la reducción de la pobreza, el mantenimiento de la paz, la protección del medio ambiente y la formación de recursos humanos, donde evidentemente el papel de los establecimientos de educación superior es fundamental.

En consecuencia, la búsqueda de un modelo más justo de sociedad debe ser la prioridad que oriente, tanto a los sistemas de educación superior como a otros niveles educativos. La Universidad debe servir a la sociedad y, en el estado presente del mundo, debe colaborar con la promoción del desarrollo de una sociedad más amistosa y solidaridad.

III- CALIDAD VINCULADA A LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD

Para alcanzar estos objetivos, la educación superior debe reformarse, debe modernizarse guiándose por tres criterios que determinen su jerarquía y su funcionamiento local, nacional e internacional: pertinencia, calidad e internacionalización.

La calidad, para la UNESCO, es un concepto multidimensional que depende en gran medida del entorno de un determinado sistema o cometido institucional, o de las condiciones y normas en una disciplina determinada. Que quede muy claro pues que no se puede hablar de calidad que no esté vinculada a la pertinencia. Los dos conceptos están relacionados.

Cuando yo hablo de este tema, tengo siempre la costumbre de citar una experiencia a la cual incluso la UNESCO estuvo asociada y que merece ser analizada. El 26 de abril de 1995, el periódico norteamericano Herald Tribune publicó un reportaje sobre el primer grupo de graduados en un “campus” de una universidad norteamericana instalado en un país de Europa Central.

Esta universidad fue trasplantada con sus programas en inglés, con el mismo curriculum de Estados Unidos, con profesores que venían de este país. La primera medida tomada por los dirigentes universitarios fue instalar una cancha de béisbol en un país donde, como en América Latina, el deporte preferido de los jóvenes es el fútbol.

La transferencia fue pues total y absoluta. Los estudiantes, reclutados mediante una selección rigurosa, eran de alto nivel y sus resultados escolares fueron superiores al promedio de los estudiantes norteamericanos que seguían el mismo programa. Ahora bien, según el Herald Tribune, una vez terminado el curso, la mayoría de los graduados desea trasladarse a Estados Unidos, sea para completar los estudios, sea para ingresar en el mercado laboral. ¿Es éste el objetivo que se tiene que buscar con la renovación o modernización?

Por otra parte, para producir fondos, las universidades de un gran país europeo ha decidido aumentar los derechos de matrícula, los aranceles para los extranjeros (muy numerosos en este país) y establecieron un sistema de “franchising” igual al que adoptan los restaurantes de “fast-food”, transfiriendo programas enteros a otros países, en particular a Asia del Sudeste y a África, sin tener en cuenta las necesidades y características de los países receptadores. Son programas ingleses, en inglés, con la lógica inglesa, que se imparten en varios países a un costo bastante elevado”. Se puede entonces preguntar: ¿Es válido transferir de esta manera programas que son verdaderas cajas negras?

La realidad social, política y cultural de los países tiene que ser tomada en cuenta en todos los procesos de reforma. Hay que pensar en establecimientos aquí y ahora.

IV- UNA AUTONOMIA RESPONSABLE

Esto evidentemente no significa que no se deba tomar en cuenta el pasado. Como afirma Octavio Paz -dispongo de la citación en inglés- “the search for the future ends inevitable with the reconquest of the past”.

En América latina en general, ha tenido gran influencia en la formación actual de las universidades la reforma universitaria del 1918, la reforma de Córdoba. Con esto, los latinoamericanos han dado una gran contribución al pensamiento universitario mundial, estableciendo un sistema en el cual, las universidades tienen que estar vinculadas a la sociedad y a las culturas donde están situadas para conservar, transmitir y generar conocimientos.

Este elemento es importante y hay que mantener, dentro de un clima de libertad total, este ideal de formación de recursos humanos implicados en el desarrollo de la comunidad en la que la Universidad está inmersa.

Para esto, la autonomía responsable es fundamental y a este propósito en el párrafo 137 del documento de política de la UNESCO se dice:

-Uno de los principios en que la UNESCO funda sus relaciones con todos sus copartícipes en la educación superior es el del respeto de la libertad académica y la autonomía institucional. Este criterio se deriva de la experiencia y la convicción de que la adhesión a estos dos principios es una condición del funcionamiento normal de las instituciones de educación superior y del éxito de la reforma. En respuesta a un llamamiento de la comunidad académica, la UNESCO continuará apoyando el desarrollo de principios y prácticas internacionalmente reconocidos respecto a la libertad académica y la autonomía de las instituciones de educación superior, y al mejoramiento de la condición de los profesores de la educación superior, de conformidad con las normas adoptadas en todo el mundo”.

Entre paréntesis, yo informo que desde 1966, la UNESCO y el BIT están encargados de hacer el seguimiento de un instrumento normativo, de hecho una recomendación aprobada por los Estados miembros, sobre la condición y el estatuto del personal docente. Este instrumento normativo se aplica al personal docente de prácticamente todos los niveles y trata de cuestiones vinculadas a la formación inicial y continua y a las condiciones de trabajo de los docentes. Son compromisos que los Estados miembros han asumido con respecto a la profesión. Sin embargo, este instrumento no alcanza a los docentes de la enseñanza superior y la UNESCO, en consecuencia, preparó un proyecto que será sometido a su Conferencia General en 1997.

V- TENDENCIAS UNIVERSALES

Hay pues que mantener todo lo que de positivo nuestra generación, como las que nos antecedieron, han logrado construir. Pero son necesarios cambios. La realidad cambia muy rápidamente. Las comunicaciones son instantáneas. El Gobierno, el Parlamento, la prensa, el pueblo, sabe lo que pasa tanto en países vecinos como en tierras distantes. Las distancias geográficas ya no son un obstáculo para las comunicaciones. Las universidades no pueden seguir funcionando como lo hacían hace treinta, cuarenta o cincuenta años, sin tener en cuenta los cambios en el entorno social.

En el ejercicio internacional de reflexión llevado a cabo por la UNESCO, se observó que, en el mundo entero, algunas tendencias, aunque en grados diversos, eran evidentes en todas las partes:

- una notable expansión cuantitativa
- una gran diversificación de estructuras institucionales, programas y formas de estudio, y
- significativas restricciones financieras.

Estas tendencias se completaban con la confirmación que la distancia entre los países desarrollados y los países en desarrollo era cada vez más importante en lo que respecta a las condiciones de educación superior y de investigación.

Se notó también que a pesar de la expansión, el acceso a la educación superior en los países en desarrollo es todavía insuficiente y revela desigualdades entre regiones, dentro de las regiones, entre países y, frecuentemente, aún internamente en cada país. Así, mientras en Estados Unidos el 60 por ciento del grupo de edad correspondiente estaba matriculado en las universidades, este número bajaba a 18 por ciento en Chile, 39 por ciento en Argentina y 11 por ciento en Brasil.

VI- EL PRINCIPIO BASICO DE LA IGUALDAD

El hecho que los fondos necesarios para mantener el crecimiento -aun el crecimiento insuficiente- son muy grandes, llevó a muchos expertos a provocar un debate falso, estimulando una guerra entre los niveles de educación. No hay que olvidar que el sistema educacional es un conjunto y que el buen funcionamiento de un nivel repercute sobre todos los otros. La UNESCO en su programa relativo a la educación superior, toma en cuenta este hecho, incluyendo como uno de los puntos prioritarios de su acción la contribución de la

educación superior al desarrollo del conjunto del sistema educacional (formación del personal de educación, investigación sobre educación, innovaciones, nuevas tecnologías etc.).

Pero, una vez más, las universidades no pueden eludir los hechos y tienen que enfrentar el problema que plantean los fondos insuficientes. En este punto, la UNESCO defiende la idea que el apoyo público a la educación superior sigue siendo indispensable, pero las instituciones de educación superior deben tratar de encontrar nuevas fuentes de financiación.

Esto no significa que se defienda, como principio fundamental para todos los países, como tratan de hacer algunos expertos internacionales, que se introduzcan derechos de matrícula o que se los aumente de una manera radical y brutal en lugares donde ellos ya existen. Esto constituye un aspecto delicado y, personalmente, considero que las decisiones en este campo están vinculadas a la soberanía nacional. Ningún experto internacional tiene el derecho de querer imponer a un país soberano el cobro o el no cobro de derechos de matrículas o aranceles.

Lo que si hay que defender es el principio de la igualdad. ¿Cómo hacer para garantizar el acceso basado en el mérito y no en la capacidad financiera o el origen social de los candidatos al acceso a la educación superior? En los últimos tiempos, se constató que países que han adaptado el sistema de aranceles han tenido como resultado un incremento en la elitización de los sistemas, lo que, evidentemente, no es democrático.

Se presenta la introducción del sistema de becas como una solución, pero a veces los expertos se olvidan que frecuentemente los estudiantes más pobres o que viven fuera de los centros urbanos más importantes no tienen acceso a la información; sin contar que, en un mundo donde la corrupción dentro de la burocracia se instala con facilidad, no siempre se utilizan criterios objetivos para la adjudicación de las becas. En resumen, a veces, lo que parece ser una solución democrática -hacer pagar a todos ayudando a los que no pueden hacerlo- resulta ser una operación que consolida la injusticia.

Se nota también que en este análisis, de una manera muy extraña, los expertos, muchos de ellos economistas competentes, se olvidan de cuestiones básicas: ¿cuánto costará el servicio de cobro de los aranceles?, ¿cuál será el monto necesario para instalar un sistema eficiente de becas?

VII- RENDIR CUENTAS A LA SOCIEDAD

Pero, una tendencia fuerte en el mundo entero, prácticamente en todos los países es que las instituciones de educación superior tienen que rendir cuentas a la sociedad: ni los gobiernos, ni los parlamentos, ni el pueblo en general aceptan la idea de un cheque en blanco, principalmente cuando la prensa, a veces de manera sensacionalista, explora desvíos de algunos sistemas o actitudes corporativistas de muchos miembros de la comunidad universitaria.

Es verdad que muchas veces lo que los gobernantes desean con la evaluación es crear mecanismos de control sobre la educación superior. Pero esto es una aberración. Lo propio del sistema democrático es que existan posiciones divergentes y que de los debates y del diálogo surjan decisiones que todos acepten. Los antagonismos irreductibles no resuelven nada. Alguien, cuando existen posiciones divergentes, tiene que iniciar un diálogo serio sobre el tema. Como miembro de la generación de los estudiantes de los años 60, yo añadiría que

hay un tiempo para las barricadas, pero hay también un tiempo en que, sin dejar de lado los principios de justicia social, hay que dialogar. En América Latina, afortunadamente, en la mayoría de los países, ya no se vive bajo dictaduras, uno puede no estar de acuerdo con el gobierno, pero si éste fue elegido por el pueblo, está legitimado y las universidades, sin perder su consciencia crítica, deben negociar. Ser demócrata no siempre es fácil.

En muchas partes, las universidades han decidido anticiparse a iniciativas de los gobiernos y han lanzado programas de auto-evaluación. Es un progreso. Pero, tengo que añadir, esto posiblemente no es suficiente. Si las universidades desconfían de evaluaciones hechas por el gobierno, ¿cómo no comprender que el gobierno y otros sectores de la sociedad pongan restricciones a un proceso que se agota dentro de los muros de las instituciones de educación superior?

La evaluación externa representa también una tendencia fuerte en el mundo entero. Es vista como un instrumento objetivo para analizar en un momento dado el nivel con que las universidades cumplen sus misiones y responden a las necesidades de la sociedad. Además se considera que instituciones de educación superior que actúen eficazmente nada tienen que temer de una evaluación hecha de manera objetiva.

El problema pues está en saber quién debe responsabilizarse por ellas. Las instituciones de educación superior frecuentemente, con razón, tienen miedo de influencias políticas cuando la evaluación la hacen órganos gubernamentales. Quieren evitar que su autonomía sea tocada. Cuando esto pasa en América Latina, donde la tradición de la autonomía es parte de la historia de los pueblos y, además, fue el instrumento que permitió una reacción contra dictaduras, uno comprende que el tema es, además delicado, difícil de ser analizado objetivamente. Las autoridades no pueden ignorar estos hechos.

¿Quién debe ser responsable de los procesos de evaluación? ¿El Parlamento? ¿Una comisión independiente? No hay reglas universales en esta materia que se apliquen a todos los países de la misma manera. Esto tiene que ser resultado de negociaciones entre la comunidad universitaria, los organismos gubernamentales y el Parlamento. La negociación forma parte del sistema democrático. En período post dictatorial, en particular, tienen que ser tomadas decisiones con la participación de todos los agentes involucrados en una materia determinada.

VIII- CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE EDUCACION SUPERIOR

Este es un debate que se desarrolla actualmente en el mundo entero y, por esto, la UNESCO ha decidido organizar en 1998 una conferencia mundial sobre las misiones de la educación superior en este final del siglo. Será precedida de cuatro conferencias regionales, la primera de las cuales ha tenido lugar en La Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre pasado.

La conferencia de Afrecha tendrá lugar en Dakar (Senegal) a finales del mes de marzo de 1997; la de los países árabes en Beirut (Líbano) en abril de 1997; la de Asia y el Pacífico en Tokio, con la Universidad de las Naciones Unidas, en julio de 1997. Para Europa, esta actividad será promovida conjuntamente con la Asociación de las Universidades Europeas - CRE- primero en Palermo (Italia) en septiembre de 1997 y luego en Bucarest (Rumania) en abril del 1998.

La Conferencia Mundial tendrá como objetivos:

- i) definir los principios fundamentales que sustentan una transformación profunda de la educación superior, mediante la cual aquélla se convierta en promotora eficaz de una cultura de paz sobre la base de un desarrollo humano sostenible fundado en la igualdad, la democracia, la justicia y la libertad;
- ii) contribuir a mejorar la pertinencia y la calidad de sus funciones de docencia, investigación y extensión, ofreciendo igualdad de oportunidades a todas las personas a través de una educación permanente y sin fronteras, donde el mérito sea el criterio básico para el acceso; y
- iii) fortalecer la cooperación interuniversitaria, movilizándolo a todos los que intervienen en la educación superior.

IX- LA CONFERENCIA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Alrededor de 700 participantes de 24 países de América Latina y del Caribe se han reunido en La Habana del 18 al 22 de noviembre pasado en el marco de la Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

La agenda de la conferencia constaba de los puntos siguientes:

- 1- Pertinencia de la Educación Superior
- 2- Calidad de la educación superior, la evaluación y la acreditación
- 3- Gestión y financiamiento de la educación superior
- 4- El conocimiento y el uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación
- 5- Reorientación de la cooperación internacional en el ámbito de la educación superior.

Más de cien rectores han estado presentes, representantes de organizaciones estudiantiles de por lo menos ocho países, dirigentes de consejos de rectores, representantes de organizaciones no gubernamentales y de asociaciones nacionales, sub-regionales, regionales e internacionales vinculadas a la educación superior, sindicatos de maestros, representantes de varias organizaciones, incluso el SELA, el Banco Mundial, el Programa Bolívar etc.

Los participantes aprobaron una Declaración sobre la educación superior en América latina y el Caribe y unas guías para la elaboración por CRESALC -el Centro Regional de Educación Superior para América latina y el Caribe- de un plan de acción para desarrollar la cooperación interuniversitaria en la región y mejorar su calidad y pertinencia.

El documento tiene en cuenta la Declaración Universal de los Derechos Humanos que, en su artículo 26, párrafo 1o. sostiene que “toda persona tiene derecho a la educación”...y que “el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos” y una serie de otros documentos elaborados recientemente en el ámbito de las Naciones Unidas y de UNESCO. Reafirma la importancia de la educación superior en el desarrollo de los pueblos e insiste en la necesidad de una transformación completa del sistema en la región. La cooperación interuniversitaria es presentada como imprescindible para promover el saber y

facilitar su aplicación al desarrollo y el apoyo público es visto como indispensable para que la educación superior pueda enfrentar los retos de su misión.

Alrededor de 16 reuniones preparatorias habían sido organizadas para esta conferencia, más de 100 documentos especiales fueron presentados dentro del marco de los temas de la agenda. Raras veces se vio una reunión internacional en la cual los participantes fueron tan asiduos y se encontraran tan motivados para discutir los temas en debate. Se espera que las conclusiones sean ahora objeto de acciones en toda la región.

Además, estos resultados constituirán la contribución de América Latina a la preparación de la Conferencia Mundial de 1998 y desde ahora servirán de base y ejemplo a las demás conferencias regionales en otras partes del mundo.

X – LA AMENAZA DEL ECONOMICISMO

Esto es importante porque en el pasado reciente, todos consideraban la educación superior como fundamental para el desarrollo, pero ahora muchos, incluso en las organizaciones internacionales que se ocupan de educación, actúan como si esto no fuera verdadero, como si los países en desarrollo pudieran alcanzar su independencia real sin un sistema eficaz y de calidad de formación y de investigación a nivel terciario. Estas posiciones confirman el resurgimiento de lo que un economista galo, François Perroux, definía como “economicismo”, la búsqueda del costo/beneficio a cualquier precio, la identificación del mercado como factor determinante y exclusivo de la vida de los hombres, lo que supone una concepción mecánica de la historia, según la cual todas las sociedades deben seguir los mismos procesos y caminos para poder alcanzar el *soi-disant* bienestar de los países ricos e industrializados. Es una visión basada en el etnocentrismo donde la economía explica y resuelve todo.

Esto es perjudicial para los países en desarrollo. Razón tiene Ana María Cetto, de la Universidad Autónoma de México, para quien, en América Latina, “we pertain to the large periphery of the present world system, in the economical sense, in the political sense and of course in science as well”. Esto tiene que cambiar y tenemos, como dice ella, que “estar listos para la transición de la dependencia a la interdependencia y seleccionar nuestras propias modalidades de evolución dentro de este contexto”.

XI- LA POSICIÓN DE CHILE

El hecho que este coloquio se realice en Chile inmediatamente después de la primera Conferencia Regional preparatoria a la Conferencia Mundial sobre educación superior es muy auspicioso.

Chile para muchos está en el final del mundo o por lo menos está del otro lado de la Cordillera...impresión que las compañías de aviación se esfuerzan por consolidar. Personalmente, viajé más de 25 horas para venir de París a Santiago y me imagino cuánto han puesto otros miembros del Consejo como el sr. Kagami de Tokio o el Sr. Ngu, de Camarones.

Pero, Chile es, al mismo tiempo un país que, pasado el período dictatorial, supo crear una imagen muy positiva en todas partes. Es visto como una tierra bonita, con gente culta y simpática, como un país organizado, donde las instituciones funcionan. En el campo

educacional, Chile está siendo presentado por instituciones internacionales como el modelo a ser seguido por otros países en desarrollo.

En realidad, Chile es un país que siempre se caracterizó por su tradición democrática, lo que llevaba a mis colegas chilenos en París al final de los años 60 (por ejemplo, el economista y profesor Pío García) a considerar imposible cualquier intento de golpe militar en este país. El antiguo rector de la Universidad de Chile, Profesor Boeninger, decía que en este país siempre era posible satisfacer las demandas básicas de los sucesivos sectores emergentes, dentro de un cuadro democrático. No cabe aquí analizar el interregno militar, fenómeno regional de los años 70, que afectó prácticamente a toda América del Sur.

Pero igual que España en el período post franquista, Chile está logrando concretar un período de transición -algunos lo consideran largo – y es bueno, de vez en cuando, ver en las pantallas del mundo entero al Ministro José Joaquín Brunner desactivar crisis artificiales reconociendo, por ejemplo, a representantes de un orden pasado el derecho de expresión, pero recordando que cada ciudadano, en un régimen democrático, dispone de un solo voto.

Ernesto Ottone, de la CEPAL, había previsto, al final del régimen militar, que “en definitiva, la elite política e intelectual del país tiene una gran responsabilidad pues de su comportamiento y de la conducción orientadora que sea capaz de dar, depende en alto grado la posibilidad de generar las condiciones necesarias para una transición no violenta del autoritarismo a la democracia”.

El realismo político es acompañado por el realismo económico que nos hace ver Chile presente en los supermercados europeos, durante los meses fríos en el Norte, con frutas que vienen del verano del Sur. El mismo realismo le ha hecho asociarse con el MERCOSUR después de comprobar que el NAFTA era un espejismo. Este conjunto hace mejorar la imagen del país y esto repercute en la imagen del modelo adoptado para educación superior.

Por esto, como yo decía antes, este coloquio es importante.

La universidad en Chile sufrió reformas durante el régimen militar. Ya en los años 90, el gobierno de la Concertación inició un nuevo período de reformas, que han mantenido dispositivos del pasado, incluso con apoyo a iniciativas de los militares, pero intentando adaptar las universidades a las necesidades de un nuevo Chile. La imagen del sistema en el exterior sigue siendo positiva. Pero hay interrogantes, algunos provocados por la lectura de artículos y editoriales que, por supuesto, dan la impresión de limitar las discusiones al problema de las fuentes de financiamiento y al de la gestión de los fondos.

Otras cuestiones provienen de la lectura de análisis y encuestas como la que, bajo la coordinación de José Joaquín Bruner, varias organizaciones realizado en los primeros años de esta década y que culminó con la publicación del documento “Educación Superior en América Latina: una agenda para el año 2000”, donde en particular en la página 34, recuadro No. 3, bajo el título “Muestras de inequidad” se lee:

–”En el caso de Chile, donde la educación superior es pagada, sólo un 5.8% del quintil de ingresos más bajos, entre 18 y 24 de años de edad, y un 8.2% del quintil inmediatamente siguiente de ese mismo grupo de edad, se encontraban matriculados en 1990 en la educación superior (MIDEPLAN, 1991:21). Las ocho universidades tradicionales (públicas) captan preferentemente alumnos de estratos altos y medios-altos (39% proviene del quintil V, 63.5%

de los quintiles IV y V). Las Universidades públicas regionales, en cambio, tienen una proporción de un 28.8% de alumnos provenientes del 40% de hogares más pobres. Las universidades privadas a su turno, captan principalmente alumnos de estratos altos (un 72.1% proviene del quintil V).....

Por otra parte, acaba de llegar a mis manos un informe del CINDA (Centro Interuniversitario de Desarrollo) y de la USAID (United States Agency for International Development (USAID)), de mayo de este año, elaborado por Douglas Keare, Hector Oyarce y Morgan Doyle, que bajo el título de "Decentralization Improvement Program" analiza las perspectivas para las universidades regionales.

¿Significa esto que Chile va a dar prioridad a las universidades regionales que, según las estadísticas, son más accesibles a los estratos pobres de la población?

La democracia es un proceso lento y largo. No se hace democracia por decreto, aún menos a través de golpes de estado. Por otro lado, sabemos que donde hay movimiento, hay vida. En Chile, como se ve, hay mucho movimiento, hay reformas en curso, hay debates, se enfrentan los problemas y esto es positivo.

Hace treinta años, en una noche, leí una novela del autor brasileño, relativamente poco conocido en el exterior, pero que, para mí fue con Jorge Amado, el mejor escritor del Brasil: Érico Veríssimo. De esta lectura antigua, yo me acuerdo de detalles, pero en el conjunto, mantengo en la memoria lo que los franceses llaman "un vague souvenir". El libro termina con una alusión a Antares -es decir Brasil- donde la vida estaba más organizada, las calles más limpias, el orden asegurado, pero la población era infeliz porque no era libre. Chile logró alcanzar la libertad. Su población, toda su población, ¿es feliz? En este final del Siglo, ¿qué contribución puede Chile dar al Continente y al mundo para además de la democracia formal consolidar la democracia social, donde todos en esta América Latina tan llena de desigualdades puedan participar y ser felices?

Hemos oído al rector Jaime Lavados Montes. Vamos oír las consideraciones de José Joaquín Brunner y -espero- a otros participantes chilenos y estamos ansiosos por las respuestas.

Gracias!

Observación. Este texto fue basado en una serie de ponencias presentadas por el autor en los últimos doce meses en varias partes del mundo. La estructura básica es sacada del documento publicado por CRESALC/UNESCO en septiembre del 1996, en el número 7 de la serie: Políticas y Estrategias, bajo el título "Educación Superior con miras al siglo XXI" – Memorias del simposio copatrocinado por la UNESCO y el Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB), Cochabamba, junio de 1996.

DOCUMENTO NÚMERO 8

English version

THE CHALLENGE OF HIGHER EDUCATION ON THE THRESHOLD OF A NEW CENTURY

– “The challenge of higher education on the threshold of a new century”(1997) – Original in Spanish, the English version was disseminated through a booklet prepared by the United Nations University with the title: “Symposium on ‘The future of universities’ 5 December 1996, Santiago, Chile (held by the UNU and the Ministry of Foreign Affairs of Chile at the Chamber of Deputies Conference Hall in conjunction with the 43rd session of the Council of the United Nations University in preparation of the 1998 World Conference on Higher Education)- November 1997” pgs. 5 to 14.

The Challenge of Higher Education on the Threshold of a New Century

Marco Antonio R. Dias
Director, Division of Higher Education, UNESCO, Paris

I. Introduction

In July 1988, a special meeting of the Council of the United Nations University was held at the Itamaraty Palace in Brasilia, in Latin America. At that meeting, the Director-General of UNESCO, Federico Mayor, stated that the time had come for a thorough review of the functions and missions of higher education institutions vis-à-vis society. As a starting point, we should take the original idea which presided over the establishment of such institutions. Their evolution in time and space should be examined in order to comprehend their present role within the framework of a society undergoing accelerated change.

A great movement was thus generated. Expert meetings were held on every continent. For example, a member of the UNU Council, Professor Ingrid Moses, who is present here today, took part in a meeting of Asian and Pacific area experts held in Armidale, Australia, in 1990. The Colombian author, Alfonso Borrero Cabal, published a non-mechanical review of such reflective efforts, titled "University as Institution Today" (*"L'Université aujourd'hui"* in French).

The United Nations University took part in this endeavour and published a paper in 1994. It was entitled "The Role of Universities: A Global Perspective," and was initiated by Edward Ploman and completed by Torsten Husén.

Then, as a result of this movement but also in response to a UNESCO General Conference resolution (in its 27th session in 1993) inviting the Director-General to prepare a "general policy of the organisation covering the entire scope of higher education," the "Policy Paper for Change and Development in Education" was issued in 1995. This paper designed the principles on which the process of higher education change and development could be based.

II. A New World Order

It is interesting to note that during this exercise in reflection, UNESCO received a similar response from every quarter: before asking what type of universities we want, we have to determine what kind of society we wish to establish.

This is not an accidental observation. The whole exercise coincided with the fall of the Berlin Wall and with the hasty announcement made by some that a new world order was in the process of being established. Was it truly a new order or was it simply a case of using the opportunity afforded by a general perplexity in order to strengthen an old order?

All the participants in this exercise have observed that international trends in the late

eighties and early nineties were characterised by a series of concomitant and sometimes contradictory changes: democratisation, globalization, regionalisation, polarisation, exclusion and fragmentation.

While these converging and contradictory changes create a dynamics, they also set forth problems and, while the issue of where we are going is actually left pending, we are forced to wonder what kind of society humankind wishes to establish as we reach the end of the century.

This explains why, since 1992, the Member States of the United Nations have attempted to define the foundations of a new world order. The starting point was the Earth Summit held in Rio de Janeiro in 1992. After the Summit, several major conferences were held on the environment, population, women's participation in the development process, housing, social development, etc., whose results were, to a certain extent, strengthened in two papers approved by the United Nations General Assembly: A Programme for Peace and A Programme for Development. By themselves they could justify the prominent position that Mr. Boutros Boutros-Ghali will certainly hold in the history of the United Nations, and they may provide some explanation as to the difficulties he is encountering in having his mandate renewed. These two papers contain a set of foundation rules for a new order that does not constitute an instrument for domination. The Programme for Development provides actions for the elimination—or at least the reduction—of poverty, the maintenance of peace, environmental protection, and human resources training in which the role of higher education is obviously vital.

Therefore, the search for a more equitable model of society must be the priority guiding both higher education and other education systems. The University must be at the service of society and, as things stand in the world at present, it must contribute to the promotion of the development of a more friendly and communal society.

III. Quality Linked to Society's Needs

These aims require the reform of higher education; it must modernise under the guide of three criteria determining its hierarchy and local, national, and international operation: relevance, quality, and internationalisation.

For UNESCO, quality is a multi-dimensional concept which depends largely on the environment of a certain institutional system or purpose, or on the conditions and rules of a certain discipline. Let it be stated quite clearly then, that we cannot talk about quality which is not linked to relevance. Both are interrelated concepts.

When I talk about this issue, I usually quote an experience which involved UNESCO, and which deserves to be examined. On 26 April 1995, the United States newspaper *The Herald Tribune* published a report on the first group of graduates from the campus of an American university located in Central Europe. This university was transplanted with its English programmes, with the same curriculum used in the United States, with teachers coming from that country. The first step taken by the university authorities was to set up a baseball field in a country where, like in Latin America, the favourite sport among young

people is football.

7

The transfer was thus total and absolute. Students, selected from a rigorously screened pool, were high achievers and their school results were higher than the average for American students who were enrolled in the same programme. Now then, according to *The Herald Tribune*, once the course was over, most graduates would move to the United States either to finish their studies or to enter the local job market. Is this the aim pursued by renewal or modernisation?

Furthermore, in order to produce more funds, the universities of a great European country have decided to raise enrollment fees and foreign students' tuition fees (there are many foreign students in this country). They also established a "franchising" system similar to that adopted by "fast-food" restaurants, transferring whole programmes to other countries, particularly in Southeast Asia and Africa, without taking into consideration the needs and characteristics of receiving countries. These are programmes in English, based on English logics, taught in several countries at a rather high price. One can ask, then, is it valid to transfer programmes in this manner, when they are true black boxes?

Any reform process must take into consideration the social, political, and cultural reality of a country. It is necessary to think of establishments here and now.

IV. Responsible Autonomy

Clearly, this does not mean that the past must not be taken into account. Octavio Paz would say—and I have the quote in English here—"the search for a future ends inevitably with a reconquest of the past."

In general terms, the Córdoba reform of 1918—the university reform—has had great influence on the university of today. With this reform, Latin-Americans made a great contribution to global university thinking by establishing a system in which universities must be linked to society and to the cultures in which they are situated, in order to conserve, disseminate, and generate knowledge. This is a major component and, in an environment of complete freedom, this ideal of linking the training of human resources to the development of the community in which the university is immersed must be upheld.

Responsible autonomy is of fundamental importance to this purpose, and paragraph 137 of the UNESCO policy paper states:

One of the founding principles of UNESCO relations with all its partners in higher education is the respect for academic freedom and institutional autonomy. This criterion is derived from experience, and from the conviction that adhering to these two principles is a condition for the normal operation of higher education institutions and for the success of reform. In reply to a call from the academic community, UNESCO will continue to support the development of internationally recognised principles and practices regarding academic freedom and the autonomy of higher education institutions, as well as the improvement of higher education teachers' status, in accordance with the standards adopted throughout the world.

By the way, I must tell you that since 1966, UNESCO and the ILO have been charged with the follow-up of a regulatory instrument, i.e., a recommendation approved by the Member States, on the status of teaching personnel. This regulatory instrument applies to teaching personnel of almost every level and deals with issues relating to basic and further training and to teachers' working conditions. The Member States have accepted these commitments with respect to the profession. However, this instrument does not apply to higher education teachers and, therefore, UNESCO has prepared a draft that will be submitted to the General Conference in 1997.

V. Universal Trends

It is therefore necessary to preserve what is positive in our generation and other generations that preceded us, and what they have achieved. But changes are required. Reality changes very fast. Communications are instantaneous. Government, Parliament, the media, the people, everyone knows what is happening in neighbouring and distant countries. Distance is no longer an obstacle to communications. Universities can no longer operate as they did thirty, forty, or fifty years ago, without consideration for changes in their social environment.

The international reflection exercise carried out by UNESCO showed that some trends, although in differing degrees, were evident worldwide:

- a remarkable quantitative expansion;
- a great diversification in institutional structures, programmes and study methods;
- and
- significant financial limitations.

These trends were qualified by the confirmation that the gap between developed and developing countries' higher education and research status was deepening.

It was also noted that despite the expansion, access to higher education in developing countries is still insufficient and reveals inequities between regions, within regions, between countries, and, frequently, even within a country. Thus, while in the United States of America 60 per cent of the relevant age group was enrolled in universities, the figure dropped to 18 per cent in Chile, 39 per cent in Argentina, and 11 per cent in Brazil.

VI. The Basic Equality Principle

The fact that large amounts of resources are needed to maintain growth—even insufficient growth—led many experts to generate a false debate, encouraging a war between education levels. Let us not forget that the education system is a whole and that the good operation of one of its levels has a favourable impact on all the other levels. UNESCO takes this fact into consideration in its higher education programme, and has set as one of its priorities the contribution of higher education to the development of a whole education system (teaching personnel training, research on education, innovations, new technologies, etc.).

However, here again, universities should not avoid facts and must deal with the issue of insufficient financial resources. At this stage, UNESCO advocates the idea that public support for higher education is still essential, but that higher education institutions must try to find new sources of finance.

This does not necessarily mean that it advocates as a basic principle for every country the introduction of enrollment fees or the radical and brutal increase of enrollment fees where they already exist, as suggested by some international experts. This is indeed a thorny issue and, personally, I believe that decisions in this respect are linked to national sovereignty where no international expert has the right to try to impose the collection or not of enrollment or tuition fees upon any sovereign nation.

But we must defend the principle of equality. What can we do to guarantee access based on merit and not on the financial ability or social background of the candidates who wish to take up higher education? Lately we have seen that countries where the fees system was adopted, have seen an increased elitisation of the system—an obviously undemocratic result.

The introduction of scholarships is presented as a solution, but experts sometimes forget that it is often the poorer students or those who live outside metropolitan areas who do not have access to information. And in a corrupt world where bureaucracy sets in quite easily, objective criteria are not always followed when awarding scholarships. In summary, what sometimes may seem to be a democratic solution, i.e., everybody pays and we help those who cannot pay, results in an escalation of injustice.

Strangely, this analysis also shows that experts, many of whom are competent economists, have forgotten certain fundamental issues such as, How much will the collection of fees cost? What will be the amount needed to install an efficient scholarship system?

VII. Accountability to Society

But the strong worldwide trend in practically every country is for higher education institutions to be accountable to society: neither governments nor parliaments nor the people accept the idea of a blank cheque, particularly when the media, sometimes in a sensationalist manner, explore variances of some systems or corporate attitudes of many members of the university community.

It is true that in most cases what government wants to achieve with assessment is the creation of control mechanisms over higher education. But this is an aberration. The democratic system wants differing positions and debates and dialogue which lead to universally accepted decisions. Incompatible antagonisms serve no useful purpose. When differing positions arise, someone has to launch a serious discussion on the subject. As a member of the sixties student generation, I would add that there is a right time for barricades but there is also a right time for dialogue, without setting aside the principles of social justice. Fortunately in most countries of Latin America, we no longer live under dictatorships. One can disagree with the government but if it was elected by the people, it is legitimate, and

universities must negotiate without losing their critical awareness. It is not always easy to be democratic.

Universities in many places have decided to forestall government initiatives and launch self-assessment programmes. This entails some progress. But I hasten to add that it is probably not enough. If universities have no confidence in government assessments, it is easy to understand that the government and other sectors of society impose restrictions on a process which disappears inside the walls of higher education institutions.

There is also a strong worldwide trend towards external assessments which are considered to be an objective analysis tool at a given point in time of the level of compliance with which universities fulfill their mission and respond to society's needs. Furthermore, higher education institutions which are considered to be efficient have nothing to fear from an objectively run evaluation.

The problem, then, lies in finding out who must shoulder the responsibility for them. Higher education institutions frequently, and rightfully, fear political influence when assessed by government bodies. They want to avoid any impact on their autonomy. When this happens in Latin America, where the tradition of autonomy is deeply rooted in the history of the peoples and, furthermore, it was the tool that contributed to the reaction against dictatorship, it is easy to understand that the issue is not only thorny but also not easily subjected to objective analysis. Authorities cannot ignore these facts.

Who will be responsible for assessment processes? Parliament? An independent commission? There are no universal rules in this matter that can be applied to every country in the same way. This must be the result of negotiations between the university community, government bodies, and Parliament. Negotiation is an integral part of the democratic system. In post-dictatorial times, in particular, any decision taken must involve all interested parties.

VIII. World Conferences on Higher Education

In view of the current debate worldwide, UNESCO decided to organise a world conference in 1998 on the mission of higher education at the end of this century. It will be preceded by four regional conferences, the first one of which was held in Havana, Cuba, from 18 to 22 November 1996. The African conference will be held in Dakar, Senegal, at the end of March 1997, the Arab countries will hold their conference in Beirut, Lebanon, in April 1997, and the Asia-Pacific conference will be held in Tokyo, with the United Nations University, in July 1997. For Europe, the activity will be promoted jointly with the Association of European Universities—CRE—first in Palermo, Italy, in September 1997 and then in Bucharest, Romania, in April 1998.

The aims of the World Conference will be:

- (i) to define the basic principles supporting a profound transformation of higher education through which it may become the efficient promoter of a culture of peace, grounded on sustainable human development based on equality, democracy, justice, and freedom;

- (ii) to contribute to the improvement of the relevance and quality of its training, research, and extension functions, offering equal opportunities to all through permanent education without frontiers, where merit is the fundamental criterion for access; and
- (iii) to strengthen inter-university cooperation by mobilising all those people who are a part of higher education.

IX. The Latin American and the Caribbean Conference

Some 700 participants from 24 Latin American and Caribbean countries met in Havana, Cuba, from 18 to 22 November 1996, within the framework of the Regional Conference on Policies and Strategies for the Transformation of Higher Education in Latin America and the Caribbean.

The conference agenda included the following topics:

1. Relevance of higher education;
2. Quality, assessment, and accreditation of higher education;
3. Management and financing of higher education;
4. Knowledge and the use of new information and communication technologies;
5. Re-orientation of international cooperation in the field of higher education.

Over 100 rectors were present, representatives of student organisations from at least eight countries, leaders of rectors' councils, representatives of non-governmental organisations and national, sub-regional, regional, and international associations associated to higher education, teachers' unions, representatives of several organisations, including SELA, the World Bank, the Bolívar Programme, etc.

The participants adopted a declaration on higher education in Latin America and the Caribbean and some guidelines for the preparation of a CRESALC—the Regional Centre for Higher Education for Latin America and the Caribbean—action plan to develop inter-university cooperation in the region and to improve its quality and relevance.

The document takes into consideration the Universal Declaration of Human Rights which states, in article 26, that "every person has a right to an education . . ." and that "every person must have equal access to higher education, as a function of their respective merits . . .," and a series of other documents recently drafted in the United Nations and UNESCO. It reaffirms the importance of higher education for the development of the people and insists on the need for a complete transformation of the system in the region. Inter-university cooperation is presented as essential to the promotion of knowledge and facilitation of its application for development. Public support is seen as a vital component which will enable higher education to face the challenges of its mission.

Some 16 preparatory meetings covering the items on the agenda were organised for this conference. Seldom has an international meeting been attended by such assiduous and motivated participants with a keen interest in discussing the subject matter. It is hoped that

the conclusions will now lead to action in the whole region. Such results will also constitute the Latin American contribution to the preparations for the 1998 World Conference. Henceforth, they will serve as a foundation and example to the other regional conferences elsewhere in the world.

X. The Threat of an Excessive Search for Profitability

This is an important issue because in the recent past higher education was considered essential for development, while nowadays many, including many in international organisations dealing with education, act as though this were untrue, as if developing countries could attain real independence without an efficient and quality tertiary training and research system. Such positions confirm the resurgence of what the French economist Francois Perroux defined as "economicism," or the search for cost/profit at any price, the identification of markets as the determining and exclusive factor in human life. This assumes a mechanical conception of history in which all societies must follow the same processes and roads to reach the *soit-disant* well-being of rich, industrialised countries. It is a vision based on ethnocentrism where economics explains it all and solves it all.

This is indeed prejudicial to developing countries. Ana María Cetto, of the Autonomous University of Mexico, is right in saying that in Latin America, "We pertain to the large periphery of the present world system, in the economical sense, in the political sense and, of course, in science as well". This must change and, as she says, we must be "ready for the transition between dependence and interdependence, and select our own evolution modes within this context."

XI. The Position of Chile

It is indeed very auspicious that this meeting is held in Chile immediately after the first Regional Preparatory Conference for the World Conference on Higher Education. For many, Chile is at the end of the world, or is, at least, situated on the other side of the Range . . . an impression that airlines strive to reinforce. Personally, I traveled over 25 hours to reach Santiago from Paris, and I can imagine the number of hours put in by other members of the Council, such as Ambassador Kagami from Tokyo or Dr. Ngu from Cameroon.

But, at the same time, Chile is a country which, after the dictatorship, managed to create a very positive image everywhere. It is seen as a beautiful land with cultured people, an organised country where institutions work. In the field of education, Chile is used by international institutions as a model to be followed by other developing countries.

As a matter of fact, Chile has always had a democratic tradition, which used to lead my Chilean colleagues in Paris in the late sixties (for example, the economist and teacher, Pío García) to consider any military coup attempt in this country as an impossibility. The then Rector of the University of Chile, Professor Boeninger, used to say that in this country it was possible to satisfy the basic needs of the successive emerging sectors within a democratic framework. This is not the place to review the military *interregnum*, a regional phenomenon of the seventies, which affected most of South America.

13
But, similar to Spain in the post-Franco era, Chile has achieved a transition period—to some it is too long—and it is good, from time to time, to see on the screens of the world Minister José Joaquín Brunner defuse artificial crises by acknowledging, for example, the right of free speech to representatives of a past order, but recalling that every citizen has only one vote in a democratic regime.

Ernesto Ottone, of ECLAC, had foreseen at the end of the military rule, that "after all, the political and intellectual elite of the country has a grave responsibility because the possibility of creating the requirement conditions for a non-violent transition from authoritarian to democratic rule will depend on its behaviour and guiding leadership."

Political realism, in association with economic realism, helps us see Chilean fruit on European supermarkets, coming from the southern summer to the northern cold months. The same realism has led Chile to become a member of Mercosur after realising that NAFTA was just a mirage. This improves the image of the country and has an impact on the image of the model adopted for higher education. This is why, as I said earlier, this is such an important meeting.

During the military regime, the university in Chile underwent reforms. Already in the nineties the Concerted Action government has launched a new era of reforms maintaining past devices, including support for military initiatives, but striving to adapt universities to the needs of a new Chile. The system still keeps a positive image overseas. But there are questions, some of which have arisen after reading articles and editorials which, quite naturally, give the impression of limiting debate to the problem of finding sources of finance and managing funds.

Other issues come to us from reading reviews and surveys, such as the one coordinated by José Joaquín Brunner, which examined several organisations in the early nineties and which resulted in the publication of the paper "Higher Education in Latin America: an agenda for the year 2000." Page 34, paragraph number 3 in particular states, under the title "Samples of inequities":

In the case of Chile, where higher education is not free, only 5.8 per cent of the lower income quintile, between 18 and 24 years of age, and 8.2 per cent of the quintile immediately following this age group, were enrolled in higher education in 1990 (MIDEPLAN, 1991:21). The eight traditional universities (public) capture students from the high and middle-high strata (39 per cent coming from the V quintile and 63.5 per cent from the IV and V quintiles). Regional public universities, on the other hand, have 28.8 per cent of students coming from 40 per cent of the poorest households. Private universities capture students mainly from the high strata (72.1 per cent of the V quintile).

Furthermore, I have just received a report from CINDA (the Inter-University Development Centre) and USAID (United States Agency for International Development), dated May 1996, prepared by Douglas Keare, Hector Oyarce, and Morgan Doyle, which under the title "Decentralization Improvement Programme," analyses the prospects for regional universities.

Does this mean that Chile will give priority to regional universities which, statistics tell us, are more accessible to the poorer strata of the population? Democracy is a slow and protracted process. Democracy is not created by decree, and even less by a coup. Furthermore, we know that where there is movement, there is life. In Chile, you see, there is much movement, there are reforms in progress, there are debates, problems are dealt with, and this is a positive thing.

Thirty years ago, I read in one night a novel by the Brazilian author, relatively unknown overseas, but who, together with Jorge Amado, is the best Brazilian writer in my opinion: Erico Verissimo. I remember details of this old reading, but as a whole, I retain in my mind what the French call "*un vague souvenir*." The book ends with a reference to Antares—that is to say Brazil—where life was better organised, streets were cleaner, order was assured, but the population was unhappy because it was not free. Chile has attained freedom. Its population, its entire population, is it happy? In these last few years of this century, what contribution can Chile make to the continent and the world to strengthen official democracy, as well as social democracy, in which everybody in this Latin America so full of inequities can participate and be happy?

We have heard Rector Jaime Lavados Montes. We are going to hear the words of José Joaquín Brunner and, I hope, other Chilean participants. We are very much looking forward to your replies.

Thank you!

This text is based on a series of speeches presented by the author during the last twelve months in several parts of the world. The basic structure is taken from the paper published by CRESALC/UNESCO in September 1996, in issue number 7 of the series Policies and Strategies under the title "Higher Education with a view to the 21st Century"—Minutes of the meeting co-sponsored by UNESCO and the Executive Committee of the University of Bolivia (CEUB), Cochabamba, June 1996.

DOCUMENTO NÚMERO 9

"THE ARAB CONTRIBUTION TO THE WORLD CONFERENCE ON HIGHER EDUCATION" – Speech presented during the conference "What Higher Education for the Arab States at the dawn of the XXIst Century? – Arab regional conference on higher education preparatory to WCHE – Beirut, 2 to 5 March 1998

THE ARAB CONTRIBUTION TO THE WORLD CONFERENCE ON HIGHER EDUCATION

Marco Antonio Rodrigues Dias
Director of the Division of Higher Education

UNESCO-Paris

What Higher Education for the Arab States at the Dawn of the XXIst Century? –Arab
Regional Conference on Higher Education – Beirut – 2 to 5 March 1998

Two years ago, the Director-General of UNESCO decided to call for this autumn 1998 a
World Conference on Higher Education and this initiative was considered by many as very
ambitious.

Ambitious because its aim would be the definition of global or universal principles for the reform of higher education all over the world making this level of education more relevant to society.

Ambitious also because the Director-General of UNESCO decided to start the reflection by regions, and today four regional conferences already took place:

- Latin America and Caribbean, in La Havana, Cuba, November 1996;

- Africa, in Dakar, Senegal, April 1997;

- Asia and Pacific in Tokyo, Japan, July 1997;

- Europe in Palermo, Italy, September 1997, and

- Arab States now in Beirut, from 2 to 5 March 1998.

The idea was that global principles must come from the basis, they cannot be imposed as, in education in general, a unique model cannot be accepted.

Furthermore this methodology is instrumental to avoid manipulations. The aim is to organize a world conference, not a conference for the industrialized countries.

UNESCO, in fact, does not intend to caution models which frequently help to reinforce the power of those who intend to control the world.

The conference in the Arab States is the last of a series of regional conferences. There are many advantages in being the last in this venture.

For example, you can benefit from the results of other regions and observe how valid and relevant are the reflections made in different frameworks, analyzing if there are common points with your needs and interests.

You can also note what are the lacunas, points that other regions have not analyzed or have done superficially concerning your own needs or points of view. The definition of the links of higher education with the world of work is among these which clearly require a better approach. Looking to the preparatory documents of your conference, one realizes that this matter is better formulated than in other regions. In fact, the challenge today is not of a mechanical adaptation of higher education to the needs of enterprises. The links between higher education and the world of work are essential, but the aim must be a reciprocal harmonization between higher education and the world of work.

In other regions, it became clear today that there is no quality in higher education if this is not linked to relevance, it means if higher education does not cooperate to the solution of problems of society. The contribution of higher education to the development of the whole education system is presented as one essential matter to be dealt by higher education institutions, but you are the first to point out clearly the importance of the links with secondary education.

Your analysis stating that secondary education cannot be exclusively an instrument to the transition to higher education but must also serve to prepare the youth for the active life is an important contribution to the World Conference.

Your preparatory meetings are very clear in the definition of problems which are specific to the region and only you are able to clearly identify and to make proposals for their solution taking into account the history, the culture and the interest of the populations in this area of the world.

The approach given to the question of utilization of new technologies for higher education is a clear example. Concrete projects are being presented, but even more important is the impressive number of voices expressing that the institutions in the region cannot limit their action to be consumers of what is done outside the region. There is a clear consciousness of the need of producing courses, of producing knowledge.

The acceleration of the progress of information and communication technology created a new trend of institutions wishing to adapt to higher education the same principle of fast-food restaurants. Today the same sandwich is eaten in the North and in the South, in the East and in the West. Some organizations are trying to use internet and distance education schemes to expand everywhere a standardized training in all fields of knowledge. This amalgam is unacceptable.

Two years ago, when it was decided to hold this conference, some doubts were raised on the opportunity of doing it here in Beirut. For many people, the conditions here were not appropriate, even if the war –a reality one cannot ignore- was finished since 1990 and we all can see the tremendous effort made by the Lebanese authorities and the Lebanese population to reconstruct Beirut.

I take this opportunity to render homage to two persons who played an important role when this matter was discussed:

-Ramzi Salame, the higher education expert of the Beirut Office, who said with no doubts: “There are difficulties, but we can organize it in Beirut and, in fact, Beirut is the best place for the Arabic Conference today”.

-Professor Abu Lughod, the vice-Rector of Birzeit University, Member of the Advisory Group on Higher Education of UNESCO, who, when analyzing the matter, emphasized that the reconstruction of Beirut would be reinforced by a conference of this nature in showing that the Lebanese were taking their destinies in hands. In addition, for Professor Abu Lughod the reinforcement of capacities in Lebanon would help the process of peace in the region.

I must add that the Director-General of UNESCO, when the question was raised, had no doubts either. Other places could hold the conference, if necessary. But, since the beginning, he pointed out, as he did here in his opening speech, that the conference should be a symbol of the reestablishment of Lebanon as a place of tolerance and understanding.

For this reason, all we involved in the preparation and organization of the World Conference, we are stimulated by the presence here of the whole Arab Nation, coming from Africa and from Asia. We are particularly stimulated by the presence of a large representation from

Palestine. Without the Palestine, at this moment, an Arabic Conference would lose its meaning and it was with great attention and emotion we listened to the proposals of the Minister of Higher Education of Palestine, Hanna Ashrawy, explaining the efforts of the Palestinian Authority to rebuild its system of higher education and the request of solidarity presented to all of you.

Your Conference, I insist, is the last before the World Conference. What were the main findings, the main conclusions of the four previous conferences? To synthesize, I will try to transmit to you some of the messages from Latin America and the Caribbean, from Africa, from Asia and the Pacific and from Europe. These messages can be found on Internet (www.unesco.org):

- a) In defining their missions, higher education institutions must recall that merit is the most important element and that policies in higher education related to access must be broad and universal and based on merit, in accordance with the principles of the Universal Declaration on Human Rights and of the Convention against Discrimination in Education (1960). One must move from elitism to merit. This has important implications, not only for the access policies of institutions of higher education, but also for their management and funding policies. The principle of merit must be universal, applying at all stages to academic staff as well as to students. Moreover merit and capacity must constitute the sole criteria for access to higher education.
- b) The ethical role of higher education institutions has never been more important than today. Ethical and scientific rigour is necessary. There is a need to build a culture of peace through profound changes in people's attitudes and outlooks. In addition, higher education institutions must develop their universal function as a watchtower, through the development of science, through the analysis of emergent social, economic and political trends, and particularly through a multidisciplinary approach. They must help to train citizens able to think clearly, to analyze problems, make choices and accept their responsibilities.
- c) Quality in higher education can only exist if linked to relevance, i.e. from the search for solutions to pressing social problems, in particular those issues linked to the development and sustainability of peace and sustainable development. This aim requires the active participation of all concerned parties (including the media, parliaments, the productive sector etc) in the fight against social exclusion and in efforts to protect the environment. To improve quality, internal and external assessment mechanisms must be created. Each institution should design appropriate structures for this purpose.
- d) Institutional autonomy and academic freedom are indispensable for ensuring quality and relevance in higher education. However, accountability toward society is also necessary.
- e) Cultural values, as well as the specific economic, social and historical conditions of each country, must be taken into consideration when designing the curriculum. As a consequence, institutions of higher education cannot be only receivers of programmes elaborated abroad. Moreover, relevance implies optimal linkage with the world of work. Institutions of higher education should not base their long-term orientations on the labour market or manpower planning, but rather on social needs. Higher education

institutions must develop their universal vocation to educate and not just to train. They should transmit their humanistic values and also provide a general “training for the life” in all courses, offered whether professional or vocational. In this way, students learn to be enterprising, to create opportunities and not to expect a job as a right.

- f) Education must be considered in its entirety so that all its elements can be strengthened. Higher education must have, as one of its main priorities, the reinforcement of its contribution to the development of the whole educational system through the training of teachers and of educational researchers, the implementation of pilot projects, and also through the promotion of lifelong learning, which can be facilitated by the new communication and information technologies. It seems that a consensus is emerging that institutions of higher education must become centers of lifelong learning where knowledge is continuously updated. Nowadays, special attention must be given to links between secondary and higher education, since the latter prepares both for tertiary studies and for active life in general.
- g) New communication and information technologies must serve both the pedagogical process and the progress of research. Also, they must contribute to more efficient management of systems and institutions of higher education. Thus, higher education policies must ensure an universal and lifelong availability and delivery at all times of life and an universal delivery to meet all circumstances, offering part-time, distance, short-course and even autonomous learning as needed. The receiving institutions concerned must always be involved in the definition and elaboration of programmes.
- h) Public support to higher education remains indispensable. However, in the present situation, the diversification of funding sources is imperative and solutions must be found through consultation with all stakeholders in higher education. Member states should respect commitments, including those given at the World Social Summit (Copenhagen 1995), to make new resources available for education.
- i) Co-operation projects, in particular those intended to strengthen networking on the basis of solidarity with sister institutions, should be promoted. Solidarity means alliances even if the strategic utility may not immediately be apparent. Co-operation must always be two-way and must be reinforced in priority areas which can help solve major social problems. UNESCO’s regional conventions on the recognition of studies and diplomas must be strengthened to promote mobility.

Ladies and gentlemen,

I was requested to present a synthesis of the conclusions of the other regional conferences, but let me conclude with a very personal statement.

Yesterday evening, some friends here from Beirut guided me to visit the city. I had the opportunity to see buildings, houses, streets completely destroyed. But I also realized the tremendous effort this country is making for the reconstruction of the city. I was emotionned.

A human being survives with the reason, but as Ms. Ashrawi said, it is the heart, the sentiments, the feelings that illuminate his or her actions.

Yesterday evening I recalled my childhood in the suburbs of Rio de Janeiro, Brazil, a country which is said to have more than 5% of the population coming from Lebanon. In fact, many of my colleagues and friends had families coming from this region: from Lebanon, Syria, and Palestine. Helou, Coury, Nasser, Kalil, Haddad, Narler, Mansour, Faïçal, Douailibi and others are familiar names since my childhood.

While visiting Beirut, I had a thought for my friends and I considered it was a privilege to be here seeing what you are constructing and realizing that through UNESCO a contribution is being given to prevent that other children of this region be obliged –as the families of my friends did- to leave their country, their land, their nation.

We are waiting for you and your message in Paris, next October, during the World Conference on Higher Education.

Beirut, 3 March 1998

DOCUMENTO NÚMERO 10

”A Common Synergy for the building of a better society” – speech in English during the North-American Preparatory Meeting for the UNESCO World Conference on Higher Education” – Toronto, Canada, 16-17 April 1998- Published in the book “North-American Meeting on Higher Education” – Canadian Commission on UNESCO –English version: original - French version: - **“Une synergie pour la construction d’une société meilleure”** – pgs. 51 a 54

DOCUMENTO No. 10

ORIGINAL- ENGLISH



Canadian
Commission
for UNESCO

NORTH AMERICAN MEETING

1 9 9 8

WORLD CONFERENCE

ON HIGHER EDUCATION



A COMMON SYNERGY FOR THE BUILDING OF A BETTER SOCIETY

*Professor Marco Antonio R. Dias
Director of the Division of Higher
Education - UNESCO - Paris*

North-American Preparatory Meeting for the UNESCO World Conference on Higher Education
Toronto, 16-17 April 1998

In the opening session of this North-American Preparatory Meeting for the UNESCO World Conference on Higher Education, Professor Frank Rhodes said that he was sceptic about the possibility of having three thousand people in Paris, next October, discussing higher education issues.

I had a personal discussion with Professor Rhodes and, at the end, he was kind enough to say that now, being more acquainted with the way the Conference was planned and more informed on the results of the preparatory meetings, he was quite optimistic.

Professor Rhodes is now optimistic and so am I, but I must admit that I am also extremely worried and I am sure - after listening to my words here, you will understand why!

Let me tell you, first of all, that the World Conference on Higher Education *will not take place from 5 to 9 October in Paris*. In fact, the Conference started some ten years ago, when UNESCO launched a worldwide exercise of reflection which culminated in 1993 and 1995 with two publications:

- a. A book from Alfonso Borrero Cabal "***Higher Education as Institution Today***" (*L'Université Aujourd'hui* in the French edition) published jointly by UNESCO and IDRC (International Development Research Centre) from Canada; and
- b. "***Policy Paper for Change and Development in Higher education***" launched by UNESCO in 1995 and which can be found on the Internet: (<http://www.education.unesco.org>)

This last document was presented to several parliaments, was the object of discussions in all parts of the world and, in some cases, was used as a basis for reforms in higher education and for new legislation in several countries.

During the debates, while discussing this document, the idea of a World Conference for Higher Education, similar to the Jomtiem Conference on basic education, (Thailand, 1990), was raised and gained strength.

Reacting to these "stimuli", in July 1996 the Director-General decided to convene a World Conference on Higher Education during Autumn 1998 "with a view to adopting a Declaration and a Global Action Plan for the in-depth reform of higher education systems, focused on building of peace and development founded on equity, justice, solidarity and liberty". He also decided that the preparation of this conference should be guided by the "principles of equity and merit (Article 26.1 of the Universal Declaration of Human Rights)".

Instead of establishing a World Forum immediately, UNESCO decided to consult countries and regions or, in other words, "to consult the base".

Five Preparatory Conferences have taken place (Havana, November 1996; Dakar, April, 1997; Tokyo, July 1997 and Beirut, March 1998) adopting final documents containing principles and lines for action. The debates on this conference were **mainly** structured around four main themes: quality, relevance, management and financing, international co-operation

An analysis of the results of the five regional conferences shows that some common points were highlighted and that institutions, governments and parliaments must renew systems of higher education based on concepts such as sustainable development, lifelong education, globalization of knowledge, continuity of the reform process, anticipatory capacity, transparency and accountability, preservation of cultural identity and values, contribution to peace, freedom, human rights, social and ethical solidarity.

At this point in time, the following points have emerged as the highlights of the debates at regional levels:

- a) In defining their missions, higher education institutions must recall that merit is the most important element and that policies in higher education related to access must be broad and universal and based on merit and capacity, in accordance with the principles of the Universal Declaration on Human Rights and of the Convention against Discrimination in Education (1960). One must move from elitism to merit.
- b) the ethical role of higher education institutions has never been more important than today. Ethical and scientific rigour is necessary. There is a need to build a culture of peace through profound changes in people's attitudes and outlooks. In addition, higher education institutions must develop their universal function as a watchtower, through the development of science, through the analysis of emergent social, economic and political trends, and particularly through a multidisciplinary approach. They must help **educate citizens** to acquire the ability to think clearly, to analyze problems, make choices and accept their responsibilities.
- c) Quality in higher education can only exist if linked to relevance, i.e. from the search for solutions to pressing social problems, in particular those issues linked to the construction and sustainability of peace and sustainable development. This aim requires the active participation of all concerned parties (including the media, parliaments, the productive sector, etc.) in the fight against social exclusion and in efforts to protect the environment. To improve quality, internal and external assessment mechanisms must be created. Each institution should design appropriate structures for this purpose.
- d) Institutional autonomy and academic freedom are indispensable for ensuring quality and relevance in higher education. However, accountability towards society is also necessary.
- e) Cultural values, as well as the specific economic, social and historical conditions of each country, must be taken into consideration when designing the curriculum. As a consequence, institutions of higher education cannot be only receivers of programmes elaborated abroad. Moreover, relevance implies optimal linkage with the world of work. Institutions of higher education should not base their long-term orientations on the labour market or manpower planning, but rather on social needs. Higher education institutions must develop their universal vocation to educate and not just to train. They should transmit their humanistic values and also provide a general "training for life" in all courses, offered whether professional or vocational. In this way, students learn to be enterprising, to create opportunities and not to expect a job as a right.
- f) Education must be considered in its entirety so that all its elements can be strengthened. Higher education must have, as one of its main priorities, the reinforcement of its

contribution to the development of the whole educational system through the training of teachers and of educational researchers, the implementation of pilot projects, and also through the promotion of lifelong learning, which can be facilitated by the new communication and information technologies. It seems that a consensus is emerging that institutions of higher education must become centres of lifelong learning where knowledge is continuously updated. Nowadays, special attention must be given to creating links between secondary and higher education, since the former prepares people both for tertiary studies and for active life in general.

- g) New communication and information technologies must serve both the pedagogical process and the progress of research. Also, they must contribute to more efficient management of systems and institutions of higher education. Thus, higher education policies must ensure an universal and lifelong availability and an universal delivery to meet all circumstances, offering part-time, distance, short-term course and even autonomous learning as needed. The receiving institutions concerned must always be involved in the definition and elaboration of programmes.
- h) Public support to higher education remains indispensable. However, in the present situation, the diversification of funding sources is imperative and solutions must be found through consultation with all stakeholders in higher education. Member states should respect commitments, including those given at the World Social Summit (Copenhagen, 1995), to make new resources available for education.
- i) Co-operation projects, in particular those intended to strengthen networking on the basis of solidarity with sister institutions, should be promoted. Solidarity means alliances even if the strategic utility may not immediately be apparent. Co-operation must always be two-way and must be reinforced in priority areas which can help solve major social problems. UNESCO's regional conventions on the recognition of studies and diplomas must be strengthened to promote mobility.

The present North-American Meeting was considered by UNESCO as an essential complement to the five regional conferences organized earlier. In fact, it was observed that North-America, in particular the United States, for its absence from UNESCO, was not actively involved in this worldwide exercise. The fact that USA has the strongest university system in the world and the fact that Canada is one of the countries in which, since several decades, the reflection on the evolution and tendencies of higher education was a solid tradition justifies this decision. One must take also in consideration that these two countries are extremely active in inter-university co-operation. The inclusion of representatives of Mexico and Porto Rico, highly involved in the Latin America and the Caribbean regional conferences was considered a positive element for linking this exercise to what was done in all regions by UNESCO.

One could consider that this approach was risky, that the participants of the North-American meetings could take a position opposite to that of other regions of the world. In other words, some of the richest countries on the globe could have different approaches and try to impose them on the others.

If we take into account your debates at the end of the first day of the meeting, if we look at what was said this morning by the key speakers, if we analyze the working documents, we notice something extraordinary. There is a kind of empathy - a kind of common synergy of North-American Academic Community and of stakeholders in higher education with their

colleagues and partners in all the regions of the world. In fact, in spite of great differences in the concrete reality of institutions of higher education in North-America and in the rest of the world, there is a consensus on the need for constructing a better society, on the role higher education should play for educating real citizens, on the need of lifelong learning, on the recommendation for using new technologies for the benefit of all and on the need for reinforcing co-operation based on the spirit of academic solidarity.

At this moment, if we take into account the results of the regional conferences, we have learnt several lessons. Let me mention three:

- In the field of higher education, as in other fields of human society, no region or nation has the monopoly of knowledge and everybody has something to learn from other individuals or groups.
- Higher education is essential for a sustainable development and co-operation is indispensable. Today, no institution can survive alone.
- There is no real quality without relevance. In other words, higher education does not fulfil its mission, if it does not contribute to the amelioration of the society. **In fact, before asking what university we want to have, we must ask what kind of society we want to build.**

UNESCO's initiative in stimulating the education of students for their personal development, but also for citizenship, is ambitious.

In higher education, relations **must be constructed on the basis of partnership** and a real partnership must include:

- c. the transfer of knowledge based on solidarity;
- d. an assistance which differs essentially from help;
- e. Co-operation among partners who must be considered as equal.

In other words, partnership means the construction of a new order in which all are equal, and which benefit all regions, all countries and all citizens.

Some people can consider this a dream or an utopia and may be they are right. But we cannot live without dreams, utopias are needed as a driving force to strengthen actions aiming at the construction of a better society.

30.04.98

Version française

DOCUMENTO NÚMERO 10

**“UNE SYNERGIE POUR LA CONSTRUCTION D’UNE SOCIÉTÉ MEILLEURE”
PGS 51 A 54- English version: ”A Common Synergy for the building of a better society”
– speech in English in the “North-American Preparatory Meeting for the UNESCO
World Conference on Higher Education” – Toronto, Canada, 16-17 April 1998- Published
in the book “Réunion nord-américaine – 1998 - Conférence Mondiale sur l’enseignement
supérieur” – Commission canadienne pour l’UNESCO**



Commission
canadienne
pour l'UNESCO

RÉUNION NORD-AMÉRICAINÉ

1 9 9 8

CONFÉRENCE MONDIALE SUR

L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR



UNE SYNERGIE POUR LA CONSTRUCTION D'UNE SOCIÉTÉ MEILLEURE

*Allocution prononcée par
Marco Antonio R. Dias
Directeur, Division de l'enseignement supérieur
UNESCO*

Réunion nord-américaine préparatoire à la Conférence Mondiale sur l'enseignement supérieur- Toronto, Canada - 1998

A la séance plénière d'ouverture de cette réunion nord-américaine préparatoire à la Conférence mondiale de l'UNESCO sur l'enseignement supérieur, le professeur Frank Rhodes a dit qu'il doutait de la possibilité de réunir trois mille personnes à Paris, en octobre, pour discuter de questions d'enseignement supérieur.

J'ai eu un entretien avec le professeur Rhodes et à la fin, il a eu l'amabilité de dire qu'étant mieux avisé de l'organisation des travaux de la Conférence et mieux informé des résultats des réunions préparatoires, il était plutôt optimiste.

Le professeur Rhodes est maintenant optimiste, tout comme je le suis, mais je dois admettre que je suis aussi très inquiet. Vous comprendrez pourquoi, après m'avoir écouté !

Tout d'abord, je voudrais dire que la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur n'aura pas lieu du 5 au 9 octobre à Paris. En réalité, la Conférence a débuté il y a dix ans, quand l'UNESCO a lancé une réflexion d'envergure mondiale qui a abouti, en 1993 et en 1995, à deux publications :

- l'ouvrage d'Alfonso Borrero Cabal, *L'Université Aujourd'hui*, publié conjointement par l'UNESCO et le CRDI (Centre de recherche pour le développement international) situé au Canada ; et
- le document intitulé *Changement et développement dans l'enseignement supérieur : document d'orientation*, publié par l'UNESCO en 1995 auquel on peut avoir accès par Internet (<http://www.education.unesco.org>).

Ce dernier document a été présenté à plusieurs institutions parlementaires, a fait l'objet de discussions dans toutes les régions du monde et a servi de base, dans certains cas, aux réformes de l'enseignement supérieur et à de la législation dans quelques pays.

C'est pendant les débats portant sur ce document que l'idée d'une Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur, similaire à la Conférence de Jomtien sur l'éducation de base (Thaïlande, 1990), a été proposée et a pris de l'ampleur.

Puis, en juillet 1996, le Directeur Général a décidé de convoquer à l'automne 1998 une Conférence mondiale visant à adopter une Déclaration et un Plan d'action mondial sur la réforme en profondeur des systèmes d'enseignement supérieur en vue de renforcer leur contribution à la construction de la paix et le développement fondé sur l'équité, la justice, la solidarité et la liberté. Il a également décidé que la préparation de cette conférence devait s'inspirer des principes d'équité et de mérite de l'Article 26.1 de la Déclaration universelle des droits de l'homme.

Plutôt que d'établir un forum mondial immédiatement, l'UNESCO a décidé de consulter les pays et les régions, autrement dit, de « *consulter la base* ».

Cinq conférences préparatoires ont eu lieu (La Havane, novembre 1996 ; Dakar, avril 1997 ; Tokyo, juillet 1997 ; Palerme, septembre 1997 et Beyrouth, mars 1998) et ont permis l'adoption de documents de principes et de pistes d'action. Les débats de ces conférences ont

principalement été structurés autour de quatre thèmes : qualité, pertinence, gestion et financement, et coopération internationale.

L'analyse des résultats des cinq conférences régionales montre que quelques points communs peuvent être dégagés et indique que les établissements, les gouvernements et les parlements doivent renouveler les systèmes d'enseignement supérieur à partir de notions telles que le développement durable, l'éducation tout au long de la vie, la mondialisation du savoir, le processus continu de réformes, la capacité d'anticiper, la transparence et l'imputabilité, la préservation de l'identité et des valeurs culturelles, la contribution à la paix, à la liberté, aux droits humains et à la solidarité sociale et éthique.

A cette étape-ci, les points saillants des débats régionaux sont les suivants :

- 1. Dans la définition de leur mission, les établissements d'enseignement supérieur doivent se rappeler que le mérite est l'élément le plus important et que les politiques d'accès à l'enseignement supérieur doivent être étendues, universelles et fondées sur le mérite et la capacité, conformément aux principes de la Déclaration universelle des droits de l'homme et de la Convention concernant la lutte contre la discrimination dans le domaine de l'enseignement (1960). Il est nécessaire de passer de l'élitisme au mérite.*
- 2. Le rôle éthique des établissements d'enseignement supérieur n'a jamais été aussi important qu'aujourd'hui. La rigueur éthique et scientifique est nécessaire. Il faut édifier une culture de la paix en modifiant profondément les attitudes et les points de vue des gens. Les établissements d'enseignement supérieur doivent aussi développer leur fonction universelle « d'observatoire », par le développement de la science et par l'analyse des nouvelles tendances sociales, économiques et politiques.*
- 3. La qualité de l'enseignement supérieur ne peut exister que reliée à sa pertinence, par la recherche de solutions aux problèmes sociaux urgents, plus précisément à ceux qui ont trait à l'édification et au maintien de la paix et au développement durable. Cet objectif suppose la participation active de toutes les parties concernées (les médias, les parlements, le secteur de la production, etc.) dans la lutte contre l'exclusion sociale et dans les efforts faits pour protéger l'environnement. Il est nécessaire de créer des mécanismes internes et externes d'évaluation pour améliorer la qualité. Pour ce faire, chaque établissement devrait établir des structures appropriées à cette fin.*
- 4. L'autonomie institutionnelle et la liberté académique sont indispensables pour assurer la qualité et la pertinence de l'enseignement supérieur. Néanmoins, l'imputabilité à la société est également nécessaire.*
- 5. Les valeurs culturelles ainsi que les conditions économiques, sociales et historiques propres à chaque pays doivent entrer en ligne de compte dans la conception des programmes d'étude. Il s'ensuit que les établissements d'enseignement supérieur ne peuvent se contenter d'accepter des programmes développés à l'étranger. Par ailleurs, la pertinence suppose des liens optimaux avec le monde du travail. Les établissements d'enseignement supérieur ne doivent pas fonder leurs orientations à long terme sur le marché du travail ou la planification de la main-d'œuvre, mais plutôt sur les besoins sociaux. Les établissements d'enseignement supérieur doivent*

développer leur vocation universelle d'éduquer et non pas uniquement former. Ils doivent transmettre leurs valeurs humanistes et offrir une préparation générale à la vie dans tous les cours, que ceux-ci mènent à des professions libérales ou à des métiers. De cette façon, les étudiantes et les étudiants apprennent à entreprendre, à saisir les occasions, et à ne pas attendre un emploi comme un droit.

- 6. L'éducation doit être envisagée comme un ensemble afin que tous les éléments puissent en être renforcés. L'une des principales priorités de l'enseignement supérieur doit être le renforcement de sa contribution au développement de tout le système éducatif. Cela peut se réaliser par la formation des maîtres et des chercheurs en éducation, par la mise en œuvre de projets pilotes ainsi que par la promotion de l'éducation tout au long de la vie, facilitée par les nouvelles technologies de l'information et des communications. Un consensus émerge quant au rôle des établissements d'enseignement supérieur comme centres d'éducation tout au long de la vie où le savoir est continuellement mis à jour. De nos jours, une attention particulière doit être accordée à la création de liens entre l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur, ce dernier préparant à la fois aux études supérieures et à la vie active en général.*
- 7. Les nouvelles technologies de l'information et des communications doivent servir à la fois le processus pédagogique et les progrès de la recherche. Elles doivent aussi contribuer à une gestion plus efficace des systèmes et des établissements d'enseignement supérieur. Par conséquent, les politiques en matière d'enseignement supérieur doivent assurer l'accessibilité pour tous tout au long de la vie et dispenser leurs services selon les circonstances et les besoins : offre de cours à temps partiel, enseignement à distance et programmes courts, et même des programmes d'apprentissage individuel. Les établissements concernés doivent toujours participer à l'élaboration et à la définition des programmes.*
- 8. L'aide publique à l'enseignement supérieur demeure indispensable. Toutefois, dans les circonstances actuelles, la diversification des sources de financement est impérative et des solutions doivent être trouvées en consultation avec l'ensemble des acteurs de l'enseignement supérieur. Les Etats membres doivent respecter leurs engagements d'affecter de nouvelles ressources à l'éducation, y compris ceux qu'ils ont pris au Sommet mondial pour le développement social (Copenhague, 1995).*
- 9. Les projets de coopération, en particulier ceux qui sont destinés à renforcer les réseaux de solidarité entre établissements d'enseignement, doivent être encouragés. La solidarité suppose des alliances, même si leur utilité stratégique n'est pas toujours évidente dans l'immédiat. La coopération doit toujours exister dans les deux sens, elle doit être renforcée dans les secteurs prioritaires qui peuvent contribuer à résoudre des problèmes sociaux majeurs. Les Conventions régionales de l'UNESCO sur la reconnaissance des études et des diplômes doivent être renforcées de façon à promouvoir la mobilité.*

L'UNESCO a estimé que la présente réunion nord-américaine était un complément essentiel aux cinq conférences régionales qui ont déjà eu lieu. Le fait que les Etats-Unis aient le système universitaire le plus puissant du monde et que le Canada soit l'un des pays où il y a depuis plusieurs décennies une solide tradition de réflexion sur l'évolution et les tendances de l'enseignement supérieur justifie cette décision. Le fait que ces deux pays sont extrêmement

actifs dans le domaine de la coopération interuniversitaire a également été pris en considération. L'inclusion de représentants du Mexique et de Puerto Rico, ayant participé de près aux conférences régionales en Amérique latine et dans les Caraïbes, a été considérée comme un élément positif pour lier cet exercice au travail fait par l'UNESCO dans toutes les régions.

Cette approche n'était pas sans risque. En effet, les participantes et les participants à la réunion nord-américaine pourraient adopter une position contraire à celle des autres régions du monde. En d'autres termes, les pays les plus riches pourraient avoir des visions différentes et tenter de les imposer aux autres.

En analysant les débats de cette première journée de la réunion, les exposés des conférenciers de ce matin, les documents de travail, nous constatons quelque chose d'extraordinaire. Il y a une sorte de communion, de synergie commune à la communauté académique nord-américaine et aux acteurs de l'enseignement supérieur avec leurs collègues et leurs partenaires de toutes les régions du monde. De fait, en dépit d'importantes différences dans la réalité concrète des institutions d'enseignement supérieur d'Amérique du Nord et du reste du monde, un consensus existe sur le besoin de construire une société meilleure, sur le rôle de l'enseignement supérieur dans l'éducation à la citoyenneté, sur le besoin de l'apprentissage tout au long de la vie, sur la recommandation d'utilisation des nouvelles technologies dans l'intérêt de toutes et de tous ainsi que sur la nécessité de renforcer la coopération dans un esprit de solidarité académique.

En ce moment, si nous prenons en considération les résultats des conférences régionales, nous avons appris quelques leçons, dont les trois suivantes :

1. *Dans le domaine de l'enseignement supérieur, comme dans les autres domaines de la société, aucune région, aucun pays n'a le monopole du savoir et tout le monde a quelque chose à apprendre des autres.*
2. *L'enseignement supérieur est essentiel au développement durable et la coopération est indispensable. Aujourd'hui, aucun établissement ne peut survivre isolément.*
3. *Il n'y a pas de véritable qualité sans pertinence. En d'autres termes, l'enseignement supérieur n'accomplit pas sa mission s'il ne contribue pas à l'amélioration de la société. De fait, avant de demander quel genre d'universités nous voulons avoir, nous devons nous demander quel genre de société nous voulons construire.*

Le défi de l'UNESCO de stimuler l'enseignement, non seulement axé sur le développement personnel, mais aussi sur la citoyenneté, est ambitieux.

- Dans le domaine de l'enseignement supérieur, les relations doivent reposer sur le partenariat. Un véritable partenariat doit comprendre:
- *un transfert de connaissances fondé sur la solidarité ;*
- *une assistance laquelle diffère considérablement de l'aide;*
- *une coopération entre les partenaires, lesquels doivent être considérés comme égaux.*

Autrement dit, nous entendons par partenariat la construction d'un nouvel ordre fondé sur l'égalité entre toutes et tous et qui profite à toutes les régions, à tous les pays et à l'ensemble des citoyennes et des citoyens.

Certaines personnes pourraient croire qu'il s'agit d'un rêve ou d'une utopie. Elles ont peut-être raison, mais nous ne pouvons pas vivre sans rêves. Nous avons besoin d'utopies comme locomotive pour renforcer les initiatives visant à construire une société meilleure.

DOCUMENTO NÚMERO 11

A- *“Pour un plan d'action mondial en vue de la réforme de l'enseignement supérieur, Synthèse des idées et principes se dégageant des Conférences régionales de La Havane, Dakar, Tokyo et Palerme” (original version) and, B- in English, “Towards a worldwide plan of action for the reform of higher education – A synthesis of ideas and principles drawn from Regional Conferences held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut”-* The text, with a few editorial changes, was published in a book edited by the International Association of Universities with the title: “The Universities’ responsibilities to society – International Perspectives – International Association of Universities – Issues in Higher Education- editor Guy Neave- Pergamon (pgs. 51 a 62) (2000)– The text was used by Professor M.A.R. Dias to explain the preparation of the WCHE during the Fourth Mid-Term Conference of Heads of Universities of the International Association of Universities hosted by Chulalongkorn University, in Bangkok, Thailand, from 12 to 14 november 1997

DOCUMENT 11-

ORIGINAL IN FRENCH

**POUR UN PLAN D'ACTION MONDIAL EN VUE DE LA
RÉFORME DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR - Synthèse
des idées et principes se dégageant des Conférences régionales de La Havane,
Dakar, Tokyo et Palerme**

Marco Antonio Rodrigues Dias

Directeur de la Division de l'enseignement supérieur-

UNESCO- Paris

I. En juillet 1996, le Directeur général de l'UNESCO, Federico Mayor, a proposé de convoquer une Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur en automne 1998.

II. Il a décidé que cette conférence devrait être précédée dans les années 1996 et 1997 par des conférences régionales et qu'elle aurait "pour ambition d'établir les principes fondamentaux qui, à l'échelle mondiale, serviront de base aux réformes en profondeur des systèmes d'enseignement supérieur dans le monde en vue de renforcer leur contribution à la construction de la paix, sur les bases d'un développement fondé sur l'équité, la justice, la solidarité et la liberté -ce qui requiert l'octroi aux institutions d'enseignement supérieur d'une autonomie et d'une liberté responsable".

III. Le Directeur général a également décidé que les travaux de préparation de la Conférence mondiale devraient être guidés par les principes de l'équité et du mérite. (Article 26.1. de la Déclaration universelle des droits de l'homme) et que la Conférence "devrait aboutir à un plan d'action globale à l'échelle mondiale, impliquant les organisations internationales responsables de programmes de formation ou de programmes de développement. Elle devrait contribuer à la rénovation de l'enseignement supérieur et proposer un nouveau pacte universitaire autour de trois mots clés: qualité, pertinence et coopération internationale".

IV. Enfin, le Directeur général a nommé un Comité de Direction à l'intérieur du Groupe consultatif pour l'enseignement supérieur, présidé par Georges Haddad (Président Honoraire, Université de Paris I, Panthéon, Sorbonne) avec des représentants de toutes les régions, chargé d'élaborer l'ordre du jour de la Conférence et d'en superviser les préparatifs et l'organisation. Le Secrétariat exécutif de ce Comité de direction est assuré par l'équipe de la Division de l'enseignement supérieur de l'UNESCO.

V. Quatre conférences régionales préparatoires à la Conférence mondiale prévue à Paris en automne 1998, ont eu lieu à ce jour (octobre 1997). Les trois premières (La Havane, novembre 1996, Dakar, avril 1997 et Tokyo, juillet 1997) ont approuvé, à la fin de leurs travaux, une déclaration et un plan d'action au niveau régional. La Conférence de Palerme (septembre 1997) n'a pas approuvé une déclaration formelle, mais a adopté un document concrétisant les débats des participants par la formulation de principes et d'actions.

VI. L'examen de ces quatre documents révèle une harmonisation dans la présentation des résultats des conférences d'Amérique latine et des Caraïbes, de l'Afrique et de l'Asie et du Pacifique. La conférence de l'Europe diffère par son organisation et sa concentration orientée en particulier sur certaines questions auxquelles font face les établissements d'enseignement supérieur, notamment les liens avec l'industrie. Cependant, une comparaison entre les documents est possible et des points communs peuvent se dégager de cette analyse conjointe. Les documents permettent dès maintenant l'élaboration d'un premier projet de déclaration et de plan d'action au niveau global qui sera complété et révisé ultérieurement, en fonction des résultats de la conférence régionale des Etats arabes (mars 1998).

VII. Donnant suite aux propositions du Comité de Direction du Groupe Consultatif acceptées par le Directeur général, le "noyau dur" de la conférence va se centrer autour du travail de quatre commissions, qui vont traiter des thèmes suivants:

Thème no. 1 - Pertinence de l'enseignement supérieur

- Principes fondamentaux pour la formulation de politiques dans le domaine de l'enseignement supérieur et de ses rapports avec la société
 - Enseignement Supérieur, développement humain et social et paix
 - Enseignement supérieur et citoyenneté
 - Accès à l'enseignement supérieur, perspectives des étudiants et des femmes
 - Enseignement supérieur et monde du travail
 - Diversification de l'enseignement supérieur
 - Intégration régionale

Thème no. 2 - Qualité dans l'enseignement supérieur

- Amélioration dans la formation, la recherche et l'extension
- Evaluation, Accréditation
- Renouvellement des programmes
- Nouvelles Technologies pour le perfectionnement pédagogique
- Perfectionnement du Personnel, y compris au niveau pédagogique
- amélioration de l'infrastructure physique et académique, y compris des laboratoires, bibliothèques, équipement, etc.

Thème no. 3 - Gestion et finances

- Diversification des fonds, financement public et privé
- Utilisation des nouvelles technologies pour la gestion
- Formation du personnel pour la gestion
- Relations avec l'Etat, y compris l'autonomie responsable et libertés académiques

Thème no. 4 - Coopération internationale

- ‘ - Mobilité académique et reconnaissance des études et des diplômes
- Gestion de la coopération internationale
- Exode de cerveaux
- Réseaux - UNITWIN
- Evaluation de projets de coopération internationale

VIII. Le Comité de Direction a également décidé qu'additionnellement aux résultats des conférences régionales, les organisations gouvernementales et non gouvernementales travaillant dans le domaine de l'enseignement supérieur doivent contribuer à la préparation d'une série de douze débats thématiques traitant des grands sujets importants et des défis de l'enseignement supérieur partout dans le monde. Les documents de travail de base pour ces débats thématiques seront finalisés avant fin 1997 et ses conclusions seront incorporées dans les projets de déclaration et de plan d'action pour la conférence mondiale sur l'enseignement supérieur ainsi que dans son document de travail principal. Ces derniers se concentreront sur trois lignes principales d'action et de réflexion et traiteront des sujets suivants:

a) L'enseignement supérieur et le développement

- Répondre aux exigences du monde du travail (Le monde du travail et sa diversification)
- L'enseignement supérieur et le développement durable
- Contribuer au développement national et régional
- Les personnels de l'enseignement supérieur: un enjeu permanent

b) Les nouvelles orientations et innovations dans l'enseignement supérieur

- L'enseignement supérieur pour une nouvelle société - Le point de vue de l'étudiant
- Du traditionnel au virtuel: les nouvelles technologies de l'information
- Enseignement supérieur et recherche: défis et opportunités

- La contribution à l'ensemble du système éducatif

c) L'enseignement supérieur, la culture et la société

- Femmes et enseignement supérieur: questions et perspectives
- Promouvoir une culture de la paix
- Mobiliser le pouvoir de la culture
- L'autonomie, la responsabilité sociale et la liberté académique

X. Plus de cinquante organisations de toutes les régions sont impliquées dans l'organisation de ces débats thématiques en apportant leur expertise dans chacun de leurs domaines respectifs. La combinaison des résultats de ces travaux avec ceux des conférences régionales fournira un tableau complet sur les tendances et questions réelles pour l'enseignement supérieur dans cette fin de siècle. Cette stratégie va aussi accroître le niveau de participation active des partenaires sociaux de l'enseignement supérieur aux résultats de la conférence mondiale et donneront à toutes les organisations l'occasion d'arriver à un consensus sur les principes majeurs visant à renforcer la contribution de l'enseignement supérieur au développement économique et social, à la démocratie et à la construction d'une société plus équitable à la veille du XXI^e Siècle.

X. Des réunions spéciales (Amérique du Nord et Canada en avril 1998 et une nouvelle conférence en Europe à Strasbourg en mars 1998) sont envisagées, leurs résultats seront aussi intégrées dans le document de travail principal de la conférence mondiale. De plus, ce document contiendra des statistiques mises à jour sur l'enseignement supérieur au niveau mondial, préparées conjointement par la Division de l'enseignement supérieur et la Division des statistiques de l'UNESCO.

XI. Les points suivants ont été mis en relief par les participants des réunions régionales :

- a) Le mérite et la capacité doivent constituer le fondement pour les politiques de l'enseignement supérieur, notamment en ce qui concerne l'accès qui doit être aussi large et universel que possible, en accord avec les principes de la Déclaration universelle des droits de l'homme et la Convention concernant la lutte contre la discrimination dans le domaine de l'éducation (1960). Ce principe a d'importantes implications pour les politiques d'accès, de financement et de gestion des établissements d'enseignement supérieur. Il est bien clair que le mérite et la capacité doivent constituer les seuls critères pour l'accès ou le non accès à l'enseignement supérieur.
- b) Des mesures doivent être prises pour améliorer la qualité de l'enseignement supérieur. En particulier, une culture de l'évaluation permanente doit se développer par la mise en œuvre de systèmes d'évaluation interne et externe. Par conséquent, cela signifie la création d'une véritable culture d'évaluation. La qualité ne peut pas exister si elle se trouve dissociée de la pertinence, c'est à

dire, de la recherche de la solution aux graves problèmes sociaux dans cette fin de siècle, en particulier ceux liés à la construction et au maintien de la paix et au développement durable. Cet objectif exige une participation active de l'ensemble des parties impliquées dans le combat mené contre l'exclusion sociale et en faveur de la protection de l'environnement.

c) Les valeurs culturelles et les conditions économiques, sociales et historiques de chaque pays doivent être prises en considération pour l'élaboration des curricula. La pertinence implique aussi un meilleur lien avec le monde du travail, mais les institutions d'enseignement supérieur ne doivent pas baser leurs orientations à long terme sur le marché du travail ou la planification de la main d'œuvre, mais sur les besoins sociaux.

d) L'éducation doit être vue comme un ensemble, tous ses éléments doivent être renforcés. L'enseignement supérieur doit avoir comme une de ses priorités le renforcement de sa contribution pour l'amélioration de l'ensemble du système éducationnel par la formation d'enseignants, le développement de recherches en sciences de l'éducation, la mise en œuvre de projets-pilote et aussi par l'adoption d'une politique d'enseignement tout au long de la vie facilitée par les nouvelles technologies de la communication et de l'information. Un consensus émerge pour que les institutions d'enseignement supérieur deviennent des centres de formation tout au long de la vie où le savoir est en permanence remis à jour.

e) Les nouvelles technologies de communication et d'information doivent servir au développement pédagogique et au progrès de la recherche, mais aussi à rendre plus efficace la gestion des systèmes d'enseignement supérieur et des établissements, lesquels doivent être équipés par des systèmes informatiques performants, attestant de leur investissement dans une "culture informatique".

f) Le soutien public à l'enseignement supérieur reste indispensable, mais dans la situation actuelle la diversification de sources de financement s'impose et des solutions doivent être cherchées avec le concours de toutes les parties prenantes: étudiants, parents, secteurs public et privé, communautés et autorités aux niveaux local et national.

g) L'autonomie responsable et les libertés académiques sont indispensables pour assurer un enseignement supérieur de qualité.

XII. Les documents finaux des trois premières conférences ont deux parties: une déclaration et un plan d'action. Les déclarations sont elles-mêmes sous-divisées en deux parties:

a) une introduction avec des considérants qui donnent le cadre institutionnel et les paramètres sociaux et organisationnels afin de positionner les décisions des participants;

- b) les concepts de base qui orientent la position des participants sur les principes qui doivent inspirer l'action et les réformes dans le domaine de l'enseignement supérieur;

XIII. Les plans d'action sont basés sur les axes clés identifiés par le document d'orientation sur l'enseignement supérieur de l'UNESCO ("Policy Paper"), ***Pertinence, Qualité, Coopération internationale***, auquel s'est ajouté par décision du Comité de direction du Groupe consultatif sur l'enseignement supérieur, un axe sur ***la Gestion et la Finance***. Ces plans contiennent des recommandations à toutes les parties prenantes ("stakeholders") de l'enseignement supérieur, mais en particulier aux institutions elles-mêmes, aux Etats membres de l'UNESCO, y compris à leurs Parlements, et à l'UNESCO. Ils contiennent en plus des recommandations à d'autres organisations internationales gouvernementales et non gouvernementales, en particulier aux enseignants et aux étudiants, aux représentants du monde du travail, etc.

XIV. Une présentation consolidée des plans d'action des conférences régionales se trouve dans la deuxième partie du document intitulé "Déclarations consolidées et Plans d'action des Conférences régionales en enseignement supérieur" préparé par la Division de l'enseignement supérieur (Secrétariat exécutif du Comité de Direction). Les plans d'action ont été élaborés durant les conférences et résultent de ses débats. Le temps n'a pas été suffisant pour en assurer la finalisation. En réalité, ces documents mélangent des propositions d'action concrètes avec l'énoncé de principes, en faisant parfois double emploi avec des éléments des déclarations.

XV. Malgré cela, une série de lignes d'action communes se sont dégagées de ces conférences régionales. Une base existe déjà pour la préparation d'un plan global impliquant tous les partenaires de l'enseignement supérieur. Elles sont cohérentes avec les principes des déclarations. Ce qui compte c'est qu'elles peuvent aider à faire des propositions - soit par les institutions d'enseignement supérieur, soit par l'UNESCO ou par d'autres organisations - pour des projets concrets qui assurent la qualité et de la pertinence. Parmi ces lignes d'action, nous pouvons dès maintenant souligner certaines d'entre elles:

- Les institutions, les gouvernements, les Parlements doivent renouveler leurs systèmes d'enseignement supérieur en les basant sur des concepts tels que: développement durable, éducation tout au long de la vie, globalisation de la connaissance, continuité du processus de réforme, capacité d'anticipation, transparence et la notion de rendre des comptes ("accountability"), préservation de l'identité culturelle et des valeurs, contribution à la paix, liberté, droits humains, responsabilité sociale et éthique, solidarité.

- Les organisations agissant dans le domaine de l'enseignement supérieur ainsi que les institutions doivent établir des plans d'action conjoints afin de prévenir le double emploi, de rendre les actions plus efficaces, et d'assurer le plein développement de l'enseignement supérieur. Ceci comprend la mise en œuvre de projets conjoints, y compris des études et analyses sur l'enseignement supérieur, qui pourrait se faire aussi dans le cadre des modalités du Programme UNITWIN/Chaires UNESCO. Cette démarche est déjà suivie d'une façon effective en Amérique latine et dans les Caraïbes ainsi qu'en Asie et dans le Pacifique. L'UNESCO, de son côté, doit renforcer son programme d'enseignement supérieur, dans une perspective interdisciplinaire et tenir

compte des besoins régionaux. Des recommandations très fortes dans ce sens ont été approuvées à la Havane, Dakar et Tokyo. Lors de la réunion à la Havane, il a été proposé à l'UNESCO de transformer le Centre régional pour l'enseignement supérieur à Caracas, Venezuela, en une institution autonome.

- Chaque institution d'enseignement supérieur doit définir sa mission en fonction de ses objectifs globaux, pour les traduire en indicateurs observables et leur allouer les ressources nécessaires. Les institutions doivent y inclure la contribution de l'enseignement supérieur à l'ensemble du système éducatif et garantir le principe de l'accès universel afin d'assurer l'équité et abolir la discrimination, en particulier envers les femmes. Dans la définition de leurs missions comme dans les décisions à prendre, la participation totale de tous les intervenants sociaux est essentielle, tout comme l'existence d'une autonomie responsable et des libertés académiques. Les gouvernements doivent à présent prendre des mesures pour améliorer les conditions de vie et de travail des enseignants.

- Des projets doivent être développés pour améliorer les relations avec le monde du travail. Cependant, ces dernières doivent être indépendantes des intérêts à court terme des entreprises. Les institutions d'enseignement supérieur ne doivent pas baser leur orientations à long terme uniquement sur le marché du travail ou sur la planification de la main d'œuvre, comme beaucoup de technocrates leur suggèrent, mais plutôt par rapport aux besoins sociaux. Les institutions doivent organiser leurs curricula de façon à stimuler les capacités d'entreprendre ou d'initiative des étudiants. Des mesures concrètes doivent être incluses: par exemple, au niveau national, la création d'observatoires pour suivre l'évolution du marché du travail; au niveau des institutions ou des systèmes, le développement d'unités dénommées "incubateurs d'entreprises", le soutien aux collèges communautaires etc.

- Le développement d'une culture informatique est essentiel dans le domaine de la gestion de l'enseignement supérieur comme dans les programmes pédagogiques et dans la recherche;

- Il est fondamental de développer également une culture d'évaluation avec des projets d'évaluation interne et externe, la création de systèmes d'accréditation etc. Chaque institution devrait créer des structures appropriées pour évaluer la qualité. Des projets doivent être établis pour le renouvellement des programmes et pour la formation du personnel ("staff development"), en particulier en ce qui concerne la formation pédagogique. Chaque institution devrait établir une unité ou service de ressources pédagogiques.

- Des mesures doivent être prises à la fois par les gouvernements mais aussi au niveau institutionnel en vue de la diversification des fonds pour l'enseignement supérieur, mais le soutien public reste crucial et les pays doivent respecter leurs engagements dans ce domaine, y compris ceux qui ont été faits au Sommet Mondial pour le Développement Social (Copenhague, 1995) avec l'objectif d'accroître les ressources pour l'éducation.

- Des projets de coopération, notamment à travers le système de réseaux, doivent se multiplier en vue du partage de la connaissance et doivent avoir comme fondement l'esprit de solidarité. La coopération doit être renforcée dans les domaines prioritaires pour aider à solutionner les plus graves problèmes sociaux. Les conventions régionales sur la reconnaissance des études et des diplômes doivent être renforcées pour assurer la mobilité. De plus, chaque institution d'enseignement supérieur, ainsi que les associations professionnelles doivent envisager la création d'unités spécialisées pour la gestion de la coopération internationale.

XVI. La stratégie adoptée par le comité de direction du groupe consultatif pour l'enseignement supérieur, approuvée par le Directeur Général de l'UNESCO et mise en œuvre par le secrétariat exécutif, peut ne pas être parfaite. Elle comporte cependant, l'avantage particulier d'assurer la participation de tous ceux qui sont impliqués dans le processus d'organisation de la Conférence et ceci est fondamentalement démocratique. Il faut ne pas oublier que d'après cette méthodologie, la Conférence mondiale pour l'enseignement supérieur est un processus qui, en effet, a débuté il y a une dizaine d'années quand l'UNESCO et d'autres organisations ont lancé un processus collectif mondial de réflexion sur les questions actuelles dans ce domaine. Ceci a abouti en 1993 à la publication du livre "L'université aujourd'hui" (IDRC, UNESCO - Ottawa, Paris) écrit par l'expert colombien Alfonso Borrero Cabal. Cette initiative a été suivie en 1995 par la publication par le Directeur général de l'UNESCO du Document d'orientation (Policy Paper) sur l'enseignement supérieur et le développement, diffusé dans le monde entier, objet de discussion dans des conférences de la majorité des organisations liées à l'enseignement supérieur, matière à débat dans plusieurs Parlements et instrument normatif pour plusieurs pays qui ont décidé de réfléchir sur leurs systèmes d'enseignement supérieur et de promouvoir leur réformes.

XVII. Le processus choisi est très difficile. Il serait plus facile de réunir une demi-douzaine d'experts capables en un temps réduit de produire un document "sage", "politiquement correct" en accord avec les courants idéologiques dominants en cette fin de siècle et contenant des recommandations ou même imposant des lignes d'action préétablies. La démocratie est un processus qui se construit lentement et patiemment animée par la volonté de comprendre le point de vue d'autrui. Les propositions contenues dans le document que nous présentons maintenant sont le résultat d'un processus de consultation (des partenaires sociaux et des parties prenantes de l'enseignement supérieur) dans toutes les régions du monde à l'exception des Etats Arabes dont la conférence régionale aura lieu à Beyrouth, Liban, en avril 1998. Immédiatement après, le point de vue de ces Etats sera incorporé dans cette synthèse, en accord avec le processus en cours. En avril 1998, nous disposerons d'un projet de déclaration et d'un projet de plan d'action qui feront l'objet d'une large consultation au niveau mondial, et qui devra permettre- nous l'espérons - aux participants de la conférence mondiale qui aura lieu à Paris du 5 au 9 octobre 1998 d'adopter ce document par consensus.

XVIII. Quatre observations finales s'imposent à ce moment:

- a) Les documents concernant les plans d'action reflètent la teneur des débats des conférences et, dans certains cas, renforcent ou même complètent les principes des déclarations. Ils sont donc légitimés par une participation qui a été considérable dans toutes les régions;

b) Ils fournissent des lignes d'action qui doivent, cependant, être objet de discussions ultérieures entre l'UNESCO et ses partenaires pour l'élaboration de plans avec des actions et des priorités clairement définies;

c) Le CRESALC s'est lancé dans cette voie et a organisé des réunions de suivi de la consultation de La Havane avec les représentants de plusieurs gouvernements et d'une série d'ONGs et d'IGOs de la région. Des décisions concernant une action conjointe ont été prises, des lignes d'action définies et des projets concrets sont en train d'être élaborés conjointement par le CRESALC et d'autres organisations en Amérique latine et dans les Caraïbes. Une référence aux résultats de ce travail se trouve à la fin de la deuxième partie du document "Déclarations et Plans d'action consolidés des Conférences régionales sur l'enseignement supérieur de la Havane, Dakar, Tokyo et Palerme".

d) Le Secrétariat exécutif du Comité de direction (c'est à dire la Division de l'enseignement supérieur) a déjà commencé à travailler sur le premier projet du document de travail principal de la conférence ainsi que sur les projets de déclaration et de plan d'action globaux. Ils seront révisés plusieurs fois en consultation avec toutes les Commissions nationales de l'UNESCO et les organisations partenaires de l'UNESCO dans cette entreprise à partir du mois d'avril 1998. Ce processus sera complété en juin et juillet 1998.

XIX. Une remarque additionnelle paraît pertinente. Les conférences régionales préparatoires à la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur ont montré clairement l'importance que l'enseignement supérieur a aujourd'hui pour tous les pays. Elles ont révélé également que les destins de l'enseignement supérieur et des sociétés sont en fait inextricables. C'est la preuve selon laquelle maintenant plus que jamais, quand on s'interroge sur quel type d'enseignement supérieur devrait être construit, il faut impérativement et avant tout se demander quel type de société on veut développer.

XX. Certaines idées ont rencontré un consensus généralisé, montrant que les technocrates sont souvent très éloignés des réalités des institutions d'enseignement supérieur dans les différents pays et continents. L'idée du mérite et de la capacité comme base pour les réformes est acceptée dans toutes les régions. Le besoin d'une "culture d'évaluation" a fait des progrès remarquables et n'est plus contestée. Ce que l'on discute aujourd'hui est de savoir qui doit évaluer et quelles méthodes employer. L'utilisation nécessaire des nouvelles technologies de l'information et de la communication est irréfutable. La diversification du financement continue de provoquer des controverses mais le sentiment, d'après lequel le soutien public est essentiel à l'enseignement supérieur pour l'accomplissement de ses missions, reste fort.

XXI. En conclusion, les conférences régionales ont montré que, dans le domaine de l'enseignement supérieur comme dans d'autres, aucune région, nation ou groupe n'a le monopole de la connaissance; et que même, les institutions les plus traditionnelles dans le monde développé ont beaucoup à apprendre par leur contact avec des institutions similaires dans le monde entier. Dans les années soixante, Darcy Ribeiro, un anthropologue et éducateur brésilien, persécuté par la dictature militaire dans son pays, s'est exilé et a aidé à créer ou à réformer plusieurs universités en Amérique du Sud et en Amérique Centrale. Maintenant, ayant senti le besoin de se reformer elles-mêmes, les universités dans tous les pays découvrent que la flexibilité dans les structures, l'interdisciplinarité dans les contenus, le

renforcement des liens avec la société - éléments qui étaient présents dans les projets développés par Darcy Ribeiro il y a trente ans - sont fondamentales pour leur survie. En effet, beaucoup de ses principes, en particulier le besoin de liens renforcés avec les sociétés et l'importance de l'autonomie ont été à l'origine de la réforme de Cordoba, en Argentine, en 1918, dont l'influence a été énorme non seulement en Amérique latine mais partout dans le monde. Une conclusion primordiale apparaît. Aujourd'hui, tout comme aucun individu ne peut survivre seul, aucune institution d'enseignement supérieur ne peut être réfractaire ou ignorer l'idée d'une coopération internationale réelle où tous les partenaires sont égaux.

DOCUMENT No 11

B- English version

Towards a Worldwide Plan of Action for the Reform of Higher Education:

**A synthesis of ideas and principles drawn from Regional
Conferences held in Havana, Dakar, Tokyo and Palermo**

Marco Antonio Rodrigues Dias

Director of the Division of

Higher Education - UNESCO

INTERNATIONAL ASSOCIATION OF UNIVERSITIES
ISSUES IN HIGHER EDUCATION

THE UNIVERSITIES' RESPONSIBILITIES TO SOCIETY

International Perspectives



Guy Neave
PERGAMON

I. In July 1996, the Director-General of UNESCO, Federico Mayor, announced his decision to convene a World Conference on Higher Education, in Paris during autumn 1998.

II. He further decided that this conference would be preceded by Regional Conferences and that its aim "will be to lay down fundamental principles for the in-depth reform of higher education systems through the world with a view to strengthening their contribution to the building of peace, founded on a process of development that is predicated on equity, justice, solidarity and liberty - a process which requires that higher education institutions enjoy autonomy and freedom exercised with responsibility".

III. The Director-General also decided that the preparation of the World Conference should be guided by the "the principles of equity and merit (Article 26.1. of the Universal Declaration of Human Rights)" and that the Conference "should result in a comprehensive worldwide plan of action, involving the international organizations that are responsible for training and development programmes. It should contribute to the renewal of higher education and propose a new university pact guided by three watchwords: **quality, relevance and international co-operation**".

IV. Finally the Director-General appointed a Steering Committee, within the Advisory Group on Higher Education, chaired by Georges Haddad (Honorary President, University of Paris I-Panthéon Sorbonne) and with representatives of all regions. This body will be responsible for drawing up the agenda and overseeing the preparation and organization of the Conference. The Executive Secretariat of this Committee is ensured by the Division of Higher Education of UNESCO.

V. Four preparatory conferences have already taken place. The first three (Havana, November 1996, Dakar, April 1997 and Tokyo, July 1997) approved, respectively, at the end of their deliberations, a declaration and a plan of action at their regional level. The Palermo Conference (September 1997) adopted a document containing the results of the debates among its participants. This particular Regional Conference did not approve a formal declaration, but adopted a document where certain principles are outlined and specific actions indicated to reinforce the principles accepted by the participants.

VI. An analysis of these documents reveals certain uniformity in the presentation of results of the conferences in Latin America and the Caribbean, in Africa and in Asia and the Pacific. The European Conference was organized differently as it focused on particular institutional problems faced by universities, including their links with industries. Consequently, its results were presented in a completely different way. However, comparability among the documents is possible and certain common trends and issues appear. They also allow the elaboration, at this stage, of a first draft declaration and plan of action at the global level. This will be later completed and revised so as to take into account the results of the Regional Conference for Arab States (March 1998).

VII. As proposed by the Steering Committee of the Advisory Group and accepted by the Director-General of UNESCO, the conference will be centered on the work of four commissions, which will deal with the following themes:

- Theme no.1 - Relevance of higher education

- Principles guiding the formulation of policies in the field of higher education and society
- Higher education, social and human development and peace
- Higher education and citizenship
- Access to higher education, including the conditions faced by students and women
- Higher education and the world of the work
- Diversification of higher education
- Higher Education and the whole educational system
- Regional integration

Theme no. 2 - Quality in higher education

- Improvement of teaching, research and lifelong learning
- Evaluation, assessment, accreditation
- Renewal of the curriculum
- New technologies for pedagogical purposes
- Staff development, including pedagogical training
- Improvement of physical, as well as academic infrastructure, thus including laboratories, libraries, equipment, etc.

Theme no. 3 - Management and financing

- Diversification of funding from public and private sources
- Utilization of new technologies in management
- Training of staff for management

- Relations with the state, including institutional autonomy and academic freedom

Theme no. 4 - International co-operation

- Academic mobility and recognition of studies and diplomas
- Management of international co-operation
- Brain-drain
- Networking, including the UNITWIN programme
- Evaluation of international co-operation projects.

VIII. The Steering Committee considered that, in addition to the results of the Regional Conferences, inter- governmental and non-governmental organizations working in the field of higher education should be called upon to prepare twelve thematic conferences on relevant subjects presently being discussed on a worldwide basis. The basic working documents for these thematic debates will be finalized before the end of 1997 so as to incorporate their conclusions into the drafts of the declaration and of the plan of action for the World Conference, as well as in its main working document. These debates, concentrated on three main lines of action, will treat the following subjects:

a) Higher education and development

- The requirements of the world of work (The world of work and its diversification)
- Higher education and sustainable human development
- Contributing to national and regional development
- Higher education staff development: a continuing mission

b) New trends and innovations in higher education

- Higher education for a new society: a student vision
- From traditional to virtual: the new information technologies
- Higher education and research: challenges and opportunities
- The contribution of higher education to the educational system as a whole

c) Higher education and culture

- Women and Higher education: issues and perspectives
- Promoting a culture of peace
- Mobilizing the power of culture
- Autonomy, social responsibility and academic freedom

IX. More than 50 organisations from all regions are involved in these debates and will bring to them their expertise in each field. It is expected that the debate findings and the results of the Regional Conferences will give a very full picture of the real trends and issues in higher education in the world at the end of the 20th century. This strategy will also increase the level of active participation in the outcomes of the conference and give to all organisations an opportunity to arrive at consensus on the main principles guiding the contribution of higher education to economic and social development, to democracy, and to the construction of a more equitable society in the 21st Century.

X. Special conferences (i.e. North America to be held in Canada in April 1998) and a new conference for Europe (Strasbourg, March, 1998) are foreseen. If these take place, their results will be also utilised in the main working document. In addition, this document will contain up-dated statistics on higher education at the world level, now being jointly prepared by the Division of Higher Education and the Division of Statistics of UNESCO.

XI. The points highlighted by the participants of the Regional Conferences were the following:

- a) Merit and capacity must constitute the basis for policies in higher education, in particular those related to access which must be as broad and universal as possible, in accordance with the principles of the Universal Declaration on Human Rights and of the Convention against Discrimination in Education (1960). This point has important implications not only for the access policies of institutions of higher education, but also for their management and funding policies. Nevertheless, merit and capacity must constitute the sole criteria for access or non-access to higher education.
- b) Measures must be taken to improve the quality of higher education. In particular, ongoing evaluation must be developed, through the establishment of internal and external systems. Thus, this means the creation of a true "culture of evaluation". Quality cannot exist if it is dissociated from relevance, i.e. from the search for solution to the pressing social problems, in particular those issues linked to the construction and sustainability of peace and sustainable development. This aim requires active participation by all concerned parties in the fight against social exclusion and in efforts to protect the environment.
- c) Cultural values, as well as the economic, social and historical conditions of each country, must be taken into consideration when designing the curriculum.

Moreover, relevance implies optimal linkage with the world of work. However, institutions of higher education should not base their long-term orientations on the labour market or manpower planning, but rather on social needs.

d) Education must be considered in its entirety so that all its elements can be strengthened. Higher education must have, as one of its main priorities, the reinforcement of its contribution to the development of the whole educational system through the training of teachers, the development of educational researchers, the implementation of pilot projects, and also through the promotion of lifelong learning, which can be facilitated by the new communication and information technologies. It seems that a consensus is emerging that institutions of higher education must become centers of lifelong learning where knowledge is continuously updated.

e) New communication and information technologies must serve the pedagogical process and the progress of research. Also they must contribute to more efficient management of systems and institutions of higher education. For this, they must be equipped with solid information systems, attesting to their investment in an "information culture".

f) Public support to higher education remains indispensable. However, in the present situation, the diversification of funding sources is imperative and solutions must be found through consultation with all stakeholders in higher education.

g) Institutional autonomy and academic freedom are indispensable for ensuring quality in higher education.

XII. The final documents of the first three conferences have two parts: a declaration and a plan of action. The declarations are sub-divided in two groups:

a) An introduction giving the institutional framework and social and organizational parameters in order to situate the participants' decisions;

b) The basic principles orienting the position of the participants with regard to reforms and activities in higher education.

XIII. The plans of action are based on the key issues identified by the UNESCO Policy Paper on Higher Education and Development: **relevance, quality, international co-operation**. The Steering Committee of the Advisory Group on Higher Education suggested that another theme, that of **management and financing**, should be added to these. This proposal was accepted. The plans contain recommendations for all stakeholders of higher education, but in particular for the institutions themselves, for Member States of UNESCO, including their parliaments, and for UNESCO. In addition, they contain recommendations for other inter-governmental and non-governmental organizations, for teachers and students, and for representatives of the world of work etc.

XIV. A consolidated presentation of the plans of action elaborated by the Regional Conferences is found in the second part of the document entitled "*Consolidated Declarations*"

and Plans of Action of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar Tokyo and Palermo: Retained Lessons", prepared by the Division of Higher Education (Executive Secretariat of the Steering Committee). The plans of action were drafted during the conferences themselves and were the result of these debates. Therefore, there has not been enough time to finalize their presentation. In a few instances, they mix concrete proposals for action with the statement of principles, thus occasionally creating duplication with some parts of the declarations.

XV. In spite of this, certain common lines of action have emerged from the Regional Conferences. So, there is a basis for the preparation of a global plan involving all partners of higher education systems and institutions. These lines of action are congruent with the principles of the declarations. What is important is that they can help make proposals - either by institutions of higher education, or by UNESCO, or other organisations - for concrete projects to improve relevance and quality. Among these lines of action, one can highlight the following:

- Institutions, governments and parliaments must renew systems of higher education based on concepts such as: sustainable development, lifelong education, globalization of knowledge, continuity of the reform process, anticipatory capacity, transparency and accountability, preservation of cultural identity and values, contribution to peace, freedom, human rights, social and ethical responsibility and solidarity.
- Organizations dealing with higher education and also institutions should establish joint plans of action in order to prevent duplication of efforts, to optimize efficiency and to ensure the further development of the higher education sector itself. This should include co-operation for training and research projects, and should use the modalities of the UNITWIN/UNESCO Chairs Programme. This approach is already being implemented effectively in Latin America and the Caribbean and in Asia and the Pacific. UNESCO, for its part, must reinforce its programme in higher education on an interdisciplinary basis and taking regional needs into account. This was strongly recommended at the Havana, Dakar and Tokyo meetings. At Havana, the meeting requested UNESCO to transform its regional centre for higher education in Caracas, Venezuela, into an autonomous institute.
- Each higher education institution must define its mission in harmony with its overall goals, then translate this into observable indicators and allocate the resources required. Institutions must include in this mission the contribution of higher education to the development of the whole educational system and guarantee the principle of universal access to ensure equity and to abolish discrimination, notably that against women. Defining these missions and deciding on action to be taken requires the full participation of stakeholders. In addition, a climate of responsible institutional autonomy and academic freedom is vital. Improving the status of the teaching profession is another important objective at this time.
- Projects should be developed to improve links with the world of work. These links, however, should be independent of the short-term interests of enterprises. Furthermore, higher education institutions should not base their

long-term orientations solely on the labour market or on manpower planning, as suggested by technocrats, but rather on the needs of social development. Institutions should organize the curricula, as well as teaching and learning, to stimulate the entrepreneurial skills of students. Concrete measures should include, for example, at a national level, the creation of observatories to monitor the labour market, and, at the level of systems or institutions, the development of units called "incubators for enterprises", support to communities colleges etc.

- The development of a strong information culture, through the use of informatics and technology is essential in the field of higher education management and also in the teaching and in the research domains.

- It is also essential to develop a culture of evaluation through internal and external assessment mechanisms, and through the establishment of systems of accreditation etc. Each institution should design appropriate structures for evaluating quality. Programmes should be established for curriculum renewal and for staff development, in particular for pedagogical training. Furthermore, each higher education institution should establish a teaching and learning resource unit.

- Measures should be taken, both at government and institutional levels, to diversify funding sources for higher education. However, public support remains crucial and countries should respect the engagements taken, including those given at the World Social Summit (Copenhagen, 1995), to make new resources available for education.

- Co-operation projects, in particular those to strengthen networking, should be promoted. They must aim to share knowledge and be based on spirit of solidarity. Co-operation must be reinforced in priority areas which can help solve major social problems. The regional conventions on the recognition of studies and diplomas must be reinforced to promote mobility. In addition, each institution of higher education, as well as all professional associations, should envisage setting up specialized units for managing international co-operation.

XVI. The strategy, adopted by the Steering Committee of the Advisory Group on Higher Education, approved by the Director-General and implemented by the Executive Secretariat, may not be perfect. However, it has the specific advantage of ensuring the participation and commitment of all persons involved in the conference process, and is thus democratically sound. One must remember that, because of this methodology, the World Conference on Higher Education is a *process*, which really started more than ten years ago when UNESCO launched a worldwide reflection on current issues in this field. This culminated in the publication of the book *The University as Institution Today* (IDRC, UNESCO, 1993), written by the Colombian expert, Alfonso Borrero Cabal, to present the outcomes of this broad consultation. It was followed in 1995 by the *UNESCO Policy Paper for Change and Development in Higher Education*, launched by the Director-General, Federico Mayor. This has been disseminated all over the world, debated in major conferences of organisations concerned with higher education, and discussed in a number of parliaments. It has been an instrument which has permitted many countries to encourage reflection on their higher education systems and so to promote their reforms.

XVII. The process selected is, it must be said, not simple. Indeed, it would have been easier to assemble a group of experts capable of rapidly producing, a "wise" and "politically correct" document which would express the interests and thinking of dominant groups and contain a set of recommendations (or even prescribe lines of action) established in advance. However, democracy is a process which is built slowly and patiently. Understanding the viewpoints of other people requires time and effort. The proposals presented in the attached document result from a process of consultation - i.e. among the social partners or stakeholders in higher education - in all regions of the world. At this point, the only viewpoint missing is that of the Arab States. As already mentioned, the conference for this region was postponed but will take place in Beirut, Lebanon, in March 1998. Immediately thereafter, their views will be incorporated in this synthesis, in accordance with the process in train. In April 1998, a draft declaration and a draft plan of action will be available for distribution and comment on a global scale. Consequently, it is hoped that the participants of the World Conference on Higher Education (Paris, 5 - 9 October 1998) will adopt the final draft document by consensus.

XVIII. Four final observations are important at this moment:

- a) The document related to the plans of action reflects the debates during the Regional Conferences, along with the studies and comments presented on each occasion by the participants. In certain cases, this reinforces, and may complement, the declarations on higher education approved by these conferences. It is further legitimized by the strong participation in all Regional Conferences;
- b) It suggests broad lines for action which, however, must be the object of further discussions among UNESCO, its member states and social partners, so as to elaborate plans with clearly defined priorities and activities;
- c) CRESALC has already made progress in this direction and has organized consultation meetings to follow-up the Havana Conference, including those with IGOs, NGOs and representatives of governments in Latin America and the Caribbean. Decisions regarding overall orientations, joint activities and concrete projects are now being implemented. For this, CRESALC is negotiating with other organisations in the region. This point is discussed at the end of the second part of the attached document.
- d) The Executive Secretariat of the Steering Committee (*i.e. the Division of Higher Education*) has already commenced work on the first draft of the main working document for the World Conference on Higher Education. The Division will now begin preparations for the draft global declaration and plan of action, which will be distributed for consultation in April 1998. These will be revised several times to reflect consultation with all UNESCO National Commissions and organizations which are UNESCO's partners in this venture. This process should be completed by June/July 1998.

XIX. One additional remark seems pertinent. The Regional Conferences, organized to prepare the World Conference on Higher Education, have clearly shown the importance higher education has for all countries today. They further illustrated that the future both of higher education and of society are inextricable. This indicates that, more than ever before and when

asking what kind of higher education institution should be developed, it is imperative to define, first and foremost, the kind of society wanted.

XX. Certain ideas met with strong consensus, demonstrating that technocrats are often far removed from the reality of higher education institutions in different countries and continents. The idea of merit and capacity is accepted in all regions. The need for a culture of assessment has seen great progress and is no longer contested. Rather, this debate is now concentrated on who should evaluate and on what methods should be used. The necessary use of new technologies for information and communication is irrefutable. Diversification of financing continues to provoke debate but there remains strong feeling that public support is essential if higher education is to accomplish its mission.

XXI. Finally, the Regional Conferences have showed that, in higher education as in other fields, no region, nation or group has the monopoly on knowledge. Moreover, even the most traditional higher education institutions in the developed world have much to learn through contact with similar institutions elsewhere. In the 1960s, Darcy Ribeiro, a Brazilian anthropologist and educator who was attacked by a dictatorship in his country, went into exile and helped create or reform several universities in South and Central America. Now, faced with the imperative to reform, institutions in all regions are discovering that flexible structures, an interdisciplinary curriculum, reinforcement of links with other societies - namely, the same basis for projects developed by Darcy Ribeiro thirty years ago - are fundamental for their survival. Many of these principles, notably the need for strong links with society and the importance of institutional autonomy, also underpinned the Reform of Cordoba, which took place in Argentina in 1918. This had widespread influence not only in Latin America but all over the world. One major conclusion is thus clear. Today, as no individual can survive alone, no higher education institution can afford to ignore opportunities for genuine international co-operation based on the principle of equality with regard to all the partners involved.

Paris, October 1997

DOCUMENTO NÚMERO 12 –

Version originale : Français

“ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR : VISION ET ACTION POUR LE PROCHAIN SIÈCLE” In **Prospects - Perspectives** – revue trimestrielle d’éducation comparée- numéro 107- Bureau international d’éducation, vol. XXVIII, n° 3, septembre 1998- **rédacteur invité** : Marco Antonio Rodrigues Dias- Artigo de M.A.R. Dias A) original in French pgs. 401 a 410 – B) English version: **“Higher education: vision and action for the coming century”** pgs 367 a 375; C) Spanish version **“La educación superior: vision y acción para el siglo próximo”** – **pgs. 407 a 415**. The Journal **Prospects** published also versions in Russian, Chinese and Arabic.

PERSPECTIVES

revue trimestrielle
d'éducation comparée

NUMÉRO CENT SEPT

DOSSIER

XXI

L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
AU XXI^e SIÈCLE

RÉDACTEUR INVITÉ :
MARCO ANTONIO RODRIGUES DÍAS



BUREAU INTERNATIONAL D'ÉDUCATION

Vol. XXVIII, n° 3, septembre 1998

P E R S P E C T I V E S
revue trimestrielle d'éducation comparée

Une édition de *Perspectives* est également disponible dans les langues suivantes :

ANGLAIS

PROSPECTS

quarterly review of comparative education

ISSN: 0033-1538

ARABE

مستقبلات

المجلة الفصلية للتربية المقارنة

ISSN: 0254-119-X

CHINOIS

教育展望

国际比较教育季刊

ISSN: 0254-8682

ESPAGNOL

PERSPECTIVAS

revista trimestral de educación comparada

ISSN: 0304-3053

RUSSE

перспективы

ежеквартальный журнал сравнительных исследований в области образования

ISSN: 0207-8953

Pour les prix et les conditions d'abonnement de *Perspectives*, se reporter au bulletin d'abonnement à la fin de ce numéro. Pour les différentes éditions linguistiques, adressez vos demandes d'abonnement :

- soit à l'agent de vente des publications de l'UNESCO dans votre pays (voir la liste des agents à la fin de ce numéro),
- soit à Jean De Lannoy, Avenue du Roi 202, 1190 Bruxelles, Belgique.

NUMÉRO CENT SEPT

PERSPECTIVES

revue trimestrielle d'éducation comparée
Vol. XXVIII, n° 3, septembre 1998

POSITIONS/CONTROVERSES

- Analyse du secteur de l'éducation en Afrique :
exemple évolutif d'un enseignement
réciproque nord-sud *Lene Buchert 385*

DOSSIER : L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR AU XXI^e SIÈCLE

- Enseignement supérieur :
vision et action pour le prochain siècle *Marco Antonio Rodrigues Dias 401*
- La pertinence de l'enseignement supérieur
dans un monde en mutation *Hebe Vessuri 411*
- Vers une nouvelle culture de l'évaluation
dans l'enseignement supérieur *Eduardo Aponte 429*
- Liberté académique et autonomie universitaire *Justin P. Thorens 439*
- La gestion et le financement
de l'enseignement supérieur *Malcolm Skilbeck
et Helen Connell 447*
- Nouvelles stratégies de gestion financière
des universités *Bikas C. Sanyal
et Michaela Martin 471*
- La reconnaissance des études et des titres de
l'enseignement supérieur : un défi pour le XXI^e siècle *Dimitri Beridze 485*
- Pour une approche européenne du système d'accès
à l'université *Ferran Ferrer 499*

TENDANCES/CAS

- L'amélioration du rapport coût-efficacité et la mobilisation
des ressources pour l'enseignement primaire
en Afrique subsaharienne *Santosh Mehrotra 513*
- La formation pédagogique à l'heure de la démocratie
en Afrique du Sud *Fanie Pretorius 539*

PROFILS D'ÉDUCATEURS

- August Hermann Niemeyer (1754-1828) *Gilbert de Landsheere 559*

Perspectives, vol. XXVIII, n° 3, septembre 1998

DOSSIER

L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR AU XXI^e SIÈCLE

ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR :

VISION ET ACTION

POUR LE PROCHAIN SIÈCLE

Marco Antonio Rodrigues Dias

Introduction

Tous les analystes sont d'accord avec le constat qui veut que la seconde moitié du XX^e siècle restera dans l'histoire de l'éducation comme la période de l'expansion quantitative de l'enseignement supérieur dans le monde entier, celle de transformations qualitatives exceptionnelles dans les systèmes et celle où la réduction relative de ressources a imposé de sérieux ajustements dans l'organisation des établissements et des systèmes, et une mise en question permanente de leur fonctionnement et de l'accomplissement de leur mission.

Par ailleurs, Mai 68 a marqué, en Europe, mais également dans plusieurs pays d'autres continents, la fin d'une période où l'enseignement supérieur, les universités en particulier, pouvait se permettre d'être réservé à une élite et ne pas avoir comme priorité essentielle une contribution à la recherche de solutions aux grands problèmes de la société. Les changements ont été si nombreux et diversifiés que même

Langue originale : français

Marco Antonio Rodrigues Dias (Brésil)

Directeur de la division de l'enseignement supérieur de l'UNESCO depuis octobre 1981 et coordonnateur général du programme UNITWIN/Chaires UNESCO. Représente le Directeur général au Conseil de l'Université des Nations Unies à Tokyo ; Secrétaire exécutif du comité de direction pour la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur (octobre 1998). Ayant complété des études de philosophie et de droit, il est titulaire d'un diplôme de troisième cycle en communication de l'Université de Paris (1968). Ancien journaliste, il a été professeur, directeur de département, doyen d'extension et vice-recteur de l'Université de Brasilia dans les années 70. Auteur de plusieurs travaux sur la communication, l'enseignement supérieur et la politique, publiés en portugais, en français, en espagnol et en anglais. Son dernier livre a été publié sous le titre *O Fato e a versão do fato — Um jornalista nos anos sessenta* [Le fait et l'interprétation du fait — Un journaliste dans les années 60] (1993).

Perspectives, vol. XXVIII, n° 3, septembre 1998

définir l'enseignement supérieur est devenu une tâche ardue. D'un point de vue pragmatique, nous entendons par enseignement supérieur tous les types d'enseignement (universitaire, professionnel, technique, artistique, pédagogique, enseignement à distance, etc.) dispensés par des universités, des instituts technologiques, des écoles normales supérieures, etc., qui, normalement, sont réservés à des élèves ayant accompli des études secondaires et dont le travail vise à l'obtention d'un titre, d'un grade, d'un diplôme ou du certificat d'études supérieures¹.

Dans cette perspective, l'analyse de l'évolution des établissements d'enseignement supérieur, au cours des trente dernières années, révèle que les missions de base de l'enseignement supérieur restent et resteront attachées à quatre objectifs principaux :

- l'élaboration de connaissances nouvelles (la fonction de la recherche) ;
- la formation de personnels hautement qualifiés (la fonction d'enseignement) ;
- la prestation de services à la société ;
- la fonction éthique qui implique la critique sociale.

Par ailleurs, en raison de leur lien profond avec la société, les institutions d'enseignement supérieur ont, par nature, l'obligation de s'adapter en permanence aux mouvements des sociétés ; en d'autres termes, elles vivent dans un état de crise permanente.

De nos jours, ce phénomène s'intensifie car, à un changement accéléré dans la structure des sociétés, la mondialisation en est l'un des aspects importants (facteur externe), s'ajoute le fait que l'enseignement supérieur lui-même fait face à la nécessité de changements internes radicaux, en fonction d'une équation explosive provoquée par la croissance des effectifs (étudiants, enseignants, fonctionnaires administratifs), par l'augmentation des coûts et la réduction du financement public.

À titre indicatif, on signale que le total des dépenses moyennes par étudiant en 1995 était en dollars constants de 3370 dollars des États-Unis d'Amérique contre 2011 en 1985. Le nombre d'enseignants, qui était de 4 millions en 1980, est passé à 6 millions en 1995. Dans ce cadre, la diversification des programmes, des sources de financement, des modèles d'organisation est vue non seulement comme une tendance, mais comme une nécessité pour que le système s'adapte aux besoins sociaux, eux aussi variés et différenciés.

Ces éléments pourraient faire trouver ambitieuse la décision du Directeur général de l'UNESCO, de rendre officielle, en 1996, l'idée d'organiser, au niveau mondial, une conférence sur l'enseignement supérieur. En effet, d'après Federico Mayor, cette conférence vise à établir les principes fondamentaux, qui, à l'échelle internationale, serviront de base aux réformes en profondeur des systèmes d'enseignement supérieur dans le monde ; ces réformes contribueront grandement à la construction de la paix et d'un développement fondé sur l'équité, la justice, la solidarité et la liberté — ce qui requiert l'octroi aux institutions d'enseignement supérieur d'une autonomie et d'une liberté responsables.

On voit là se dessiner, en un seul paragraphe, un programme tout entier... En partant toutefois d'autres principes, en ne fondant pas leur action sur une vision sociale, culturelle et humaniste, selon le souhait même du Directeur général de

l'UNESCO, les participants à la Conférence mondiale risquent (ce n'est pas là le seul danger) de s'en reporter à un agenda différent et de revenir enfin à des propositions nettement élitistes, comme ce fut le cas de celles d'avant 1968.

Le risque est d'autant plus grand que le Directeur général a décidé que la conférence serait précédée d'une importante mobilisation qui se concentrerait autour de cinq conférences régionales, elles aussi précédées de conférences sous-régionales, de réunions nationales, d'études en profondeur, d'analyses conjointes avec des ONG ; les conférences régionales ont eu lieu à La Havane, en novembre 1996 (Amérique latine et Caraïbes), à Dakar, en avril 1997 (Afrique), à Tokyo, en juillet 1997 (Asie et Pacifique), à Palerme, en septembre 1997 (région Europe), et à Beyrouth, en mars 1998 (États arabes).

Ce sont les résultats de ces conférences — confirmant le bien-fondé des propositions du Directeur général — qui, avec les études faites par une cinquantaine d'organisations pour la préparation d'une série de débats thématiques pour la Conférence mondiale, servent de base au document de travail de la conférence, aux projets de déclaration et de plan d'action, et à ce dossier, préparé spécialement pour *Perspectives* comme contribution au débat des thèmes qui seront discutés pendant la Conférence mondiale.

Solution à des problèmes globaux

En 1995, l'UNESCO avait lancé un document d'orientation consacré à l'évolution et au développement dans l'enseignement supérieur ; celui-ci voyait son importance reconnue dans le développement mondial des sociétés. Les conférences régionales préparatoires à la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur ont confirmé qu'il existe aujourd'hui des problèmes globaux qui exigent des solutions mises en place à une échelle mondiale, même si l'on constate que de grandes diversités économiques, sociales, culturelles et politiques influencent l'enseignement supérieur dans toutes les régions du monde.

À la fin du ^{xx}e siècle, dans l'enseignement supérieur, il y a toujours des inégalités choquantes, résultat et cause en même temps d'un écart croissant entre les pays riches, industrialisés et les pays que l'on dit en voie de développement. Ces inégalités se font jour notamment dans l'analyse des taux d'inscription du groupe d'âge de 18 à 23 ans, lorsque l'on considère le nombre d'étudiants pour 100 000 habitants.

Alors qu'en 1991, d'après le document d'orientation de l'UNESCO, ce nombre se situait entre plus de 5000 en Amérique du Nord et plus de 2500 dans presque tous les pays développés, en Afrique subsaharienne, on comptait moins de 100 étudiants pour 100 000 habitants, ce qui signifie que les jeunes de la région avaient dix-sept fois moins de chances d'accéder aux études supérieures que ceux des pays développés industrialisés. Par conséquent, une première leçon de ces conférences régionales préparatoires à la Conférence mondiale va dans le sens qu'on ne peut pas séparer l'analyse de la situation de l'enseignement supérieur sans se référer aux questions des modèles de sociétés.

Par ailleurs, un des aspects sur lesquels ont insisté toutes les conférences régionales se réfère à la nécessité de traiter le système éducationnel comme un ensemble.

L'universalisation de l'enseignement primaire et secondaire s'impose et est indispensable à la démocratisation de l'enseignement supérieur. L'enseignement secondaire ne doit plus être vu comme une simple préparation à l'enseignement supérieur. Il doit également pouvoir former les jeunes à la vie active et, en plus, il doit être de qualité, si on souhaite le succès de ses diplômés dans la vie professionnelle ou qu'ils soient capables de participer à des programmes de haut niveau dans l'enseignement supérieur.

En plus, la nécessité a été soulignée d'empêcher que des jeunes voient leur accès à l'enseignement supérieur se limiter en fonction de leur situation financière, ou en fonction de leur sexe, de leur langue, de leur origine ou de leurs convictions politiques ou religieuses. Le mérite, la capacité, la motivation des étudiants doivent constituer l'unique base à l'accès ou au non-accès à l'enseignement supérieur.

On a remarqué une baisse de la qualité dans un nombre important d'institutions. Les taux d'abandon dans l'enseignement supérieur demeurent importants, même si, sur ce point, les statistiques ne sont pas toujours fiables. Ces remarques illustrent la nécessité d'une action concertée et résolue, de grande envergure et visant des objectifs clairement définis.

Mondialisation et nouvelles technologies

Il est important, en plus, de situer ces actions dans le cadre d'un monde en transformation, où la mondialisation présente des aspects positifs et négatifs qu'on ne peut ignorer au moment de définir les politiques de l'enseignement supérieur. En réalité, les grandes tendances mondiales se caractérisent par une série de processus convergents et parfois contradictoires : la démocratisation, la mondialisation, la régionalisation, la polarisation, la marginalisation et la fragmentation, tels que définis par le document d'orientation de l'UNESCO, qui ont des répercussions sur le développement de l'enseignement supérieur et appellent des réponses appropriées.

Le phénomène de la mondialisation — pour le meilleur et pour le pire — se consolide avec l'extraordinaire irruption des nouvelles technologies, notamment Internet, dans l'enseignement supérieur. Le développement des technologies de la communication et de l'information permet aux institutions d'enseignement à distance de se consolider dans le panorama éducatif, ouvre la voie à une éducation permanente pour tous et, en même temps, s'étend aux universités traditionnelles, de plus en plus nombreuses à utiliser les méthodes d'enseignement à distance dans leurs activités, en rendant la séparation entre les deux types d'institutions insignifiante. Des réseaux universitaires se multiplient partout dans le monde dans ce domaine, et l'utilisation des ordinateurs dans l'apprentissage, l'accès à Internet par les étudiants comme moyen d'auto-apprentissage, le télé-enseignement, les vidéo-conférences se renforcent.

Dans les débats et les interventions auxquels on a pu assister au cours des conférences régionales, on sent une évolution rapide et l'on peut conclure que, à l'avenir, les institutions vont entrer en compétition pour attirer les étudiants les plus capables. Et ceux-ci, au moment de se décider en faveur d'une institution, ne regar-

deront pas si elle est publique ou privée, si elle a ou non une grande tradition. Ils chercheront quelles sont les perspectives offertes par l'enseignement afin de s'insérer dans la société. Les titulaires d'une culture informatisée chercheront des enseignants compétents dans un domaine spécifique, mais qui seront également des familiers de l'informatique.

Cette tendance est visible partout dans le monde, dans la multiplication des projets d'universités virtuelles qui savent tirer profit d'une méthode qui présente les avantages suivants :

- l'apprentissage sans restriction de temps ni d'espace ;
- un suivi des cours d'après des modules et des calendriers souples, et qui tienne compte des besoins individuels d'apprentissage ;
- une plus grande responsabilité de l'étudiant dans le processus d'apprentissage.

Les débats autour de la Conférence mondiale ont montré cependant que les nouvelles technologies ne sont pas une panacée et présentent même certains dangers. Dans les années 70, on parlait beaucoup de deux modèles pédagogiques dans les établissements d'enseignement supérieur : ceux qui étaient centrés sur les étudiants et ceux orientés plutôt ou exclusivement vers le contenu, et, en conséquence, considérant que la pédagogie et la formation pédagogique des enseignants était un élément inutile.

En termes pratiques, on risque de revenir à cette situation avec le développement d'Internet et de son utilisation par des institutions liées par des accords de franchise, quand des paquets entiers sont transmis d'un émetteur (une institution dans un pays développé) à des récepteurs (institutions et étudiants), récepteurs passifs dans les pays en voie de développement.

Les nouvelles technologies sont donc un élément essentiel dans le développement actuel de l'enseignement supérieur, mais là aussi la technologie ne résout pas les problèmes de base, qui continuent à être ceux liés à la mission de l'enseignement supérieur dans un monde en changement rapide. On constate quand même une évolution dans l'analyse de cette question, au fur et à mesure du déroulement des conférences régionales.

À la fin, à titre de synthèse, on peut dire qu'aujourd'hui il est généralement admis que ces technologies doivent être mises au service du processus pédagogique comme des progrès de la recherche. Elles doivent aussi contribuer à une gestion plus efficace des systèmes d'enseignement supérieur. Les politiques de l'enseignement supérieur doivent donc veiller à ce que l'enseignement supérieur soit mis à la disposition de tous et tout au long de la vie, et à ce qu'il fasse bénéficier de ses services tous les individus dans toutes les situations : études à temps partiel, enseignement à distance, cours de brève durée, voire, si besoin est, possibilités d'apprentissage autonome. Les établissements concernés doivent toujours être associés à la définition et à l'élaboration des programmes.

Pertinence et qualité

La technologie doit rendre des services, être à la disposition des êtres humains, servir à rendre concrètes les missions des institutions d'enseignement supérieur.

Certes, l'enseignement supérieur doit tendre vers la qualité, et les méthodes d'évaluation internes et externes doivent se généraliser, cela leur permettant de rendre des comptes à la société. Mais, il faut considérer que l'enseignement supérieur ne peut être de qualité que s'il est pertinent, c'est-à-dire s'il recherche des solutions à des problèmes sociaux urgents, en particulier aux problèmes liés à la construction et au maintien de la paix et à un développement durable. Cet objectif exige la participation active de toutes les parties concernées (médias, parlementaires, secteur productif, etc.) à la lutte contre l'exclusion sociale et aux efforts de protection de l'environnement. Enfin, dans cette perspective, l'autonomie institutionnelle et la liberté d'enseignement sont indispensables à la réalisation de cet objectif social.

Malgré la diversité des situations, nous constatons que les participants aux conférences régionales ont eu une attitude cohérente en demandant (à la suite des considérations énoncées ci-dessus) que les institutions d'enseignement supérieur forment des citoyens capables de penser clairement, d'analyser les problèmes, de faire des choix et d'assumer leurs responsabilités. Ces principes, qui ont permis d'établir un consensus, ont des applications concrètes dans la vie de chaque jour des institutions. Il faut développer le partenariat avec le monde du travail, mais en se fixant des orientations à long terme, en fonction des besoins sociaux, en laissant de côté une approche à court terme, des besoins du moment de certaines entreprises.

De même, le rôle éthique de ces institutions n'a jamais été aussi important qu'aujourd'hui et les conférences régionales ont raison d'insister sur le fait que les valeurs culturelles, ainsi que la situation sociale et historique, propres à chaque pays, doivent être prises en considération lors de la conception des programmes d'enseignement.

Ces buts ne sauraient être atteints si le personnel enseignant n'a pas un statut reconnu par tous, en particulier par les autorités de chaque État — d'où l'importance de la mise en œuvre de la *recommandation concernant la condition du personnel de l'enseignement supérieur*, approuvée par la Conférence générale, en novembre 1997 — et si les enseignants ne jouissent pas de la liberté d'enseignement et les institutions, d'autonomie universitaire.

La question de l'accès et de la démocratisation reste fondamentale et a été traitée par toutes les conférences régionales. Les statistiques les plus récentes, élaborées spécialement pour la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur, montrent que, « dans les régions en développement, le taux des effectifs a régulièrement augmenté, de 5,1 en 1980 à 8,8 en 1995. Chacune des régions les moins développées a montré des progrès pendant cette période. Toutefois, elles ont dans le même temps montré une grande diversité. Plusieurs régions en développement connaissent un taux qui se situe au-dessous de 10, cela en incluant l'Afrique subsaharienne et les pays les moins développés de l'Asie de l'Est, de l'Océanie et de l'Asie du Sud. Les États arabes, en partant d'un taux de 9,2 en 1980, ont connu une augmentation de 12,5 en 1995. L'Amérique latine et les États des Caraïbes, qui avaient connu un taux d'effectifs plus élevé en 1980 (un taux de 13,8 %), ont vu ce taux s'élever ultérieurement à 17,3 en 1995. Parmi les régions les plus développées, le taux d'effectifs s'est élevé d'une moyenne de 37,2 % en 1980 jusqu'à 59,6 %

en 1995 ». On remarquera, en conséquence, que l'amélioration de l'accès à l'enseignement supérieur est bien réelle ; mais les déséquilibres entre régions persistent et parfois s'aggravent tandis que, à l'intérieur des systèmes, les références sont faites à des inégalités d'ordres divers.

Mérite sans discrimination

En ce qui concerne les femmes, les données statistiques de l'étude de l'UNESCO sont éloquentes : « De 1980 à 1985, l'arrivée des étudiantes dans l'éducation supérieure a augmenté à un rythme annuel de 4 %, à côté des 3 % d'augmentation annuelle pour les étudiants. À l'échelle mondiale, la présence des femmes dans l'éducation supérieure a augmenté de 44 % en 1980 jusqu'à 47 % en 1995. De façon remarquable, l'ensemble des régions a participé à la hausse de cette moyenne. À partir de 1995, un équilibre des inscriptions a, de manière générale, été atteint en Amérique du Nord, en Europe et dans les pays en transition. L'Amérique latine et les pays des Caraïbes étaient proches de l'équilibre dans l'enseignement supérieur, puisqu'ils connaissaient un taux de 49 % d'inscriptions féminines en 1995. Les pays en transition, qui, notablement, avaient atteint l'équilibre homme-femme en 1980, ont su maintenir cet équilibre entre 1980 et 1995. En Afrique subsaharienne, en Asie du Sud et plus généralement dans les pays les moins développés, la proportion des femmes parmi les étudiants reste faible toutefois : 35 %, 34 % et 27 % respectivement. Quoi qu'il en soit, chacune de ces régions a progressé dans sa représentation féminine depuis 1980. » Ce n'est donc pas une surprise si les débats sur la question du genre se déplacent maintenant vers une meilleure participation des femmes à des carrières vues jusqu'à récemment comme « masculines » (ingénierie, par exemple) et une meilleure représentation de celles-ci dans les postes de direction.

Ces éléments et ces réflexions ont amené les participants des conférences régionales à donner leur accord à l'idée selon laquelle aucune discrimination de sexe, de race, ou liée à la situation financière, n'est acceptable, ce qui a eu pour conséquence la réaffirmation des principes de la Déclaration universelle des droits de l'homme et de la Convention contre la discrimination dans le domaine de l'enseignement. Le Directeur général de l'UNESCO, Federico Mayor, a insisté à plusieurs reprises sur le fait qu'il faut passer de l'élitisme à la reconnaissance du mérite. Le mérite, la capacité, la motivation sont reconnus comme les critères de base d'une politique équitable d'accès à l'enseignement supérieur. En plus, l'accès des jeunes à la formation initiale fait apparaître, de façon naturelle, les liens de l'enseignement supérieur avec l'ensemble du système éducatif, et la capacité de celui-ci à former les jeunes et à déterminer leurs orientations futures en fonction de leurs aptitudes et à la lumière de leurs aspirations. L'accès à l'enseignement supérieur, tout au long de la vie, joint à la question clé du partenariat entre celui-ci et l'ensemble des secteurs d'activités culturelles et économiques, rendra nécessaire la reconnaissance des acquis. C'est cette reconnaissance qui permettra à tous ceux qui n'ont pas eu l'occasion de connaître, à un âge normal, une véritable formation au niveau tertiaire, d'y avoir enfin accès.

En décidant d'organiser une conférence mondiale, l'UNESCO a voulu, en effet, instaurer un processus d'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur, tout en le rendant plus pertinent. La conférence ne sera pas un objectif final. Les conférences régionales ont adopté des déclarations et des plans ou cadres d'action afin d'engager sur le terrain des actions concrètes pour la formation et la recherche, au profit d'un développement pertinent et durable. Les conclusions des conférences régionales seront renforcées par une série de douze débats thématiques mis en place par des organisations gouvernementales et non gouvernementales qui ont apporté à cet exercice leur savoir-faire et le résultat de leur longue expérience dans le domaine de l'enseignement supérieur.

Renforcement de la coopération

Le renforcement de la coopération interuniversitaire basée sur la solidarité, où tous les partenaires sont considérés comme égaux, est une conclusion logique de cette approche.

Les exigences d'une ouverture sur le monde sont reconnues. L'enseignement supérieur ne peut plus et ne doit plus se concevoir dans un esprit purement national ou régional. Les futurs diplômés doivent être en mesure d'assumer les enjeux complexes de la mondialisation et de défendre leurs chances dans un marché du travail international. De même, le transfert équitable des connaissances, la mobilité des étudiants, des enseignants et des chercheurs constituent des défis essentiels pour l'avenir de la paix dans le monde.

La coopération interuniversitaire intéresse tout le monde. Une des leçons de ce processus a consisté à montrer qu'aucune institution peut aujourd'hui être excellente dans tous les domaines. Par ailleurs, plus que jamais, la solidarité envers les pays en voie de développement est nécessaire et, aujourd'hui, elle passe nécessairement par la promotion d'un véritable partenariat scientifique entre des institutions du monde entier. Cela permettra de palier les excès de l'exode de cerveaux et contribuera au transfert des connaissances. Il faudra donc investir dans la coopération universitaire, développer les réseaux internationaux d'échanges et de partenariats culturels et scientifiques.

Rien de cela ne pourra se faire sans la mobilisation de tous les partenaires sociaux impliqués dans le développement de l'enseignement supérieur. La participation des étudiants à ce processus est fondamentale. Ce n'est pas une coïncidence si cette conférence se tient en 1998, trente ans après le mouvement étudiant de mai 68 qui a bouleversé des structures universitaires dans de nombreux pays.

En 1968, les étudiants n'étaient pas consultés. C'est une leçon de l'histoire à ne pas répéter. Une des conclusions de la Conférence mondiale pourrait être de proposer, comme l'a suggéré Georges Haddad, Président du comité de direction chargé de superviser la préparation de la Conférence mondiale, l'organisation des Journées mondiales de l'enseignement supérieur qui se réuniraient tous les quatre ans. Leur objectif serait de dresser un état de l'enseignement supérieur dans toutes les parties du monde, de promouvoir des projets novateurs de formation et de recherche,

de renforcer la coopération internationale, et de souligner le rôle de l'enseignement en faveur du développement humain et de la paix. Par ailleurs, un forum assuré conjointement par l'UNESCO et l'Université des Nations Unies, fondé sur un réseau de chaires d'enseignement supérieur, serait chargé de suivre en permanence l'évolution des systèmes et des institutions, et de prévoir les tendances qui affectent les structures, les programmes et les organisations.

Finalement, sans ressources, rien ne peut se faire. Le partenariat avec le monde du travail devient essentiel, la diversification dans l'organisation comme dans le financement fait l'objet d'un accord général, la nécessité pour les institutions d'être bien administrées ne laisse pas de place au doute, mais le principe de base reste immuable : le soutien fort du pouvoir public est essentiel au développement de l'enseignement supérieur, si l'on veut que celui-ci puisse contribuer à l'édification d'une société plus juste.

Dans le plan d'action global que les participants de la conférence seront appelés à examiner, il sera essentiel que la partie concernant la coopération présente des propositions fortes visant au renforcement de la coopération interuniversitaire, basée sur la solidarité, de façon à aider à réduire l'écart entre pays riches et pays pauvres dans les domaines vitaux de la création et de l'application du savoir. Pour atteindre ces objectifs, tous les partenaires sociaux de l'enseignement supérieur doivent être mobilisés.

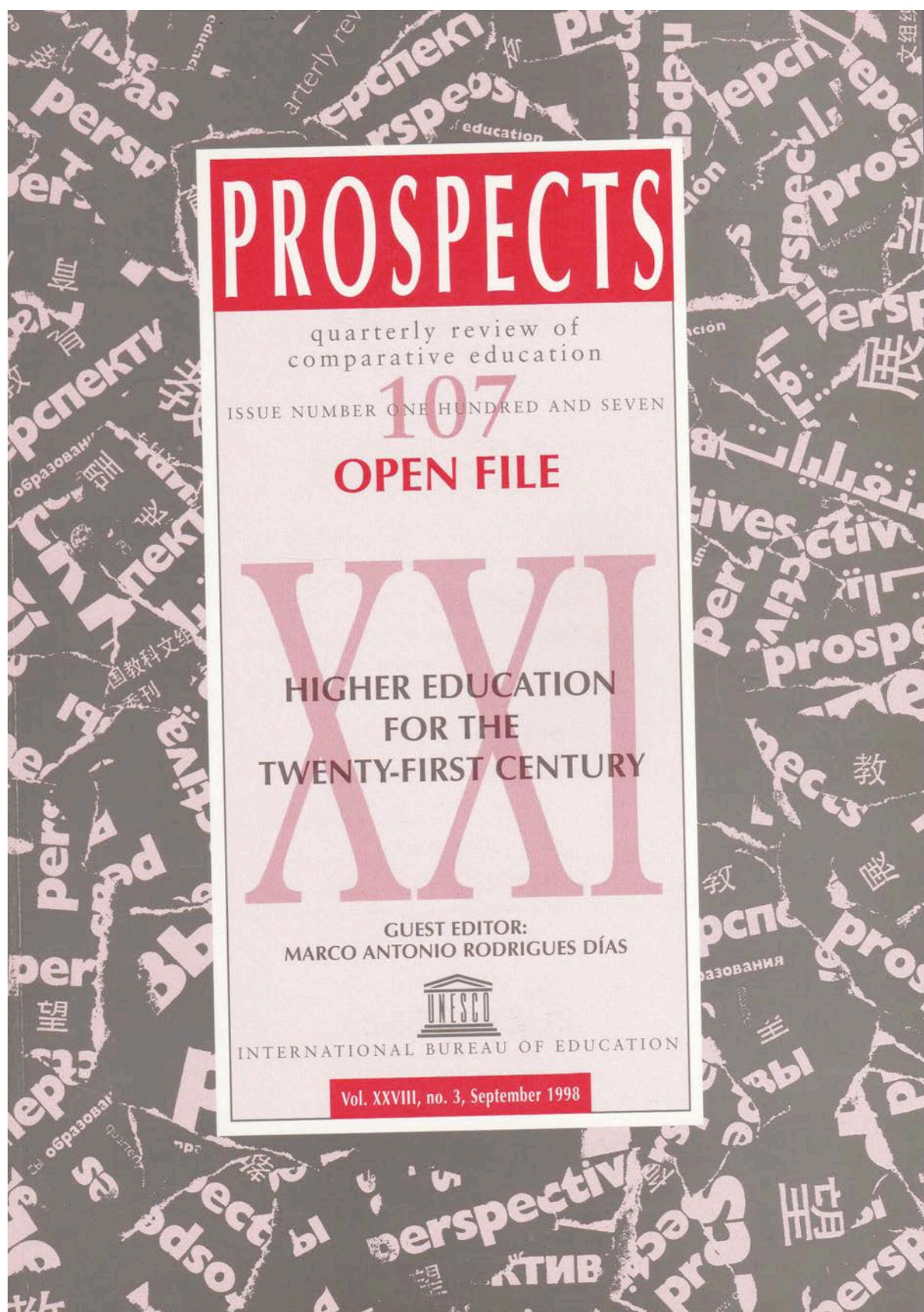
Note

1. Comme défini par la Conférence générale de l'UNESCO à sa vingt-septième session (novembre 1993), dans la *Recommandation sur la reconnaissance des études et des titres de l'enseignement supérieur*, « on entend par " enseignement supérieur " tout type d'études, de formation ou de formation à la recherche assurées au niveau postsecondaire par un établissement universitaire ou d'autres établissements d'enseignement agréés comme établissements d'enseignement supérieur par les autorités compétentes de l'État ».

Références

- Días, M. A. R. *Towards a worldwide plan of action for the reform of higher education : a synthesis of ideas and principles drawn from regional conferences held in Havana, Dakar, Tokyo and Palermo, October 1997* [À travers un plan mondial d'action de la réforme dans l'enseignement supérieur : une synthèse des idées et des principes esquissés lors des conférences régionales tenues à : La Havane, Dakar, Tokyo et Palerme, en octobre 1997]. Internet : <http://www.education.unesco.org>
- Mayor, F. *Speeches on regional conferences preparatory to the World Conference on Higher Education in Havana (November 1996, DG/96/32), Dakar (April 1997), Tokyo (July 1997, DG/97/27), Palermo (September 1997, DG/97/41) and Beirut (March 1998, DG/98/15)* [Allocutions tenues lors des conférences régionales préparatoires à la Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur à La Havane (novembre 1996, DG/96/32), Dakar (avril 1997), Tokyo (juillet 1997, DG/97/27), Palerme (septembre 1997, DG/97/41) et Beyrouth (mars 1998, DG/98/15)].

- UNESCO. 1967. « IV. L'enseignement supérieur ». Dans : *L'éducation dans le monde*. Paris.
- . 1995. *Policy paper for change and development in higher education* [Article sur les politiques de changements et de développement dans l'enseignement supérieur]. Paris.
- . 1997. *Consolidated declarations and plans of action of the regional conferences on higher education held in Havana, Dakar, Tokyo and Palermo — Retained lessons. Division of higher education. October 1997* [Déclarations finales et plans d'action des conférences régionales sur l'enseignement supérieur tenues à : La Havane, Dakar, Tokyo et Palerme — leçons retenues. Division de l'enseignement supérieur, octobre 1997]. Internet : <http://www.education.unesco.org>
- . 1997. *Open and distance learning. Prospects and policy considerations. Division of higher education* [Apprentissage ouvert, apprentissage extensif. Perspectives et considérations de politiques. Division de l'enseignement supérieur]. UNESCO.
- . *World statistical outlook on higher education : 1980-1995* [Vues statistiques mondiales de l'enseignement supérieur]. Paris. (Sous presse.)



DOCUMENT 12
ENGLISH VERSION

**HIGHER EDUCATION: VISION AND
ACTION FOR THE COMING CENTURY**

Marco Antonio Rodrigues Dias

(Prospects, vol. XXVIII, no. 3, September 1998, Pages 367-375)

Original language: French

Marco Antonio Rodrigues Dias (Brazil)

Director, Division of Higher Education, UNESCO, since October 1981. General Co-ordinator of the UNITWIN/UNESCO Chairs programme. Represents the Director-General on the Council of the United Nations University in Tokyo. Executive Secretary of the Steering Committee for the World Conference on Higher Education (October 1998). He studied philosophy and law and has a postgraduate diploma in communication from the University of Paris (1968). A former journalist, he was successively lecturer, departmental head, Dean of extension studies and Vice-Rector at the University of Brasilia in the 1970s. He is the author of several books on communication, higher education and politics published in Portuguese, French, Spanish and English. His most recent book is “O Fato e a versão do fato-Um jornalista nos anos sessenta” [Facts and interpretation of the facts--a journalist in the 1960s] (1993).

Introduction

All analysts are agreed that the second half of the twentieth century will go down in the history of education as a period when higher education expanded all over the world, when exceptional qualitative changes took place in higher education systems and when the reduction in resources entailed significant adjustments to the organization of institutions and systems and constant questioning of the way in which they functioned and performed their task.

The events of May 1968 in the countries of Europe and in a number of countries on other continents marked the end of a period when higher education, and universities in particular, could be reserved for elites and not regard contributing to finding answers to the major problems of society as being their chief priority. The changes were so many and varied that even to define higher education became a challenging task. Taking a pragmatic point of view, we understand by higher education all types of education (university-level, vocational, technical, artistic, teacher training, distance and so on) provided by universities, institutes of technology, teacher-training colleges and similar institutions that are normally reserved for students who have completed their secondary education and who wish to obtain a qualification, degree, diploma or higher education certificate (1).

It can be seen from an analysis of trends in higher education establishments over the past thirty years that the basic tasks of higher education are, and will remain, linked to four main objectives:

- the generation of new knowledge (the research function);
- the training of highly qualified personnel (the education function);
- the supply of services to society; and
- the ethical function, implying social criticism.

In addition, as a result of their deep-seated links with society, higher education institutions are, by their nature, under an obligation to adapt continuously to social trends; in other words, they live in a state of permanent crisis.

This has recently been intensified by the increasing pace of change in social structures, of which globalization (as an external factor) is one of the important aspects, and the fact that higher education itself is having to contend with the need for radical internal change as a result of the explosive situation caused by the growth in numbers (students, teachers and administrators), the increase in costs and the cutback in public funding.

By way of example, total average expenditure per student in 1995 was reported as being US\$3,370 in constant dollars, compared with US\$2,011 in 1985 and the number of teachers, which stood at 4 million in 1980, had risen to 6 million in 1995. The diversification of programmes, funding sources and organizational models is not only a trend but also a necessity if the system is to cater to varied and differentiated social needs.

All this might suggest that the decision taken by the Director General of UNESCO in 1996 to announce officially the idea of organizing a worldwide conference on higher education was rather ambitious. The purpose of this conference would be to lay down the fundamental

principles that would serve, on an international scale, as a basis for in depth reforms of higher education systems throughout the world. These reforms would make a significant contribution to the construction of peace and development founded on equity, justice, solidarity and freedom. This would entail granting higher education institutions autonomy and freedom for which they would be held accountable.

A whole programme is encapsulated in this one paragraph. However, if the participants in the World Conference take different principles as their basis and do not adopt a social, cultural and humanistic approach, as the Director-General of UNESCO would like, they are liable--and this is not the only danger--to refer to a different agenda and revert to openly elitist proposals such as were made prior to 1968.

The risk is all the greater in that the Director-General decided that the conference would be prefaced by a widespread mobilization of ideas gathered in five regional conferences, themselves preceded by subregional conferences, national meetings, in-depth studies and joint analyses with non-governmental organizations. The regional conferences were held in Havana in November 1996 (Latin America and the Caribbean), Dakar in April 1997 (Africa), Tokyo in July 1997 (Asia and the Pacific), Palermo in September 1997 (Europe) and Beirut in March 1998 (Arab States).

The results of these conferences, which confirm the validity of the Director-General's proposals, together with the studies carried out by some fifty organizations in preparation for a series of thematic debates for the World Conference, have served as a basis for the conference working document, the draft Declaration and Action Plan and this paper, which has been specially prepared for Prospects as a contribution to the debate on the subjects to be discussed at the World Conference.

Solution to global problems

In 1995, UNESCO published a Policy paper for change and development in higher education, the importance of which was recognized in the worldwide development of societies. The regional conferences leading up to the World Conference on Higher Education have confirmed that we are now facing global problems that call for solutions to be applied worldwide, even though in every region there are major divergences in the economic, social, cultural and political spheres--which have an effect on higher education.

As we come to the end of the twentieth century, there are still flagrant inequalities in higher education that are both the outcome and the cause of a growing gap between the rich industrialized countries and the so-called developing countries. These inequalities are noticeable when the enrolment ratios for the 18-23-year-old cohort are analysed in terms of the number of students per 100,000 inhabitants.

Whereas in 1991, according to UNESCO's policy paper, this figure was over 5,000 in North America and over 2,500 in almost all the other developed countries, there were fewer than 100 students per 100,000 inhabitants in sub-Saharan Africa, which means that the young people of that region had seventeen times less chance of going on to higher education than those of the industrialized developed countries. Thus, one of the first lessons to be drawn from these preparatory conferences seems to be that an analysis of the situation in higher education must make reference to the various models of society.

Moreover, one of the aspects underscored by all the regional conferences concerns the need to deal with the education system as a whole. The universalization of primary and secondary education is imperative and is essential to the democratization of higher education. Secondary education should no longer be regarded as only preparation for higher education. It must also be capable of training young people for working life and must, moreover, be of a high standard if we are to ensure that those with secondary school leaving certificates will be successful in their chosen careers or capable of taking part in higher education courses.

Attention was also drawn to the need to ensure that young people's access to higher education is not restricted on grounds of their financial situation, gender, language, origin or political or religious convictions. Students' merit, ability and motivation should be the only grounds for determining whether or not they should have access to higher education.

A decline in quality was noted in a large number of institutions. Drop-out rates in higher education are still high, although the statistics are not always reliable. These comments point to a need for large-scale, concerted and resolute action focused on clear defined goals ;

Globalization and new technologies

It is also important to situate these actions in the context of a world undergoing change, in which globalization has both positive and negative aspects that have to be taken into account when the time comes to define higher education policies. In reality, major world trends are characterized by a series of convergent and sometimes contradictory processes: as defined in UNESCO's policy paper, these are democratization, globalization, regionalization, polarization, marginalization and fragmentation, all of which have an impact on the development of higher education and call for appropriate responses.

Globalization--for better or worse--is consolidated by the extraordinary invasion of higher education by new technologies, especially the Internet. The development of communication and information technologies:

- makes it possible for distance teaching institutions to strengthen their position in the educational landscape; and
- paves the way for lifelong education for all and at the same time is spreading to traditional universities, more and more of which use distance teaching methods in their activities, thereby making the distinction between the two types of institution virtually meaningless.

There are an increasing number of university networks of this kind all over the world, and the use of computers in the learning process, access to the Internet by students as a vehicle for self-directed learning, educational broadcasting and video-conferencing are all being stepped up.

The impression gained from the discussions and statements at the regional conferences is that the trend is gaining pace and it looks as if institutions will, in the future, be competing to attract the most capable students. When students choose a particular institution, they will not be looking to see whether it is public or private or whether or not it has a long-standing tradition. They will look at the prospects offered by the courses provided for taking their place in society. Those familiar with computers will be on the lookout for teachers who are competent in a particular field but who are also familiar with information technology.

This trend can be observed all over the world in the growing number of projects for virtual universities that know how to benefit from a method that has the following advantages:

- learning without any restriction as to time or space;
- courses based on modules with flexible time schemes, which take individual learning needs into account; and
- greater responsibility taken by students in the learning process.

However, the debates leading up to the World Conference have shown that the new technologies are not a remedy for all problems and, in fact, entail some risks. In the 1970s, many discussions focused on two different approaches in higher education establishments: those that were student focused and those that were partially or exclusively content-oriented and which regarded knowledge of teaching methods and teacher-training as serving no useful purpose.

In practical terms, there is a risk of a return to this situation with the development of the Internet and its use by institutions bound by franchise agreements,, whereby whole packages are sent out from a transmitter (an institution in a developed country) to receivers (institutions or students) that are passive recipients in developing countries.

The new technologies are therefore a key factor in the current development of higher education, but here again technology does not solve the basic problems, which are still bound up with the task of higher education in a world undergoing rapid change. Even so, some movement was seen in the analysis of this question as the regional conferences proceeded.

In the final analysis, it now seems to be generally acknowledged that these technologies have to be enlisted in the service of the educational process, as well as of progress in research. They must also contribute to more effective management of higher education systems. Higher education policies therefore have to ensure that higher education is made available to everybody throughout life and that its services benefit every individual, whatever their situation: part-time studies, distance education, short courses and indeed, if necessary, self-directed learning. The establishments concerned should work together on the definition and formulation of programmes.

Relevance and quality

Technology has to be at the service and disposal of human beings, as well as help higher education institutions to transpose their tasks into practical reality.

It is true that higher education has to aim at quality and that internal and external evaluation methods should be more generally applied, thereby enabling it to be accountable to society. However, it has to be borne in mind that what makes higher education attain a high quality is its relevance, in other words its efforts to find solutions to pressing social problems, in particular those connected with peace-building, peace keeping and sustainable development. This goal requires the active participation of all the parties concerned (the media, parliamentarians, the production sector and so on) in actions to prevent social exclusion and in efforts to protect the environment. Institutional autonomy and academic freedom are essential to the fulfillment of this social goal.

In spite of the variety of situations encountered, the participants in the regional conferences called consistently (in the light of the considerations set out above) for higher education institutions to train citizens capable of thinking clearly, analysing problems, making choices and shouldering their responsibilities. These principles, on which there was consensus, have practical applications in the everyday life of such institutions. They have to form partnerships with the world of work but at the same time set their long-term policies in the light of social needs, avoiding a short term approach and disregarding certain undertakings' immediate needs.

Similarly, the ethical role of these institutions has never been as important as it is at the present time. The regional conferences were right to stress the fact that cultural values and the social and historical situation specific to each country have to be taken into consideration when education programmes are being designed.

These aims cannot be achieved unless the teaching staff has a status that is recognized by all concerned, and in particular by the authorities of each state--whence the importance attached to the implementation of the Recommendation concerning the status of higher-education teaching personnel approved by the General Conference in November 1997--and unless teachers have academic freedom and institutions likewise have autonomy.

The question of access and democratization remains fundamental and was discussed by all the regional conferences. The most recent statistics specially compiled for the World Conference on Higher Education show that:

Among the less developed regions, the gross enrolment ratio has risen steadily, from 5.1 in 1980 to 8.8 in 1995. Each of the less developed regions showed gains during this period. However, they also show considerably diversity. Several of developing areas have a ratio of under 10, including sub-Saharan Africa and the less developed countries in Eastern Asia and Oceania and Southern Asia. The Arab States, starting with a ratio of 9.2 in 1980, saw an increase to 12.5 by 1995. Latin America and the Caribbean states, which had a higher gross enrolment ratio in 1980 (13.8), had risen further, to 17.3 by 1995. Among the more developed regions, the gross enrolment ratio rose from an average of 37.2 in 1980 to 59.6 in 1995.

It can be seen, therefore, that there has been a very real improvement in access to higher education, but that the imbalances between regions still exist and are sometimes growing worse, while references are made to inequalities of various kinds within the systems themselves.

Merit without discrimination

In the case of women, the figures given in the World statistical outlook on higher education: 1980-1995 (UNESCO, forthcoming) speak for themselves. From 1980 to 1985, the intake of female students in higher education increased at an annual rate of 4%, compared with a 3% annual increase for male students. Worldwide, the proportion of women in higher education grew from 44% in 1980 to 47% in 1995. It is remarkable that all the regions shared in the rise in this average. From 1995 onwards, enrollments in North America, Europe and the countries in transition were generally balanced between the genders. Latin America and the Caribbean countries came close to equilibrium in higher education. They recorded a female enrolment ratio of 49% in 1995. The countries in transition, in which a balance between male and female

students was as early as 1980, succeeded in maintaining this balance from 1980 to 1995. However, in sub-Saharan Africa, Southern Asia and the least developed countries generally, the proportion of women among all students continued to be low, at 35, 34 and 27% respectively. Even so, since 1980 the proportion of female students in each of these regions has risen. It is not surprising, therefore, that discussions on the gender issue should now be shifting towards increased participation of women in careers that were regarded until only recently as being reserved for men--such as engineering--and to increased representation of women in management posts.

These factors and lines of thinking led the participants in the regional conferences to agree that discrimination due to gender, race or a person's financial situation is not acceptable, thereby reaffirming the principles enshrined in the Universal Declaration of Human Rights and the Convention against Discrimination in Education. On several occasions Federico Mayor, the Director-General of UNESCO, has focused on the need to move from elitism to the recognition of merit. Merit, ability and motivation are acknowledged as being the basic criteria for a policy ensuring equitable access to higher education. In addition, the access of young people to initial training naturally highlights the links that higher education has with the education system as a whole and with the system's capacity to train young people and determine their future options according to their abilities and in the light of their aspirations. Lifelong access to higher education, coupled with the key question of the partnership between such education and all sectors of cultural and economic activity, will make it necessary to recognize knowledge acquired from experience. This will make it possible for all those who have not had an opportunity to attend proper tertiary-level training at a normal age eventually to have access to it.

In deciding to organize a World Conference, UNESCO wished to embark on a process for improving the quality of higher education, while at the same time making it more relevant. The conference will not be an end in itself. The regional conferences have adopted declarations and action plans or frameworks with a view to undertaking practical operational activities geared to training and research for the benefit of relevant and sustainable development. The conclusions of the regional conferences will be strengthened by a set of twelve thematic debates set up by governmental and non-governmental organizations that have contributed their know-how and the findings of their long experience to this exercise.

Strengthening co-operation

The logical outcome of this approach is the strengthening of inter university co-operation based on solidarity, in which all partners are regarded as equals.

The need for higher education to be open to the world is well known. Higher education cannot and should not be visualized any longer in purely national or regional terms. Future graduates have to be in a position to take up the complex challenges of globalization and rise to the opportunities of the international labour market. The equitable transfer of knowledge and the mobility of students, teachers and researchers are crucial to the future of peace in the world.

Inter-university co-operation concerns everybody. One of the lessons learnt from this development is that no institution can excel in every field. Moreover, solidarity with developing countries is more necessary than ever and is now contingent upon the promotion of genuine scientific partnership between institutions the world over. This will make it possible to offset the excesses of the brain drain and will contribute to the transfer of

knowledge. We must therefore invest in university co operation and develop international exchange networks and cultural and scientific partnerships.

None of this will be possible without the mobilization of all the social partners involved in the development of higher education. Student participation in this process is absolutely essential. It is no coincidence that this conference is being held in 1998, thirty years after the student movement of May 1968 that created an upheaval in university structures in many countries.

Before 1968, students were not consulted. History taught us a lesson that we should not need to repeat. As Georges Haddad, Chairperson of the Steering Committee responsible for supervising preparations for the World Conference, has suggested, one of its conclusions could concern the organization of World Higher Education Days convened once every four years. Their objective would be to draw up a status report on higher education in all parts of the world, promote innovative training and research projects, strengthen international co-operation and underscore the role of such education in fostering human development and peace. In addition, a forum, serviced jointly by UNESCO and the United Nations University and based on a network of Chairs in higher education, would be responsible for permanently monitoring developments in systems and institutions and for anticipating trends in structures, programmes and organizations.

In the final analysis, however, nothing can be achieved without resources. Partnership with the world of work is becoming imperative, there is widespread consensus on organizational and financial diversification, and there can be no doubt that institutions have to be well administered. However, the basic principle remains unchanged: the strong support of the authorities is essential to the development of higher education if it is to be capable of contributing to the building of a more just society.

In the Action Plan which the participants in the conference will be called upon to examine, it will be essential for the part dealing with co operation to contain firm proposals aimed at strengthening inter university co-operation based on solidarity, so as to help reduce the gap between rich countries and poor in the vital areas of the generation and application of knowledge. In order to attain these objectives, all the social partners involved in higher education have to be mobilized.

Note:

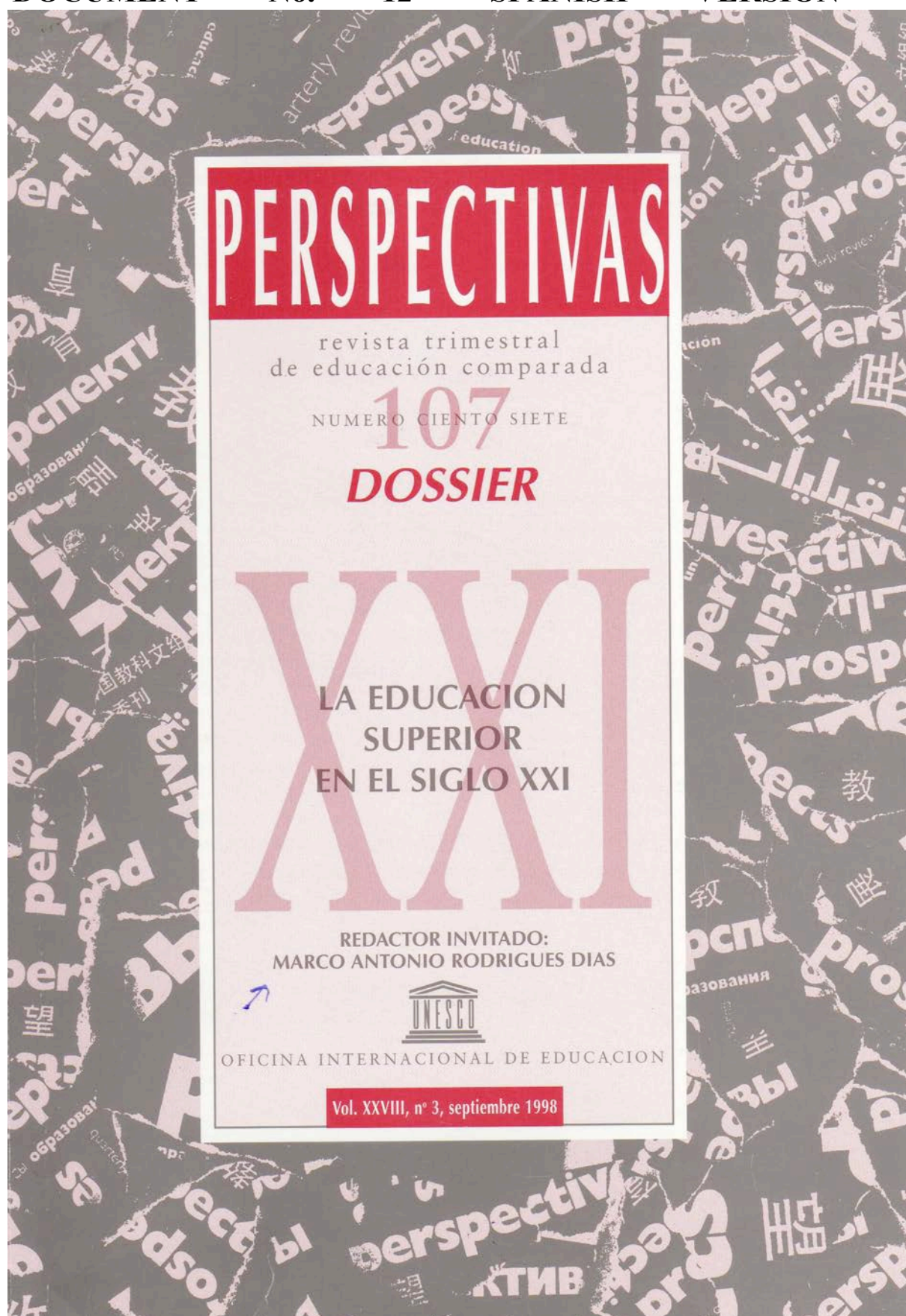
1. As defined by the General Conference of UNESCO at its 27th session (November 1993) in the Recommendation on the recognition of studies and qualifications on higher education 'higher education' means all types of studies, training or training for research at the post-secondary level provided by universities or other educational establishments, which are approved as institutions of higher education by the competent state authorities.

References

Dias, M.A.R. Towards a worldwide plan of action for the reform of higher education: a synthesis of ideas and principles drawn from regional conferences held in Havana, Dakar, Tokyo and Palermo. October 1997. Internet: <http://www.education.unesco.org/>

Mayor, F. Speeches at regional conferences preparatory to the World Conference on Higher Education in Havana (November 1996, DG/96/32), Dakar (April 1997), Tokyo (July 1997, DG/97/27), Palermo (September 1997, DG/97/41) and Beirut (March 1998, DG/98/15). Paris, UNESCO.

UNESCO, 1967.Higher education. In: World survey of education, vol. IV. Paris.
-----, 1995.Policy paper for change and development in higher education. Paris.
-----,1997.Consolidated declarations and plans of action of the regional conferences on higher education held in Havana, Dakar, Tokyo and Palermo--retained lessons. Paris, Division of Higher Education. Internet: <http://www.education.unesco.org/>
-----,1997.Open and distance learning. Prospects and policy considerations. Paris, Division of Higher Education.
-----, (forthcoming).World statistical outlook on higher education: 1980-1995. Paris.



OFICINA INTERNACIONAL DE EDUCACION

PERSPECTIVAS

revista trimestral de educación comparada

Perspectivas se publica también en las lenguas siguientes:

ARABE

مستقبلات

المجلة الفصلية للتربية المقارنة

ISSN: 0254-119-X

CHINO

教育展望

国际比较教育季刊

ISSN: 0254-8682

FRANCES

PERSPECTIVES

revue trimestrielle d'éducation comparée

ISSN: 0304-3045

INGLES

PROSPECTS

quarterly review of comparative education

ISSN: 0033-1538

RUSO

перспективы

ежеквартальный журнал сравнительных исследований в области образования

ISSN: 0207-8953

Los precios y las condiciones de suscripción a *Perspectivas* figuran en el formulario que encontrará al final de este número. Para las ediciones en las diferentes lenguas, envíe el formulario de suscripción:

- al agente de ventas de las publicaciones de la UNESCO en su país (véase la lista de agentes al final de este número);
- o bien al servicio de suscripciones de *Perspectivas*: Jean De Lannoy, Avenue du Roi 202, 1190 Bruselas (Bélgica).

NUMERO CIENTO SIETE

P E R S P E C T I V A S

revista trimestral de educación comparada

Vol. XXVIII, n° 3, septiembre 1998

POSICIONES/CONTROVERSIAS

Análisis del sector educativo en África:

evolución en el aprendizaje mutuo Norte-Sur

Lene Buchert 393

DOSSIER: LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SIGLO XXI

La educación superior:

visión y acción para el siglo próximo

Marco Antonio Rodrigues Días 407

La pertinencia de la enseñanza superior

en un mundo en mutación

Hebe Vessuri 417

Hacia una nueva cultura de la evaluación

en la educación superior

Eduardo Aponte 435

Libertad de cátedra y autonomía universitaria

Justin P. Thorens 443

La gestión y la financiación de la educación superior

Malcolm Skilbeck
y *Helen Connell* 451

Nuevas estrategias para la gestión financiera

de las universidades

Bikas Sanyal
y *Michaela Martin* 473

La convalidación de estudios y diplomas en la

educación superior: un reto para el siglo XXI

Dimitri Beridze 487

El sistema de acceso a la universidad:

una visión europea

Ferran Ferrer 499

TENDENCIAS/CASOS

Mejorar la eficacia y movilizar recursos

para la enseñanza primaria en el África subsahariana

Santosh Mehrotra 515

Sudáfrica: transformar la formación de docentes

en la era democrática

Fanie Pretorius 539

PERFILES DE EDUCADORES

August Hermann Niemeyer (1754-1828)

Gilbert de Landsheere 559

Perspectivas, vol. XXVIII, n° 3, septiembre 1998

DOSSIER

LA EDUCACION
SUPERIOR
EN EL SIGLO XXI

LA EDUCACION SUPERIOR:

VISION Y ACCION

PARA EL SIGLO PROXIMO

Marco Antonio Rodrigues Días

Introducción

Todos los analistas coinciden en afirmar que la segunda mitad del siglo XX pasará a la historia de la educación como el período del aumento cuantitativo de la educación superior en todo el mundo, de los cambios cualitativos excepcionales en los sistemas y también como el período en que la reducción de recursos en términos relativos ha obligado a realizar importantes reajustes en la organización de los centros y de los sistemas y un enjuiciamiento permanente de su funcionamiento y del cumplimiento de su misión.

Por otra parte, el mes de mayo del 68 supuso en Europa y también en algunos países de otros continentes el fin de una época en la que la educación superior, y especialmente las universidades, podían permanecer reservadas a una minoría y no tener como prioridad esencial la contribución a la búsqueda de soluciones a los grandes problemas de la sociedad. Ha habido tantos cambios y tan variados que hasta la definición de educación superior se ha convertido en una empresa arriesgada. Desde un punto de vista pragmático, entendemos por educación superior todos

Versión original: inglés

Marco Antonio Rodrigues Días (Brasil)

Desde octubre de 1981 es director de la División de Educación Superior de la UNESCO y coordinador general del Programa UNITWIN y de Cátedras UNESCO. Representa al Director General en el Consejo de la Universidad de las Naciones Unidas en Tokio; es secretario ejecutivo del Comité de dirección para la Conferencia General sobre la Educación Superior (octubre de 1988). Licenciado en filosofía y derecho, titular de un doctorado en comunicación por la Universidad de París (1968). Antiguo periodista, fue profesor, director de departamento, decano de extensión y vicerrector de la Universidad de Brasilia en los años setenta. Autor de varias obras sobre la comunicación, la educación superior y la política, publicadas en portugués, francés, español e inglés. Su último libro lleva por título *O Fato e a versao do fato – Um jornalista nos anos sessenta* [El hecho y la interpretación del hecho – Un periodista en los años sesenta] (1993).

Perspectivas, vol. XXVIII, n° 3, septiembre 1998

los tipos de enseñanza (universitaria, profesional, técnica, artística, pedagógica, a distancia, etc.) impartidos por universidades, institutos tecnológicos, escuelas normales superiores, etc., que en condiciones normales están reservados a alumnos que han terminado estudios secundarios y tratan de obtener un título, grado, diploma o certificado de estudios superiores¹.

Desde esta perspectiva, el análisis de la evolución de los centros de educación superior en el curso de los últimos treinta años revela que las finalidades básicas de ésta siguen y seguirán estando relacionadas con cuatro objetivos principales:

- la elaboración de conocimientos nuevos (función de investigación);
- la formación de personal altamente cualificado (función de enseñanza);
- la prestación de servicios a la sociedad;
- la función ética que implica la crítica social;

Por otra parte, en virtud de su relación profunda con la sociedad, las instituciones de educación superior tienen, por naturaleza, la obligación de adaptarse permanentemente a los movimientos de las sociedades; es decir, viven en un estado de crisis permanente.

En nuestros días este fenómeno se intensifica, pues a los rápidos cambios en la estructura de las sociedades, uno de cuyos aspectos importantes es la globalización (factor externo), se añade el hecho de que la educación superior misma se enfrenta a la exigencia de cambios radicales internos, en función de una ecuación explosiva originada por el aumento de los efectivos (estudiantes, docentes, funcionarios administrativos), el aumento de los costes y la reducción de la financiación pública.

A título indicativo, señalemos que el total del coste medio por alumno en 1995 era de 3.370 dólares (constantes) frente a 2.011 en 1985. El número de docentes, que era de cuatro millones en 1980, pasó a seis millones en 1995. A la vista de este panorama, la diversificación de programas, de fuentes de financiación y de modelos de organización deja de ser una tendencia y se convierte en una exigencia para que el sistema se adapte a las necesidades sociales, también variadas y diferenciadas.

En este contexto, podría parecer ambiciosa la decisión del Director General de la UNESCO de hacer oficial en 1996 la idea de organizar una conferencia a escala mundial sobre la educación superior. En efecto, según Federico Mayor, esta conferencia pretende establecer los principios fundamentales que servirán de base, a escala internacional, a las reformas en profundidad de los sistemas de educación superior en todo el mundo. Dichas reformas supondrán una gran contribución a la construcción de la paz y del desarrollo basado en la equidad, la justicia, la solidaridad y la libertad – y todo ello requiere que las instituciones de educación superior gocen de una autonomía y de una libertad responsables.

Se perfila así, en un solo párrafo, todo un programa. No obstante, si se parte de otros principios que no basen su acción en una visión social, cultural y humanista, según el deseo mismo del Director General de la UNESCO, los participantes en la Conferencia Mundial corren el peligro (y no es el único) de referirse a una agenda diferente y llegar al final a propuestas claramente elitistas, como eran las anteriores a 1968.

El riesgo era tan probable que el Director General decidió que la Conferencia habría de ir precedida de una movilización importante que se traduciría en la cele-

bración de cinco conferencias regionales, precedidas a su vez de conferencias sub-regionales, reuniones nacionales, estudios de fondo y análisis en colaboración con organizaciones no gubernamentales. Las conferencias regionales se celebraron en La Habana en noviembre de 1996 (América Latina y el Caribe), en Dakar en abril de 1997 (África), en Tokio en julio de 1997 (Asia y el Pacífico), en Palermo en septiembre de 1997 (región de Europa), y en Beirut en marzo de 1998 (Estados árabes).

Los resultados de estas conferencias – que confirman el fundamento de las propuestas del Director general –, junto con los estudios realizados por más de cincuenta organizaciones que preparan una serie de debates temáticos para la Conferencia Mundial, constituyen la base para la elaboración del documento de trabajo de la Conferencia, de los proyectos de declaración y del plan de acción y de este informe preparado especialmente por *Perspectivas* como contribución a la discusión de los temas que se tratarán durante la Conferencia Mundial.

Solución a problemas globales

En 1995, la UNESCO publicó un documento de orientación dedicado a la evolución y desarrollo de la educación superior en el que se reconocía la importancia de ésta en el desarrollo mundial de las sociedades. Las conferencias regionales preparatorias a la Conferencia Mundial sobre la educación superior han confirmado la existencia en la actualidad de problemas globales que exigen soluciones a escala mundial, aunque también existen grandes diversidades económicas, sociales, culturales y políticas que influyen en la educación superior en todas las regiones del mundo.

A fines del siglo XX persisten en la educación superior notables desigualdades que son al mismo tiempo resultado y causa de una distancia creciente entre los países ricos industrializados y los países en desarrollo. Estas desigualdades se ven claramente en los índices de matrícula del grupo de edad comprendido entre 18 y 23 años, considerando el número de estudiantes por 100. 000 habitantes.

Mientras que en 1991, según el documento de la UNESCO, este número se situaba entre más de 5.000 en América del Norte y más de 2.500 en casi todos los países desarrollados, en África subsahariana había menos de 100 estudiantes por 100.000 habitantes, lo que significa que los jóvenes de la región tenían 17 veces menos oportunidades de acceder a estudios superiores que los de los países desarrollados industrializados. Por lo tanto, una primera enseñanza de estas conferencias regionales preparatorias a la Conferencia mundial es que no se puede abordar el análisis de la situación de la educación superior sin referirse a la cuestión de los modelos de sociedad.

Además, uno de los aspectos en los que han insistido todas las conferencias regionales se refiere a la necesidad de abordar el sistema educativo como conjunto. La universalización de las enseñanzas primarias y secundarias se está imponiendo y es imprescindible para la democratización de la educación superior. La enseñanza secundaria no se debe considerar como una simple preparación para la superior, sino que tiene que contribuir también a formar a los jóvenes para la vida activa y debe ser además de calidad si se quiere que los diplomados triunfen en la

vida profesional o estén capacitados para participar en programas de alto nivel en la educación superior.

Además, es absolutamente necesario que los jóvenes no crean que su acceso a la educación superior está condicionado por su situación económica, o por razones de sexo, lengua, origen o convicciones políticas o religiosas. La única condición para el acceso o no acceso a la educación superior deben ser el mérito, la capacidad y la motivación de los estudiantes.

Se ha comprobado un descenso de la calidad en bastantes instituciones. Los índices de abandono en la educación superior siguen siendo considerables, aunque en este punto las estadísticas no siempre son fiables. Estas observaciones ponen de manifiesto la necesidad de una acción concertada y decidida, de gran alcance, que establezca metas y objetivos claramente definidos.

Globalización y nuevas tecnologías

Es igualmente importante situar estas acciones en el marco de un mundo en transformación en el que la globalización ofrece aspectos positivos y negativos que no se pueden pasar por alto en el momento de definir las políticas de educación superior. En realidad, las grandes tendencias mundiales se caracterizan por una serie de procesos convergentes y a veces contradictorios: la democratización, la globalización, la regionalización, la polarización, la marginalización y la fragmentación, tal como se definen en el documento de orientación de la UNESCO, que inciden en el desarrollo de la educación superior y requieren respuestas adecuadas.

El fenómeno de la globalización – con sus ventajas e inconvenientes – se consolida en la educación superior con la irrupción de las nuevas tecnologías, especialmente Internet. El auge de las tecnologías de la comunicación y de la información hace posible que las instituciones de enseñanza a distancia se afiancen en el panorama educativo, facilita la educación permanente para todos y, al mismo tiempo, se extiende a las universidades tradicionales que cada vez utilizan más los métodos de educación a distancia en sus actividades haciendo insignificantes las diferencias entre los dos tipos de instituciones. En todo el mundo se multiplican las redes universitarias en este ámbito y aumenta el uso de ordenadores en el aprendizaje, y con él el acceso de los estudiantes a Internet como medio de autoaprendizaje, la enseñanza a distancia y las videoconferencias.

En los debates e intervenciones a los que hemos podido asistir en las conferencias regionales, se percibe una rápida evolución y se puede llegar a la conclusión de que en el futuro las instituciones van a rivalizar entre ellas para atraer a los estudiantes más capacitados. Y éstos, en el momento de decidirse a favor de una institución, no mirarán si es pública o privada, si tiene o no una gran tradición, sino qué perspectivas ofrece su enseñanza a la hora de integrarse en la sociedad. Los titulares de una cultura informatizada buscarán docentes que sean competentes en un ámbito específico, pero que estén también familiarizados con la informática.

Esta tendencia se percibe en todo el mundo en la multiplicación de proyectos de universidades virtuales, que saben sacar provecho de un método que ofrece las ventajas siguientes:

- el aprendizaje sin restricciones de tiempo ni de espacio;
- la posibilidad de seguir unos cursos según módulos y calendarios flexibles y que atienden a las necesidades individuales de aprendizaje;
- una mayor responsabilidad del estudiante en el proceso de aprendizaje.

Sin embargo, los debates en torno a la Conferencia Mundial han puesto de manifiesto que las nuevas tecnologías no son una panacea y que incluso tienen algunos peligros. En los años 70 se hablaba mucho de dos modelos pedagógicos en los centros de educación superior: los que se centraban en los estudiantes y los que se orientaban más bien o exclusivamente al contenido, considerando que la pedagogía y la formación pedagógica de los docentes eran elementos inútiles.

En la práctica, con el auge de Internet y su utilización por parte de las instituciones asociadas por acuerdos de franquicia, se corre el riesgo de volver a esa situación cuando se transmiten paquetes enteros de un emisor (una institución de un país desarrollado) a unos receptores (instituciones y estudiantes) pasivos de países en desarrollo.

Así pues, las nuevas tecnologías son un elemento primordial en el desarrollo actual de la educación superior, pero la tecnología no resuelve los problemas de base, que siguen siendo los derivados de la finalidad de la educación superior en un mundo que cambia a gran velocidad. No obstante, se ha podido ver una evolución en el análisis de esta cuestión a medida que se iban desarrollando las conferencias regionales.

Finalmente, a modo de síntesis, podemos decir que en la actualidad se admite en general que hay que poner estas tecnologías al servicio del proceso pedagógico como progresos de la investigación y que deben contribuir además a una gestión más eficaz de los sistemas de educación superior. Por lo tanto, las políticas de educación superior deben velar por poner ésta al alcance de todos y durante toda la vida, y por que todos los individuos puedan beneficiarse de sus servicios en todas las situaciones: estudios a tiempo parcial, enseñanza a distancia, cursos abreviados, e incluso en caso de necesidad, la posibilidad de aprendizaje autónomo. Los centros afectados deben participar en la definición y elaboración de los programas.

Pertinencia y calidad

La tecnología debe estar al servicio de los seres humanos y contribuir a materializar los fines de las instituciones de educación superior.

Desde luego, la educación superior debe tender hacia la calidad y hay que generalizar los métodos de evaluación internos y externos con vistas a rendir cuentas a la sociedad. Pero hay que tener en cuenta que la educación superior sólo puede ser de calidad si es pertinente, es decir, si busca soluciones a los problemas sociales urgentes, esencialmente a los relacionados con la construcción y el mantenimiento de la paz y de un desarrollo sostenible. Este objetivo exige la participación activa de todas las partes afectadas (medios de comunicación, parlamentos, sector productivo, etc.) en la lucha contra la exclusión social y en los esfuerzos de protección del medio ambiente. Por último, desde este punto de vista, para el

cumplimiento de este objetivo social, son imprescindibles la autonomía institucional y la libertad de cátedra.

Pese a la diversidad de situaciones, vemos que los participantes en las conferencias regionales han tenido una actitud coherente al pedir (una vez hechas las consideraciones citadas) que las instituciones de educación superior formen ciudadanos capaces de pensar con claridad, de analizar los problemas, de tomar decisiones y asumir sus responsabilidades. Estos principios, que han permitido establecer un consenso, tienen aplicaciones concretas en la vida diaria de las instituciones. Es preciso fomentar la colaboración con el mundo del trabajo, pero fijando unas orientaciones a largo plazo en función de las necesidades sociales, descartando enfoques a corto plazo de acuerdo con las necesidades puntuales de algunas empresas.

Asimismo, nunca ha sido tan importante como hoy la función ética de estas instituciones; y las conferencias regionales tienen razón en insistir en que, a la hora de concebir los programas de enseñanza, hay que tener en cuenta los valores culturales y la situación social e histórica propios de cada país.

Estos fines no se pueden alcanzar si el personal docente no tiene una condición reconocida por todos, especialmente por las autoridades de cada Estado – de ahí la importancia de adoptar la Recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior aprobada por la Conferencia General de noviembre de 1997 –, si los docentes no gozan de libertad de cátedra, y las instituciones de autonomía universitaria.

La cuestión del acceso y de la democratización sigue siendo fundamental y ha sido tratada en todas las conferencias regionales. Las estadísticas más recientes elaboradas especialmente para la Conferencia Mundial sobre la educación superior ponen de manifiesto que “en las regiones en desarrollo el índice de efectivos ha aumentado de modo regular, pasando de 5.1 en 1980 a 8.8 en 1995. Todas las regiones menos desarrolladas han experimentado progresos durante este período. No obstante, han mostrado al mismo tiempo una gran diversidad. Varias regiones en desarrollo tienen un índice que se sitúa por encima de 10, incluyendo el África subsahariana y los países menos desarrollados del Este asiático, de Oceanía y del Sur asiático. Los Estados árabes, partiendo de un índice de 9.2 en 1980 han aumentado hasta 12.5 en 1995. América Latina y los Estados del Caribe, que tenían un índice de efectivos más elevado en 1980 (13.8%) han llegado a 17.3 en 1995. Entre las regiones más desarrolladas, el índice de efectivos ha pasado de una media de 37.2% en 1980 a 59.6% en 1995”. Como vemos, el aumento del acceso a la educación superior es real, pero persisten, y a veces se agravan, los desequilibrios entre regiones, mientras que dentro de los sistemas se hace referencia a desigualdades de diversos órdenes.

Mérito sin discriminación

Por lo que respecta a las mujeres, los datos estadísticos del estudio de la UNESCO son elocuentes: de 1980 a 1995 el acceso de alumnas a la educación superior aumentó a un ritmo anual del 4%, frente al 3% de aumento anual para los alumnos varo-

nes. A escala mundial, la presencia de las mujeres en la educación superior ha pasado de 44% en 1980 a 47% en 1995. Es de destacar que en la elevación de estas medias han participado todas las regiones. A partir de 1995, en América del Norte, en Europa y en los países en transición se ha alcanzado de manera general un equilibrio en las matrículas. América Latina y los países del Caribe estaban próximos al equilibrio en la educación superior, pues tenían un índice de matrícula femenina en 1995. Los países en transición, que de manera notable habían alcanzado el equilibrio en 1980, han sabido mantener este equilibrio entre 1980 y 1995. En África subsahariana, en el sur asiático y de manera más general en los países menos desarrollados, la proporción de mujeres entre los estudiantes sigue siendo escasa: 35%, 34% y 27% respectivamente. De cualquier modo, todas las regiones han progresado en su representación femenina desde 1980, por lo que no resulta sorprendente que los debates sobre la cuestión del sexo se desplacen ahora hacia una mayor participación de las mujeres en carreras consideradas hasta hace poco como “masculinas” (ingeniería, por ejemplo) y una mayor representación femenina en los puestos directivos.

Estos datos y estas reflexiones han llevado a los participantes en las conferencias regionales a expresar su acuerdo con la idea de que no es aceptable ninguna discriminación basada en el sexo, raza o situación económica, lo que ha tenido como consecuencia la reafirmación de los principios de la Declaración Universal de Derechos Humanos y de la Convención contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza. El Director General de la UNESCO ha insistido en varias ocasiones en que es preciso pasar del elitismo al reconocimiento del mérito. El mérito, la capacidad, la motivación, se reconocen como criterios básicos de una política equitativa de acceso a la educación superior. Además, el acceso de los jóvenes a la formación inicial hace que afloren de manera natural los vínculos de la educación superior con el conjunto del sistema educativo y la capacidad de éste para formar a los jóvenes y para determinar sus orientaciones futuras en función de sus aptitudes y de sus aspiraciones. El acceso a la educación superior a lo largo de toda la vida, junto a la cuestión clave de la colaboración entre ésta y el conjunto de los sectores de actividades culturales y económicas, hará necesario el reconocimiento de los aprendizajes. Es este reconocimiento lo que permitirá a todos los que no han tenido oportunidad de seguir una verdadera formación de nivel terciario a una edad normal acceder finalmente a este nivel.

La UNESCO, al decidir organizar una Conferencia Mundial, pretende instaurar un proceso de mejora de la calidad de la enseñanza superior haciendo que ésta sea más pertinente. La conferencia no será un objetivo final. Las conferencias regionales han adoptado declaraciones y planes o marcos de acción dirigidos a adoptar en el terreno acciones concretas para la enseñanza y la investigación en beneficio de un desarrollo pertinente y sostenible. Las conclusiones de las conferencias regionales serán reforzadas por una serie de doce debates temáticos preparados por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que han aportado a esta tarea sus conocimientos prácticos y el resultado de su larga experiencia en el ámbito de la educación superior.

Intensificación de la cooperación

Una conclusión lógica de este enfoque es la intensificación de la cooperación interuniversitaria basada en la solidaridad, en la que todos los miembros son considerados iguales.

Se reconoce la necesidad de abrirse al mundo. La educación superior ya no se puede ni se debe concebir en un espíritu puramente nacional o regional. Los futuros licenciados tienen que estar en condiciones de asumir los complejos desafíos de la mundialización y de defender sus oportunidades en un mercado de trabajo internacional. Del mismo modo, la transmisión equitativa de los conocimientos, la movilidad de los estudiantes, de los docentes y de los investigadores constituyen retos esenciales para el futuro de la paz en el mundo.

La cooperación interuniversitaria interesa a todos. Una de las lecciones de este proceso ha sido la de mostrar que ninguna institución puede hoy en día ser excelente en todos los ámbitos. Además, hoy más que nunca, es necesaria la solidaridad hacia los países en desarrollo y ésta pasa necesariamente por la promoción de una verdadera colaboración científica entre las instituciones de todo el mundo. De este modo, se podrá paliar el problema de la fuga de cerebros y se contribuirá a la transmisión de los conocimientos. Así pues, será necesario invertir en cooperación universitaria y desarrollar las redes internacionales de intercambios y de asociaciones culturales y científicas.

Nada de todo esto se podrá hacer sin la movilización de todos los agentes sociales implicados en el desarrollo de la educación superior. La participación de los estudiantes en este proceso es fundamental. No es una coincidencia que esta conferencia se celebre en 1998, treinta años después del movimiento estudiantil de mayo del 68 que revolucionó las estructuras universitarias en muchos países.

En 1968 no se consultaba a los estudiantes. Es una lección de la historia que no conviene olvidar. Una de las conclusiones de la conferencia mundial podría ser la de proponer, como ha sugerido Georges Haddad, Presidente del Comité de Dirección encargado de supervisar la preparación de la conferencia mundial, la organización de unas Jornadas Mundiales de la Educación Superior que se celebrarían cada cuatro años. Su objetivo sería informar de la situación de la educación superior en todas partes del mundo, promover proyectos innovadores de enseñanza y de investigación, intensificar la cooperación internacional y destacar la función de la educación a favor del desarrollo humano y de la paz. Además, un fórum organizado conjuntamente por la UNESCO y la Universidad de las Naciones Unidas y basado en una red de cátedras de enseñanza superior, se encargaría del seguimiento permanente de la evolución de los sistemas y de las instituciones y de prever las tendencias que afectan a las estructuras, los programas y las organizaciones.

Por último, nada se puede hacer sin recursos. La colaboración con el mundo del trabajo es esencial, la diversificación tanto en la organización como en la financiación tiene cada vez más adeptos, la necesidad de que las instituciones estén bien administradas está fuera de toda duda, pero el principio básico permanece inmutable: el respaldo del poder público es esencial para el desarrollo de la educación superior, de manera que pueda contribuir a la construcción de una sociedad más justa.

En el Plan Mundial de Acción que los participantes tendrán que examinar, será esencial que la parte relativa a la cooperación haga propuestas importantes con miras a la intensificación de la cooperación interuniversitaria, basada en la solidaridad, para contribuir a reducir la distancia entre países ricos y pobres en las esferas vitales de la creación y aplicación del saber. Para alcanzar estos objetivos es preciso movilizar a todos los agentes sociales de la educación superior.

Nota

1. Como define la Conferencia General de la UNESCO en su vigesimoséptima reunión (noviembre de 1993), en la Recomendación sobre el reconocimiento de las carreras y títulos de educación superior, “se entiende por educación superior todo tipo de estudios, formación o formación para la investigación posteriores a la enseñanza secundaria e impartidos por universidades u otros centros habilitados como centros de enseñanza superior por las autoridades competentes del Estado”

Referencias

- Días, M.A.R. Towards a worldwide plan of action for the reform of higher education: a synthesis of ideas and principles drawn from regional conferences held in Havana, Dakar, Tokyo, and Palermo, October 1997 [Hacia un plan mundial de acción para la reforma de la educación superior: síntesis de las ideas y principios esbozados en las conferencias regionales celebradas en La Habana, Dakar, Tokio y Palermo en octubre de 1997]. Internet: <http://www.education.unesco.org>.
- Mayor, F. Speeches on regional conferences preparatory to the World Conference on Higher Education in Havana (November 1996, DG/96/32), Dakar (April 1997), Tokyo (July 1997, DG/97/27), Palermo (September 1997, DG/97/41) and Beyrouth (March 1998, DG/98/15) [Discursos pronunciados con ocasión de las conferencias regionales preparatorias a la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior celebradas en La Habana (noviembre de 1996, DG/96/32), Dakar (abril de 1997), Tokio (julio de 1997, DG/97/27), Palermo (septiembre de 1997, DG/97/41) y Beirut (marzo de 1998, DG/98/15)].
- UNESCO. 1967. L'enseignement supérieur [La enseñanza superior]. En: *L'éducation dans le monde*, vol. IV, París.
- . 1995. *Policy paper for change and development in higher education*. [Documento de política para el cambio y el desarrollo de la educación superior]. París.
- . 1997. *Consolidated declarations and plans of action of the regional conferences on higher education held in Havana, Dakar, Tokyo and Palermo – Retained lessons*. [Declaraciones finales y planes de acción de las conferencias regionales sobre la educación superior celebradas en La Habana, Dakar, Tokio y Palermo- lecciones – aprendidas]. División de la educación superior. Internet: <http://www.education.org>
- . 1997. *Open and distance learning. Prospects and policy considerations* [Aprendizaje abierto y a distancia. Perspectivas y consideraciones de políticas]. División de la educación superior.
- . En preparación. *World statistical outlook on higher education: 1980-1995*. [Panorama estadístico mundial de la educación superior]. París.

DOCUMENTO NÚMERO 13

- A) **“LA CONFÉRENCE MONDIALE: LE LONG PARCOURS D’UNE UTOPIE QUI DEVIENT RÉALITÉ”** - World Conference on Higher Education – Vision and Action - Conférence Mondiale sur l’enseignement supérieur : Vision et Actions – Paris, October, 5, 1998- Speech of the Director of the Division of Higher Education of UNESCO in the opening day of the WCHE- Original in French. B- English version: **“The World Conference on Higher Education: the long journey for a utopia becoming reality”**.C) Portuguese Version published in Brasília by the Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras –CRUB- with the title: **“A longa jornada de uma utopia para uma realidade”**.

	World Conference on Higher Education Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur
LA CONFERENCE MONDIALE: LE LONG PARCOURS D'UNE UTOPIE QUI DEVIENT REALITE	
<i>Marco Antonio, Rodrigues Dias,</i> <i>Directeur de la Division de l'enseignement supérieur</i> <i>A l'occasion de</i> <i>la Conférence Mondiale sur l'enseignement supérieur:</i> <i>Vision et Actions</i>	

LA CONFERENCE MONDIALE : LE LONG PARCOURS D'UNE UTOPIE QUI DEVIENT REALITE

Marco Antonio Rodrigtues Dias

Directeur de la Division de l'enseignement supérieur

Discours de M.A.R. Dias, directeur de la Division de l'enseignement supérieur de l'UNESCO, le jour de l'ouverture de la CMES - Conférence Mondiale sur l'enseignement supérieur

I - INTRODUCTION

Nous ouvrons aujourd'hui la Première Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur. Elle représente l'aboutissement d'un long processus. La mobilisation autour de la conférence a été, d'un avis unanime, un succès. Plus de 180 pays sont présents ici, ainsi que des représentants de membres de la communauté académique y compris les enseignants et les étudiants, et divers partenaires sociaux de l'enseignement supérieur.

Mais peut-on parler de la fin d'un processus ?

Ce serait limiter la portée et les objectifs de cette conférence. Elle est la fin d'une étape, sans doute, mais ses réflexions et ses propositions doivent créer une nouvelle dynamique et relancer un nouveau processus qui devient un processus permanent de réflexion et d'action pour améliorer la qualité et la pertinence de l'enseignement supérieur, en le rendant plus efficace dans la construction d'une société plus juste.

En effet -il faut le souligner- la mobilisation n'explique pas de façon satisfaisante l'intérêt que le débat sur l'enseignement supérieur a provoqué dans le monde entier. De ce point d'observation privilégié qu'est l'UNESCO, nous avons pu constater que l'enseignement supérieur est à l'ordre du jour de pratiquement tous les pays du monde. C'est normal. Ce niveau d'enseignement, de par sa nature, doit s'adapter en permanence aux mouvements des sociétés, en d'autres termes, les institutions d'enseignement supérieur, comme les sociétés, sont toujours en transition, état qui est à la base du concept moderne de crise. Nous pouvons donc dire que les universités doivent vivre dans un état de crise permanente.

Et la société de nos jours subit des transformations radicales. Il n'y a qu'à lire les journaux de cette semaine où deux faits attirent l'attention.

1. Tout d'abord, la crise économique. Elle affecte tout le monde et aujourd'hui même, les ministres des finances des pays les plus riches se réunissent pour essayer d'identifier des mesures pour l'endiguer, pour empêcher que l'effet "domino" n'atteigne tous les pays émergents et ensuite les pays les plus industrialisés eux-mêmes. Il semble qu'un consensus se soit établi dans le postulat selon lequel la crise provoque des réactions en chaîne, au-delà des frontières. Les Etats deviennent parfois impuissants contre les dérapages excessifs des mécanismes du marché. Que peuvent et que doivent faire les institutions d'enseignement supérieur dans ce cadre, pour garder une perspective sociale favorable, pour protéger les institutions d'intérêt collectif telles que les institutions de l'Etat, comme pour identifier des solutions, des règles qui contrôlent le nouveau "Léviathan"?

2. Nous observons également que cette conférence se réalise trente ans après les événements de mai 68 qui ont ébranlé les sociétés et l'enseignement supérieur partout dans le monde. Cette coïncidence est visible, mais j'attire l'attention sur un détail. Chaque jour on voit d'anciens 'soixante-huitards', jadis révolutionnaires, aujourd'hui réformistes, arriver au pouvoir dans plusieurs pays du monde, sur plusieurs continents. Hier, par exemple, le Président Fernando Henrique Cardoso a été réélu Président du Brésil. En 1968, jeune professeur exilé, il participait aux défilés et manifestations au Quartier latin à Paris. Quel message cette conférence peut-elle adresser à ces dirigeants ?

II - D'UNE CRISE A L'AUTRE

Cela nous mène à rappeler la réflexion d'un ancien Prix Nobel de littérature, l'écrivain Mexicain Octavio Paz (1914-1998) pour qui "The search for the future ends inevitably with the conquest of the past".

Mai 68 a marqué, en Europe, mais également dans plusieurs pays sur d'autres continents, la fin d'une période où l'enseignement supérieur, les universités en particulier, pouvaient se permettre d'être réservées à une élite et ne pas avoir comme priorité essentielle une contribution à la recherche de solutions aux grands problèmes de la société.

Les changements, ces derniers temps, se sont accélérés et ont été si nombreux et diversifiés, que même la définition de l'enseignement supérieur est devenue une tâche hardie. D'un point de vue pragmatique, nous entendons par enseignement supérieur tous types d'enseignement (universitaire, professionnel, technique, artistique, pédagogique, enseignement à distance, etc.) dispensés par des universités, instituts technologiques, écoles normales supérieures, etc. qui normalement sont réservés à des élèves ayant accompli les enseignements secondaires et dont l'enseignement vise à l'obtention d'un titre, grade, diplôme ou certificat d'études supérieures.

Dans cette perspective très ouverte, l'analyse de l'évolution des établissements d'enseignement supérieur au cours des trente dernières années, révèle que leurs missions de base restent et resteront attachées à quatre objectifs principaux:

- 1- l'élaboration de connaissances nouvelles (la fonction de la recherche)
- 2- la formation de personnel hautement qualifié (la fonction d'enseignement)
- 3- la prestation de services à la société
- 4- la fonction éthique qui implique la critique sociale.

III - DES NOUVELLES MISSIONS

La première question qui s'est donc posée à ceux qui ont participé aux réunions préparatoires à la Conférence mondiale était de vérifier comment les institutions doivent agir, dans le cadre actuel du monde, pour faire face à leurs missions. Par ailleurs, ils se sont interrogés si des missions nouvelles devaient s'ajouter à ces missions traditionnelles, surtout si l'on tient compte du fait que, en plus des problèmes de la société, les institutions d'enseignement supérieur elles-mêmes font face à des changements internes radicaux en fonction d'une équation explosive provoquée par la croissance des effectifs (étudiants, enseignants, fonctionnaires administratifs), l'augmentation des coûts et la réduction du financement public.

Comme l'a souligné Federico Mayor dans la préface du Document d'orientation ("Policy Paper") sur le changement et le développement de l'enseignement supérieur (1995) "L'UNESCO depuis sa création, n'a cessé de s'employer à favoriser le développement de l'enseignement supérieur et de la recherche". C'est une publication de l'UNESCO datée de 1967 (volume IV sur l'enseignement supérieur de "L'éducation dans le monde") qui a affirmé,

pour la première fois, que la seconde moitié de ce siècle restera dans l'histoire comme l'époque d'une expansion de l'enseignement supérieur dépassant de loin tout ce qui l'avait précédé"

Cela est confirmé aujourd'hui par un des documents de travail de cette conférence "L'Enseignement Supérieur dans le Monde: Statistiques 1980-1995" dont des données viennent d'être citées par le Premier Ministre Lionel Jospin, et qui montrent qu'au cours des dernières décennies, au niveau mondial, le nombre d'étudiants inscrits dans l'enseignement supérieur a subi une croissance spectaculaire. "De 13 millions en 1960, les inscriptions atteignaient déjà 28 millions en 1970, 51 millions en 1980 et 82 millions en 1995. Tout porte à croire que la tendance actuelle se maintiendra et que les effectifs à l'échelle mondiale dépasseront le niveau record actuel".

IV - UNIVERSALISATION DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

Par ailleurs, certains pays, notamment ceux liés à l'OCDE, affichent clairement leur intention d'atteindre l'universalisation de l'accès à l'enseignement supérieur (ou tertiaire comme le mentionne l'OCDE). Dans un document récent ('Redéfinir l'enseignement tertiaire', 1998 pg.43), cette Organisation signale:

- "La fréquentation de l'enseignement tertiaire est désormais "la chose à faire", appréciée par tous et pas seulement par une minorité privilégiée. On s'oriente vers une fréquentation universelle: une participation de 100 pour cent, avec des chances justes et égales d'accéder au savoir, dans une forme ou une autre d'enseignement tertiaire, à un moment quelconque de la vie, et pas nécessairement dans le prolongement immédiat de l'enseignement secondaire...On accède non pas simplement à un établissement, mais à une façon de vivre, non plus pour quelques-uns mais pour tous...".

A la même page de cette publication l'OCDE mentionne l'arrivée d'un 'nouveau paradigme' pour l'enseignement tertiaire dont les éléments sont, entre autres, les suivants: "l'orientation dans nombre de pays de l'action des pouvoirs publics qui prévoient l'admissibilité dans l'enseignement tertiaire de 60, 80 ou 100 pour cent de ceux qui terminent leurs études secondaires et, dans un cas (les Etats Unis) l'entrée de tous dans une forme quelconque d'enseignement tertiaire..."

En 1968, les étudiants français, dans une de leurs affiches à la Sorbonne, demandaient "un enseignement au service du peuple" et disaient "non à l'université de classe". Dans quelle mesure les objectifs de l'universalisation proposée par l'OCDE, dont les Etats membres ont beaucoup de soixante-huitards dans leurs gouvernements, exaucent-ils les vœux des étudiants de 1968?

Le document d'orientation "Changement et développement dans l'enseignement supérieur" de l'UNESCO (1995), révèle que "les jeunes de la région Afrique ont 17 fois moins de chances de faire des études supérieures que ceux des pays développés industrialisés (pour l'ensemble des pays en voie de développement, ces chances sont en moyenne quatre fois moindres)".

V - L'ACCES PAR LE MERITE

La réponse est donc nuancée, elle doit en effet tenir compte également de la réponse à une autre question aussi importante:

L'universalisation est-elle un idéal qu'on ne doit atteindre que dans certains pays, ou dans certaines régions de certains pays?

Quelle réponse ont donné à cette question les conférences régionales qui ont servi de préparation à la conférence mondiale que nous ouvrons aujourd'hui?

1- Les déclarations des conférences régionales organisées en Amérique latine et aux Caraïbes, en Afrique, en Asie et dans le Pacifique et dans les Etats Arabes, mentionnent dans leur premier paragraphe la Déclaration universelle des droits de l'homme dont l'article 26 stipule en son premier alinéa que "toute personne a droit à l'éducation" et que "l'accès aux études supérieures doit être ouvert en pleine égalité à tous en fonction de leur mérite".

2- Les références, dans pratiquement toutes les régions, à la Déclaration universelle des droits de l'homme, dont nous commémorons cette année le cinquantième anniversaire, révèlent qu'un consensus a été obtenu au niveau mondial. L'accès doit être ouvert et démocratique, le seul critère pour l'accès doit être le mérite, aucune discrimination ne pouvant être admise ou acceptée. En particulier, des efforts accrus doivent être entrepris pour éliminer de l'enseignement supérieur tous les stéréotypes liés au sexe dans l'enseignement supérieur et pour renforcer partout la participation des femmes, surtout en ce qui concerne les prises de décision.

3 - Le principe du mérite est reflété dans les textes des propositions de Déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur ainsi que dans les mesures proposées pour le Cadre d'action prioritaire sur lequel cette conférence va se prononcer. Ce principe s'applique à tout ce qui concerne l'accès, la démocratisation, la diversification, l'organisation et le financement des institutions.

VI - DES CONSULTATIONS INTENSIVES

Par ailleurs, les projets de ces documents représentent également l'aboutissement d'un grand exercice. Ils tiennent en compte ce qui a été adopté lors des conférences régionales, qui ont organisé leurs réflexions autour de quatre thèmes de base : Pertinence, Qualité, Gestion et Finance, Coopération interuniversitaire. Ils ont également bénéficié des résultats de réflexions d'une centaine d'organisations ainsi que des documents préparatoires des débats thématiques de cette conférence supervisés par plus de cinquante organisations gouvernementales et non gouvernementales associées à l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur. Ces débats ont été structurés autour des thèmes les plus divers et affectant toutes les missions et les vies des institutions du système de l'enseignement supérieur:

I - ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DEVELOPPEMENT

- Répondre aux exigences du monde de travail.
- L'enseignement supérieur et le développement durable.
- Contribuer au développement national et régional
- Le personnel de l'enseignement supérieur: un enjeu permanent.

II - NOUVELLES ORIENTATIONS ET INNOVATIONS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

- L'enseignement supérieur pour une nouvelle société: point de vue des 'étudiants.
- Du traditionnel au virtuel : les nouvelles technologies de l'information.
- L'enseignement supérieur et la recherche: défis et opportunités.
- La contribution de l'enseignement supérieur à l'ensemble du système éducatif.

III - ENSEIGNEMENT SUPERIEUR : CULTURE ET SOCIETE

- Les femmes et l'enseignement supérieur: questions et perspectives.
- Promouvoir une culture de la paix.
- Mobiliser le pouvoir de la culture.
- Autonomie, responsabilité sociale et liberté académique.

De plus, les projets de déclaration et de cadre d'action prioritaire ont fait l'objet de consultations intensives avec les Etats membres et toutes les organisations invitées à participer à cette conférence. Les points convergents de toutes ces analyses ont été retenus. Nous pouvons dire que ces projets -même s'ils peuvent toujours être améliorés et complétés- sont le résultat d'un travail collectif au niveau mondial. L'on peut donc s'attendre qu'ils constituent dès maintenant une base solide pour une décision par consensus, et qu'en conséquence les amendements à ces textes ne seront pas aussi nombreux que ceux des autres conférences similaires tenues par le passé.

VII - LES BASES DU PROJET DE DECLARATION

La déclaration est assez vaste et couvre un large éventail de questions et défis qui touchent à l'enseignement supérieur en cette fin du siècle.

Elle commence par définir les missions et fonctions de l'enseignement supérieur, en soulignant, en plus de ses fonctions traditionnelles, celles d'éducation et de formation pour la citoyenneté ainsi que son rôle éthique et sa fonction d'anticipation.

Dans la deuxième partie, la déclaration présente les éléments pour une nouvelle vision de l'enseignement supérieur, avec les idées clés suivantes:

- l'accès dans l'équité
- renforcer la participation des femmes
- assurer l'accès aux membres de groupes spéciaux, tels que les réfugiés, les handicapés, les minorités diverses.

- faire progresser les connaissances par la recherche et la diffusion de ses résultats
- pertinence et orientation à long terme en tenant compte des besoins sociaux, notamment dans les relations avec le monde du travail.
- diversifier pour accroître l'égalité des chances
- personnels et étudiants: les principaux protagonistes de l'enseignement supérieur.

Dans la troisième partie, le projet de déclaration présente des éléments qui permettent de passer de la vision à l'action, à travers notamment:

- des normes internationales comparables de qualité, qui, en aucun cas, doivent aboutir à l'uniformité de modèles, étant donné que la qualité est un concept multidimensionnel;
- le potentiel et les enjeux de la technologie, qui doivent être accessibles à tous et dans l'intérêt de tous;
- le renforcement de la gestion et du financement de l'enseignement supérieur;
- la fonction du service public de l'enseignement supérieur, indépendamment de sa structure juridique;
- Le développement de la coopération basée sur la solidarité, l'établissement de partenariat et alliances, de l'exode de compétences à leur reconquête.

VIII- COOPERATION BASEE SUR LA SOLIDARITE

Par ailleurs, comme nous l'avons vu dans toutes les conférences régionales, les principes qui ont servi de base au lancement officiel par l'UNESCO en 1991 du programme UNITWIN/Chaires UNESCO ont reçu un accueil chaleureux et les participants dans ces conférences ont suggéré que ces principes soient considérés comme la base pour tout projet de coopération interuniversitaire au niveau international.

Ces principes étaient les suivants:

- stimuler le transfert et le partage d'expériences.
- renforcer le jumelage entre les institutions d'enseignement supérieur.
- faire avancer les connaissances et leur application à la solution des problèmes de développement, endiguer l'exode des cerveaux, promouvoir un partage équitable des savoirs et compétences, gage d'un développement durable et de l'avènement d'une culture de la paix.

Il faudrait ajouter que le programme UNITWIN a été approuvé officiellement en 1991, mais son élaboration et ses premiers pas effectifs datent de 1989, quand le Directeur général a demandé à la Division de l'enseignement supérieur un plan d'action pour renforcer la coopération avec les universités.

Une réflexion profonde a été menée, avec l'assistance d'experts canadiens mis à la disposition de la Division de l'enseignement supérieur par la Commission canadienne pour l'UNESCO, une décision ayant été prise de développer un système de chaires qui, dès le départ, auraient pour vocation de devenir point focal ou partie de réseaux. La Division de l'enseignement supérieur s'était basée sur l'expérience de deux chaires lancées en Espagne (Barcelone), l'une en ingénierie numérique, l'autre en communication et dans les réseaux développés par l'UNESCO, en particulier les réseaux de formation pédagogique et le réseau UNAMAZ, Association des Universités Amazoniennes, créée en 1987. C'était donc un programme tout à fait nouveau, mais qui tenait compte des expériences les plus diverses dans plusieurs secteurs de l'Organisation.

Ce programme, malgré des difficultés conjoncturelles, a eu un développement remarquable et aujourd'hui il parraine plus de 300 chaires et soutient plus de 40 réseaux interuniversitaires dans plus de 90 pays. Il est basé sur la solidarité, et les programmes doivent être le résultat de négociations entre tous les participants.

IX - QUALITE, PERTINENCE, COOPERATION

Revenons une fois de plus, à l'affirmation d'Octavio Paz pour qui "the search for the future ends inevitably with the conquest of the past". A ceux qui admirent la capacité de l'UNESCO de promouvoir la mobilisation qui a abouti à la convocation de cette conférence mondiale, il faut savoir que le programme UNITWIN/Chaires UNESCO n'est pas non plus le résultat d'un hasard.

En effet, il est le résultat d'une série de facteurs et surtout du fait que l'action de l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur s'est accélérée, d'une façon structurée, dans les années 1980 et 1990, mais en particulier à partir de la fin des années 80, avec une coopération accrue avec des organisations gouvernementales et non gouvernementales.

En 1983, un séminaire international en Bulgarie avait été précédé par le lancement des Cahiers sur l'enseignement supérieur, les cahiers verts, dont les cinq premiers numéros ont été consacrés à une vision d'ensemble sur l'enseignement supérieur dans les diverses régions du globe.

Dès cette époque, il était clair que qualité et pertinence allaient de paire et que la coopération était nécessaire. Aucune institution ne pouvait -et ne peut- survivre seule.

Du point de vue méthodologique donc, il est devenu évident à cette époque que les trois mots clés capables de réunir toutes les questions qui se posaient à l'enseignement supérieur étaient:

- Qualité
- Pertinence
- Coopération

X - ETUDE SUR LA NATURE DES UNIVERSITES

Cette conclusion était le résultat de l'analyse exhaustive faite à cette époque, plus précisément en 1988 à l'intérieur de la Division de l'enseignement supérieur sur les résultats de réunions de

conseils consultatifs pour l'enseignement supérieur en Amérique Latine et les Caraïbes, en Europe, en Afrique ainsi que sur une série de réunions d'experts organisées par l'UNESCO et autres organisations, comme l'Association Internationale des Universités, au niveau international, l'Association des Universités Africaines et autres au niveau régional.

A la lumière de ces conclusions, en juillet 1988, le Directeur général de l'UNESCO, Federico Mayor, avant les événements politiques qui en 1989 ont changé la face du monde, dans une réunion du Conseil de l'Université des Nations Unies qui s'est tenue au Palace de l'Itamaraty, à Brasilia, au Brésil, a proposé à l'ONU des actions conjointes et a suggéré en particulier:

- "Nous pourrions procéder à un examen général de l'évolution de la nature des universités depuis leur création, examen qui pourrait fournir des indications utiles pour une redéfinition du rôle de l'Université, en particulier dans les pays en voie de développement, qui s'interrogent presque tous sur le type d'université dont le monde aujourd'hui et celui de demain ont besoin".

Que le Directeur général ait eu raison, on a pu le sentir un peu plus tard, en janvier 1989, lors de la Conférence internationale de l'éducation au BIE à Genève (41ème session) sur le thème "enseignement postsecondaire". Au cours de la première journée de la conférence, 17 des 24 orateurs se sont référés aux réformes de l'enseignement supérieur dans leurs pays: réformes mises en œuvre récemment, réformes exécutées à cette époque-là, réformes en cours d'élaboration. Une résolution a été approuvée, demandant à l'UNESCO de préparer un plan d'action pour les pays en voie de développement. Une proposition du même type a été adoptée pendant la dernière session de la Conférence générale de l'UNESCO, qui a eu lieu à Paris, en octobre-novembre 1989 (voir Nouveaux cahiers sur l'enseignement supérieur, documentation des réunions, no. 1. pg. 51). C'était la naissance officielle d'UNITWIN.

XI - UNE CONFERENCE MONDIALE

Toujours à Genève, en janvier 1989, comme représentant du Directeur général à la Commission I - "Tendances nouvelles en matière d'éducation postsecondaire", j'ai eu l'occasion de faire mention de ce plan d'action interdisciplinaire, à l'échelon international, pour développer la coopération en vue d'assurer l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'enseignement postsecondaire.

J'ai eu également le privilège -au nom du Directeur général- d'annoncer l'intention du Secrétariat d'entamer une discussion approfondie sur la situation de l'enseignement supérieur dans le monde. C'est à ce moment que, donnant suite à la recommandation du Directeur général à la réunion du Conseil de l'ONU à Brasilia, il a été décidé d'organiser en coopération avec l'Université des Nations Unies et les ONG spécialisées dans le domaine de l'enseignement supérieur, une série d'études, de tables rondes et de réunions d'experts au cours de l'exercice biennal 1990-1991 "et un congrès international auquel sera soumis un plan d'action pour renforcer la coopération dans le domaine de l'enseignement supérieur"...

C'était le départ de l'action qui a abouti à la préparation du document d'orientation (policy paper) sur l'enseignement supérieur, c'est là qu'on trouve les premières bases pour la convocation de la Conférence mondiale. A l'époque, l'idée n'était pas mûre, certains Etats membres s'y sont opposés. C'était une utopie, qui seulement aujourd'hui devient réalité.

A la suite de ces décisions, des études sur l'évolution de l'idée de l'université ont été entreprises par l'Université des Nations Unies, sous la direction d'Edward PLOMAN et de T. HUSEN. Une série d'études et de réunions régionales a été organisée par l'UNESCO à

Caracas (Venezuela), Armidale (Australie), Dakar (Sénégal) et, plus tard, à Sinaia (Roumanie). Une réunion pour les Etats arabes a été annulée en fonction de la guerre du Golfe.

Cet effort de réflexion a eu comme conséquence la publication en 1993, par l'UNESCO et l'IDRC (International Development Research Centre) du Canada du livre "L'Université aujourd'hui" de Alfonso Borrero Cabal (un livre d'auteur, révisé par un groupe d'experts avec des représentants de toutes les parties du monde) et le Document d'orientation (Policy Paper): changement et développement dans l'enseignement supérieur paru en 1995 en 8 langues.

L'UNESCO, de toute évidence, n'avait et n'a pas le monopole de la réflexion. Plusieurs organisations gouvernementales et non gouvernementales dans le monde entier ont développé en même temps une réflexion profonde sur l'enseignement supérieur, comme en témoignent les publications, par exemple, de la Banque Mondiale, de l'Association internationale des Universités et de diverses associations régionales, des associations d'enseignants, de conférences nationales de recteurs etc.

XII - UNE DYNAMIQUE GLOBALE

Ces débats et, en particulier, les discussions autour du document d'orientation de l'UNESCO, analysés dans le monde entier y compris dans divers Parlements, ont fait réapparaître l'idée de l'organisation d'une conférence mondiale, annoncée en 1989, mais ajournée à cette époque. Sensible à ces appels, le Directeur général en 1996 a décidé d'organiser cette conférence "pour établir les principes fondamentaux qui, à l'échelle mondiale, devraient servir de base aux réformes en profondeur des systèmes d'enseignement supérieur dans le monde en vue de renforcer leur contribution à la construction de la paix, sur les bases d'un développement fondé sur l'équité, la justice, la solidarité et la liberté -ce qui requiert l'octroi aux institutions d'enseignement supérieur d'une autonomie et d'une liberté responsables".

L'UNESCO a décidé une fois de plus de partir de la base et de procéder à une large mobilisation qui se concentrerait autour de cinq conférences régionales, elles aussi précédées par des conférences sous-régionales, réunions nationales, études en profondeur, analyses conjointes avec les ONG etc. Les conférences ont eu lieu à la Havane, en novembre de 1996 (Amérique latine et Caraïbes); Dakar, avril 1997 (Afrique); Tokyo, juillet 1997 (Asie et Pacifique), Palerme, septembre 1997 (Région Europe) et Beyrouth, mars 1998 (Etats Arabes).

Ces conférences ont été complétées par des réunions d'experts comme celle pour l'Amérique du Nord, à Toronto, Canada, en mai 1997, celle de Strasbourg, organisée conjointement avec La Commission nationale française pour l'UNESCO et le Conseil de l'Europe, en juillet 1998; la Consultation Collective des ONG spécialisées ou intéressées dans les domaines de l'enseignement supérieur, à Paris mai 1998; la conférence de l'Association internationale des universités à Bangkok, en novembre 1997, la réunion de l'Internationale de l'éducation, à Paris, en mars 1997 etc.

Vous aurez ensuite l'opportunité d'avoir une vision des résultats des conférences régionales qui vous seront fournies par Carlos Tunnermann (Amérique latine et les Caraïbes), Lydia Makhubu (Afrique), Gottfried Leibbrandt (Région Europe), Charas Suwanwela (Asie et Pacifique) et Ibrahim Abu Lughod (Etats Arabes), membres du Comité de Direction du Comité consultatif pour l'enseignement supérieur désigné par le Directeur général comme responsable pour superviser la préparation de la Conférence mondiale.

XIII - LES GRANDS POINTS A RETENIR

En mentionnant la structure de la conférence mondiale sur l'enseignement supérieur, nous avons déjà noté quelles sont les grandes idées qui émanent des conférences régionales. Ici, je me limite à mettre l'accent sur certains points qu'il est essentiel de retenir:

- a) il faut traiter le système éducatif comme un ensemble et l'enseignement supérieur, indépendamment de sa structure juridique, doit être considéré comme un système public. L'aide publique allouée à l'enseignement supérieur demeure indispensable, malgré la diversification.
- b) Le mérite, la capacité, la motivation des étudiants doivent constituer l'unique base pour l'accès à l'enseignement supérieur, aucune discrimination ne pouvant être acceptée pour restreindre cet accès. La participation des femmes dans toutes les disciplines où elles sont sous-représentées et dans l'administration doit être un objectif à atteindre.
- c) le développement des nouvelles technologies ouvre la voie à une éducation permanente pour tous, elles doivent être mises au service du processus pédagogique comme progrès de la recherche, elles doivent aussi contribuer à une gestion plus efficace des systèmes d'enseignement supérieur, mais elles doivent être accessibles à tous et servir à tous, les conditions sociales et culturelles de tous devant être prises en compte, (comme, par ailleurs, dans tous les aspects de l'organisation des institutions). Enfin les nouvelles technologies doivent collaborer à assurer l'accessibilité pour tous, tout au long de la vie.
- d) l'enseignement supérieur aujourd'hui doit former des citoyens capables de penser clairement, d'analyser les problèmes, de faire des choix, d'agir éthiquement et d'assumer leurs responsabilités. Les liens renforcés avec le monde du travail ne doivent pas faire oublier que les orientations de base des institutions doivent être fixées à long terme et en fonction des besoins sociaux. Le marché est une réalité, mais la crise actuelle peut s'expliquer- en grande partie- par l'absence de règles et d'une vision d'ensemble, où les facteurs sociaux et culturels doivent être les plus importants. L'objectif final de l'action dans ce domaine doit rester celui de la construction d'une société plus juste.
- e) Tout cela ne pourra se faire que si les enseignants et les étudiants jouent un rôle important dans la vie des organisations, et si celles-ci jouissent de l'autonomie institutionnelle et des libertés académiques, dans un cadre de responsabilité.
- f) La dimension internationale de l'enseignement supérieur fait partie de sa qualité et la mise en place de réseaux basés sur le partage, la solidarité et l'égalité entre partenaires doit être stimulée et devenir un moyen d'action majeur des institutions et systèmes.

XIV - UN CADRE D'ACTION PRIORITAIRE

Pour que ces principes ne restent pas abstraits, vous êtes appelés également à examiner des propositions pour un cadre d'action prioritaire pour améliorer la pertinence, la qualité, la gestion et les finances et la coopération interuniversitaire. Des mesures sont prévues au niveau national, au niveau des systèmes et des institutions et au niveau international, en particulier sur l'initiative de l'UNESCO. Il faut que ce processus ne s'arrête pas avec la fin de cette conférence.

Des actions conjointes de tous les intervenants dans l'enseignement supérieur se font nécessaires.

Une réflexion permanente doit se faire sur de nouvelles bases et, en conséquence, il est proposé la mise en œuvre d'un Forum UNESCO/UNU auquel seront conviées toutes les organisations intéressées. Une base existe déjà: le réseau de chaires UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur.

Le renforcement de la perspective intersectorielle et multidisciplinaire du programme de l'enseignement supérieur de l'UNESCO est aussi nécessaire, de même que le renforcement de la coopération basée sur le principe de la solidarité.

Ceci implique :

- le transfert des connaissances et de la technologie.
- l'assistance qui ne doit pas se confondre avec l'aide.
- l'existence de partenaires égaux.

En 1968, ni les gouvernements, ni les médias, ni les institutions d'enseignement supérieur n'ont vu venir ou senti la crise qui allait venir. Moi même, j'étais étudiant à Paris en 1968, et je me souviens comme si c'était hier des commentaires éloignés de la réalité de personnalités de tous bords, au début du mouvement. L'UNESCO elle-même n'a cherché à entendre les étudiants qu'après 68. Nous n'avons pas la prétention d'annoncer qu'un nouveau Mai 68 est imminent, nous ne sommes pas là pour faire du futurisme, mais maintenant l'UNESCO a fait son devoir. Le rapport Delors a ouvert la voie à une réflexion d'ensemble sur l'éducation. La Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur a permis une mobilisation et a déjà déclenché une réflexion et, nous espérons maintenant qu'elle stimulera une action en faveur de l'enseignement supérieur et de l'amélioration de la qualité.

XV - CONCLUSIONS

Nous devons discuter du suivi de la conférence après avoir pris connaissance de tous ses résultats.

- En synthèse, tous ceux qui ont décidé de s'engager dans ce processus, tous ceux qui ont participé aux discussions dans les Conférences régionales préparatoires à la Conférence mondiale, ainsi que tous ceux qui sont présents ici aujourd'hui, visent à créer un cadre conceptuel pour l'enseignement supérieur de l'avenir qui impliquera:
- la participation de tous les partenaires sociaux de l'enseignement supérieur, les membres des gouvernements mais aussi tous les représentants de la société civile, les étudiants et leurs familles, les enseignants, les chercheurs, les travailleurs.
- la définition d'objectifs sociaux communs visant à la mise en œuvre de réformes en profondeur qui tout en améliorant la pertinence de l'enseignement supérieur, ses liens avec la société, facilitent la création d'un enseignement de qualité, accessible à tous, basé sur le mérite et la compétence, sans discrimination d'aucun ordre.

- le renforcement de l'autonomie et des libertés académiques, dans un cadre de responsabilité.
- enfin, la participation de tous dans la construction d'une société plus juste et équitable.

C'est une utopie ? C'est impossible ?

C'est sans doute une utopie. Mais, n'oublions pas qu'organiser une conférence de cette taille a également été vu comme une utopie et nous voilà tous ensemble (représentants de gouvernements, du monde académique, des enseignants, des chercheurs, des étudiants, des fonctionnaires, des parlementaires, des IGO et NGO, des représentants du monde du travail) pour discuter de ces questions. N'oublions pas que sans utopie, sans idéal, on ne peut pas accélérer le progrès ni construire une société meilleure. Ce que l'UNESCO vous propose c'est une utopie réaliste.

Guided Tour - Visite guidée

Slide 00

Slide 01

Slide 02

Slide 03

Slide 04

Slide 05

Slide 06

Slide 07

Slide 08

Slide 09

Slide 10

Slide 11

Slide 12

Slide 13

Slide 14

Slide 15

Slide 16

Slide 17

Slide 18

Slide 19

Slide 20

Slide 21

Slide 22

Slide 23

Slide 24

Slide 25

Slide 26

Slide 27

Slide 28

Slide 29

Slide 30

Slide 31

Slide 32

Slide 33

Slide 34

Slide 35

Slide 36

Discours seul (sans image)

DOCUMENTO NÚMERO 13

B English Version

“The World Conference on Higher Education : the long journey for a utopia becoming reality” – Speech of the director of the Division of Higher Education of UNESCO, Marco Antonio Rodrigues Dias, the first day of the WCHE in Paris (5 October 1998)

<u>INTRODUCTION</u>	<u>FROM ONE CRISIS TO THE NEXT</u>	<u>NEW MISSIONS</u>
<u>UNIVERSAL ACCESS TO HIGHER EDUCATION</u>	<u>ACCESS THROUGH MERIT</u>	<u>INTENSIVE CONSULTATIONS</u>
<u>THE BASIS OF THE DRAFT DECLARATION</u>	<u>CO-OPERATION BASED ON SOLIDARITY</u>	<u>QUALITY, RELEVANCE, CO-OPERATION</u>
<u>STUDY ON THE NATURE OF UNIVERSITIES</u>	<u>A WORLD CONFERENCE</u>	<u>A GLOBAL DYNAMIC</u>
<u>MAIN POINTS TO REMEMBER</u>	<u>A FRAMEWORK FOR PRIORITY ACTION</u>	<u>CONCLUSIONS</u>

I – INTRODUCTION

Today begins the first World Conference on Higher Education. It represents the **culmination of a lengthy process**. By all estimates, the many activities surrounding the conference have been a success. Over 180 countries are present here, as well as representatives of the academic community, including teachers, students and other stakeholders in higher education.

But, can we talk about the end of a process?

This would be to limit the scope and objectives of the conference. This conference itself is, certainly, the end of a phase. But the ideas and propositions it generates should create a new dynamic and start a process which is in fact, becoming a **permanent process of reflection and action** to improve the quality and relevance of higher education, by making it more efficient in the building of a more equitable society. The enormous activity surrounding the conference does not satisfactorily explain the interest that the debate on higher education has sparked around the world. From the privileged vantage point, that is UNESCO, we have been able to observe that higher education is on the agenda of practically every country in the world. This is normal. Educational levels must, by their nature, respond continuously to social changes. In other words, institutions of higher education are, like societies, in a permanent state of transition: a condition which is fundamental to the modern concept of crisis. We can therefore say that higher education institutions should be living in a permanent state of crisis. And our present day society is undergoing radical transformations. One has only to read this week's newspapers where two items stand out.

- 1- First, the economic crisis. It affects everybody and, on this very day, the finance ministers of the world's richest countries are meeting to try to identify measures to curb the crisis, measures intended to prevent the "domino" effect spreading from developing to industrialized countries. It seems that a consensus has been reached based on the assumption that the crises produces chain reactions that go beyond national borders. Governments are sometimes rendered powerless against the excessive fluctuations of market mechanisms. What can, and should, institutions of higher education do in this context to maintain a positive social outlook; to protect public institutions, as well as to identify solutions and regulations to control the new "Leviathan"?
- 2- We also note that this conference is taking place thirty years after the events of May 1968 - events which shocked society as well as higher education institutions throughout the world. This coincidence is obvious, but I would draw your attention to a particular detail. We witness every day former "sixty-eighters", revolutionaries in times past and reformers today, rising to positions of power in many countries of the world. Yesterday for

instance (4 October 1998) President Fernando Cardoso was re-elected President of Brazil. In 1968, as young exiled professor, he took part in marches and demonstrations in the "quartier latin" in Paris. What message can this conference give to these leaders?

II - FROM ONE CRISIS TO THE NEXT

This brings to mind an observation by a former Nobel Prize winner in Literature, the Mexican writer Octavio Paz (1914-1998), that " the search for the future ends inevitably with the conquest of the past". May' 68 marked, in Europe as in many other countries on other continents, the end of an era in which institutions of higher education, particularly universities, could allow themselves to be the exclusive preserve of the elite, and to deny priority consideration to the search for solutions to the pressing problems of society.

In recent times, changes have accelerated, and have become so numerous and diversified that even a definition of what higher education¹ is has become an arduous task indeed. From a pragmatic point of view, we define as higher education all types of education (academic, professional, technical, artistic, pedagogical, long distance learning, etc..) provided by universities, technological institutes, teacher training colleges, etc... , which are normally intended for students having completed a secondary education, and whose educational objective is the acquisition of a title, a grade, certificate, or diploma of higher education.

Within this very broad definition, the analysis of the evolution of higher education institutions, in the course of the past thirty years reveals that their basic mission remains and will remain attached to four principal goals:

- 1- The development of new knowledge (the research function);
- 2- The training of highly qualified personnel (the teaching function);
- 3- The provision of services to society;
- 4- The ethical function , which implies social criticism.

III – NEW MISSIONS

The initial question therefore confronting the participants in the preliminary meetings of the World Conference was to determine how institutions must act, in the present world environment, to fulfil their missions.

Additionally, they also considered whether new missions should be added to the traditional ones, particularly in view of the fact that, over and above society's problems, higher education institutions are themselves facing radical internal changes related to an explosive equation produced by the growth of their population (student, teachers, administrators) the rise in costs and the reduction of public spending.

As Federico Mayor pointed out in the preface of the Policy Paper for Change and Development in Higher Education (1995), "since its creation, UNESCO has never ceased to

encourage the development of higher education and research". It was a UNESCO publication, "The World Survey of Education (vol. IV – Higher Education) which asserted, in 1966, that the "second half of this century will remain in history at the time of an expansion of higher education surpassing by far, all which has preceded it".

This is confirmed today by one of the working papers of this conference: "*Higher Education in the World : Statistics 1980-1995*" the figures of which have been quoted by the Prime Minister, Lionel Jospin, in his address at the opening of the World Conference, and which shows that in the course of the last decades, and on an international scale, the number of students registered in higher education institutions has undergone tremendous growth. "In 1960, world enrolment was only 13 million, in 1970, it was already 28 million, in 1980, the total stood at 51 million. There is every reason to predict that the current trend will continue and the world enrolment total will climb beyond the current, unprecedented total".

IV - UNIVERSAL ACCESS TO HIGHER EDUCATION

Some countries, particularly those connected with OECD, are clearly stating their intentions to reach universal access to higher education (or tertiary education, as mentioned by OECD). In a more recent document ("*Redefining Tertiary Education*", 1998, p.37) this organization indicates that:

"Tertiary education is becoming ' the place to be, the experience to have ', prized and valued for all, not just a privileged minority. The direction is universal participation: 100 per cent participation, with fair and equal opportunities to study; in some form of tertiary education; at some stage in the life cycle and not necessarily end-on to secondary education... Access, therefore, is not merely to an institution but to a way of life, not for the few but for all... "

In the same publication and on the same page, the OECD mentions "the need for a new paradigm for tertiary education. Its elements include ... the direction of public policy in many countries which project eligibility for tertiary education of 60, 80 or 100 per cent of those completing secondary education; and, in the case of one (the United States) of entry into some kind of tertiary education by everyone... "

In 1968, French students were demanding on one of their posters at the Sorbonne, "*Education in the service of the people*" and were saying "*no to the class-bound university*" (*Non à l'université de classe*). To what extent do the goals of universal access proposed by OECD - whose Member States include a large number of "soixante-huitards" within their governments – fulfil the wishes of the students of 1968 ? UNESCO's *Policy Paper for Change and Development in Higher Education*, 1995, reveals that the young people of the African region have 17 times less opportunity to pursue higher education than their counterparts in industrialized countries (for the totality of the developing countries, this opportunity is four times less on average).

V - ACCESS THROUGH MERIT

The answer is therefore qualified and must also take into account the reply to a different and equally important question: Is universal access an ideal to be attained only in certain countries, or in certain regions within certain countries?

The declarations of the regional conferences held in Latin America and the Caribbean, in Africa, in Asia and the Pacific and in the Arab states mention in their first paragraph the Universal Declaration of Human Rights, article 26 of which stipulates that "everyone has the right to education" and that "higher education shall be equally accessible to all on the basis of merit".

References, in practically all the regions, to the Universal Declaration of Human Rights, of which we celebrate the fiftieth anniversary this year, reveal that a consensus has been reached world-wide. Access must be open and democratic, the only criterion for access must be merit, no discrimination being recognized or accepted. Increased efforts must be exerted particularly to eliminate from higher education all stereotypes linked to gender, and to reinforce everywhere the participation of women, especially with regard to decision-making.

The merit principle is reflected in the propositions for the **World Declaration on Higher Education as well as in the proposed measures for a Framework of Priority Action** on which this conference must reach a decision. This principle applies to all that relates to access, democratization, diversification, organization and financing of the institutions.

VI - INTENSIVE CONSULTATIONS

The draft documents represent the outcome of a major exercise. They take into consideration what was adopted during the regional conferences which organized their thinking around four basic themes: **Relevance, Quality, Management and Finance, Inter-university Co-operation**. The draft documents have also benefited from the results of studies made by about one hundred organizations and from the preliminary documents of the thematic debates of this conference, which were supervised by some fifty governmental and non-governmental organizations associated with UNESCO in the field of higher education. These debates were structured around extremely diverse themes, which affect all aspects of the missions and lives of institutions within the higher education system:

a) Higher education and development

- The requirements of the world of work
- Higher education and sustainable human development
- Contributing to national and regional development
- Higher education staff development : a continuing mission

b) New directions and innovations in higher education

- Higher education for a new society :a student vision.
- From traditional to virtual : the new information technologies
- Higher education and research : challenges and opportunities
- The contribution of higher education to the education system as a whole.

c) Higher education : Culture and Society

- Women and higher education: issues and perspectives
- Promoting a culture of peace
- Mobilizing the power of culture
- Autonomy, social responsibility and academic freedom.

Additionally, the draft declaration and the draft priority action plans were the subject of intensive consultations with Member States and with all the organizations invited to participate in this conference. Points of convergence from their analyses have been retained. We can say that these **draft statements** - although they could no doubt be improved or expanded – **are the result of a collective effort, global in scale. It is therefore to be expected that they will constitute a solid basis for decision by consensus and consequently, that there will be fewer amendments to the texts than has been the case at similar conferences held in the past.**

VII - THE BASIS OF THE DRAFT DECLARATION

The draft declaration is broad in its scope, covering a large spectrum of issues and challenges relating to higher education at this close of the century. It starts by defining the missions and functions of higher education highlighting, in addition to its traditional functions, those relating to education and training for citizenship, its ethical role and its forecasting function. In the second part, the draft declaration presents elements of a new vision of higher education, where key concepts are the following:

- access with equity;
- reinforcing the participation of women;
- ensuring accessibility to special groups, such as refugees, the handicapped and various minority groups;
- advancement of knowledge through research and dissemination of its findings;
- relevance and long term direction, taking into account social needs, particularly in relationship to the world of work;
- diversify to increase equality of opportunity;
- staff and students : the principal protagonists of higher education.

In the third part, the draft declaration presents elements which facilitate the passage from vision to action, particularly through:

- internationally comparable standards of quality which should, in no circumstances, result in uniformity, given that quality is a multidimensional concept;
- the potential and stakes of technology, which should be accessible to all and for all;
- the strengthening of higher education management and financing;
- the public service function of higher education, independent of its legal structure;
- the development of co-operation based on solidarity, the establishment of partnerships and alliances; from brain drain to the recovery of talents.

VIII - COOPERATION BASED ON SOLIDARITY

Moreover, and we noticed it at all the regional conferences, the principles which served as the basis for the official launching by UNESCO in 1991 of the UNITWIN/UNESCO Chairs Programme were warmly received; and the participants in these conferences proposed that the same principles be considered as the basis for any inter-university co-operation project at the international level.

They were the following:

- stimulate the transfer and sharing of experience;
- strengthen the twinning process between higher education institutions;
- advance knowledge and its applications for the finding of solutions to development problems, curb brain drain, promote equitable sharing of knowledge and competence as a guarantee of sustainable development and the establishment of a culture of peace.

It should be added that the UNITWIN programme was officially approved in 1991, but its development and effective first steps go back to 1989, when the Director General requested from the Division of Higher Education an action plan to strengthen cooperation with and among the universities.

Intensive reflection was conducted, with the assistance of Canadian experts put at the disposal of the Division of Higher Education by the Canadian National Commission for UNESCO. A decision was taken to develop a system of university chairs whose mission from the outset was to be a focal point or part of networks. The Division of Higher Education had relied on the experience of two chairs created in Spain (Barcelona), one in numerical engineering, the other in communications and in networks developed by UNESCO, particularly teacher

training networks, and the UNAMAZ (Association of the Amazonian Universities) network created in 1987. **It was therefore, a totally new programme, but one which was based on wideranging experiences involving various sectors of the Organization.**

This programme, notwithstanding some temporary setbacks, has had a remarkable development and is presently sponsoring more than 300 chairs, and supporting over 40 inter-university networks in more than 90 countries. It is based on solidarity, and the programmes are the result of negotiations among all participants.

IX - QUALITY, RELEVANCE, COOPERATION

Let us return once again to the statement of Octavio Paz for whom "the search of the future ends inevitably with the conquest of the past". Those who admire UNESCO's ability to attract the support and the mobilization which resulted in the convening of this World Conference, should also know that the UNITWIN/UNESCO Chairs Programme is not the product of chance.

It is, in fact, the result of a series of factors, particularly the fact that UNESCO's action in the field of higher education accelerated, in a structured manner, in the years 1980 and 1990, but particularly since the end of the '80s with the increased cooperation of governmental and non-governmental organizations.

In 1983, an international seminar in Bulgaria had been preceded by the launching of the collection Papers on Higher Education, whose first issues were devoted to a general view of higher education in the various regions of the world.

From that time, it was clear that quality and relevance went hand in hand, and that co-operation was necessary. No institution could - or can - survive by itself. From a methodological perspective therefore, it was becoming obvious that the three key words which encompassed all the questions to be addressed by higher education were:

- Quality
- Relevance
- Cooperation.

X - STUDY ON THE NATURE OF UNIVERSITIES

This conclusion was the result of an exhaustive analysis carried out at that time, in 1988 to be exact, within the Division of Higher Education, of the results of meetings of the consultative councils for higher education in Latin America and the Caribbean, in Europe and in Africa. It was also based on the analysis of a series of meetings of experts organized by UNESCO and other organizations, such as the International Association of Universities, at the international level and by the Association of African Universities and other organizations at the regional level.

In the light of these conclusions, the Director-General of UNESCO, Federico Mayor, proposed joint action with the United Nations University, in July 1988- before the political events of 1989 which changed the face of the world. The proposals were made during a meeting of the Council of the United Nations University which took place in the Itamaraty Palace in Brasilia, Brazil, and suggesting in particular:

"a general examination of the evolution of the nature of the universities since their inception - an examination that could provide guidance as regards a reshaping of the university's role, especially in developing countries, almost all of which are asking themselves what kind of universities is needed for today's and tomorrow's worlds".

That the Director-General was right became evident soon after, in January 1989, at the International Conference on Education (at the International Bureau of Education in Geneva) which discussed the diversification of post-secondary education. On the first day of the conference, 17 out of the 24 speakers made reference to reforms in higher education in their countries : reforms recently made, reforms being executed, reforms being prepared. A proposal was made to UNESCO to elaborate a plan of action for developing countries. This proposal was approved during the last session. This proposal was adopted during the last session of the General Conference of UNESCO held in Paris during October-November 1989 (cf. *New Review on Higher Education, Meetings Documentation*, N° 1, p. 51). This gave rise to the official launching of UNITWIN.

XI - A WORLD CONFERENCE

Again in Geneva, in January 1989, I had the opportunity, as the representative of the Director-General to Commission I - "New trends in matters of post-secondary education", of presenting, in an international context, the interdisciplinary action plan for the development of co-operation in order to promote the improvement of quality and relevance in post-secondary education.

I also had the privilege of announcing - on behalf of the Director-General – the secretariat's intention to initiate an in-depth discussion on the situation of higher education in the world. It was at that time, and as a follow-up to the recommendation of the Director-General at the UNU Council in Brasilia, that the decision was made to organize, in co-operation with the United Nations University and the NGOs specializing in the field of higher education, "a series of studies, of round tables and meetings of experts, during the biennial exercise 1990-1991, and an **international conference where an action plan would be submitted to strengthen cooperation in the field of higher education**".

This was the beginning of the action which resulted in the preparation of the *Policy Paper on Higher Education* . It is in this document that one finds the basis for the convocation of a World Conference. The idea had not yet matured at that time (1989), some Member States opposed it. **It was a utopia which only today becomes a reality.**

Following these decisions, studies were undertaken on the evolution of the concept of the university by the University of the United Nations, under the supervision of Edward Ploman and Torsten Husén. A series of studies and of regional meetings were organized by UNESCO in Caracas (Venezuela), Armidale (Australia), Dakar (Senegal), and later, in Sinaia (Romania). A meeting for the Arab States was cancelled due to the Gulf War.

The outcome of these deliberations was the publication in 1993, by UNESCO and IDRC (International Development Research Center) of Canada, of the book *The University as an Institution Today* by Alfonso Borrero Cabal (an author's book revised by an international group of experts). This was followed by *the Policy Paper for Change and Development in Higher Education*, published in 1995 in eight languages.

Of course, UNESCO did not and does not have a monopoly on ideas. Many governmental and non-governmental organizations from around the world were simultaneously engaged on the issue of higher education, as evidenced, for example, by publications from the World Bank, the International Association of Universities, and from various regional associations, teachers' associations, national conferences of rectors, presidents of universities, etc...

XII - A GLOBAL DYNAMIC

All these debates, and in particular the discussions surrounding UNESCO's Policy Paper- which took place around the world, including in various parliaments- revived the idea of organizing a world conference, proposed in 1989 but which had been temporary shelved.

In response to these calls, the Director-General decided, in 1996, to organize the conference "to lay down fundamental principles for the in-depth reform of the higher education systems throughout the world with a view to strengthening their contribution to the building of peace, founded on a process of development that is predicated on equity, justice, solidarity and liberty - a process which requires that higher education institutions enjoy autonomy and freedom exercised with responsibility".

Once more, UNESCO decided to go back to the drawing board and initiate a largescale mobilization to centre around five regional conferences, themselves to be preceded by subregional conferences, national meetings, in-depth studies, joint analyses with NGOs, etc... The conferences took place in Havana, November 1996, (Latin America and the Caribbean); in Dakar , April 1997 (Africa); Tokyo, July 1997 (Asia and Pacific); Palermo, September 1997, (Europe Region) and Beirut, March 1998 (Arab States).

These conferences were concluded by expert meetings, such as the one for North America, in Toronto, Canada, May 1997; one in Strasbourg, organized jointly by the French National Commission for UNESCO and the Council of Europe, July 1998; the Collective Consultation of NGOs specialized or interested in the field of higher education, in Paris, May 1998; the Conference of the International Association of Universities in Bangkok, November 1997 , the Meeting of Education International in Paris, March 1997, etc...

Later, you will have the opportunity to view the results of the regional conferences which will be presented by Carlos Tünnerman (Latin America and the Caribbean), Lydia Makhubu (Africa), Gottfried Leibbrandt (Europe Region); Charas Suwanwela (Asia and Pacific) and Ibrahim Abu Lughod (Arab States). They are members of the Steering Committee of the Consultative Committee for Higher Education, which was designated by the Director-General, to supervise the World Conference preparations.

XIII - MAIN POINTS TO REMEMBER

In discussing the structure of the World Conference on Higher Education, the main ideas which emerged from the regional conferences have already been mentioned. I would at this point emphasize those points which I believe are essential to remember:

The educational system must be treated as a whole and higher education, regardless of its legal structure, must be viewed as part of the public sector. The allocation of public support to higher education remains vital, diversification notwithstanding.

Merit, ability and motivation of students must constitute the only basis for access to higher education, no discrimination being allowed to restrict this access. Participation of women in all disciplines where they are under-represented, as well as in administration, must be an objective to attain.

The development of new technologies opens the door to continuing education for all; these technologies must be used in the service of teaching and research and should also contribute to a more efficient management of higher education systems. They must be accessible to all and of service to all, taking into account differing social and cultural conditions (as should be the case in all aspects of the organization of higher education institutions). Finally, new technologies should ensure lifelong access to education for all.

Today, higher education must train citizens who are able to think clearly, analyse problems, make choices, act ethically and assume their responsibilities. Strengthened ties with the world of work should not obscure the fundamental directions of higher education institutions which should be long-term and related to social needs. The market is a reality, but the current crisis may be explained, in large part, by the absence of rules and the lack of a comprehensive vision in which social and cultural factors should be priorities. The final goal of action in this field must remain the establishment of a more equitable society.

None of this can be accomplished unless teachers and students play an important role in the life of organizations, and unless these organizations are able to enjoy institutional autonomy and academic freedom, with accountability to society. The international dimension of higher education is part of its quality, and the development of networks based on sharing, solidarity and equality among partners *must be encouraged and must become a tool for major action on the part of institutions and systems.*

XIV - A FRAMEWORK FOR PRIORITY ACTION

In order for these principles not to remain in the abstract, you are also called upon to examine the propositions for a framework of priority action to improve relevance, quality, management and finance and inter-university co-operation. Measures are planned at national level, at the level of systems and institutions and – particularly under UNESCO's aegis - at international level. This process must not stop when the conference ends.

Joint action by all the stakeholders in higher education is necessary. A process of permanent reflection should take place based on new foundations and, consequently, the establishment of a UNESCO/UNU forum has been suggested, in which all interested organizations will be invited to participate. A basis exists already: the UNESCO chairs network in higher education. The strengthening of the intersectoral and multidisciplinary approach of UNESCO's

programme on higher education would appear to be necessary, as is the reinforcement of co-operation based upon the principle of solidarity. This implies:

- the transfer of knowledge and technology
- assistance which must not be confused with aid
- the existence of equal partners.

In 1968, neither the governments, the media, nor the institutions of higher education saw or felt the coming crisis. I was myself a student in Paris in 1968, and I remember as if it were yesterday the wildly unrealistic comments, which were made by personalities from all sides at the beginning of the movement. UNESCO itself did not attempt to listen to the students until after 1968. We certainly do not claim to be announcing that a new May '68 is imminent, we are not here to indulge in futurology; nevertheless, UNESCO has fulfilled its duty. The Delors Report opened the way for a comprehensive reflection on education. The World Conference on Higher Education has mobilized a high level of participation, and initiated a considerable process of reflection. Now it is to be hoped that the conference will stimulate action which will encourage improvement in the quality of higher education.

XV – CONCLUSIONS

Discussions on the follow-up to the conference should take place once all its results are known.

To sum up, all those who decided to become involved in this process, all those who participated in the deliberations of the regional conferences prior to the World Conference, as well as all those present here today are seeking to create a conceptual framework for the higher education of the future which will entail:

- the participation of all social partners in higher education, members of governments and all representatives of civil society, students and their families, teachers, researchers and workers;
- the definition of common social objectives aiming at the establishment of in-depth reforms which will improve the relevance of higher education and its links with society, and enable the creation of quality education, with access for all on the basis of merit and ability, and without any kind of discrimination; • the strengthening of institutional autonomy and academic freedom, within the framework of accountability;
- finally, the participation of all in the establishment of a more just and equitable society.

Is it a utopia ? Is it impossible ?

It probably is a utopia. But let us not forget that to organize a conference of this size was also seen as a utopia and yet, here we are all together (representatives of governments, of the academic world, teachers, researchers, students, administrators, parliamentarians, IGOs and

NGOs, representatives of the world of work) to discuss these questions. Let us not forget that without utopia, without ideals, one cannot accelerate progress or build a better society. What UNESCO suggests to you is a realistic utopia.

DOCUMENTO No. 13

Portuguese version

- C) **“A longa jornada de uma utopia para uma realidade”** (1998) – Discurso do Diretor da Divisão do Ensino Superior da UNESCO , Marco Antonio Rodrigues Dias, no dia da abertura da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior de 1998. Texto publicado em 1999 pelo Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras – CRUB- e UNESCO (escritório de Brasília) in “Tendências da Educação Superior para o Século XXI” – Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior” – pgs. 56 a 68

Discurso na abertura da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior

A longa jornada de uma utopia para uma realidade

Marco Antonio Rodrigues Dias ¹

1. Introdução

Estamos inaugurando hoje a primeira Conferência Mundial sobre o Ensino Superior. Ela representa a culminação de um longo processo. Na opinião de todos, a mobilização em torno da conferência foi um sucesso. Mais de 180 países estão aqui presentes, assim como representantes da comunidade acadêmica, incluindo professores e estudantes, e várias instituições sociais consideradas parceiras do ensino superior.

Podemos, então, considerar a conferência como o fim de um processo?

Isso limitaria seu campo de ação e seus objetivos. Esta conferência é, sem dúvida, o final de uma etapa. Mas as idéias e sugestões que ela gerou devem criar uma nova dinâmica e relançar um processo que se tornará, de fato, um processo permanente de reflexão e ação para melhorar a qualidade e relevância do ensino superior, tornando-o mais eficiente na construção de uma sociedade mais justa.

De fato – isso precisa ser acentuado – a mobilização que se fez não explica de maneira satisfatória o interesse que o debate sobre o ensino superior despertou no mundo inteiro. Do posto de observação privilegiado em que a UNESCO se situa, podemos observar que o ensino superior está na agenda de praticamente todos os países do mundo. Isso é normal. Este nível de ensino deve, por sua própria natureza, adaptar-se permanentemente às mudanças sociais. Em outras palavras, as instituições de ensino superior, como as sociedades, vivem em permanente estágio de transição: um estado de ser que é fundamental para o conceito moderno de crise. Podemos, por isso, dizer que o estado de crise é, naturalmente, um estado permanente das instituições de ensino superior, em particular das universidades.

E nossa sociedade atual está passando por transformações radicais. Basta ler a imprensa desta semana, onde dois itens chamam atenção:

(¹) Ex-Diretor da Divisão de Educação Superior da UNESCO

1. Primeiro, a crise econômica. Ela afeta a todos e, exatamente hoje, os ministros das finanças dos países mais ricos do mundo estão reunidos para tentar identificar medidas para controlar a crise; medidas com a intenção de impedir que o efeito “dominó” atinja os países emergentes e, subseqüentemente, os próprios países mais industrializados. Parece que se formou um consenso em torno do pressuposto de que crises produzem reações em cadeia para além das fronteiras.

Freqüentemente, os Estados tornam-se impotentes contra as excessivas flutuações dos mecanismos do mercado. O que podem, e devem, fazer as instituições de ensino superior, neste contexto, para manter uma perspectiva social positiva, para proteger instituições de interesse coletivo, em particular as do Estado, assim como para identificar soluções e regras para controlar o novo “Leviatã”?

2. Notamos também que esta conferência realiza-se trinta anos após os acontecimentos de Maio de 68 que perturbaram enormemente as sociedades, bem como as instituições de ensino superior em todo o mundo. Esta coincidência é óbvia, contudo eu chamo sua atenção para um detalhe. Praticamente todos os dias, vemos os participantes do movimento de 68, naquela época revolucionários, reformistas hoje, subindo ao poder em muitos países, em vários continentes. Ontem (4 de outubro), por exemplo, o Presidente Fernando Henrique Cardoso foi reeleito Presidente do Brasil. Em 1968, jovem professor exilado, ele participava de marchas e manifestações no “Quartier Latin”, em Paris. Que mensagem esta conferência pode transmitir a estes líderes?

2. De uma crise para outra

Isto nos leva a recordar a reflexão de um antigo ganhador de um Prêmio Nobel de Literatura, o escritor mexicano Octavio Paz (1914-1998), para quem “a busca do futuro termina inevitavelmente com a conquista do passado”. Maio de 68 marcou, tanto na Europa como em muitos países em outros continentes, o fim de uma era onde as instituições de ensino superior, particularmente as universidades, podiam permitir-se ser reservadas exclusivamente para a elite, e não considerar prioritária a busca de soluções para os grandes problemas da sociedade.

Nos últimos tempos, as mudanças se aceleraram e se revelaram tão numerosas e diversificadas que até a definição do que é ensino superior² tornou-se verdadeiramente uma tarefa árdua. De um ponto de vista pragmático, definimos como ensino superior

[²] A definição adotada pela Conferência Mundial de Educação Superior foi aprovada pela Conferência Geral da UNESCO em sua 27ª sessão (Novembro de 1993): Ensino Superior inclui “todos os tipos de estudos, de formação ou formação para pesquisa no nível pós-secundário, dispensados por universidades ou outros estabelecimentos educacionais que tenham sido reconhecidos como instituições de ensino superior pelas autoridades de Estado competentes.”

todos os tipos de ensino (universitário, profissional, técnico, artístico, pedagógico, aprendizado a distância, etc.) dispensados por universidades, institutos tecnológicos, escolas normais superiores, etc., que são normalmente reservados a alunos que tenham educação secundária completa, e cujo objetivo educacional é a aquisição de um título, grau, diploma ou certificado de estudos superiores.

Dentro desta definição muito ampla, a análise da evolução das instituições de ensino superior, no curso dos últimos trinta anos, revela que sua missão básica permanece e permanecerá vinculada a quatro objetivos principais:

1. A produção de novos conhecimentos (a função de pesquisa).
2. A formação de pessoal altamente qualificado (a função de ensino).
3. A prestação de serviços à sociedade.
4. A função ética, que inclui a crítica social.

3. Novas missões

Por conseguinte, a questão inicial que enfrentaram os participantes das reuniões preparatórias à Conferência Mundial foi verificar como as instituições devem agir, na situação atual do mundo, para cumprir suas missões.

Além disso, também consideraram se novas missões deveriam ser adicionadas às tradicionais, particularmente em vista do fato de que, além dos problemas da sociedade, as instituições de ensino superior estão elas mesmas enfrentando mudanças internas radicais, resultado de uma equação explosiva produzida pelo crescimento de seus efetivos (estudantes, professores, funcionários administrativos), pelo aumento dos custos e pela redução do financiamento público.

Como Federico Mayor apontou no prefácio do *Documento de Política para a Mudança e Desenvolvimento da Educação Superior* (1995), “desde sua criação, há 50 anos, a UNESCO nunca cessou de encorajar o desenvolvimento do ensino superior e da pesquisa”. Foi uma publicação da UNESCO datada de 1967 (volume IV sobre ensino superior da “Educação no Mundo”) que afirmou, pela primeira vez, que a “segunda metade deste século permanecerá na história como o período em que houve uma expansão do ensino superior mais importante, de longe, do que todas que a precederam”.

Isto é confirmado hoje por um dos documentos de trabalho desta conferência: “Ensino Superior no Mundo: Estatísticas 1980-1995”, cujos dados acabam de ser citados pelo Primeiro Ministro Lionel Jospin e que mostram que, no curso das últimas décadas, em nível mundial, o número de estudantes registrados em instituições de ensino superior cresceu de maneira espetacular. “De 13 milhões em 1960, as inscrições já atingiram os 28 milhões em 1970, 51 milhões em 1980 e 82 milhões em 1995. Todas as indicações são de que a presente tendência será mantida e de que a população de estudantes ultrapassará os atuais recordes, em nível mundial”.

4. Acesso universal ao ensino superior

Alguns países, particularmente aqueles ligados à OCDE, estão exprimindo, de maneira clara, suas intenções de atingir o acesso universal ao ensino superior (ou ensino terciário, como mencionado pela OCDE). Em um documento recente (*"Redefinindo o ensino terciário"*, 1998, p. 43), esta organização indica que:

"a participação no ensino terciário é, de agora em diante, "a coisa a ser feita", apreciada por todos, e não só por uma minoria privilegiada. A direção é rumo à participação universal: 100% de participação, com justas e iguais chances de acesso ao conhecimento, em uma ou outra forma de ensino terciário, em qualquer momento da vida, e não necessariamente na prolongação imediata do ensino secundário... Chega-se não apenas a um estabelecimento, mas a uma maneira de viver, não apenas para alguns, mas para todos..."

Na mesma publicação e na mesma página, a OCDE menciona a chegada de um "novo paradigma para o ensino terciário que tem como elementos, entre outros, os seguintes: a orientação, em um grande número de países, de ações realizadas pelas autoridades públicas que prevêem a possibilidade de admissão ao ensino terciário de 60, 80, 100% de todos os que completarem seus estudos secundários, e em um caso (os Estados Unidos), a participação de todos em algum tipo de ensino terciário..."

Em 1968, os estudantes franceses reivindicavam, em um de seus cartazes na Sorbonne, "Educação a serviço do povo" e diziam "não à Universidade de classe". Em que medida, os objetivos do acesso universal proposto pela OCDE – cujos Estados-membros têm em seus governos um grande número de "soixante-huitards" (participantes do movimento de maio de 1968) – respondem aos desejos dos estudantes de 68?

O Documento de Política da UNESCO de 1995, "Mudança e Desenvolvimento na Educação Superior", revela que os jovens da região da África têm 17 vezes menos chance de cursar o ensino superior que seus equivalentes em países industrializados (no caso do conjunto das nações em desenvolvimento, estas chances são quatro vezes menores, na média).

5. Acesso por mérito

A resposta, por conseguinte, deve ser dada com nuances. Deve-se, de fato, levar também em consideração a resposta a uma outra pergunta igualmente importante: o acesso universal é um ideal que deve ser atingido somente em alguns países ou regiões de alguns países?

Que resposta deram a esta questão as conferências regionais que serviram para preparar a Conferência Mundial?

1. As declarações das conferências regionais da América Latina e Caribe, da África, da Ásia e Pacífico e a dos Países Árabes, mencionam em seu primeiro parágrafo a Declaração Universal dos Direitos Humanos, que em seu artigo 26, parágrafo 1º, estipula que “toda pessoa tem o direito à educação” e que “o acesso aos estudos superiores deve ser oferecido a todos em condições de plena igualdade, em função de seus méritos”.
2. As referências, em praticamente todas as regiões, à Declaração Universal dos Direitos Humanos, da qual comemoramos o 50º Aniversário este ano, revelam que um consenso foi alcançado em todas as partes. O acesso deve ser aberto e democrático; o único critério condicionante para o acesso deve ser o mérito, nenhuma discriminação podendo ser admitida ou aceita. Esforços ampliados devem ser empregados para eliminar do ensino superior todos os estereótipos ligados ao gênero, e para reforçar em todo lugar a participação das mulheres, especialmente no tocante à tomada de decisões.
3. O princípio do mérito é refletido nas proposições para a Declaração Mundial sobre o Ensino Superior, bem como nas medidas propostas para um Marco de Ação Prioritária sobre as quais a conferência deve se pronunciar e tomar uma decisão. Este princípio se aplica a tudo o que se relaciona ao acesso, à democratização, à diversificação, à organização e ao financiamento das instituições.

6. Consultas intensivas

Além disso, os projetos dos documentos também incorporam o resultado final de um grande exercício. Levam em consideração o que foi adotado durante as conferências regionais que estruturaram suas reflexões sobre os temas: Pertinência, Qualidade, Gestão e Finanças, e Cooperação Interuniversitária. Esses projetos também se beneficiaram dos resultados das reflexões feitas por uma centena de organizações e dos documentos elaborados em preparação aos debates temáticos desta conferência, que foram supervisionados por cerca de 50 organizações governamentais e não-governamentais associadas à UNESCO no campo do ensino superior.

Estes debates foram estruturados sobre temas extremamente diversos, e afetando todas as missões e as vidas das instituições dentro do sistema do ensino superior:

I. Ensino superior e desenvolvimento

- Respostas às exigências do mundo do trabalho
- Ensino superior e desenvolvimento humano sustentável
- Contribuição para desenvolvimento regional e nacional
- O pessoal do ensino superior: uma questão permanente

II. Novas direções e inovações no ensino superior

- Ensino superior para uma nova sociedade: a perspectiva dos estudantes
- Do tradicional ao virtual: as novas tecnologias de informação

- Ensino superior e pesquisa: desafios e oportunidades
- A contribuição do ensino superior ao conjunto do sistema educacional.

III. Ensino superior: cultura e sociedade

- Mulheres e ensino superior: questões e perspectivas
- Promover uma cultura de paz
- Mobilizar o poder da cultura
- Autonomia, responsabilidade social e liberdade acadêmica.

Além disso, os projetos da declaração e do marco de ação prioritária foram objetos de intensas consultas com os Estados-membros e com todas as organizações convidadas a participar desta conferência. Pontos de convergência de toda essa análise foram mantidos. Diríamos que esses projetos – apesar de poderem sempre ser melhorados e complementados – são o resultado de um trabalho coletivo, em escala global. Pode-se, então, esperar que eles vão constituir, desde agora, uma base sólida para uma decisão por consenso, e que, conseqüentemente, emendas a esses textos não serão tão numerosas como em outras conferências similares que se organizaram no passado.

7. A base do projeto da declaração

O conteúdo do projeto de declaração é bem amplo e abrange um espectro variado de questões e desafios que se relacionam com o ensino superior neste fim de século. Começa com a definição das missões e funções do ensino superior, sublinhando, em adição às suas funções tradicionais, aquelas de educação e de formação para a cidadania, seu papel ético e sua função antecipatória.

Na segunda parte, o projeto da declaração apresenta elementos para uma nova visão do ensino superior, onde os conceitos-chave são os seguintes:

- acesso com equidade;
- reforço da participação feminina;
- garantia do acesso a grupos especiais, como refugiados, deficientes e minorias diversas;
- estímulo ao progresso do conhecimento através da pesquisa e da publicação de seus resultados;
- pertinência e orientação a longo prazo, levando em conta demandas sociais, em particular no relacionamento com o mercado de trabalho;
- diversificação para aumentar a igualdade de oportunidades;
- pessoal e estudantes: os principais protagonistas da educação superior.

Na terceira parte, o projeto da declaração apresenta elementos que permitem ir da visão à ação, particularmente através de:

- Normas de qualidade comparáveis internacionalmente que, em caso algum, po-

dem resultar em uniformidade de modelos, considerando o fato de que qualidade é um conceito multidimensional.

- O potencial e implicações da tecnologia, que deve ser acessível a todos e utilizada para o benefício de todos.
- O reforço da gestão e financiamento do ensino superior.
- A função de serviço público do ensino superior, independentemente de sua estrutura legal.
- O desenvolvimento da cooperação baseada na solidariedade, o estabelecimento de parcerias e alianças, do êxodo à reconquista dos talentos.

8. Cooperação baseada na solidariedade

Como se pode observar em todas as conferências regionais, os princípios que serviram como base para o lançamento oficial, pela UNESCO, em 1991, do programa de UNITWIN/cátedras UNESCO, foram recebidos calorosamente e os participantes destas conferências sugeriram que estes princípios fossem considerados como base para qualquer projeto de cooperação interuniversitária em nível internacional.

Eles eram os seguintes:

- estimular a transferência e compartilhamento de experiências;
- fortalecer a união entre as instituições de ensino superior;
- estimular o processo do conhecimento e de suas aplicações com vistas à busca de soluções para problemas de desenvolvimento, bloquear o êxodo de cérebros, promover uma distribuição justa do conhecimento e das competências – medidas indispensáveis para o desenvolvimento sustentável e o estabelecimento de uma cultura da paz.

Seria necessário acrescentar que o programa UNITWIN/cátedras UNESCO foi aprovado oficialmente em 1991, mas seu desenvolvimento e efetivos primeiros passos remontam de 1989, quando o Diretor Geral solicitou da Divisão do Ensino Superior um plano de ação para fortalecer a cooperação com e entre as universidades.

Reflexões profundas foram desenvolvidas com a assistência de especialistas canadenses colocados à disposição da Divisão do Ensino Superior pela Comissão Nacional Canadense para a UNESCO. Uma decisão foi tomada para desenvolver um sistema de cátedras universitárias que, desde sua criação, teria como estratégia tornar-se um ponto focal ou parte de redes de cooperação. A Divisão do Ensino Superior se baseou na experiência de duas cátedras criadas na Espanha (Barcelona); uma em engenharia numérica, e outra em comunicação, e nas redes de cooperação desenvolvidas pela UNESCO, particularmente as redes para formação pedagógica e a rede UNAMAZ (Associação de Universidades da Amazônia), criada em 1987. Foi, portanto, um programa totalmente novo, mas que levou em conta as mais diversas experiências nos mais diversos setores da organização.

Este programa, apesar de dificuldades circunstanciais, teve um desenvolvimento notável. Está atualmente patrocinando mais de 300 cátedras e apóia mais de 40 redes interuniversitárias em mais de 90 países. É baseado na solidariedade, e os programas e atividades concretas devem ser resultados de negociações entre todos os participantes.

9. Qualidade, pertinência, cooperação

Recordemos, mais uma vez, a declaração de Octavio Paz para quem “a busca do futuro termina inevitavelmente com a conquista do passado”. Aqueles que admiram a capacidade da UNESCO em promover a mobilização que resultou na convocação desta Conferência Mundial, devem também saber que o programa UNITWIN/cátedras UNESCO não é produto do acaso.

É, na verdade, resultado de uma série de fatores, principalmente do fato de que a ação da UNESCO no campo do ensino superior foi acelerada, de maneira estruturada, nos anos 1980 e 1990, mais particularmente no fim dos anos 80, com o aumento da cooperação de organizações governamentais e não-governamentais.

Em 1983, um seminário internacional na Bulgária foi precedido pelo lançamento da coleção Cadernos do Ensino Superior (*“Les Cahiers Verts”*), cujas primeiras edições eram dedicadas a uma visão de conjunto do ensino superior nas várias regiões do globo.

Desde então, ficou claro que qualidade e pertinência caminhavam de mãos dadas, e que a cooperação era necessária. Nenhuma instituição poderia – e ainda não pode – sobreviver isolada.

Por isso, de uma perspectiva metodológica, tornou-se claro naquela época que as três palavras-chave capazes de abranger todas as questões colocadas para o ensino superior eram:

- Qualidade
- Pertinência
- Cooperação

10. Estudo da natureza das universidades

Esta conclusão resultou de exaustivas análises realizadas na época, mais precisamente em 1988, dentro da Divisão do Ensino Superior, dos resultados de reuniões de dois conselhos consultivos para o ensino superior na América Latina e no Caribe, na Europa e na África. Foi também baseada na análise de uma série de reuniões de especia-

listas organizada pela UNESCO e outras organizações, como a Associação Internacional de Universidades, em nível internacional, e a Associação de Universidades Africanas e outras, em nível regional.

À luz dessas conclusões, o Diretor Geral da UNESCO, Federico Mayor, numa reunião do Conselho da Universidade das Nações Unidas, em Brasília, em julho de 1988 – antes dos eventos políticos de 1989 que mudaram a face do mundo – sugeriu uma série de ações conjuntas entre a UNESCO e a UNU, dizendo em particular:

“Poderíamos elaborar um exame geral da evolução da natureza das universidades, desde sua criação, um exame que forneceria indicadores úteis para uma redefinição do papel da universidade, particularmente nos países em desenvolvimento que se questionam quase todos sobre o tipo de universidade de que os mundos de hoje e de amanhã necessitam”.

Que o Diretor Geral estava certo tornou-se evidente um pouco mais tarde, em Janeiro de 1989, na Conferência Internacional de Educação no Bureau Internacional de Educação (BIE), em Genebra (41ª sessão), que teve como tema “ensino pós-secundário”. Durante o primeiro dia de conferência, 17 dos 24 oradores referiram-se às reformas no ensino superior em seus países: reformas implementadas recentemente, reformas em execução naquele momento, reformas em processo de elaboração. Foi então aprovada uma resolução, convidando a UNESCO a preparar um plano de ação para os países em desenvolvimento. Uma proposta similar foi adotada durante a sessão da Conferência Geral da UNESCO, que realizou-se em Paris, um pouco mais tarde, em Outubro-Novembro de 1989 (cf. *Novos Cadernos de Ensino Superior, Documentação e Encontros*, N° 1, p. 51). Esta decisão marcava o nascimento oficial do programa UNITWIN/cátedras UNESCO.

11. Conferência Mundial

Ainda em Genebra, em Janeiro de 1989, tive a chance, como representante do Diretor Geral na Comissão I – “Novos rumos em questões de ensino pós-secundário”, de mencionar este plano de ação interdisciplinar, em nível internacional, para desenvolver a cooperação de modo a assegurar o aumento da qualidade e pertinência do ensino pós-secundário.

Tive também o privilégio de anunciar – em nome do Diretor Geral – a intenção do secretariado de iniciar uma discussão em profundidade da situação do ensino superior no mundo. Foi nesta época, e como prosseguimento da recomendação do Diretor Geral, no Conselho UNU em Brasília, que a decisão foi tomada de organizar, em cooperação com a Universidade das Nações Unidas e ONGs especializadas no campo do ensino superior, “uma série de estudos, de mesas-redondas e reuniões de especialistas, durante o exercício bienal de 1990-1991, e uma conferência internacional onde um plano de ação seria apresentado para fortalecer a cooperação no campo do ensino superior”.

Foi o início da ação que resultou na preparação do documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior. É neste documento que se encontram as bases para a convocação de uma Conferência Mundial. A idéia ainda não tinha amadurecido naquela época (1989), representantes de alguns Estados-membros da UNESCO a ela se opuseram. Era uma utopia que só hoje torna-se realidade.

Em prosseguimento a estas decisões, estudos sobre a evolução da idéia de universidade foram feitos pela Universidade das Nações Unidas, sob a supervisão de Edward Ploman e T. Husen. Uma série de estudos e de encontros regionais foi organizada pela UNESCO em Caracas (Venezuela), Armidale (Austrália), Dakar (Senegal) e depois, em Sinaia (Romênia). Um encontro para os Países Árabes foi cancelado devido à Guerra do Golfo.

Este esforço de reflexão teve como resultado a publicação em 1993, pela UNESCO e IDRC (Centro Internacional de Desenvolvimento de Pesquisa) do Canadá, do livro *The University as institution today*, de Alphonso Borrero Cabal (um AUTHOR'S BOOK revisado por um grupo de especialistas com representantes de todas as partes do mundo), e a publicação do "Documento da Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior", que foi divulgado em 1995 em 8 línguas.

Evidentemente, a UNESCO não tinha e não tem um monopólio sobre a reflexão. Concomitantemente muitas organizações governamentais e não-governamentais de todo o mundo refletiram profundamente sobre a questão do ensino superior, como evidenciado por exemplo, por publicações do Banco Mundial, da Associação Internacional de Universidades e de várias associações regionais, associações de professores, conferências nacionais de reitores ou presidentes de universidades, etc.

12. Uma dinâmica global

Todos estes debates, e em particular, as discussões em torno do documento de política da UNESCO, desenvolveram-se no mundo inteiro, inclusive em vários Parla-mentos e trouxeram de volta publicamente a idéia da organização da Conferência Mundial, anunciada em 1989, mas adiada naquela ocasião.

Receptivo a estes chamados, o Diretor Geral decidiu, em 1996, organizar esta conferência "para estabelecer os princípios fundamentais que serviriam de base, em nível global, para as profundas reformas dos sistemas de ensino superior no mundo, de modo a fortalecer sua contribuição para a construção da paz baseada no desenvolvimento fundamentado na equidade, justiça, solidariedade e liberdade, o que requer a concessão de autonomia e liberdade responsáveis para as instituições de ensino superior".

Mais uma vez, a UNESCO decidiu retornar às bases e organizar uma mobilização em larga escala em torno de cinco conferências regionais, que seriam precedidas por conferências subregionais, encontros nacionais, estudos aprofundados, análises conjun-

tas com ONGs, etc. As conferências ocorreram em Havana, em Novembro de 1996, (América Latina e Caribe); em Dakar, em Abril de 1997 (África); em Tóquio, em Julho de 1997 (Ásia e Pacífico); em Palermo, em Setembro de 1997 (Região Europeia) e em Beirute, em Março de 1998 (Estados Árabes).

Estas conferências foram complementadas por encontros de especialistas, como o da América do Norte, em Toronto, Canadá, em Maio de 1997; a de Estrasburgo, organizada juntamente com a Comissão Nacional Francesa para a UNESCO e o Conselho da Europa, em Julho de 1998; a Conferência Coletiva de ONGs especializadas ou interessadas no campo do ensino superior, em Paris, Maio de 1998; a Conferência da Associação Internacional das Universidades, em Bangkok, em Novembro de 1997, o Encontro Internacional de Educação, em Paris, Março de 1997, etc.

13. Pontos principais

No momento em que fizemos referência à estrutura da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior, já apontamos as principais idéias que surgiram das conferências regionais. Agora vou me limitar a enfatizar certos elementos que devem ser absolutamente lembrados:

- a) O sistema educacional deve ser tratado como um todo e o ensino superior, independentemente de sua estrutura legal, precisa ser visto como um sistema público. A alocação de recursos públicos para a educação superior permanece vital, a despeito de sua diversificação.
- b) Mérito, capacidade e motivação dos estudantes devem constituir a única base de acesso à educação superior, e nenhuma discriminação pode ser admitida para restringir este acesso. A participação de mulheres em todas as disciplinas onde elas estão sub-representadas, e na gestão, deve ser um objetivo a ser alcançado.
- c) O desenvolvimento de novas tecnologias abre as portas para a educação permanente para todos; elas devem ser postas a serviço do processo pedagógico assim como do progresso da pesquisa. Devem também contribuir para uma gestão mais eficiente dos sistemas de ensino superior, mas devem ser acessíveis a todos e servir a todos. As condições culturais e sociais de todos têm que ser levadas em consideração. As novas tecnologias devem, finalmente, colaborar para assegurar o acesso de todos, por toda a vida, ao ensino superior.
- d) Hoje, o ensino superior deve formar cidadãos que sejam capazes de pensar claramente, de analisar problemas, de fazer escolhas, de agir com ética e de assumir responsabilidades. O fortalecimento de laços com o mundo do trabalho não pode fazer com que se esqueça que as orientações fundamentais das instituições devem ser estabelecidas a longo prazo e em função das necessidades

- sociais. O mercado é uma realidade, mas a crise atual no mundo pode ser explicada, em grande parte, pela ausência de regras e pela falta de visão de conjunto onde os fatores sociais e culturais devem ser os elementos mais importantes. O objetivo final da ação neste campo deve permanecer sendo o da construção de uma sociedade mais justa.
- e) Nada disso será alcançado se os professores e estudantes não desempenharem um importante papel na vida das organizações, e se estas não gozarem de autonomia institucional e de liberdade acadêmica, com responsabilidade para com a sociedade.
 - f) A dimensão internacional do ensino superior é parte de sua qualidade, e o desenvolvimento de redes de cooperação baseadas no compartilhamento, solidariedade e equidade entre os parceiros deve ser encorajado e deve tornar-se um instrumento dos mais importantes para uma ação mais eficaz das instituições e sistemas.

14. Um marco de ação prioritária

A fim de que estes princípios não permaneçam no abstrato, todos os participantes desta Conferência estão também convidados a examinar propostas para adotar um marco de ação prioritária no sentido de melhorar a pertinência, qualidade, gestão, finanças e cooperação interuniversitária. Medidas devem ser tomadas em nível nacional, em nível das instituições e sistemas e em nível internacional, particularmente sob a iniciativa da UNESCO. Este processo não pode parar ao final desta conferência.

São necessárias ações conjuntas de todos os que intervêm no ensino superior.

Uma reflexão permanente deve se elaborar sob novas bases e, em consequência, propõe-se o estabelecimento de um fórum UNESCO/UNU do qual todas as organizações nele interessadas serão convidadas a participar. Uma base já existe: a rede de cátedras UNESCO no campo do ensino superior.

O fortalecimento da perspectiva intersetorial e a abordagem multidisciplinar do programa da UNESCO para o ensino superior também são necessários, assim como o fortalecimento da cooperação baseada no princípio da solidariedade.

Isto implica em:

- transferência de conhecimento e tecnologia;
- assistência que não pode ser confundida com ajuda;
- existência de parceiros iguais.

Em 1968, nem os governos, nem os meios de comunicação, nem as instituições de ensino superior viram ou sentiram a crise que se aproximava. Eu mesmo era um estudante em Paris, em 1968, e me lembro, como se fosse ontem, dos comentários muito distan-

tes da realidade, que eram feitos, no começo do movimento, por personalidades de todas as orientações políticas e grupos partidários. A própria UNESCO somente se esforçou para ouvir os estudantes após 1968. Não pretendemos anunciar que um novo Maio de 68 está próximo, nem estamos aqui para praticar futurismo, mas desta vez a UNESCO cumpriu com seu dever. O relatório Delors abriu caminho para uma reflexão abrangente sobre a educação. A Conferência Mundial sobre o Ensino Superior permitiu uma mobilização ampla e já propiciou o início de uma reflexão que, esperamos, irá estimular a ação em favor do ensino superior e do aumento de sua qualidade e pertinência.

15. Conclusões

Devemos discutir como organizar a execução das decisões da conferência depois de termos tomado conhecimento de todos os seus resultados.

Em síntese, a título de conclusão, digamos que todos aqueles que decidiram envolver-se neste processo, todos aqueles que participaram das discussões durante as conferências regionais preparatórias à Conferência Mundial, assim como aqueles que estão aqui presentes hoje, visam criar uma estrutura conceitual para o ensino superior no futuro que implicará:

- na participação de todos os parceiros sociais do ensino superior, dos membros dos governos, mas também de todos os representantes da sociedade civil, estudantes e suas famílias, professores, pesquisadores, trabalhadores, etc.
- na definição de objetivos sociais comuns visando à implementação de reformas profundas que, à medida que aumentem a pertinência do ensino superior e seus laços com a sociedade, facilitem o desenvolvimento de um ensino de qualidade, acessível a todos, baseado no mérito e na capacidade, sem discriminação de espécie alguma.
- no fortalecimento da autonomia acadêmica e da liberdade, dentro de um marco de responsabilidades.
- finalmente, na participação de todos na construção de uma sociedade mais justa e imparcial.

É uma utopia? É impossível?

Sem dúvida é uma utopia. Mas não nos esqueçamos de que organizar uma conferência deste tamanho e desta natureza foi também considerado uma utopia e contudo, aqui estamos, todos juntos (representantes do governo, do mundo acadêmico, professores, pesquisadores, estudantes, administradores, parlamentares, OGs e ONGs, representantes do mundo do trabalho) para discutir estas questões. Não nos esqueçamos de que sem utopia, sem ideal, ninguém pode acelerar o progresso, nem construir uma sociedade melhor. O que a UNESCO sugere a todos é uma utopia realista.

DOCUMENTO NÚMERO 14

“LA CONFERENCIA MUNDIAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR” – texto prepared jointly with Luiz Yarzabal, director of CRESALC – Editorial- in Revista Educación Superior y Sociedad – special issue - Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – IESALC/UNESCO, vol. 9 no2, 1998 – pgs. 3 a 6

Educación Superior y Sociedad

sección
especial

**Conferencia
mundial
sobre la
educación
superior**

SECCIÓN ESPECIAL SECCIÓN ESPECIAL SECCIÓN ESPECIAL

N ESPECIAL S



Vol. 9 - N° 2, 1998

EDITORIAL - “La Conferencia Mundial de Educación Superior”

Entre los días 5 y 9 del mes de octubre de 1998 se llevó a cabo, en la sede de la UNESCO, en París, la Conferencia Mundial de Educación Superior. Este acontecimiento es de trascendental importancia para la educación superior en el mundo y, en particular para la de América Latina y el Caribe. Jamás, en el pasado, una conferencia de esta naturaleza, de tal magnitud y a escala mundial, se había concentrado en el tema de educación superior.

Los participantes –más de cuatro mil personas, en representación de más de 180 países, incluyendo a más de 120 ministros, parlamentarios, empresarios, miembros de asociaciones de profesores y de estudiantes, rectores, investigadores en educación, y a todas las grandes asociaciones de universidades internacionales y regionales- se reunieron en París para estudiar los desafíos de la educación superior en este final de siglo, analizar cuáles tienen que ser sus nuevas misiones y sugerir las acciones que debe poner en marcha la educación superior para colaborar en la construcción de una sociedad mejor.

En este número de Educación Superior y Sociedad, los lectores encontrarán los dos documentos aprobados, por aclamación, por los participantes: la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción e el Marco de Acción Prioritaria para el cambio y el Desarrollo de la Educación Superior. Estamos pues ante los resultados del consenso a que llegó la comunidad internacional representada en el evento convocado por la UNESCO. La declaración destaca la vigencia del derecho de todo ser humano a la educación, afirma el principio que asegura que el mérito tiene que ser la base del acceso y subraya que ninguna discriminación, de ningún tipo, puede impedir que los ciudadanos tengan la posibilidad de recibir educación superior. Reitera, además, que la calidad está estrechamente vinculada a la pertinencia, lo que significa, en otras palabras, que no hay educación superior de calidad si su acción no sirve para resolver los problemas fundamentales de la sociedad, con el fin de hacerla más justa e igualitaria. De ese modo, la educación superior se convertirá en un instrumento apto para la implementación del desarrollo humano sostenible, así como para la construcción y preservación de la paz, a través de la eliminación de la injusticia, la pobreza y la exclusión.

Enfrentando con decisión la importancia de la educación superior como parte de un sistema –el educativo- que no puede ser fragmentado y tratado como si sus componentes fueran partes aisladas. Señalaron, además, que la contribución de la educación superior al conjunto del sistema educativo es parte esencial de su mandato y de sus funciones actuales.

La diversificación de programas e instituciones fue unánimemente aceptada como uno de los mecanismos aptos para aumentar la oferta educativa con el fin de atender a las carencias y demandas de la sociedad, pero se insistió sobre la importancia de asociarla a la calidad, concepto complejo que engloba todas las funciones y actividades de la educación superior. Se llamó especialmente la atención respecto a los riesgos que encierra el dejar en manos del mercado la regulación del sistema.

Se subrayó también la función de la investigación sobre la propia educación superior como elemento esencial en el proceso de toma de decisiones, realizando, al mismo tiempo, la importancia de los procesos de evaluación, tanto interna como externa. Los participantes

afirmaron con insistencia que los sistemas de educación superior tienen que tomar en cuenta, particularmente, los aspectos culturales, políticos y económicos de las sociedades en las cuales se insertan.

Una política de personal clara, basada en la Recomendación relativa a la situación del personal docente de la educación superior, fue un punto que fácilmente alcanzó la unanimidad. Más difícil resultó alcanzar consenso sobre el lugar que deben ocupar los estudiantes en el proceso formativo. Al cabo de muchas negociaciones, los participantes se pusieron de acuerdo sobre la necesidad que éstos sean colocados en el primer plano de las preocupaciones de las instituciones y de los sistemas de educación superior “en la perspectiva de una educación a lo largo de toda la vida a fin de que se puedan integrar plenamente en la sociedad mundial del conocimiento del próximo siglo”.

La Conferencia comprobó los progresos alcanzados por las mujeres en muchos países tanto en el acceso como en la obtención de títulos y diplomas. Ello no obstante, señaló la necesidad de continuar luchando contra todo tipo de discriminación vinculado al género, destacando especialmente la baja representación femenina en órganos de dirección de las instituciones y los sistemas de educación superior.

Desde La Habana, en noviembre de 1996, cuando se realizó la primera conferencia regional preparatoria a la Conferencia Mundial, en la cual se identificaron y discutieron los cinco grandes temas del debate del fin de milenio –calidad, pertinencia, gestión, financiamiento y cooperación internacional - la cuestión de la utilización de las nuevas tecnologías ocupó un lugar central en todas las regiones del mundo. No hay dudas respecto a su potencial. Es enorme y por lo tanto, pueden convertirse en un gran instrumento para el desarrollo de la educación superior. Pero en este punto, una vez más, los participantes fueron claros: en ningún caso se puede aceptar que se transforme en instrumentos de dominación y de monopolio. Se insistió reiteradamente en que los programas que las utilicen tienen que tomar en cuenta los intereses de todos los involucrados en el proceso.

Finalmente, la declaración llamó la atención para una acción a favor de la cooperación; de la posibilidad como instrumento de la cooperación y para la construcción de un sistema basado en el “networking” e inspirado en los principios de solidaridad y de la distribución equitativa del conocimiento.

Estos principios fueron básicos para la definición de un marco que identificó acciones prioritarias para el cambio y el desarrollo de la educación superior en el plano nacional, en el ámbito de los sistemas e instituciones y en el contexto internacional. A nivel nacional se resaltó el papel que deben jugar los gobiernos y parlamentos en lo que se refiere a la creación del soporte político, legislativo y financiero para “reformular y desarrollar la educación superior de conformidad con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, según la cual la educación superior deberá ser accesible a todos en función de su mérito”.

Los participantes destacaron también la necesidad de que los gobiernos cumplan “sus obligaciones con la educación superior y los compromisos contraídos, con su acuerdo, en diversas reuniones, sobre todo en el último decenio, en relación a los recursos humanos, materiales y financieros, el desarrollo humano, la educación en general y la educación superior en particular”.

En lo que se refiere a las instituciones, la Conferencia recomendó, entre otras cosas, que en el momento de determinar sus programas y estructuras, “los establecimientos de educación superior deberán:

- a) tener en cuenta el respeto de la ética, el rigor científico e intelectual y el enfoque multidisciplinario y transdisciplinario;
- b) procurar ante todo establecer sistemas de acceso en beneficio de todas las personas que tengan las capacidades y motivaciones necesarias; y
- c) hacer uso de su autonomía y de su gran competencia para contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad y a resolver los problemas más importantes a que ha de hacer frente a la sociedad del futuro”.

Respecto a la cooperación internacional, la Conferencia hizo recomendaciones que coinciden con la visión expuesta por América Latina y el Caribe en la reunión de la Habana, señalando de manera muy detallada las actividades que deberían ser emprendidas por la UNESCO. En tal sentido, los participantes subrayaron que la cooperación deberá concebirse como parte integrante de las misiones institucionales de los establecimientos y sistemas de educación superior...para lo cual cada una de las instituciones “deberá prever la creación de una estructura o de un mecanismo apropiados para promover y organizar la cooperación internacional”.

Por otra parte, la Conferencia afirmó que “la UNESCO y otras organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales que actúan en el campo de la educación superior, los Estados mediante sus programas de cooperación bilateral y multilateral, la comunidad universitaria y todos los interlocutores interesados de la sociedad deberán promover la movilidad universitaria internacional como medio de hacer progresar el saber y de compartirlo, a fin de instaurar y fomentar la solidaridad, principal elemento de la futura sociedad mundial del saber...”

Consecuentemente con lo manifestado en la Declaración, el Marco de acción adoptado incluye propuestas importantes con miras a la intensificación de la cooperación inter-universitaria, basada en la solidaridad, para contribuir a reducir la brecha entre los países ricos y las naciones pobres en las esferas vitales de la creación y la aplicación del saber. Para alcanzar estos objetivos corresponde ahora movilizar a todos los agentes sociales vinculados a la educación superior, teniendo en cuenta siempre que el objetivo final es el de la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

Marco Antonio Rodrigues Dias
Director de la División de Educación Superior.
UNESCO

DOCUMENTO NÚMERO 15

DE CÓRDOBA (1918) A PARIS (1988) – Published as a chapter of the book “Universidad iberoamericana – globalización e identidad”, text of the opening speech presented in the National University of Cordoba, Argentina, immediately after the WCHE and as part of the commemorations of the 80th anniversary of the Cordoba Declaration. – Universidad de Córdoba, AUGM, Cexeci- pgs. 71 a 86

colección: **EXTREMA**MÉRICA



**UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA**

.....
**GLOBALIZACIÓN
E IDENTIDAD**

DE CORDOBA (1918) A PARIS (1998)- LOS DESAFIOS PARA LA EDUCACION SUPERIOR

Conferencia Inaugural

Profesor Marco Antonio R. Dias

Director de la División de Educación
Superior - UNESCO - Paris

Córdoba- Argentina- Conferencia Regional sobre "Universidad, Globalización e Identidad Iberoamericana - Reflexiones y plan de acción sobre los acuerdos de la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO, Paris 1998"- 20 y 21 de Noviembre de 1998

I- INTRODUCCION

Córdoba ocupa un lugar preponderante en el imaginario colectivo de la comunidad académica de América Latina, en particular en el de aquellos que han llegado a las universidades en la segunda mitad de los años cincuenta o en la primera de los años 60.

Me acuerdo como si fuese hoy del IV CLAE- Congreso latinoamericano de estudiantes- que se celebró en Natal, en el Nordeste brasileño en el año 1961. Yo era miembro de la delegación de Brasil por aquel entonces.

Se anunció el congreso como lo de la UNIDAD del movimiento estudiantil. En realidad, la unidad fue lo que no existió, los estudiantes se dividieron en dos bloques ideológicos que reflejaban la división radical existente en el mundo en aquella época. Pero, lo que nos importa aquí, es la imagen que quedó en mi espíritu -y estoy seguro en el de la mayoría de los participantes- del discurso del presidente de la Federación de Universitarios Argentinos -la FUA- que, con mucha fuerza, vigor y entusiasmo, se refería a los principios de la reforma universitaria de Córdoba, todavía válidos en 1961 en lo que concernía los esfuerzos reformistas en el continente.

Los principios de Córdoba, adoptados en algunos países más que en otros, marcaran el continente y han tenido una influencia fuerte en otras partes del mundo como lo muestran autores tales como Carlos Tünnermann aquí presente, Darcy Ribeiro y otros. De hecho, a principios de los años 60, el movimiento reformista que, en Brasil, llegó con retraso, defendía el fin de las cátedras vitalicias, pedía la apertura de concursos públicos para las posiciones de profesores universitarios y la instalación del cogobierno mediante una huelga que se tornó famosa y histórica -la huelga del tercio- en la que la reivindicación de base era que los estudiantes tuvieran 1/3 de los puestos en los consejos y órganos administrativos de las universidades.

II- LOS 80 ANOS DE LA DECLARACION DE CORDOBA

A través de esta solemnidad, Córdoba da seguimiento a las conmemoraciones los 80 años del movimiento, verdadera revolución, y de su declaración. Es un privilegio estar aquí en esta fecha. Ustedes me han dado también el privilegio de manifestarme como el orador principal de la apertura de este encuentro que, además, coincide con el inicio de las acciones de la comunidad académica latinoamericana para la implementación de los principios adoptados en París con ocasión de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior que se realizó en la UNESCO, París, del 6 al 9 de octubre pasado y de la concretización -a nivel regional- de las líneas de acción avanzadas en el marco prioritario de acción adoptados en la misma ocasión.

Les estoy muy agradecido a la Universidad de Córdoba y a la Asociación del Grupo de Montevideo por esta distinción que me hacen, que se explica por el hecho de haber sido yo el coordinador general de la organización de la Conferencia Mundial sobre educación superior. Huelga decir que, además, me emociona mucho el homenaje que la Universidad de Córdoba decidió de rendirme por las actividades que, como latinoamericano, he ido desempeñando en la UNESCO en los últimos 17 años. Para quien llega al final de la carrera, el

reconocimiento del esfuerzo hecho, principalmente viniendo de una institución como la Universidad Nacional de Córdoba, es altamente gratificante. El hecho que esto coincida con las conmemoraciones de los 80 años de la declaración de Córdoba y con el inicio de las acciones de la comunidad latinoamericana para la implementación de los principios de la declaración mundial adoptada en París, es un elemento adicional de gran satisfacción. Muchas gracias a la comunidad académica de Córdoba y a todos los participantes en esta conferencia. Gracias en particular al rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Hugo Juri, y al secretario ejecutivo de la Asociación del Grupo de Montevideo, Jorge Brovetto, por la invitación que me han hecho para estar aquí, hoy, en Córdoba.

III- LO QUE DEBEMOS A CORDOBA

Será Carlos Tünnermann -uno de los grandes expertos mundiales en educación superior y originaria de la región (Nicaragua)- quien hable sobre "Aspectos de la reforma de Córdoba reflejados en la Conferencia Mundial de Educación Superior". Por mi parte, quiero recordar en primer lugar la importancia de lo que pasó en Córdoba en 1918. En la Conferencia de la Habana, preparatoria a la conferencia mundial, en noviembre de 1996, estuve juntamente con Carlos Tünnermann, en el origen de la referencia hecha a Córdoba en la declaración allí aprobada.

En el discurso del primer día de la Conferencia Mundial recordé el significado del movimiento de 1918 para América Latina. Córdoba mostró cuán importante es organizar, sistematizar una serie de principios que se transforman en marcos de referencia para acciones y banderas para la mejora de los sistemas. Córdoba estableció los ejes de acción para la defensa de las libertades académicas y la autonomía universitaria, uno de los principios que facilitaron la unidad de las fuerzas académicas y la lucha contra las dictaduras que, en particular en los años 60 y 70, dominaron el continente con el sacrificio de las libertades, de la dignidad humana, de generaciones enteras de latinoamericanos.

Córdoba es el fruto de una época. Los principios que aquí fueron adoptados eran todos progresistas para aquella época, algunos de ellos daban respuesta a cuestiones de conjuntura, pasajeras, mientras otros atacaban la esencia de las instituciones académicas. A Córdoba le debemos todos, entre otros:

- i) el apoyo a la consolidación de la idea de autonomía universitaria.
- ii) la insistencia en la idea de tratar a los estudiantes como adultos, como sujetos y no como objetos de sus destinos.
- iii) la necesidad que las instituciones universitarias estén vinculadas a la sociedad, traten de los problemas de la sociedad, encuentren en la sociedad la justificación principal de su existencia.

En 1968, yo era estudiante de tercer ciclo en la Universidad de París. No me sorprendí con las referencias que algunos de los líderes del Mayo del 68 hacían a la reforma de Córdoba. En 1968, como ahora, los europeos tenían mucho que aprender con América Latina, el sistema universitario era considerado por muchos, como feudal, la búsqueda de inspiración en Córdoba era un acto de inteligencia.

IV- LA CONFERENCIA MUNDIAL DE PARIS

Como latinoamericano, siempre he tenido a Córdoba en la mente, como administrador universitario, como director de la división de educación superior de la UNESCO donde llegué en octubre de 1981. En ésta función, durante diecisiete años, i.e. tenido que enfrentar una reacción de los que decían que el puesto de director de la División de Educación Superior de un organismo como la UNESCO no podría estar en manos de alguien del "Tercer Mundo". El titular de este puesto tendría que venir de Oxford, Stanford, Salamanca, Bolonia o de la Sorbona...

Sin embargo, al mirar hacia tras, llegando al final de la carrera, tengo la presunción del deber cumplido y la seguridad y tranquilidad para decir que lo que fue hecho es resultado de un trabajo colectivo, multicultural, de personas que venían de todos los continentes, como es, claro está, la esencia de una organización internacional fiel a sus misiones. Sin embargo, aunque la orientación de base que seguimos tiene su soporte esencial en el director general de la UNESCO, dudo y tengo dificultades en creer que el trabajo que ustedes consideraron digno de justificar un homenaje hubiera sido lo mismo si otra fuera la organización del equipo responsable por la educación superior en la UNESCO en los últimos años. Los objetivos por cierto hubieran sido diferentes.

Muchos de ustedes han participado en la Conferencia Mundial de Educación Superior. Su realización en sí ya fue un acontecimiento. Muchos no creían que llegase a ser posible. Muchos se opusieron a la idea. Muchos crearon, consciente o inconscientemente, obstáculos desde la primera conferencia preparatoria en noviembre de 1996, en La Habana. En la UNESCO, jamás se ha visto una cosa similar. Más de 4 mil participantes, más de 180 países, casi 120 ministros de Educación en una conferencia que no era intergubernamental, prácticamente todas las organizaciones y asociaciones de universidades a nivel internacional y regional, representantes de asociaciones de estudiantes y de docentes, del mundo del trabajo, parlamentares, dirigentes de institutos de financiación y de colaboración etc.

Los documentos adoptados por la conferencia lo fueron por consensos, reflejaban lo que piensan sobre educación superior representantes del mundo académico y autoridades gubernamentales del mundo entero. Estos documentos tienen la vocación de -a igual que Córdoba- ser considerados como la referencia para la educación superior durante un largo período de tiempo.

V- LA CRISIS Y SUS FUNDAMENTOS

Señor Rector, Señoras y Señores,

Desde el observatorio privilegiado que es la UNESCO se ha podido verificar desde hace mucho tiempo que la educación superior está en la agenda de prácticamente todos los países en el mundo entero.

Esto es natural. La educación superior debe adaptarse permanentemente a los movimientos de la sociedad. Como esta está todo el tiempo en transición -y transición permanente es sinónimo de crisis permanente- los establecimientos de educación superior, las

universidades en particular deben vivir en un estado de crisis permanente. En consecuencia, tienen que estar en la agenda de los países y de los gobiernos.

En los tiempos actuales, cuando pasados pocos años de la caída de los regímenes comunistas, el nuevo "orden mundial" basado en un liberalismo sin límites que se ha impuesto al mundo mostró en período record que el también tiene sus límites. Países que han investido todo el patrimonio nacional acumulado por múltiples generaciones en un modelo económico que sería capaz de multiplicar, a corto plazo, las riquezas, mejorar la distribución entre todos los segmentos de la población y asegurar la paz social, se dieron cuenta de que en realidad habían alienado su soberanía y las riquezas de la nación en manos de especuladores inescrupulosos.

Las sociedades, hoy, viven un período de crisis aguda. En consecuencia, también los establecimientos de educación superior. En una situación en que los gobiernos tienen dificultades para controlar un nuevo "Leviatán", las fuerzas del mercado, ¿qué pueden y que deben hacer las instituciones de educación superior para mantener una perspectiva social favorable, para proteger las instituciones de interés colectivo, para identificar soluciones para la crisis, para imaginar o concebir reglas que controlen este nuevo "Leviatán"?

VI- NUEVAS FUNCIONES Y MISIONES

Las funciones y misiones tradicionales de los establecimientos de educación superior siguen siendo los mismos:

- i) elaboración de conocimientos nuevos (función de investigación)
- ii) formación de personal altamente cualificado
- iii) rendimiento de servicios a la sociedad
- iv) formación ética (lo que implica el desarrollo de las capacidades de crítica social)

La cuestión de que los participantes en la conferencia de París han tenido que contestar desde el principio fue si en el mundo actual la educación superior tiene que tener nuevas misiones, si tiene que enfrentar nuevos desafíos.

Para hacerlo hay que analizar el elemento más visible de la realidad académica que es la ecuación explosiva de los crecimientos de efectivos (estudiantes, docentes, funcionarios administrativos), el aumento de los costos y la reducción del financiamiento público. No hay que olvidar que, en el mundo, de 13 millones de estudiantes a nivel de la educación superior en 1960 se pasó a 82 millones en 1995.

Varios países -en particular aquéllos vinculados a la OCDE- han establecido como objetivo el alcanzar la universalización a la educación superior.

En un documento reciente ("Redefinición de la educación terciaria"- 1998- página 43 de la versión francesa) esta organización afirma:

-La frecuentación de la educación terciaria es ahora "la cosa a se hacer", apreciada por todos y no solamente por una minoría privilegiada. Se orienta en dirección a una frecuentación universal: una participación de 100 por cien, con oportunidades justas e iguales de acceso al saber en una forma u otra de educación terciaria, en un momento cualquiera de la vida, y no necesariamente como prolongación inmediata de la educación secundaria...El acceso no es, simplemente, a un establecimiento, sino a una manera de vivir, no sólo para algunos sino para todos..."

En el mismo documento y en la misma página, se anuncia también la llegada de un nuevo paradigma para la educación terciaria de que uno de los elementos es el siguiente:

-orientación en un gran número de países de la acción de los poderes públicos que prevén la admisibilidad en la educación terciaria de 60, 80 ó 100 por ciento de los que terminen sus estudios secundarios y, en un caso (lo de Estados Unidos), la entrada de todos en una forma cualquiera de educación terciaria"

Sin embargo, los jóvenes de África tienen 17 veces menos oportunidades de seguir un curso superior que sus colegas de los países industrializados.

VII- ACCESO PARA TODOS SIN DISCRIMINACION

El acceso universal ¿es sólo para algunos países? ¿Sólo para los países ricos? ¿Sólo para parte de estos países?

Esto es una trampa. La respuesta de los participantes a la Conferencia Mundial de Educación Superior fue clara. El acceso debe ser abierto a todos. El único criterio es el mérito, como queda definido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y la capacidad, motivación y esfuerzo de todos los implicados en el proceso. Ninguna discriminación, de cualquier naturaleza puede ser aceptada y nadie puede ser excluido del acceso en función de su raza, género, lengua, religión, edad ni tampoco por diferencias económicas o sociales, ni discapacidades físicas.

Sin embargo, esto no es fácil de se llevar a cabo. La universalización implica gastos y, durante el proceso que llevó a la realización de la Conferencia de París, quedó claro que, en el mundo entero, el consenso se había establecido alrededor de puntos fundamentales:

i) El apoyo público a la educación superior y a la investigación sigue siendo fundamental para asegurar que las misiones educativas y sociales se lleven a cabo de manera equilibrada.

i.e.) la financiación hoy tiene que ser diversificada. Esto significa que requiere recursos públicos y privados, aunque, en cualquier caso, la educación superior debe ser vista como un servicio público, independientemente de la estructura jurídica que los parlamentos le otorguen. Lo que sigue siendo inaceptable -aunque sea una realidad en varias partes del mundo- es la transformación de la educación superior en un negocio como la venta de jabones ó fábrica de bocadillos estandarizados.

VIII- LOS ARANCELES: ¿SOLUCIÓN?

Todavía, debemos notar que no se puede, por ahora, alcanzar un consensus sobre las modalidades de la diversificación. Así, funcionarios internacionales de varias organizaciones y representantes de varios gobiernos han decidido presionar para que se acepte como un principio vinculado a la equidad el de establecer un sistema de educación superior pagada a través de la introducción de aranceles.

La posición oficial de la UNESCO en esta materia es la que fue incluida en la Declaración de París y que ha logrado un consensos y que yo acabo de mencionar. En relación a las modalidades de "hacer justicia", personalmente, a pesar de pagar los estudios de mis hijos (y, luego como todos los funcionarios internacionales ser reembolsado por estos gastos...), no acepto la adopción mecánica del sistema de aranceles, como si fuera una solución para todos los casos, para todos los países.

Si en mi tiempo, los estudios superiores hubieran tenido a pagarse, yo no hubiera podido ir a la Universidad y no tendría el privilegio de poder estar aquí en el día de hoy en Córdoba. No había becas en mi universidad y se éstas hubiesen existido, no tendría acceso a las informaciones ni apoyo político para obtenerlas. Además no puedo olvidar que, en 1967, becario en Francia, perdí mi beca francesa por presión de la Embajada del gobierno militar de Brasil en Francia. Que no me hablen pues que las becas son una modalidad ideal y que son la solución a adoptar en todas las ocasiones.

Aún en países estructurados como Canadá, unos estudios hechos en los años 80 muestran que en los sistemas de ayuda a los estudiantes, en particular los préstamos, son los niños de familias de clase alta los más beneficiados mientras que los de familia de menos recursos pagan, de una manera desproporcionada, una gran parte de los gastos educacionales.

Sin embargo, esto es un problema, resulta un gran desafío. Los que defienden los aranceles parten de un diagnóstico que muchas veces, en muchos lugares, es correcto. Los pobres pagan para los ricos. En algunos lugares, los ricos tienen acceso a la enseñanza gratuita de calidad, los pobres tienen que pagar por una educación de bajo nivel.

En realidad, aunque ciertos sistemas (es el caso de muchas universidades públicas brasileñas) permitan una cierta movilidad, la situación creada es injusta.

ix- PISTAS PARA LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA

Los derechos de escolaridad, las mensualidades, los aranceles son la solución fácil para administradores sin imaginación, pero en casos concretos, incluso en América Latina, han provocado más elitización, más exclusión, algunos hablan incluso de un verdadero "apartheid" social.

¿La solución estaría en la adopción de medidas fiscales?

Es una pista que tiene que ser explorada, pero tampoco es fácil. En situaciones en que solamente los salarios y los miembros de la clase media pagan impuestos directos, las medidas fiscales podrán igualmente generar más desigualdad.

Pero, hay que explorar la pista y esto podría ser uno de los primeros temas que debería analizar la cátedra en educación superior de la UNESCO que acaba de ser creada en la Universidad Federal de Santa Catarina en el marco del Grupo de Montevideo. Aquí dejo la sugerencia.

Ustedes han recibido los documentos adoptados por la Conferencia de París:

- Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción
- Marco de Acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior.

Cuando me preguntan sobre la utilidad de estos documentos, yo contesto que es fundamental el disponer de un conjunto articulado de principios y de líneas de acción que ayuden a orientar la búsqueda de una educación superior mejor para una sociedad mejor.

La declaración de Córdoba desempeñó este papel en el siglo que ya se acaba. La declaración de París que ustedes ratifican con esta conferencia podría tener este papel en este final de siglo y en el principio del siglo XXI.

Cuando me preguntan cómo una puede sintetizar la declaración mundial de París, yo digo que se trata de mejorar la calidad de la educación superior haciéndola más pertinente, es decir orientada a la solución de los grandes problemas actuales de la humanidad: desarrollo sostenible, paz, eliminación de la pobreza. Y, para alcanzar esto, ninguna institución puede actuar sola. La cooperación basada en la solidaridad es indispensable.

X- NUEVA VISION PARA EDUCACION SUPERIOR

Con esto, yo podría concluir mi ponencia. Pero déjenme poner énfasis en un par de cuestiones más. La universalización de la educación superior viene acompañada de la idea de la permanencia del acceso, de la educación a lo largo de la vida. La educación superior pasa a ser el lugar donde todos tienen que ir, y durante todo el tiempo.

Una nueva visión exige reformas en profundidad y un nuevo modelo centrado en el estudiante. La educación superior hace parte de un sistema -el sistema educacional -que tiene que ser considerado en conjunto. Una de las prioridades de la educación superior en el final del siglo es su colaboración para el desarrollo del conjunto del sistema educacional. Las orientaciones a largo plazo tienen que estar basadas en objetivos y necesidades sociales, comprendidos el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente. La calidad es un concepto pluridimensional, no se puede aceptar ni modelos únicos ni su consecuencia, la uniformidad.

Las nuevas tecnologías brindan posibilidades de renovar el contenido de los cursos y los métodos pedagógicos y de ampliar el acceso a la educación superior. Sin embargo, las nuevas tecnologías pueden ser instrumento para la difusión de sistemas de franquicia que intentan adaptar a la educación superior los principios de los restaurantes de comida rápida ("fast-food"), donde verdaderas cajas negras, cerradas, son transmitidas a los países sin ninguna relación con la realidad social y cultural de los países receptores que son mantenidos en una posición pasiva, sin participación en las decisiones. Su función es recibir pasivamente los paquetes y, por supuesto pagarlos.

Cuando se ven grupos que actúan con esta concepción y al mismo tiempo intentan definir normas estandarizadas de calidad e intentan -¿con que derecho?- otorgarse el derecho de atribuir certificados internacionales de calidad, ahí tenemos un modelo neocolonialista, inaceptable, indigno de un proceso adulto de transformación de la educación superior.

Ahí está también un desafío que establecimientos de educación superior en una región como América Latina solamente podrá superar si se mantienen juntos, si inspirados en la declaración de París son capaces de proyectos comunes, de integración regional, de colaboración entre iguales.

En París, en el primero día de la Conferencia Mundial yo decía que lo que la UNESCO proponía a los participantes era una utopía realística.

En Córdoba, permítanme concluir con una adaptación de uno de los textos básicos de 1918 ("La Juventud Universitaria de Córdoba a los hombres libres de América"):

“HEMOS RESUELTO LLAMAR A TODAS LAS COSAS POR EL NOMBRE QUE TIENEN. AMÉRICA LATINA SE REDIME. DESDE HOY CONTAMOS PARA REGION UNA VERGUENZA MENOS Y UNA LIBERTAD MÁS. LOS DOLORES QUE QUEDAN SON LAS LIBERTADES QUE FALTAN. EN TIEMPOS DE GLOBALIZACIÓN, DE MANIPULACIÓN, DE DOMINACIÓN, LA RESONANCIA DEL CORAZÓN NOS LO ADVIERTEN; LO QUE INTENTAMOS HACER EXIGE MÁS QUE REFORMAS. ES UNA VERDADERA REVOLUCIÓN SOCIAL. ESTAMOS VIVENDO UNA HORA LATINOAMERICANA”.

DOCUMENT NO. 16

“Introdução” (1999) – pgs. 9 to 11- In “Tendências da educação superior para o século XX – Anais da Conferência Mundial sobre o ensino superior” published by Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras- CRUB

Tendências da Educação Superior para o Século XXI

Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior

Paris, 5 à 9 de outubro de 1998



ÍNDICE GERAL

Apresentação	5
Introdução	7
Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior	9

PRIMEIRA PARTE

Documentos

Declaração Mundial sobre Educação Superior no Século XXI	15
Marco referencial de ação prioritária para a mudança e o desenvolvimento do ensino superior	33

SEGUNDA PARTE

Discursos das sessões de abertura e encerramento

Discurso do Diretor Geral da UNESCO, Federico Mayor	45
Discurso do Primeiro Ministro da França, Lionel Jospin	47
Discurso do Presidente da Conferência, Eduardo Portella	51
Discurso do Diretor de Ensino Superior e Pesquisa da UNESCO, Marco Antônio Rodrigues Dias	56
Discurso do Presidente do Grupo Assessor do CRESALC, Carlos Tünnermann ...	69
Discurso do Secretário Executivo da AUGM, Jorge Brovetto	71
Discurso da Presidente do Conselho Superior de Educação do Québec, Céline Saint-Pierre	77

TERCEIRA PARTE

Principais documentos de trabalhos preparados pelas comissões

O ensino superior no século XXI: visão e ações	89
Lições aprendidas	185
Perspectivas estatísticas mundiais do ensino superior 1980-1995	233

QUARTA PARTE

Documentos de trabalhos dos debates temáticos

Ensino superior e desenvolvimento

Responder às exigências do mundo do trabalho	311
O ensino superior e desenvolvimento humano sustentável	349
Contribuir para o desenvolvimento nacional e regional	381
Pessoal do ensino superior: um permanente desafio	427

Novas tendências e inovações no ensino superior

O ensino superior para uma nova sociedade: a visão dos estudantes	451
Do tradicional ao virtual: novas tecnologias da informação	473
O ensino superior e pesquisa: desafios e oportunidades	493
A contribuição do ensino superior para o conjunto do sistema educativo	507

Ensino superior, cultura e sociedade

Mulheres e ensino superior: questões e perspectivas	535
Promover a cultura da paz	557
Mobilizar o poder da cultura	567
Autonomia, responsabilidade social e liberdade acadêmica	579

ANEXOS

Mudança e desenvolvimento no ensino superior – documento de orientação	597
Aprendizagem aberta e a distância – perspectivas e considerações sobre políticas educacionais	657

Introdução

Professor Marco Antônio Rodrigues Dias ¹

Mais de quatro mil pessoas participaram, em Paris, de 5 a 9 de outubro de 1998, da Conferência Mundial sobre Educação Superior, convocada pelo diretor geral da UNESCO, Federico Mayor, e que terminou com a aprovação de dois documentos básicos: "Declaração Mundial sobre a Educação Superior no Século XXI: Visão e Ação" e "Marco de ação prioritária para a mudança e o desenvolvimento da educação superior".

Na história da humanidade, jamais se viu uma concentração desta magnitude para tratar exclusivamente do tema do ensino superior. Mais de 180 países se fizeram representar neste conclave, mais de 120 ministros presidiram as delegações nacionais oficiais. A Paris acorreram representantes de Paramentos, do setor privado, de associações de professores e de estudantes, reitores, pesquisadores em educação, representantes de todas as grandes associações de universidades internacionais e regionais. Todos encontraram-se para estudar os desafios da educação superior neste final de século, analisar quais devem ser suas novas funções e missões e verificar como deve atuar a educação superior para colaborar com a construção de uma sociedade melhor.

Tudo isto foi resultado de uma grande mobilização, da qual cinco conferências regionais preparatórias (Havana, Dakar, Tóquio, Palermo e Beirute) foram o elemento mais visível. No entanto, há algo mais importante. Não se pode deixar de lado a observação da maioria dos analistas que coincidem em dizer que a segunda metade do século XX

(¹) Organizador da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior, ex-diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO, Consultor da Universidade das Nações Unidas e membro do Conselho Consultivo do Colégio das Américas da Organização Universitária Interamericana (OUI).

permanecerá na história da educação como o período do aumento quantitativo da educação superior no mundo inteiro, de mudanças qualitativas excepcionais nos sistemas, e, também, como o período em que a redução de recursos em termos relativos provocou importantes reajustes na organização dos centros e dos sistemas de educação superior, além de estimular uma avaliação permanente de seu funcionamento e do cumprimento de suas missões.

Acrescente-se a isto o fato de que, nos últimos cinco a dez anos, a explosão das novas tecnologias da informação criou condições para o estabelecimento de novas relações de cooperação, que podem dar base a ações de grande solidariedade, mas que podem servir, uma vez mais, como já se passa em muitos lugares, para consolidar as diferenças entre indivíduos, instituições e países.

Os dois documentos aprovados pela Conferência representam o consenso ao qual pode chegar a comunidade internacional. A declaração representa o marco em que se apresenta a definição de princípios, como o que assegura que o mérito, interpretado nos termos do Artigo 26.1. da Declaração Universal dos Direitos Humanos, deve ser a base para o acesso ao ensino superior e que, em consequência, nenhuma discriminação pode ser aceita ao acesso universal ao ensino superior. A reiteração de que a qualidade está vinculada à pertinência deduz-se claramente destes documentos. Isto significa que não há educação superior de qualidade, segundo os participantes da conferência, se sua ação não serve para colaborar com a solução dos problemas da sociedade, que deve ser mais justa e equitativa. Sendo assim, sua ação deve estar sempre orientada em favor do desenvolvimento sustentável, da construção e manutenção da paz, da eliminação da pobreza e da exclusão. Tais princípios, aliás, coincidem com o que defende, desde o início de seu mandato, o diretor geral da UNESCO, Federico Mayor, para quem “na nova sociedade, deve haver menos quartéis e mais bibliotecas, mais professores, mais cientistas, mais criadores”. Estes documentos são fruto de consenso, portanto de negociações e de concessões, mas não se pode deixar de lembrar que, além do mais, eles exigem dos Estados Membros da UNESCO que desenvolvam o marco legislativo, político e financeiro para reforçar e desenvolver a educação superior em conformidade com a Declaração Universal dos Direitos Humanos.

A iniciativa do CRUB - Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras – em parceria com o escritório da UNESCO em Brasília – é extremamente oportuna. A conferência aprovou e adotou apenas os dois documentos básicos, a declaração e o quadro prioritário de ação. No entanto, sem contar os documentos elaborados durante o período preparatório em nível regional, a UNESCO coletou 509 textos que foram apresentados à conferência e que, segundo decisão tomada em Paris, são colocados à disposição da comunidade acadêmica internacional, através do site da UNESCO na Internet. O que o CRUB e a UNESCO/Brasília publicam é uma seleção, que visa, em particular, os interesses da comunidade brasileira e latino-americana. Os especialistas e todos os que querem aprofundar a questão são, pois, convidados a consultar o conjunto da documentação disponível eletronicamente.

Assim sendo, deu-se preferência aos textos aprovados (Declaração e Marco de Ação Prioritária, completados pelo relatório da conferência elaborado pela Professora francesa Suzy Halimi), a um número reduzido de discursos em que se destacam os do diretor

geral, Federico Mayor, e do primeiro ministro francês, Lionel Jospin, na cerimônia de abertura, assim como dos latinos que tomaram a palavra no dia da abertura e no encerramento (Eduardo Portella, Marco Antonio R. Dias, Carlos Tunnermann, Jorge Brovetto e Céline Saint Pierre). O secretariado e certos consultores elaboraram uma série de documentos de trabalho e de referência. Deu-se prioridade àqueles que emanaram das conferências regionais e os que foram preparados especificamente para os trabalhos das comissões e dos debates temáticos.

É importante notar que uma das razões do sucesso desta conferência se deveu ao fato de que ela resultou de uma movimentação desenvolvida durante vários anos, no mundo inteiro, e que sua organização contou com a participação dos Estados membros mas também de uma centena de organizações não-governamentais dedicadas ao ensino superior. Em particular, os documentos de trabalho dos debates temáticos foram elaborados, cada um, por um conjunto de organizações não-governamentais e/ou governamentais, como a Organização Internacional do Trabalho, o Bureau Internacional de Educação e outros. Foi uma descentralização consciente para assegurar uma maior participação da comunidade acadêmica. No que diz respeito aos debates temáticos, a função de diversos membros do secretariado, sob a supervisão do atual diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO, o togolês Francisco K. Seddoh, consistiu essencialmente em acompanhar e orientar os trabalhos, quando necessário. O esquema funcionou com perfeição quase absoluta. Em apenas dois casos, relativos aos documentos dos debates sobre as mulheres e os estudantes, a ação do secretariado foi mais diretiva.

Como diretor da Divisão do Ensino Superior, tive o privilégio de ser considerado o principal organizador desta conferência que, em realidade, foi um trabalho de equipe reunindo colegas da sede da UNESCO em Paris e nos diversos escritórios regionais desta organização. O diretor geral da UNESCO, sob cuja supervisão direta eu trabalhei ao largo dos doze últimos anos na UNESCO, e sem o qual este trabalho não poderia ter sido realizado, enviou-me uma carta, no momento em que me aposentava, no final de fevereiro de 1999, destacando o seguinte:

- "La publication en 1995 du document d'orientation intitulé "Changement et développement dans l'enseignement supérieur" que vous avez animée avec compétence, réalisme et efficacité, a sans aucun doute constitué des temps forts de l'action de l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur. Cette réflexion, à laquelle l'ensemble des Etats Membres, ainsi que les divers partenaires de l'organisation ont pris part, devait constituer la base de la décision prise par la Conférence générale, à sa 28e session, de convoquer une Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur. Je vous suis particulièrement reconnaissant pour la détermination et la minutie avec lesquelles vous avez coordonné la préparation et l'organisation de cet événement mondial majeur dont le succès est reconnu de tous".

Aos membros da comunidade acadêmica brasileira, meus colegas, eu diria apenas que foi um privilégio ter contribuído para o desenvolvimento de idéias e para o lançamento de ações que visam a utopia de construir uma sociedade mais justa e equitável. Os países em desenvolvimento, o Brasil em particular, necessitam de um projeto que somente será viável se contar com a participação do ensino superior em sua elaboração e implementação.

"O ensino superior é, em qualquer sociedade, um dos motores do desenvolvimento econômico e, ao mesmo tempo, um dos pólos da educação ao longo de toda a vida. É. Simultaneamente, depositário e criador de conhecimentos.

Por outro lado, é o instrumento principal de transmissão da experiência cultural e científica acumulada pela humanidade. Num mundo em que os recursos cognitivos, enquanto fatores de desenvolvimento, tornam-se mais importantes do que os recursos materiais, a relevância do ensino superior e de suas instituições será cada vez maior. Além disso, devido à informação e ao progresso tecnológico, as economias exigirão cada vez mais profissionais competentes, habilitados com estudos de nível superior."

Relatório para a UNESCO da Comissão Internacional
sobre Educação para o século XXI

Jacques Delors



DOCUMENTO NÚMERO 17

”CONFERÊNCIA MUNDIAL SOBRE O ENSINO SUPERIOR: IMPACTO DA DECLARAÇÃO DE PARIS APÓS UM ANO” – Speech by Professor M.A.R. Dias in Forum CRUB V- “Tendências da Educação Superior para o Século XXI” held in the Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras – Brasília- 29 and 30 September 1999

CONFERÊNCIA MUNDIAL SOBRE O ENSINO SUPERIOR: IMPACTO DA DECLARAÇÃO DE PARIS APÓS UM ANO

Professor Marco Antonio Rodrigues Dias
Coordenador principal da Conferencia Mundial
Ex-diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO
Consultor da Universidade das Nações Unidas

Palestra proferida no Fórum CRUB V- "Tendências da Educação Superior para o Século XXI" realizado no Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras-Brasília- 29 e 30 de setembro de 1999 - Promoção CRUB e UNESCO - Apoio- CAPES

I- INTRODUÇÃO

Dentro de uma semana, comemora-se o primeiro aniversário da realização da Conferência Mundial sobre a Educação Superior que reuniu, em Paris, de 5 a 9 de outubro de 1998, mais de quatro mil pessoas vindas de mais de 180 países (1).

Este fórum CRUB-UNESCO, organizado em torno do lançamento de um livro em português, contendo as resoluções adotadas pela Conferência, assim como seus principais documentos de trabalho e discursos mais significativos, mostra que o bebê, agora com um ano, porta-se bem, apesar de dificuldades, claras umas obscuras outras, que teve de enfrentar no período pré-natal, durante o parto e no seu primeiro ano de vida.

II-IMPORTÂNCIA DA CMES

Antes de entrar no âmbito da matéria, no conteúdo dos problemas debatidos, nas perspectivas que esta conferência abriu ou podia ter aberto, tentemos responder a uma questão preliminar: por que este interesse por uma reunião sobre o ensino superior, quando se sabe que, atualmente, na prática, todas as semanas organiza-se em alguma parte do mundo uma conferência nacional, regional e frequentemente internacional sobre este tema? Eu mesmo, desde fevereiro passado, quando me aposentei compulsoriamente da UNESCO, quase não fiz outra coisa que participar de encontros, congressos, conferências, nos mais diversos lugares do mundo, muitas destas reuniões tendo, como assinalei, um caráter internacional (2).

A questão se justifica e a resposta deve levar em consideração fatores de diversas naturezas. Na realidade, como assinalei na introdução do livro que hoje aqui se lança, na história da humanidade, jamais se viu uma concentração desta magnitude para tratar, exclusivamente, do tema da educação superior.

“Mais de 180 países se fizeram representar nesse conclave, mais de 120 ministros presidiram as delegações nacionais oficiais. A Paris acorreram representantes de Parlamentos, do setor privado, de associações de professores e de estudantes, reitores, pesquisadores em educação, representantes de todas as grandes associações de universidades internacionais e regionais. Todos se encontraram para estudar os desafios da educação superior neste final de século, analisar quais devem ser suas novas funções e missões e verificar como deve atuar a educação superior para colaborar com a construção de uma sociedade melhor”..

II- CULMINAÇÃO DE UM LONGO PROCESSO

A conferência se destacou, pois, pela massa enorme de participantes para um evento desta natureza e por sua diversidade. Houve, porém, outros fatores que chamaram a atenção e que vale a pena destacar. A Conferência de Paris foi, de fato, a culminação de um grande processo, em escala mundial, que durou, podemos assegurar, mais de dez anos. Muitos aqui participaram de uma das etapas preparatórias que foi a conferência regional de Havana, em novembro de 1996 e que teve suas equivalentes para outras regiões em Dakar, Tóquio, Palermo e Beirute, com pelo menos três reuniões complementares: uma em Toronto para a América do Norte, outra em Porto Rico para o Caribe e uma terceira em Estrasburgo para os países do Conselho da Europa.

Mas, a discussão havia começado muito antes, no final dos anos oitenta e nos primeiros anos da década de 90, encerrando-se esta parte preliminar com a publicação, pela UNESCO, em fevereiro de 1995, em inglês, francês, espanhol, árabe, russo, chinês, português e japonês, do

"Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior". Ali, depois de tratar das tendências observadas na educação superior neste final de século e de examinar os desafios que enfrenta a educação superior num mundo que se transforma, a UNESCO, por questões metodológicas, concentrou todas as questões sob três elementos aglutinadores: a pertinência, a qualidade, a cooperação internacional (3).

Neste documento, já estava claro que antes de se buscar o tipo de instituição de educação superior que se quer construir, é necessário definir o modelo de sociedade que se busca alcançar. Concluía-se que a qualidade e a pertinência são conceitos que caminham juntos e que é necessário dispor-se de objetivos acadêmicos claros, de uma estrutura racional, de um entorno favorável. Mostrava-se, ainda, que nada disso terá sentido se as instituições não dispuserem de liberdade acadêmica e de autonomia responsável.

Fundamental na análise do documento de políticas da UNESCO é que não pode haver qualidade se não houver pertinência, entendida esta como participação na busca de solução para os problemas principais da humanidade, como a construção da paz, a luta pelo desenvolvimento humano, a proteção do meio ambiente e o respeito aos valores culturais diversificados. Em consequência, ali ficou estabelecido que para exercer suas missões neste contexto, as instituições de ensino superior necessitam do apoio indispensável do poder público e "o Estado e a sociedade, em geral, devem compreender que financiar a educação superior não é uma carga para os fundos públicos, mas sim um investimento nacional a longo prazo", para reforçar a competitividade econômica, o desenvolvimento cultural e a coesão social".

IV- MOBILIZAÇÃO GLOBAL

Além disso, todas as grandes organizações universitárias internacionais e regionais, as associações internacionais de professores, as organizações estudantis mobilizaram-se e debateram, previamente, os temas das conferencias. Em nível regional, houve debates com representantes do mundo do trabalho, discussões se fizeram em vários parlamentos. Partindo do documento de políticas de 1995, um número significativo de documentos, analisando as situações e as perspectivas do ensino superior, foi elaborado no mundo inteiro. A Conferência Mundial somente adotou dois documentos: "Declaração mundial sobre a educação superior no Século XXI: Visão e Ação", a Declaração de Paris, e o "Marco de Ação Prioritário para a Mudança e o Desenvolvimento da Educação Superior". No entanto, o secretariado da conferencia coletou mais de quinhentos textos que foram apresentados aos participantes do encontro de Paris e que deveriam ser postos à disposição da comunidade acadêmica mundial, através da internet.

Outro detalhe: a conferência foi extraordinariamente complexa e desenvolveu-se em torno de três eixos: as comissões que tinham como elemento de entrada principal os resultados das cinco grandes conferencias regionais e de mais três ou quatro grandes reuniões internacionais; as plenárias, onde os chefes de delegações, em sua maioria ministros, expunham as posições oficiais de cada país e os debates temáticos, em torno dos principais desafios aos quais faz face o ensino superior e cuja organização foi entregue a cerca de cinquenta organizações não governamentais e governamentais especializadas ou interessadas no ensino superior.

Trata-se de uma estruturação única que incluía uma descentralização de responsabilidades rara que, sem dúvida, assegurou uma maior participação e envolvimento da comunidade acadêmica. Os documentos finais deveriam conter elementos provenientes destas três fontes, a

principal delas sendo, naturalmente, a que procedia das reuniões regionais onde, igualmente, governos e representantes das comunidades acadêmicas estavam presentes.

O resultado de tudo isto foi sintetizado nos dois documentos já mencionados: a declaração e o quadro de ação. Tendo coordenado sua preparação, creio útil ressaltar dois fatos: os projetos ("borradores" ou "drafts") foram elaborados, imediatamente após a realização da última conferencia regional, a de Beirute, em abril de 1998. Uma peça fundamental na elaboração deste trabalho foi o texto que elaborei pessoalmente, em nome do secretariado da UNESCO e que tinha no original o título "Retained Lessons - Consolidated Declarations and Plans of Actions of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut". (4)

Quando digo peça fundamental, não se trata de expressão de retórica. Utilizando-se elementos deste documento ao qual se incorporaram, em seguida, contribuições de reuniões de importantes ONGs e resultados de algumas reuniões, como Toronto e Estrasburgo, dois objetivos foram alcançados: mostrar a todos os participantes do exercício nas regiões, que seu envolvimento e contribuição não foram inúteis. Não há dúvidas de que todos que participaram de encontros regionais puderam identificar-se com o projeto ou, pelo menos, com parte do projeto. Além do mais, com isso, em um domínio difícil de alcançar um consenso, conseguia-se identificar os pontos que eram considerados essenciais pelo mundo inteiro e não apenas por alguns grupos.

As propostas para a declaração e o marco de ação, em consequência, não eram o resultado de uma abstração mental de um ou de meia dúzia de funcionários bem localizados num escritório em Paris, Nova Iorque ou Londres, como no circuito Elisabeth Arden, como ocorre frequentemente com documentos de organizações internacionais. Eram, com todas suas falhas e limites, a emanção de uma discussão que, efetivamente, havia sido realizada intensivamente no mundo inteiro. Finalmente, o resultado disso foi que todas as tentativas de manipulação de indivíduos ou grupos que quisessem orientar ou reorientar a declaração -e só Deus sabe quantos tentaram ou desejaram fazer manipulações - foram cortadas "ab-ovo", na origem como diziam os latinos. Como no bolero de Ravel, nosso argumento era sempre o mesmo. Tínhamos que refletir os resultados da reflexão mundial...

V- CONSENSO POSSÍVEL

Atenção, pois, a este ponto que é essencial na análise dos documentos que, hoje, os senhores examinam aqui e que são objeto da publicação que o CRUB e o escritório da UNESCO em Brasília, com o apoio da CAPES, estão lançando. Os dois documentos aprovados pela Conferencia representam o consenso ao qual pode chegar a comunidade internacional. Foram legitimados pelos representantes do mundo acadêmico, pelas associações universitárias, representantes de professores, de estudantes, de organizações da sociedade civil interessadas no ensino superior.

Além disso, apesar do fato de a reunião não ter sido considerada como governamental, ela foi ratificada pelas delegações oficiais de mais de 180 países, das quais mais de 120 eram presididas por ministros de Estado. Trata-se, pois, de um engajamento oficial, trata-se, pois, de um compromisso formal dos governos. E, sejamos objetivos, quando se comparam os conselhos que tecnocratas internacionais adeptos do afastamento do Estado das questões de educação superior fornecem em permanência aos países em desenvolvimento, estes documentos são extremamente importantes. Não dão, evidentemente, solução aos problemas concretos que afetam as instituições em sua vida diária, mas estabelecem um quadro básico de discussão em que, para começar, fica claro que, sem educação superior e sem um sistema de pesquisa adequado, que formem sua massa crítica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país poderá assegurar um

processo de desenvolvimento endógeno e sustentável, nem pretender alcançar uma autonomia de ação no mundo atual.

VI- PRINCÍPIO BÁSICO

A declaração representa o marco em que se apresenta a definição de princípios, como o que assegura que o mérito, interpretado nos termos do Artigo 26.1. da Declaração Universal dos Direitos Humanos, deve ser a base para o acesso ao ensino superior e que, em consequência, nenhuma discriminação pode ser aceita ao acesso universal à educação superior. A reiteração de que a qualidade está vinculada à pertinência deduz-se claramente destes documentos. Isto significa que não há educação superior de qualidade, segundo os participantes da conferencia, se sua ação não serve para colaborar com a solução dos problemas da sociedade, que deve ser mais justa e equitativa.

Sendo assim, sua ação deve estar sempre orientada em favor do desenvolvimento sustentável, da construção e manutenção da paz, da eliminação da pobreza e da exclusão. Tais princípios, aliás, coincidem com o que defende, desde o início de seu mandato, o diretor geral da UNESCO, Federico Mayor, para quem « na nova sociedade, deve haver menos quartéis e mais bibliotecas, mais professores, mais cientistas, mais criadores ». A iniciativa do CRUB -Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras- em parceria com o escritório da UNESCO em Brasília é, pois, extremamente oportuna.

Mais um elemento a destacar. Embora o projeto de declaração e do marco de ação prioritária elaborado em maio de 1998, após a conferência de Beirute, tome em consideração os resultados do debate que se instaurara no mundo inteiro, os organizadores da CMES procederam, entre maio e setembro de 1998, a duas amplas consultas. O texto foi enviado a todos os governos e a todas as instituições envolvidas na organização das conferencias regionais e da conferencia mundial. A cada vez que uma proposta de modificação fornecia elementos que faziam crer que tinham aceitação ampla eram incorporados ao texto.

Apesar disso, no primeiro dia da conferencia, um grupo de trabalho foi constituído com representantes governamentais de todas as regiões e das ONGs que trabalham com a UNESCO. Cada elemento do grupo mantinha contatos com seus representados, tomava em conta os debates que se desenvolviam nas comissões e nos diversos grupos temáticos, e, no dia 08 de novembro, véspera do encerramento adotou um texto que, no dia seguinte, no encerramento da conferencia, foi aprovado por consenso.

VII- DEMOCRATIZAÇÃO DO ACESSO

Quando se comparam os textos dos projetos dos dois documentos, duas observações são válidas. A primeira se refere à substituição da palavra "deve" por "deveria", ou equivalente. Os efeitos destas alterações são menores do que pretendiam talvez seus autores. Na realidade, como em sua maioria, tratava-se de estabelecimento de princípios que vão servir de base às reformas em cada país, estes são mantidos em sua integridade e este era o objetivo buscado pela maioria dos participantes.

Por outra parte, houve um reforço espontâneo dos elementos de texto referentes à utilização das novas tecnologias e à importância da educação ao longo de toda a vida (lifelong learning education). Aliás, este fenômeno já podia ser observado no decurso do processo. Os dois temas são encontrados no texto da Declaração de Havana, mas foram crescendo e receberam uma

ênfase extraordinária no texto final adotado em Paris, no dia 09 de outubro de 1998. A educação permanente está presente no preâmbulo e em todos os capítulos da declaração (exemplos: artigos 1, 3, 7, 8, 10 e 12) e do marco de ação (5). As novas tecnologias são mencionadas em toda parte também, em particular, no artigo 12 da declaração.

A questão básica da declaração diz respeito à universalização do acesso. Em Berlim, em agosto de 1998, representantes dos governos de países membros da OCDE - Organização para a Cooperação e o Desenvolvimento Econômico- uma espécie de clube dos ricos para tratar de questões econômicas-e que, há tempos, passaram a se preocupar com educação superior por seu impacto na economia, decidiu aprovar a ideia da universalização do acesso ao ensino superior.

Na reunião de Berlim, o texto usado como documento de trabalho foi "Redefinir o ensino terciário" (OCDE, Paris 1998), onde à página 43, pode-se ler:

-“A frequência ao ensino terciário é agora a 'coisa a se fazer', apreciada por todos e não somente por uma minoria privilegiada. Orienta-se em direção a uma frequência universal. Uma participação de 100 por cento, com oportunidades justas e iguais de acesso ao saber, em uma forma ou outra de ensino terciário, em um momento qualquer da vida, e não necessariamente na prolongação imediata do ensino secundário... Chega-se não apenas a um estabelecimento, mas a uma maneira de viver, não mais para alguns, mas para todos” (6).

Os países da OCDE definiram metas arrojadas a curto termo: 60%, 80%, 100% e, em um caso, os Estados Unidos "a entrada de todos numa forma qualquer do ensino terciário". O Brasil, note-se, tem cerca de 11% dos estudantes na faixa etária de 17 a 23/24 anos inscritos nas universidades e anuncia a intenção do governo de atingir, em curto prazo, o índice de 30%. Deve-se compreender que, ao anunciar a intenção de universalizar o acesso, o governo dos USA não imagina enviar todos os estudantes a Berkeley, Harvard ou Stanford. A maioria irá aos universities colleges ou seguirá cursos de ensino a distancia. No Brasil, uma medida de ampliação do acesso deverá passar, caso se pretenda reforçar a democratização, por uma transformação das entidades públicas.

A questão inicial que se colocou aos participantes da CMES foi a de saber se esta meta deveria se limitar aos países ricos ou devia aplicar-se a todos os cidadãos do mundo. A resposta pode ser encontrada na Declaração Universal dos Direitos Humanos, artigo 26.1., o que explica o texto adotado pela CMES, em seu artigo 3, onde se lê que «o acesso aos estudos superiores» deve-se basear no mérito, na capacidade, nos esforços, na perseverança e determinação dos candidatos e, na perspectiva da educação ao longo de toda a vida, poderá efetivar-se em qualquer idade, tomando-se devidamente em conta as competências adquiridas anteriormente. Em consequência, em matéria de acesso à educação superior, não poderá admitir discriminação de espécie alguma, baseada na raça, no gênero, no idioma, na religião, ou em considerações econômicas ou sociais, ou na incapacidade física.

VIII- TEMAS EM DESTAQUE

Restringir o acesso ao ensino superior é uma armadilha para os países em desenvolvimento. No entanto, a meta de ampliação do acesso é difícil de ser atingida. Para obtê-la, são necessários recursos, e este foi um dos dois pontos difíceis nos cinco dias que durou a conferência. Voltaremos a este tema. Agora, de maneira telegráfica, sem nenhuma ordem lógica ou de importância, destaquemos alguns pontos onde o consenso foi alcançado de maneira relativamente rápida:

- -O ensino superior deve reforçar os vínculos com o mundo do trabalho, mas as prioridades devem ser dadas às necessidades sociais e eu diria aos interesses da população, em termos de oferta de alimentos, atendimento à saúde, saneamento básico, preservação ambiental, uma organização mais democrática que contemple, com prioridade, a eliminação da pobreza e da exclusão.
- -O progresso do conhecimento, mediante a pesquisa, é uma função essencial de todos os sistemas de educação superior que tem o dever de desenvolver sistemas de pós-graduação, reforçando a inovação, a interdisciplinaridade e a transdisciplinaridade.
- -A educação superior deve formar parte de um conjunto -o sistema educacional- que não pode ser dividido e tratado como se fossem partes isoladas ou partes que não se comunicam. A contribuição da educação superior ao conjunto do sistema educacional foi considerada como parte essencial de sua missão. Nos debates, ficou claro que a democratização do ensino superior passa pela melhoria do segundo grau e pela eliminação da repetência ou abandono do primeiro grau.
- O rápido desenvolvimento das novas tecnologias da informação e da comunicação modifica a forma de elaboração, aquisição e transmissão dos conhecimentos, mas deve servir a todos, não devendo consolidar uma situação de desequilíbrio entre instituições e países. Pode ser instrumento poderoso para a educação permanente. Aliás, a educação superior deveria considerar-se e organizar-se como um sistema de ensino e de formação permanentes.
- -Uma política clara de formação de pessoal, baseada na recomendação relativa à condição do pessoal docente do ensino superior, aprovada pela UNESCO, em 1997, obteve apoio sem contestação. Além do mais, insistiu-se com a UNESCO para restabelecer as redes no campo da formação pedagógica, desenvolvida por esta organização nos anos 80, por sugestão do Professor Hélio Pontes, da Universidade Federal de Minas Gerais.
- -O êxodo de cérebros deve ser evitado; a cooperação, baseada na solidariedade e no tratamento de todos os participantes como iguais, deve ser estimulada. A dimensão internacional faz parte da qualidade, e a avaliação, tanto interna como externa, é essencial.
- O ensino superior deve formar cidadãos capazes de pensar claramente, de analisar os problemas, de fazer opções e decidir, de agir eticamente e de assumir suas responsabilidades.
- -Os fatores culturais são essenciais em toda ação relativa ao ensino superior, não se aceitando, em hipótese alguma, a instauração de monopólios.
- -Autonomia responsável e liberdades acadêmicas construídas sob a base do diálogo são essenciais. A qualidade, por sua vez, é um conceito pluridimensional.

IX- PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES

Como assinala anteriormente, nem tudo foram flores, houve momentos difíceis. Durante a conferência, a inclusão pela delegação de um país, de uma questão política, que era interpretada

como um ataque a outro país, levou muitos a preocuparem-se com o desenrolar da conferência e com a possibilidade de aprovação de um texto com ou sem consenso. Solucionada a questão, dois pontos criaram certa dificuldade.

O primeiro dizia respeito à participação dos estudantes na vida das instituições de ensino superior. Sem dúvida, o texto da declaração da conferência mundial é mais tênue do que o da conferência da América Latina. De qualquer forma, em que pese à dificuldade de alguns países asiáticos, onde o tema é por demais sensível, os participantes puseram-se de acordo sobre a necessidade de que os estudantes sejam colocados no primeiro plano das preocupações das instituições e dos sistemas de educação superior.

Não podem ser situados na posição passiva de simples receptores. Sua participação é essencial na discussão de questões ligadas ao ensino, à avaliação, à renovação de métodos pedagógicos, à elaboração de políticas e à gestão dos estabelecimentos. Devem ser estimulados a aprender a aprender, mas também a aprender a tomar iniciativas e a aprender a viver juntos, base de uma formação de um cidadão consciente e solidário. Em alguns países, o texto do artigo 10 da declaração é revolucionário.

X- A QUESTÃO DO FINANCIAMENTO

Praticamente em todas as conferências regionais ficou claro que um consenso se havia estabelecido em torno da ideia de que o apoio público à educação superior e às pesquisas científicas continua sendo fundamental para assegurar que as missões educativas e sociais do ensino superior se implementem de maneira equilibrada.

O financiamento, hoje, deve ser diversificado, o que requer recursos públicos e privados, ainda que, de qualquer forma, a educação superior deva ser considerada como serviço público, sendo, pois inaceitável a exploração comercial do ensino, neste como em qualquer outro nível. O que se nota é que, ao menos por enquanto, é difícil chegar a um consenso sobre as modalidades da diversificação. Pressiona-se no sentido de que se aceite como um princípio vinculado ao da equidade o de se estabelecer um sistema de ensino superior, que, em todos os casos, mesmo nas instituições públicas, seja pago.

Apesar de manobras de bastidores, a CMES não adotou esta posição, como creio não o fez também, pelo menos até agora, o governo brasileiro. Pessoalmente, não aceito a adoção do sistema de anuidade "para fazer justiça", como se fora uma solução em todos os casos, para todos os países. Tudo deve ser feito para que os pobres não paguem pelos ricos. Isto é certo. Mas, a adoção do sistema pago em muitos países somente teve como resultado o aumento da exclusão. Alguns falam mesmo de apartheid social.

Há poucos dias, na Universidade Federal de Viçosa, eu dizia que "a correção do sistema, através de medidas como bolsas, crédito educativo e outras, também não são simples. Mesmo em países democráticos, com uma estrutura social bem organizada, frequentemente os beneficiados são os que menos necessitam, valendo mais os contatos políticos que a privação de recursos". Não se deve esquecer também que muitos estudantes, vivendo em regiões isoladas, nem acesso têm à informação sobre bolsas ou créditos educativos. Além do mais, o custo da operação, inclusive da administração do sistema, nem sempre é justificável para um aumento, digamos de 5% a 10%, no orçamento das instituições.

As medidas fiscais são, sem dúvida, uma pista que deve ser explorada principalmente em um país como o Brasil, onde, segundo se diz, uma quantia equivalente ao do PIB nacional está fora do alcance da Receita Federal, constituindo um índice de evasão fiscal alcançado em raros países do mundo. Em um país que paga por mês bilhões de juros da dívida externa e se permite uma sonegação fiscal desta natureza, parece difícil justificar que se queira resolver o problema do financiamento da educação, através da cobrança aos estudantes...

XI-CONCLUSOES

Concluo com duas observações:

- 1- Nos últimos tempos, observa-se uma tendência a transformar a educação superior em um grande negócio (7). Diz-se, por exemplo, que o ensino superior seria o terceiro elemento na pauta de exportação de um país como a Austrália. A Inglaterra financia boa parte de seu sistema de ensino superior com a cobrança de matrícula dos estrangeiros que pagam, em alguns casos, mais de dez vezes que seus colegas britânicos. Pode-se então perguntar como países como o Brasil insistem em continuar enviando estudantes a países que agem desta maneira, pagando caro, sem mesmo assegurar que seus bolsistas vão dispor do mínimo dos serviços de orientação, frequentemente inexistentes. A transformação da educação superior em negócio é uma das aplicações à educação da teologia do mercado. Nos anos 70, tivemos a teologia da liberação, agora temos a teologia do mercado, baseada na desregulamentação, no enfraquecimento dos Estados, no poder avassalador do mercado (8).
- 2- Nos debates das conferências regionais preparatórias à conferência mundial, confirmou-se que, antes de definir que tipo de educação superior um país deseja estabelecer, é necessário decidir sobre que modelo de sociedade pretende-se construir. Na verdade, um dos pontos claros nos debates sobre o ensino superior é que muitos políticos como intelectuais não estão sendo capazes, nas circunstâncias atuais, de criarem projetos nacionais mobilizadores, suficientes para entusiasmar os cidadãos e, em particular, as juventudes cada vez mais céticas e mesmo desesperadas com os rumos de nossas sociedades.

3-

No artigo 5 do Marco Prioritário de Ação, a CMES decidiu que "cada estabelecimento de educação superior deve definir sua missão, de acordo com as necessidades presentes e futuras da sociedade..."

Seria aconselhável que os reitores utilizassem esta decisão e abrissem um grande debate em suas instituições. A CMES foi um grande evento. «Seu seguimento, seu follow-up» não pode se limitar a decisões ou iniciativas dos governos ou dos organismos internacionais. As ações devem vir da base, da comunidade acadêmica e das instituições e indivíduos a elas vinculados, na busca dos mesmos objetivos: melhorar a qualidade e a pertinência das instituições e dos sistemas de educação superior.

A definição da missão será, além do mais, um instrumento importante para a avaliação de cada instituição, em função de seu projeto, que tomará em consideração a situação internacional globalizante e sua vocação específica, face aos problemas da sociedade à qual esteja diretamente vinculada. Dispondo deste documento, a instituição poderá organizar um processo de avaliação

interna e enfrentar uma avaliação externa que, também, somente terá sentido se tomar em consideração o objetivo que, autonomamente, atribuiu-se cada instituição. Evidentemente, para que isto se alcance, muito diálogo é necessário entre autoridades governamentais e o mundo acadêmico e entre os diversos componentes da sociedade, no que diz respeito às funções e missões das instituições de educação superior, diálogo mesmo entre a totalidade dos membros da comunidade acadêmica.

Assim, poderão os estabelecimentos de ensino superior reformar-se, modernizar-se, tendo como objetivo principal a criação de uma sociedade mais justa e igualitária. E uma utopia: uma utopia realista como eu dizia no dia da abertura da CMES ao apresentar seus objetivos a mais de quatro mil participantes. Em julho deste ano, estive na Argentina e os estudantes da FUA - Federação Universitária Argentina- apresentaram-me a obra de um compositor popular mendozino, Armando Tejada Gomez, que, em um de seus poemas dizia: "Hay que sueñar la vida para que sea cierta".

REFERÊNCIAS BASICAS

- 1- UNESCO, Paris 1999- L'Enseignement Supérieur au XXI Siècle - Vision et Actions- Unesco, Paris, 5-9 octobre 1998- Rapport Final
- 2- Seminario sobre la Internacionalización de las Universidades -Tendencias para el Siglo XXI- Universidad de Valladolid, Espagne (21 23 de março de 1999); 2ème Rencontre des Recteurs Ibéro-Américains et du Groupe d'Extremadura, Cáceres, Espanha (7 a 9 de abril de 1999); Cooperação entre le Groupe Santander et les universités d'Afrique, Las Palmas, Espanha (16 e 17 de abril de 1999); debates com universidades argentinas e o Parlamento sobre as perspectivas do ensino superior na América Latina, Argentina (28 a 30 de junho de 1999); International Conference on University and Health for the disadvantaged, Universidade do Arizona, Tucson, Arizona, USA (11 a 14 de julho DE 1999); Cumbre de Rectores de Universidades Estatales na América latina, Santiago de Chile (03 a 05 de agosto de 1999); International Conference on Emerging Global Electronic Learning, Universidade de Tampere, Finlândia, (9a 12 de agosto de 1999); Seminário Internacional "A Universidade no Próximo Século" Universidade de Viçosa, Viçosa, MG, Brasil (30 de agosto a 2 de setembro); Congresso Internacional sobre "La Educación Permanente ante el Siglo XXI" UNED, Gijón, Astúrias, Espanha (16 a 18 de setembro de 1999).
- 3- UNESCO, fevereiro de 1995- "Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior".
- 4- UNESCO, 1998, CMES- "Retained Lessons - Consolidated Declarations and Plans of Actions of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut".
- 5- Dias, M.A.R. - "Enseñanza Superior y Educación Permanente" in Congreso Internacional de Educación Permanente- Ministério de Educación y Cultura de España (Dirección Provincial de Asturias) y Centro Asociado de la UNED en Asturias, Gijón, 16 al 18 de septiembre de 1999.
- 6- OCDE, Paris, 1998- Rédefinir l'enseignement tertiaire
- 7- de Sélys, Gerard-Paris, junho de 1998- "L'école, grand marché du XXI ème Siècle" in "Le Monde Diplomatique", edição de junho de 1998.
- 8- Dias, M.A.R. - "La teología del mercado en la globalización de la educación superior" - Santiago de Chile, 3 a 5 de agosto de 1999- Cumbre iberoamericana de Rectores de Universidades Estatales.

DOCUMENT No. 18

“POLÍTICAS PARA O ENSINO SUPERIOR EM SEGUIMENTO À CONFERÊNCIA DE PARIS” - 18º Congresso Andes – Sindicato Nacional- Fortaleza- Ceará- “UniversiVIDAde – Educação, Ciência, Humanidade” – 25 february to 01 march 1999. This speech was made on February 29, 1999, at the exact moment in which M.A.R.Dias was finishing his presence in UNESCO as director of the Division of Higher Education.

POLÍTICAS PARA O ENSINO SUPERIOR EM SEGUIMENTO À CONFERÊNCIA DE PARIS

Professor Marco Antonio Rodrigues Dias, diretor da
Divisão de Ensino Superior - UNESCO, Paris

Texto sem revisão e não editado

18o. Congresso ANDES - Sindicato Nacional- Fortaleza- Ceará, "UniversiVIDAde - Educação, Ciência, Humanidade"- 25 de fevereiro a 01 de março de 1999

I- INTRODUÇÃO

Quando em dezembro último, o Professor Renato de Oliveira decidiu convidar-me para participar do Congresso do ANDES –Sindicato Nacional dos Docentes do Ensino Superior-minha primeira resposta foi não. A razão era simples. O convite do Professor Renato era endereçado ao diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO que, além do mais, havia sido o coordenador geral da Conferência Mundial Sobre Ensino Superior que se realizou em Paris recentemente, de cinco a nove de outubro de 1998. A razão da recusa também era simples: faz pouco tempo, alcancei a idade da aposentadoria compulsória e, hoje, é meu último dia de trabalho junto à UNESCO. Além disso, estou consciente de que ninguém é profeta em sua terra e conheço as restrições de muitos intelectuais e professores universitários aos comentários feitos sobre a realidade nacional por brasileiros que, por razões as mais diversas, instalaram-se no Exterior.

O Professor Renato, no entanto, insistiu, dizendo que falar aos professores era uma boa maneira de encerrar uma carreira. Diante deste argumento, concordei em estar aqui hoje com vocês. E, quero publicamente agradecer ao ANDES pela insistência. Sendo eu mesmo professor universitário, é, realmente, um privilégio estar aqui, hoje, com vocês e encerrar, desta maneira, intercambiando ideias e experiências com professores, minha carreira de funcionário internacional.

Solicitou-me o ANDES que baseasse minha exposição no que ocorreu em torno da Conferência Mundial Sobre o Ensino Superior. Deixem-me dar a vocês alguns dados de informação sobre esta reunião, cuja realização, em si mesma, já foi um acontecimento. Algumas pessoas aqui presentes acompanharam o processo de organização da Conferência. Muitos não acreditavam que ela seria possível. Muitos se opuseram à ideia. Alguns queriam limitar os temas em debate. Certos funcionários internacionais, por exemplo, entendiam que o único tema a justificar um encontro desta natureza seriam os vínculos das universidades com as indústrias. Muitos criaram, consciente ou inconscientemente, obstáculos à sua realização. Tentativas de desestabilização contra responsáveis pela organização do evento se multiplicaram, dificuldades burocráticas foram levantadas dentro da própria UNESCO.

Nada disso impediu o grande movimento que se criou em torno da ideia e que, como resultado, fez com que uma reunião prevista para o máximo de mil pessoas, contasse com mais de quatro mil participantes, apesar de inúmeras solicitações de participação terem sido recusadas. Na UNESCO, jamais uma conferência deste tipo teve tantos países representados, mais de 180. Apesar de não ser um encontro estritamente intergovernamental, mais de 120 ministros estiveram presentes e insistiram em tomar parte ativa nos debates, o que nos obrigou a, depois de tudo já planejado, alterar o esquema do encontro com a organização de plenárias especiais para os chefes de delegação.

Mais de cinquenta organizações governamentais e não governamentais se associaram à UNESCO na condução do processo. Cinco grandes conferências regionais serviram de preparação e seus participantes debateram os quatro grandes temas do encontro: pertinência, qualidade, gestão e finanças e cooperação internacional. Praticamente todas as organizações e associações de universidades de nível internacional ou regional, representantes de associações de estudantes e de docentes, do mundo do trabalho, parlamentares, dirigentes de instituto de financiamento e de colaboração, conselhos de reitores de todo o mundo compareceram à sede da

UNESCO durante a primeira semana de outubro de 1998, participaram ativamente dos debates e legitimaram as decisões ali adotadas.

A UNESCO solicitara aos governos que organizassem delegações “abertas”. Em outras palavras, as delegações, mais que governamentais, deveriam ser nacionais, incluindo, além de membros do governo, representantes do mundo acadêmico, do mundo do trabalho, parlamentares etc. Nem todos os países aceitaram a proposta da UNESCO. Há que se notar que, no caso da delegação do Brasil, entre os representantes nacionais, não governamentais, havia, entre outros, representantes do CRUB -Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras- e da ANDES, o Sindicato nacional dos professores.

II- A CRISE E SEUS FUNDAMENTOS

A partir do observatório privilegiado que é a UNESCO, pode-se verificar, já há muito tempo, que a educação superior está na agenda de praticamente todos os países do mundo inteiro. Em realidade, já há alguns anos, em praticamente todas suas visitas pelos Estados membros da Organização, em todos os continentes, o diretor geral da UNESCO, Federico Mayor, recebe solicitações de assistência neste domínio. O que, antes, era válido para a educação básica, passou a ser um fenômeno facilmente observável para a educação superior.

E, pensemos bem, isto é absolutamente natural. A educação superior deve se esforçar para se adaptar permanentemente às mudanças da sociedade. Como esta está, sem interrupção, em transição -e mudanças permanentes significam crise permanente- as instituições de educação superior têm de viver em estado de crise permanente. Não se trata de jogo de palavras, nem daquilo que os franceses chamam simplesmente de "boutade"!

Não! A verdade é que, na vida das sociedades, a instabilidade é a regra, a estabilidade, uma exceção.

No entanto, como dizia já em 1962, no Colégio de França, um prêmio Nobel falecido recentemente, Wassily Leontieff, "como a noção de estabilidade parece carregar em seu interior a conotação de algo de bom e a de instabilidade, de algo de mau, a maioria dos atores dos modelos econômicos revelam uma preferência evidente pelos sistemas estáveis, rejeitando aqueles que não o são".

Wassily Leontief se referia aos modelos econômicos, mas a observação se aplica, a fortiori, com mais razão, à dinâmica de sistemas como o universitário que refletem, queiram ou não seus atores e seus analistas- os movimentos de sociedade.

Aliás, a este propósito, é atualíssimo o texto de Florestan Fernandes, publicado pela Revista "Argumento" em janeiro de 1974, com o título de "Reforma Universitária e Mudança Social". A Revista "Argumento" - permito-me lembrar aos mais maduros e informar aos mais jovens- era uma publicação de reflexão progressista da Editora Paz e Terra, durante a fase mais dura da ditadura militar, e tinha, em sua comissão de redação, intelectuais críticos e avançados como Antonio Cândido, Luciano Martins, Francisco Corrêa Welfort, Fernando Henrique Cardoso (na época mais sociólogo que outras coisas), entre outros.

Neste artigo, Florestan Fernandes recorda que "descobrimos que seria impossível 'mudar a universidade' sem 'transformar a sociedade', eles (os estudantes dos anos sessenta) deram novo ímpeto às correntes reformistas e empalmaram seu controle ideológico".

O próprio Florestan Fernandes insiste neste ponto, dizendo enfaticamente, ao se referir às ligações entre universidade e sociedade, que "uma não pode se alterar sem precipitar alterações concomitantes na outra".

Os que acompanharam o processo de preparação da Conferência Mundial sobre educação superior, deram-se conta de que, em todas as partes, os que participavam de debates, de reuniões organizadas por instituições as mais diversas, ou que estiveram presentes em pelo menos quatro das cinco conferências regionais (La Habana, em novembro de 1996; Dakar, em abril de 1997; Tóquio, em julho de 1997 e Beirute, em março de 1998) concluíram que, antes de se conceber que tipo de universidade queremos edificar, é necessário decidir sobre que modelo de sociedade queremos desenvolver".

III- REFERÊNCIA PARA A EDUCAÇÃO SUPERIOR

O que posso assegurar a vocês aqui, hoje, em meu último ato oficial como diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO, é que elementos dessa visão de Florestan Fernandes encontram-se refletidos nos documentos que foram adotados na Conferência Mundial sobre o Ensino Superior: a declaração e o quadro de ação. E, posso garantir a vocês que este resultado não foi uma coincidência fortuita.

E verdade que há que se considerar que esses documentos foram adotados pela Conferência por consenso, refletem o que pensam sobre educação superior representantes do mundo acadêmico, mas também autoridades governamentais e instituições associadas ao ensino superior no mundo inteiro. Não há que buscar neles declarações incendiárias. E, repito, um documento que reflete o consenso ao qual se pôde chegar, sobre este tema, neste final de século.

No entanto, estes documentos têm a vocação de se transformarem em referência para a educação superior por muito tempo, a exemplo do que se passou na América Latina com os princípios da Reforma de Córdoba, que tão grande influência teve no Brasil até os anos sessenta pelo menos e que, até hoje, são citados por todos os que analisam a evolução do ensino superior nesta região.

Em novembro do ano passado, pouco mais de um mês após a CMES, realizou-se em Córdoba, Argentina, uma conferência regional sobre "Universidade, Globalización e Identidad Iberoamericana - Reflexiones y plan de acción sobre los acuerdos de la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO - Paris 1998".

Neste encontro, alguns estudantes consideraram que os resultados da conferência mundial deviam ser mais radicais. No entanto, a posição assumida oficialmente pelos estudantes ali presentes -a UNE estava representada- foi de apoio aos que entenderam que, graças ao que foi aprovado em Paris, todos aqueles que desejam uma reforma positiva das instituições de ensino superior como da sociedade dispõem de um poderoso instrumento conceitual e de propostas concretas para uma ação conjunta.

Em realidade, não há que se ignorar a evolução recente, nos últimos anos, dos pontos de vista oficiais sobre a educação superior. No final dos anos 80, em várias reuniões internacionais, inclusive reuniões ministeriais, os defensores de teses segundo as quais os países em desenvolvimento deviam não investir em educação superior, tinham uma audiência crescente. A reunião de Paris forneceu instrumentos para alterar esta situação.

IV- CONSENSO SOBRE PONTOS FUNDAMENTAIS

Neste quadro, creio ser altamente significativo notar que quatro mil pessoas interessadas em educação superior, entre eles mais de 120 ministros de todas as partes do mundo, puseram-se de acordo sobre temas como:

- 1- Com base na Declaração Universal dos Direitos do Homem, o acesso ao ensino superior deve ser o mais amplo possível. Em consequência, este acesso não pode ser objeto de discriminação de qualquer espécie.
- 2- As orientações, a longo prazo, da educação superior devem se basear nos objetivos e necessidades sociais e culturais, o que elimina, por exclusão, a aceitação de dependência mecânica ao mercado.
- 3- A educação superior deve ser pertinente, o que significa que deve cooperar na solução dos grandes problemas da sociedade: eliminação da pobreza, da intolerância, da destruição do meio ambiente etc.
- 4- As instituições devem formar os estudantes para se tornarem cidadãos com espírito e capacidade críticos.
- 5- Os estudantes e professores são elementos essenciais para a definição das políticas dos estabelecimentos e para a renovação dos sistemas de educação superior.
- 6- A qualidade é um conceito pluridimensional, o que exclui o monopólio cultural e a implantação de modelos únicos.
- 7- As novas tecnologias são essenciais, mas devem servir a todos, o que significa, em outros termos, que não se pode aceitar que sejam instrumentos de dominação a se acrescentarem aos já existentes.

E estes são apenas alguns exemplos. Parece fora de dúvida que nestes documentos a comunidade acadêmica pode encontrar inspiração para uma ação visando reformas que tenham como objetivo, em verdade, a construção de uma melhor sociedade.

V- NOVAS FUNÇÕES E MISSÕES

Permitam-me, agora, destacar alguns pontos sobre o processo e os resultados da Conferência Mundial Sobre Educação Superior:

Em linhas gerais, todos concordam que as funções e missões tradicionais dos estabelecimentos de educação superior podem continuar a serem definidos como sempre o foram tradicionalmente:

- i) elaboração de conhecimentos novos (função de pesquisa);
- ii) formação de pessoal altamente qualificado;
- iii) prestação de serviços à sociedade;
- iv) formação ética (o que implica o desenvolvimento das capacidades de crítica social).

A questão à qual os participantes da CMES tiveram de responder, desde o princípio, foi se, no mundo atual, a educação superior deve definir novas missões, se tem que enfrentar novos desafios.

Para fazê-lo, há que se analisar o elemento mais visível da realidade acadêmica que é a equação explosiva do crescimento dos efetivos (estudantes, professores, funcionários administrativos), o aumento dos custos e a redução do financiamento público. Não se pode esquecer de que, no mundo, de 13 milhões de estudantes no ensino superior em 1960, passou-se a 82 milhões em 1995.

Vários países -em particular aqueles vinculados à OCDE- estabeleceram como objetivo, alcançar a universalização da educação superior.

Em um documento recente ("Redefinição da educação terciária" -1998, página 43 da versão francesa), esta organização afirma:

-A frequência da educação terciária é agora "a coisa a se fazer", apreciada por todos e não apenas por uma minoria privilegiada. Orienta-se em direção a uma frequência universal: uma participação de cem por cento, com oportunidades justas e iguais de acesso ao saber em uma forma ou outra de educação terciária, em um momento qualquer da vida, e não necessariamente como prolongação imediata da educação secundária... O acesso não é simplesmente, a um estabelecimento, mas sim a uma maneira de viver, não apenas para alguns e sim para todos..."

No mesmo documento e na mesma página, anuncia-se também a chegada de um novo paradigma para a educação terciária de que um dos elementos é o seguinte:

-orientação em um grande número de países da ação dos poderes públicos que preveem o acesso à educação terciária de 60, 80 ou 100 por cento dos que terminem seus estudos secundários e, em um caso (o dos Estados Unidos), a entrada de todos em uma forma qualquer de educação terciária".

No entanto, e aqui os paradoxos começam a aparecer de maneira contundente, os jovens da África têm 17 vezes menos oportunidades de seguir um curso superior que seus colegas dos países industrializados.

VI- ACESSO PARA TODOS SEM DISCRIMINAÇÃO

O acesso universal é válido só para alguns países? Só se aplica aos países ricos? Somente para parte destes países? Os pobres devem ser excluídos deste acesso universal? No Brasil, e aqui vai apenas uma indicação, calcula-se que 11% da faixa de jovens entre 17 e 23 anos têm acesso ao ensino superior. Em dezembro último (1998), o Ministro Paulo Renato Souza anunciou que o governo brasileiro pretende tomar medidas visando a aumentar este índice para 30%, um grande progresso, mas ainda muito longe do que já estão alcançando os países da OCDE. De qualquer forma, trata-se de uma decisão positiva que poderia, creio, dar base a uma ação em que todos, governo, comunidade acadêmica, representantes da sociedade civil brasileira trabalhassem conjuntamente em torno de um objetivo comum, ou seja, o da democratização do ensino superior.

Restringir o acesso ao ensino superior é uma armadilha para os países em desenvolvimento. A resposta que os participantes da CMES deram a esta questão foi clara. Deve ser aberto a todos. O único critério de acesso ou de não acesso é o mérito (como está estabelecido na Declaração Universal dos Direitos Humanos), a capacidade, motivação e esforço dos que querem aceder a este nível de ensino. Nenhuma discriminação, de espécie alguma, pode ser aceita e ninguém pode ser excluído do ensino superior em função de sua raça, gênero, língua, religião, idade, nem ainda por diferenças econômicas, sociais, financeira, ou por deficiências físicas.

No entanto, esta meta é difícil de ser atingida. A universalização implica despesas e, durante o processo que culminou com a realização da CMES em Paris, ficou claro que, no mundo inteiro, um consenso se havia estabelecido sobre os pontos seguintes:

- 1) O apoio público à educação superior e à investigação continua sendo fundamental para assegurar que as missões educativas e sociais se levam a cabo de maneira equilibrada.
- ii) O financiamento hoje deve ser diversificado. Isto significa que requer recursos públicos e privados, ainda que, em qualquer hipótese, a educação superior tenha de ser vista como um serviço público, independentemente da estrutura jurídica que os parlamentos definam. O que continua inaceitável -ainda que reflita uma realidade em várias partes do mundo- é a transformação da educação superior em um negócio similar à venda de sabão ou as atividades de um restaurante de restauração rápida ("fast-food").

VII- ANUIDADES: UMA SOLUÇÃO?

E importante notar que não se pode, por enquanto, chegar-se a um consenso sobre as modalidades da diversificação. Sabe-se que funcionários internacionais de várias organizações e representantes de vários governos decidiram fazer pressão no sentido de que se aceite como um princípio vinculado ao da equidade o de se estabelecer um sistema de ensino superior pago, através da introdução de anuidades.

A posição oficial da UNESCO nesta matéria é a que foi incluída na Declaração de Paris (outubro de 1998) e que alcançou um consenso à qual acabo de me referir. Com respeito às modalidades de se "fazer justiça", a título pessoal, não aceito a adoção mecânica do sistema de anuidades, como se fora uma solução para todos os casos, para todos os países.

Se, no meu tempo de estudante, os estudos superiores fossem pagos, eu não teria tido acesso à Universidade e não teria tido o privilégio nem de ocupar o cargo de diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO, nem o de estar aqui hoje com vocês. Não havia bolsas em minha universidade e, se estas tivessem existido, não teria tido acesso às informações sobre elas, nem apoio político para obtê-las. Além disso, não posso me esquecer de que, em 1967, bolsista do governo francês, perdi minha bolsa por pressão da Embaixada do Brasil. Que não venham, pois, dizer-me que as bolsas são uma modalidade ideal, equitativa, justa, uma solução a se adotar em todas as ocasiões.

Ainda em países estruturados como o Canadá, estudos feitos nos anos 80, mostraram que, nos sistemas de ajuda aos estudantes, em particular no que diz respeito aos empréstimos, são os filhos de famílias de classe alta os mais beneficiados, enquanto que os de famílias de menos recursos pagam, de uma maneira desproporcionada, uma grande parte dos gastos educacionais.

Sem dúvida, estamos aí diante de um grande problema. O desafio não é pequeno. Os que defendem a introdução do sistema de ensino superior pago partem de um diagnóstico, muitas vezes, em muitos lugares, correto. Os pobres pagam pelos ricos. Em alguns lugares, os ricos têm acesso à educação gratuita de qualidade, os pobres têm de pagar por uma educação de baixo nível.

Em realidade, ainda que certos sistemas -é o caso de muitas universidades públicas brasileiras como mostrou durante este seminário da ANDES, a Professora Wrana Panizzi, reitora da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, não há dúvida de que enfrentamos, muitas vezes, situações em que a injustiça é clara.

VIII -PISTAS PARA A SOLUÇÃO DO PROBLEMA

Os direitos de escolaridade, as mensalidades ou anuidades são a solução fácil para administradores sem imaginação, mas, em casos concretos, inclusive na América Latina, provocaram mais elitização, mais exclusão, alguns falam, inclusive, de um verdadeiro "apartheid" social.

A solução estaria na adoção de medidas fiscais?

E uma pista que tem de ser explorada. Confesso que fiquei impressionado com os dados apresentados pelo ANDES, segundo os quais cerca de 825 bilhões de reais de renda tributável no Brasil estão fora do alcance da Receita Federal, quantia praticamente idêntica ao do PIB nacional, estimado em 900 bilhões.

Mas, encontrar uma maneira prática de buscar recursos adicionais através de medidas fiscais também não é fácil. Em situações em que apenas os assalariados e os membros da classe média pagam impostos diretos, as medidas fiscais poderão também gerar novas desigualdades, onerando apenas aqueles que, quase uma exceção, pagam os impostos.

Mas, esta pista deve ser explorada por todos os que se interessam pelo tema ou pelos que, como os professores, são interessados na revitalização do sistema.

A Conferência Mundial de Paris adotou dois documentos:

-Declaração Mundial sobre a educação superior no Século XXI: Visão e Ação.

-Quadro de ação prioritário para a mudança e o desenvolvimento da educação superior.

Quando alguém indaga sobre a utilidade destes documentos, respondo que é fundamental dispor-se de um conjunto articulado de princípios e de linhas de ação que ajudem a orientar a busca de uma educação superior melhor para uma sociedade melhor. A Declaração de Córdoba exerceu este papel no século que se acaba. A Declaração de Paris poderia desempenhar idêntica função, por um largo período, a partir de agora.

Quando me perguntam como alguém pode sintetizar a declaração mundial de Paris, digo que se trata de melhorar a qualidade da educação superior, tornando-a mais pertinente, o que significa orientada à solução dos grandes problemas atuais da humanidade: desenvolvimento sustentável, paz, eliminação da pobreza. E, para se alcançar este objetivo, nenhuma instituição pode atuar só. A cooperação baseada na solidariedade é indispensável.

IX- NOVA VISÃO PARA A EDUCAÇÃO SUPERIOR

Permitam-me, ainda, acentuar alguns pontos mais. A universalização da educação superior vem acompanhada da ideia da permanência do acesso, da educação por toda a vida. A educação superior passa a ser o lugar ao qual todos podem e devem ir e durante todo o tempo.

Uma nova visão exige reformas em profundidade e um novo modelo baseado no estudante. A educação superior faz parte de um sistema -o sistema educacional- que deve ser considerado em seu conjunto. Uma das prioridades da educação superior neste final de século é sua colaboração para o desenvolvimento do conjunto do sistema educacional. As orientações a longo prazo devem ter como base objetivos e necessidades da sociedade, aí incluídos o respeito às culturas e a proteção do meio ambiente. A qualidade é um conceito pluridimensional. Não se podem aceitar nem modelos únicos, nem, em consequência, a uniformidade.

As novas tecnologias oferecem possibilidades de renovar o conteúdo dos cursos e os métodos pedagógicos e de ampliar o acesso à educação superior. No entanto, as novas tecnologias podem ser instrumento para a difusão de sistemas de franquias que buscam adaptar a educação superior aos princípios dos restaurantes de restauração rápida ("fast-food"), em que verdadeiras caixas negras, fechadas, são transmitidas aos países sem nenhuma relação com a realidade social e cultural dos países receptores que são mantidos em uma posição passiva, sem participação em suas decisões. Sua função é a de receber passivamente os pacotes e, evidentemente, pagar por eles.

Quando se veem grupos que atuam com esta concepção e, ao mesmo tempo, buscam definir normas standardizadas de qualidade e buscam -com que direito?- atribuir-se o direito de expedir certificados internacionais de qualidade, aí enfrentamos um modelo neocolonialista, inaceitável,

indigno de um processo adulto de transformação da educação superior. Razão tem Leonel Jospin, primeiro ministro da França, que na abertura da CMES, afirmou "não existe modelo único de ensino superior".

X- O PROBLEMA DA GLOBALIZAÇÃO

Este último ponto, esta última distorção, é resultado da maneira como o processo de globalização vem sendo imposto aos países em vias de desenvolvimento. Muito se falou aqui, durante estes dias, da globalização ou mundialização, de seus métodos, de seus efeitos.

Não vou entrar em detalhes técnicos da questão que foi explorada e analisada, com competência, praticamente em todos os seminários, em particular naquele de que participaram Márcio Poschmann, Paulo Nogueira Batista Filho e Luís Fernandes.

Gostaria, apenas, de referir-me a três pontos que são importantes no debate que estamos tendo aqui, no dia de hoje:

1- Ficou muito claro durante o processo de preparação e de condução da CMES que, hoje, há no mundo inteiro um consenso segundo o qual, conforme afirma a declaração mundial de Paris, "se não dispõe de instituições de educação superior e de pesquisa adequados que formem uma massa crítica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país poderá garantir um autêntico desenvolvimento endógeno e durável; os países em desenvolvimento, em particular, não poderão reduzir a distância que os separa dos países industrializados".

Na fase atual, com a crise financeira internacional, muitos são tentados, uma vez mais, a reduzir os investimentos em ciência, tecnologia e formação de recursos humanos. É uma armadilha também. Em sua edição de há três dias, 23 de fevereiro de 1999, o jornal francês "Le Monde" publica um artigo segundo o qual a vantagem tecnológica norte-americana corre o risco de se perder nos próximos anos. Citando um professor da Harvard Business School, para quem "os sucessos destacados hoje, como por exemplo aqueles ligados a INTERNET, são resultado de esforços desenvolvidos há pelo menos vinte anos, mas este capital tecnológico sofreu uma erosão desde então".

Por razões de economia, explica o professor de Harvard, as somas globalmente dedicadas à pesquisa e ao desenvolvimento reduziram-se nos anos 90, o número de engenheiros diminuiu, pois muitos dentre eles preferem trabalhar em bancos de investimentos onde recebem salários muito melhores.

Os Estados Unidos estão conscientes do problema e já anunciam medidas para corrigir a situação. Neste quadro, incluem-se as decisões de estimular a universalização do acesso ao ensino superior. Países emergentes, afetados pela crise financeira, como a Coreia, em lugar de reduzir os fundos para pesquisa, decidiram mantê-los em nível elevado. Sabem que decisões tomadas hoje neste campo vão comprometer a herança que se deixa às futuras gerações.

2- No ano passado, a OCDE, uma espécie de clube dos países mais ricos do mundo, tentou aprovar um acordo chamado AMI -Acordo multilateral sobre investimentos- que imporá a todos os países do mundo, mesmo os que estavam fora das discussões, regras idênticas para as empresas nacionais e estrangeiras, ou, em outras palavras, abertura total e sem discriminação dos mercados. Em realidade, segundo os analistas, este acordo daria aos investidores direitos sem

obrigações. Poderiam se instalar onde quisessem, repatriar todos seus lucros e, em caso de reação de algum Estado, impor contra eles represálias coletivas. O tratado não foi aprovado porque a França considerou que prejudicaria sua indústria cultural, mas o assunto, agora, vai ser debatido, aparentemente de maneira discreta, na Organização Mundial do Comércio.

Poucos países em desenvolvimento foram convidados a discutir este acordo na OCDE. Segundo consta, o Brasil estaria entre eles. Como explicar então que, nos discursos sobre globalização, ninguém trate do assunto? Aí está um problema sério. Por falta de informações talvez, as universidades, neste caso, não estão exercendo seu papel crítico. Se o projeto AMI ("ami" em francês significa "amigo", no caso "muy amigo" como diria um personagem antigo de Jô Soares), as consequências para um país como o Brasil podem ser catastróficas -a soberania poderá ser definitivamente enterrada- e de nada adiantará que os universitários, a posteriori, analisem seus malefícios. Esta análise tem de ser feita, agora.

3- Em 27 de outubro de 1998, sob o título "o liberalismo frequentemente foi muito além do bom senso", o jornal "Le Monde" publicou uma entrevista de página inteira com um dos personagens mais famosos da cena internacional, no que diz respeito à crise financeira mundial. A análise do entrevistado não podia ser mais clara nem mais lúcida. Dizia ele que "ao lado das crises nacionais, há uma crise de sistema. A crise revelou suas falhas principais". E ele citou cinco falhas:

- i) a falta de transparência em primeiro lugar. Os países que se precipitaram na crise mentiram para si próprios;
- ii) o enfoque desordenado da liberalização dos movimentos de capitais;
- iii) a ambiguidade dos governantes em relação à participação do setor privado na prevenção e solução dos problemas da dívida;
- iv) em nível mundial, o fato de se ter permitido que o mercado de capitais se desenvolvesse na anarquia mais completa.

Diante dessa análise tão contundente, o jornalista perguntou a seu entrevistado quais seriam os valores verdadeiramente universais sobre os quais se poderia obter um consenso e reconstruir um sistema (ou "concertá-lo", como diria Cristóvam Buarque).

A resposta do entrevistado foi firme. Para ele, "esta é a questão fundamental" e ele apontou como três os valores fundamentais:

- 1) a responsabilidade: cada dirigente é responsável pelos destinos de seu povo e dos de todo o mundo;
- 2) a solidariedade: é inadmissível que se permita o desenvolvimento de bolsões de miséria;
- 3) o desenvolvimento da cidadania.

O autor destas análises e declarações que, creio, a maioria dos aqui presentes subscreveria, é nada mais nada menos que Michel Camdessus, o todo poderoso diretor geral do FMI. Difícil de crer sobretudo quando se lê um artigo do economista Jeffrey Sachs, publicado no mês passado no Financial Times, para quem, "com o FMI, o Brasil cavou seu túmulo".

No entanto, se o Sr. Michel Camdessus, como afirmou o Professor Edmundo, do ANDES, mentiu antes, durante ou depois desta entrevista, não importa. A afirmação pode ser cínica como acentuou um outro participante deste encontro do ANDES. Pode-se tratar, como disse há pouco o Professor Fernando Radel, "de uma sedução pelo discurso". O que importa aqui é que o diagnóstico é tão evidente que até alguém, apontado como responsável por uma política rechaçada em toda parte, é capaz de fazê-lo. Uma declaração como essa há dois anos provocaria escândalo. Hoje, com os efeitos da crise, ela passa tranquilamente e o Sr. Camdessus até "faz bonito".

Em verdade, sente-se falta, hoje, da definição de um modelo de sociedade, construída com base na solidariedade e na igualdade. Em Paris, todos se puseram de acordo: exercer sua capacidade crítica, de análise, de prevenção é uma das funções essenciais dos estabelecimentos de ensino superior nos dias de hoje se quiserem, efetivamente, cooperar para o desenvolvimento de uma sociedade mais justa.

CONCLUSÃO

Volto a citar Florestan Fernandes em seu artigo na revista "Argumento":

- "Os que defendem a ciência, o pensamento crítico e a pesquisa criadora vivem de esperança. Uma esperança tênue e irracional, mas que se alimenta de lutas incessantes e sem tréguas. Os ganhos podem parecer irrisórios e a própria causa excessiva para as forças que conseguimos mobilizar socialmente. Não obstante, não estamos em confusão moral e em retirada".

Permitam-me retomar um tom pessoal nesta exposição. Deixo a UNESCO com o sentimento do dever cumprido. Neste período de dezessete anos e meio, consolidou-se, na UNESCO, uma concepção social do ensino superior, desenvolveu-se um amplo programa de cooperação interuniversitária, baseado na solidariedade, adotaram-se instrumentos normativos importantes como a Recomendação sobre a Condição e o Estatuto do Pessoal Docente do Ensino Superior e, enfim, organizou-se a Conferência Mundial sobre educação superior, uma das poucas atividades da Organização consideradas, quase unanimemente, como um sucesso total.

No comando de uma equipe multicultural, internacional, diversificada, sempre me apresentei e sempre fui visto como brasileiro, latino-americano e como professor universitário. A vida ativa, felizmente, não termina necessariamente aos sessenta, como poderia nos levar a crer o dispositivo das Nações Unidas que nos obriga a aceitar a aposentadoria com esta idade.

Além do mais, para estar presente num processo como este que vocês estimulam através de seus congressos, seminários, reuniões e debates, não é necessário ter um título de diretor de uma organização internacional. Sem nenhuma presunção ou arrogância, ainda que dedicando mais tempo a minha família, esposa, filhos e netos e a meus amigos, pretendo continuar ativo e espero que este não seja nosso último encontro.

Foi um privilégio dividir com vocês, meus colegas professores, meus últimos momentos como diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO. Que Che Guevara e os revolucionários dos anos sessenta me desculpem pela apropriação indébita de seu "slogan", mas termino dizendo: "A luta continua".

REFERÊNCIAS

Atherton, Peter J. (1986) - "A view from Canada - Comments on Financing Education in Developing Countries, a World Bank publication", in - Newsletter - Association of Universities and Colleges of Canada, 1986.

-Batista Jr., Paulo Nogueira (1998)- "Mitos da "globalização" in "Estudos Avançados" 12 (32), pgs. 125 a 186.USP (São Paulo)

-Dias, Marco Antonio R. (1998) - "De Córdoba (1918) a París (1998) - los desafíos para la educación superior" - Conferencia Regional sobre "Universidad, Globalización e Identidad Iberoamericana - Reflexiones y plan de acción sobre los acuerdos de la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO" - Córdoba, 20 y 21 de noviembre de 1998.

Idem- (1998) - "La educación superior: visión y acción para el siglo próximo" in "Perspectives", vol. XXVIII, no. 3, septiembre 1998, Genève, Suisse

George, Susan - (1999) - "Pour la refonte du système financier international - A la racine du mal"- in "Le Monde Diplomatique", Paris, janvier 1999.

-Laronche, Martine (1998) - "L'OCDE en quête de légitimité" in "Le Monde" - Supplément "Economie" - 14 avril 1998, Paris

-Sachs, Jeffrey (1999)- "Comment, avec le FMI, le Brésil a creusé sa tombe", article du "Financial Times", reproduit dans le "Courrier International", no. 430, Paris, le 28 janvier 1999

-Stern, Babette- "La polémique sur l'AMI, ou le refus d'un "modèle culturel unique"- in "Le Monde" - "Supplément Economie" 14 avril 1998

-Idem, "L'accord multilatéral sur l'investissement a été discrètement enterré à l'OCDE"- in "Le Monde", 22 octobre 1998, Paris.

-UNESCO (1995) - "Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior" (edição em português, japonês, inglês, francês, espanhol, árabe e chinês)

-UNESCO- (1998) - "Recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior", aprobada por la Conferencia General en su 29a. reunión - Paris, 21 de octubre -12 de noviembre de 1997.

-UNESCO (1998) - "Resumen de la declaración mundial sobre la educación superior para el siglo veintiuno"

-Universidade Federal do Paraná (1998) - "A UNESCO e o futuro do ensino superior –

Documentos da Conferência Mundial sobre educação superior:

- Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción
- Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior
- Discursos de abertura da Conferência Mundial sobre educação superior: Leonel Jospin e Federico Mayor
- Conferência Mundial sobre educação superior: a longa jornada de uma utopia para uma realidade (Marco Antonio R. Dias)
- El futuro de la educación superior en una sociedad en transformación (Jorge Brovetto)".

DOCUMENTO NÚMERO 19

“REVISÃO DA CONFERÊNCIA MUNDIAL SOBRE A EDUCAÇÃO SUPERIOR” - (1998) – II Encuentro de Redes Universitarias y Consejos de Rectores de América Latina y el Caribe, Caracas, 03 y 04 de mayo de 2007.

REVISÃO DA CONFERÊNCIA MUNDIAL SOBRE A EDUCAÇÃO SUPERIOR - 1998

Prof. Marco Antonio Rodrigues Dias
-Representante de la Universidad das
Nações Unidas junto à UNESCO

Versão preliminar – Sem revisão

INTRODUÇÃO

Os organizadores deste encontro foram muito claros na definição do programa. Esta primeira sessão corresponde ao esquentamento que os jogadores de futebol, por exemplo, fazem antes de iniciar uma partida. Os exercícios predisõem o organismo para o esforço que virá depois durante os 90 minutos regulamentares. Em outras palavras, aqui também o jogo para valer começará mais tarde quando os atores representando a comunidade acadêmica da região vão discutir os temas do encontro: a agenda para a Conferência regional em 2008 e os desafios que hoje enfrenta a comunidade universitária, as grandes tendências do ensino superior na região, o impacto da globalização e os debates sobre temas específicos como credenciamento (acreditação) e avaliação, financiamento e democratização, responsabilidade social das universidades, reformas curriculares etc

De qualquer maneira, desejo agradecer aos organizadores, em particular a Ana Lúcia Gazzola e a Paulo Speller, a oportunidade que me deram de vir a Caracas participar deste debate. A participação massiva de conselhos de reitores, de associações e redes universitárias neste encontro mostra que América Latina e o Caribe desejam continuar firmes na vanguarda do pensamento sobre estruturas e missões do ensino superior. Destaque-se que um encontro desta natureza não pode se limitar ao objetivo menor que é o de organizar uma nova conferência, seja ela regional ou mundial. O fundamental é o desenvolvimento de uma convergência, é o fortalecimento da integração da região para enfrentar, em melhores condições, os desafios da globalização, inclusive no que diz respeito a seus impactos sobre o ensino superior. Aliás, para convergir foi criado o IESALC e é altamente estimulante observar que, após um longo silêncio, esta instituição descentralizada da UNESCO retoma, com competência, sua posição de compromisso com a região e com a criação de melhores condições não só para o ensino superior como para as sociedades da região em seu conjunto. Convergência dentro da diversidade, compromisso social são duas palavras-chave que, segundo se pode observar, pautam a ação desta instituição no momento presente.

O esquentamento começa com uma mirada no passado e, para isto, além de convidarem um “has been”, os organizadores deixaram claro também que, embora considerem importante revisar o passado, não se toleram exageros, a apresentação deve durar vinte minutos e, com alguma tolerância vinte e cinco. Estão certos. Fidel Castro, na conferência sobre Meio Ambiente, no Rio, em 1990, foi capaz de dizer tudo o que precisava em sete minutos. Ninguém acreditava, mas ele conseguiu. Si Fidel logrou com sete minutos, por que outros não podem fazer igual com um tempo três vezes superior?

Sobre 1998, que podemos falar, que elementos vale apenas destacar numa revisão, passados quase dez anos? Tendo sido apontado como o principal organizador do evento, posso ser considerado a pessoa mais certa para fazê-lo, mas também posso ser considerado como aquele que, de maneira alguma, poderia receber esta missão. Fiquei por demais marcado por esta atividade, posso não ter objetividade em seu exame. Aliás, o momento é também de lembranças. Recordo-me que uns dois meses antes de a conferência se realizar, Federico Mayor, então diretor-geral da UNESCO, chamou a seu gabinete todos aqueles que tinham responsabilidades maiores com relação ao encontro. No início, muitos acharam que organizar uma conferência desta natureza era uma loucura. Quando o sucesso começou a se desenhar, muitos quiseram

assumir a paternidade e, sobretudo o controle sobre o conteúdo da iniciativa. Federico Mayor, em poucas palavras, muito direto, abriu a reunião dizendo:

“Esta conferência é por demais importante para a UNESCO. Tudo tem que dar certo. Senhor Dias, se tudo der certo, o mérito será de todos nós. Se der errado, o responsável será o senhor”. Mais direto não era possível. Em uma frase, a definição de responsabilidades e a hierarquia de comando ficaram definitivamente definidas. Felizmente, ao final da conferência, não havida dúvida para ninguém. Foi um sucesso. Todos ali presentes puderam se felicitar e alguns que, até o dia 9 de outubro de 1998, data do encerramento do evento, nada de significativo tinham feito para sua realização, passaram a se apresentar mundo afora como membros ativos da equipe que organizou a Conferência Mundial sobre o Ensino Superior.

O PASSADO E O FUTURO

Mas, vamos ao que interessa. O escritor mexicano Octávio Paz costumava dizer que “a busca do futuro termina inevitavelmente com a conquista do passado”. O prêmio Nobel tem razão, como razão têm os organizadores da presente conferência. Para construir o futuro, organizar uma nova conferência que também se transforme em referência, é útil ver o que se passou em 1998. E, antes mesmo de se analisarem os elementos de conteúdo da CMES de 1998, as propostas, o que foi levado a sério pelos países, o silêncio que se fez sobre pontos importantes, é fundamental falar um pouco de organização e de contexto.

O contexto é conhecido. A segunda metade do Século XX ficou conhecida como o período em que o crescimento dos efetivos do ensino superior se fez de maneira exponencial e pelo fato de que os recursos públicos se tornaram cada vez mais escassos para este nível de educação. Ao mesmo tempo, o período caracterizou pelo progresso incrível das novas tecnologias, que provocou mudanças de toda ordem, pedagógicas de um lado, mas também com efeitos perversos como o do incentivo à transformação do conceito de educação que de serviço público passou a ser visto mais como mercadoria. Cabe, então, para falar da organização e do contexto em que se realizou a CMES – Conferência Mundial sobre o Ensino Superior- de 1998, responder a algumas questões:

- O que, em realidade, levou mais de 180 países a se fazerem representar no evento?
- a que mais de 120 ministros presidissem as delegações governamentais?
- a que cerca de cinco mil pessoas participassem das discussões sem que isso tivesse gerado um tumulto incontrolável?
- a que mais de 200 jornalistas do mundo inteiro viessem a Paris para acompanhar os debates?
- a que 300 representantes de estudantes ali estivessem misturados com reitores, ministros, parlamentares e com representantes de todas as grandes associações de universidades, debatendo temas que lhes diziam respeito diretamente e pelo qual estavam extraordinariamente interessados?
- a que organizações internacionais, regionais e muitas nacionais não só estivessem presentes, mas batalhassem para que o conteúdo resultasse de um amplo consenso?

- que este afinal tenha sido alcançado apesar de os debates girarem em torno de uma temática complexa que abrangia os desafios da educação superior no final do século, suas novas funções e missões, sobre como a educação superior deve contribuir para a construção de uma sociedade melhor?

Vejam bem: organizar uma conferência isolada nem sempre é fácil, mas com uma boa organização e com recursos, não há problemas. Encontrar um especialista que redija um belo documento, coerente e bem articulado, é mais que fácil. Há especialistas hoje devidamente programados. Basta solicitar-lhes um documento que, em poucas horas, o texto poderá ser enviado para impressão e a fatura, em dólares ou em euros estará automaticamente pronta.

MOBILIZAÇÃO MUNDIAL

Um dos pontos fundamentais de 1998 é que a declaração aprovada em Paris no dia 9 de outubro de 1998, tinha por detrás, anos de trabalho no mundo inteiro, por centenas de organizações, com debates dos quais participaram milhares de pessoas. E o evento, em realidade, foi fruto do trabalho de uma grande equipe, localizada em Paris, mas espalhada por todo o mundo, inclusive em Caracas, no antigo CRESALC hoje IESALC.

A Conferência de Paris foi a culminação de um grande processo, em escala mundial, que durou, podemos assegurar, mais de dez anos. A preparação imediata para a Conferência se desenvolveu através de etapas que atingiram todas as regiões do mundo, começando com uma conferência regional para a América Latina e o Caribe em novembro de 1996, em Havana, Cuba. O processo prosseguiu nas demais regiões do mundo com conferências em Dakar, Tóquio, Palermo e Beirute, com pelo menos três reuniões complementares: uma em Toronto para a América do Norte, outra em Porto Rico para o Caribe e uma terceira em Estrasburgo para os países do Conselho da Europa.

Mas, conforme, nos últimos anos, tive a oportunidade de assinalar em diversas ocasiões e em diversos lugares “a discussão havia começado muito antes, no final dos anos oitenta e nos primeiros anos da década de 90, encerrando-se esta parte preliminar com a publicação, pela UNESCO, em fevereiro de 1995, em inglês, francês, espanhol, árabe, russo, chinês, português e japonês, do "Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior".

Ali, depois de tratar das tendências observadas na educação superior neste final de século e de examinar os desafios que enfrenta este nível da educação num mundo que se transforma, a UNESCO, por questões metodológicas, concentrou todas as questões sob três elementos aglutinadores: a pertinência, a qualidade, a cooperação internacional”. Mais tarde, por questões de método, destacou-se, nos debates, um quarto elemento: gestão e finanças, anteriormente incluídas dentro das rubricas de pertinência e qualidade.

Neste documento, já estava claro que antes de se buscar o tipo de instituição de educação superior que se quer construir, é necessário definir o modelo de sociedade que se busca alcançar. Concluía-se que a qualidade e a pertinência são conceitos que caminham juntos e que é necessário dispor-se de objetivos acadêmicos claros, de uma estrutura racional, de um entorno favorável. Mostrava-se, ainda, que nada disso terá sentido se as instituições não dispuserem de liberdade acadêmica e de autonomia responsável.

QUALIDADE E PERTINÊNCIA

Fundamental na análise do documento de políticas da UNESCO é que não pode haver qualidade se não houver pertinência, entendida esta como participação na busca de solução para os problemas principais da humanidade, como a construção da paz, a luta pelo desenvolvimento humano, a proteção do meio ambiente e o respeito aos valores culturais diversificados. Em consequência, ali ficou estabelecido que, para exercer suas missões neste contexto, as instituições de ensino superior necessitam do apoio indispensável do poder público e "o Estado e a sociedade, em geral, devem compreender que financiar a educação superior não é uma carga para os fundos públicos, mas sim um investimento nacional em longo prazo, para reforçar a competitividade econômica, o desenvolvimento cultural e a coesão social".

Além disso, todas as grandes organizações universitárias internacionais e regionais, as associações internacionais de professores, as organizações estudantis mobilizaram-se e debateram, previamente, os temas das conferências. Em nível regional, houve debates com representantes do mundo do trabalho, discussões se fizeram em vários parlamentos. Partindo do documento de políticas de 1995, uma infinidade de documentos, analisando as situações e as perspectivas do ensino superior, foi elaborada no mundo inteiro. "A Conferência Mundial somente adotou dois documentos: "Declaração mundial sobre a educação superior no Século XXI: Visão e Ação", a Declaração de Paris, e o "Marco de Ação Prioritário para a Mudança e o Desenvolvimento da Educação Superior". No entanto, o secretariado da conferência coletou mais de quinhentos textos que foram apresentados aos participantes do encontro de Paris e que deveriam ter sido postos à disposição da comunidade acadêmica mundial, através de internet.

COMPLEXIDADE DA ORGANIZAÇÃO

Outro detalhe: a conferência foi extraordinariamente complexa e desenvolveu-se em torno de três eixos:

- j) **as comissões** que tinham como elemento de entrada principal os resultados das cinco grandes conferências regionais e de mais três ou quatro grandes reuniões internacionais com os debates organizados entre os quatro temas de pertinência, qualidade, gestão e finanças e cooperação interuniversitária;
- ii) **as plenárias**, onde os chefes de delegações, em sua maioria ministros, expunham as posições oficiais de cada país e
- iii) **os debates temáticos**, doze ao todo, em torno dos principais desafios aos quais faz face o ensino superior e cuja organização foi entregue a cerca de cinquenta organizações não governamentais e governamentais especializadas ou interessadas no ensino superior.

Vale a pena lembrar quais foram estes debates temáticos. Eles estavam no centro das preocupações das organizações não governamentais e de algumas intergovernamentais, umas mais preocupadas com um tema do que outras, seguindo, como é natural sua natureza. Recordo-me de que alguns diziam, por exemplo, que uma conferência mundial somente teria interesse caso ela focalizasse sua atenção sobre a questão das relações com o mundo do trabalho. Outras preferiam ver o impacto das novas tecnologias, algumas queriam analisar a questão do desenvolvimento sustentável, outras a participação das mulheres em todos os processos relativos

ao ensino superior e assim por diante. A realização de debates temáticos, confiados àquelas organizações que se especializavam em cada um dos temas, todos sob a supervisão do então diretor-adjunto da Divisão do Ensino Superior, F. K. Seddoh, foi a fórmula encontrada para se dar satisfação a todos e para se tentar responder, na medida do possível, à totalidade das questões que eram objeto de debate em todos os continentes.

Os debates temáticos foram então organizados em grupos, cada um integrado por quatro sub-grupos, a saber:

1- Ensino Superior e Desenvolvimento:

- Resposta às exigências do mundo do trabalho
- Ensino Superior e desenvolvimento humano sustentável
- Contribuição para o desenvolvimento regional e nacional

2- Novas direções e inovações no ensino superior:

- Ensino superior para uma nova sociedade: a perspectiva dos estudantes
- Do tradicional ao virtual: as novas tecnologias da informação
- Ensino superior e pesquisa: desafios e oportunidades
- A contribuição do ensino superior ao conjunto do sistema educacional

3- Ensino superior: cultura e sociedade:

- Mulheres e ensino superior: questões e perspectivas
- Promover uma cultura de paz
- Mobilizar o poder da cultura
- Autonomia, responsabilidade social e liberdade acadêmica

PARTICIPAÇÃO E CONSENSO

Tratava-se de uma estruturação única que incluía uma descentralização de responsabilidades rara que, sem dúvida, assegurou uma maior participação e envolvimento da comunidade acadêmica. Um comitê internacional com representantes de todas as regiões e do qual fazia parte entre outros o reitor da Universidade das Nações Unidas, Van Ginkel, foi encarregado de supervisionar os trabalhos que executávamos de preparação da CMES. Segundo proposto pelo secretariado e aceito pelo comitê, os documentos finais deveriam conter elementos provenientes destas três fontes, a principal delas sendo, naturalmente, a que procedia das reuniões regionais onde, igualmente, governos e representantes das comunidades acadêmicas estavam presentes. O resultado de tudo isto foi sintetizado nos dois documentos já mencionados: a declaração e o quadro de ação.

Tendo coordenado sua preparação, creio útil ressaltar dois fatos: os projetos ("borradores" ou "drafts") foram elaborados, imediatamente após a realização da última conferência regional, a de Beirute, em abril de 1998. Uma peça fundamental na elaboração deste trabalho foi o texto que elaborei, em nome do secretariado da UNESCO, e que tinha no original o título "Retained Lessons - Consolidated Declarations and Plans of Actions of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut". Existe, hoje (2007), uma versão em internet que comporta algumas modificações, inclusive a supressão de alguns parágrafos.

Quando digo que o documento sobre as lições aprendidas foi uma peça fundamental, não se trata de expressão de retórica. Utilizando-se elementos deste documento ao qual se incorporaram, em seguida, contribuições de reuniões de importantes ONGs e resultados de algumas reuniões, como Toronto e Estrasburgo, dois objetivos foram alcançados: mostrar a todos os que participaram do exercício nas regiões, que seu envolvimento e contribuição não foram inúteis. Não há dúvidas de que todos puderam identificar-se com o projeto ou, pelo menos, com parte do projeto. Além do mais, com isso, em um domínio difícil de se alcançar um consenso, identificaram-se os pontos que eram considerados essenciais pelo mundo inteiro e não apenas por alguns grupos.

As propostas adotadas pelos participantes da CMC na declaração e no marco de ação, em consequência, não foram o resultado de uma abstração mental de um ou de meia dúzia de funcionários bem localizados num escritório em Paris, Nova Iorque ou Londres, como no circuito Elisabeth Arden, como ocorre frequentemente em reuniões internacionais desta natureza. Eram, com todas suas falhas e limites, a emanção de uma discussão que, efetivamente, havia sido realizada intensivamente no mundo inteiro. O resultado deste processo foi que todas as tentativas de manipulação de indivíduos ou grupos que quiseram orientar ou re-orientar a declaração -e só Deus sabe quantos tentaram ou desejaram fazer manipulações - foram cortadas "ab-ovo", na origem como diziam os latinos. Como no bolero de Ravel, o argumento utilizado para evitar manobras era sempre o mesmo. Era fundamental refletir os resultados da reflexão mundial. O documento a se produzir não podia ser a emanção de um indivíduo isolado, nem de um grupo de iluminados, nem daqueles grupos ou países que costumam dominar processos deste tipo.

MISSÕES

Os dois documentos aprovados pela Conferencia Mundial sobre Educação Superior de 1998 representam o consenso ao qual pôde chegar a comunidade internacional. Foram legitimados pelos representantes do mundo acadêmico, pelas associações universitárias, representantes de professores, de estudantes, de organizações da sociedade civil interessadas no ensino superior.

Os participantes à CMES se basearam nas missões tradicionais do ensino superior, que foram, de certa maneira, confirmadas ou ratificadas, mas assinalaram que atualmente sua missão principal é a de educar cidadãos responsáveis, oferecendo um espaço aberto de aprendizagem de alto nível e que pode e deve vigorar ao largo de toda a vida. Deve preservar e desenvolver sua função crítica e também melhorar sua função de prospectiva, beneficiando-se, para isso, da liberdade acadêmica e da autonomia. Realizada num período em que se comemoravam os cinquenta anos da Declaração Universal dos Direitos Humanos, a CMES se inspirou em seu artigo 26.1 segundo o qual o acesso ao ensino superior deverá ser aberto a todos em função de seu mérito e, em consequência, nenhuma discriminação poderia ser admitida em relação ao acesso ao ensino superior com base na raça, gênero, língua, religião ou de qualquer característica econômica, financeira social ou resultante de handicaps físicos.

A declaração se desenvolveu em torno dos grandes temas debatidos na conferência: pertinência, qualidade, gestão e finanças e cooperação interuniversitária.

PERTINÊNCIA

Os participantes acentuaram, com firmeza, que a pertinência do ensino superior deve tomar como medida a adequação entre o que a sociedade espera dos estabelecimentos e o que eles, efetivamente, realizam. Para isto, os estabelecimentos e os sistemas, em particular através de

suas relações reforçadas com o mundo do trabalho, deveriam fundamentar suas orientações a longo prazo sobre os objetivos e as necessidades da sociedade, incluindo-se neste marco o respeito das culturas e a proteção do meio ambiente.

Finalmente, o ensino superior deve contribuir cada vez mais ao desenvolvimento do conjunto do sistema educativo, uma atenção particular devendo ser prestada, atualmente, ao ensino secundário, que deve não apenas preparar candidatos qualificados para aceder ao nível superior, mas também preparar para a vida ativa, oferecendo uma formação a um vasto leque de profissões.

QUALIDADE

A qualidade do ensino superior foi vista como um conceito multidimensional que deveria dizer respeito a todas suas funções e atividades. A avaliação interna e externa foram recomendadas, mas uma atenção especial foi requerida à especificidade dos contextos institucional, nacional e regional, a fim de se levar em consideração a diversidade e evitar-se a uniformidade.

Os estudantes devem ser colocados no centro das preocupações do ensino superior e devem figurar, como os professores, entre os principais protagonistas do ensino superior. Medidas devem ser tomadas para garantir a participação das mulheres no nível de tomada de decisão e em todas as disciplinas nas quais elas estejam representadas de maneira insuficiente.

O potencial das novas tecnologias deve ser explorado de maneira mais eficiente e o acesso equitável a estas tecnologias deve ser assegurado pela cooperação internacional e através de um apoio aos países que não dispõem de meios para adquirir estes instrumentos. Vale assinalar que a etapa preparatória à CMES -1996 a 1998- coincidiu com a explosão de internet. O destaque dado ao tema em cada conferência era proporcional à importância cada vez maior que estes instrumentos passavam a exercer em toda a sociedade e no mundo inteiro. A declaração de 1998 deu prova de realismo e de compreensão da mudança que se operava na sociedade.

FINANCIAMENTO E DIMENSÃO INTERNACIONAL

A gestão e o financiamento do ensino superior exigem a concepção e a implementação de capacidades e de estratégias apropriadas de planejamento e de análise das políticas. O financiamento do ensino superior requer recursos públicos e privados, mas o apoio público ao ensino superior e à pesquisa permanece essencial para que as missões educativas e sociais sejam asseguradas de maneira equilibrada.

A dimensão internacional do ensino superior foi considerada parte intrínseca de sua qualidade e uma associação estreita entre todas as partes implicadas é necessária para que se lance um movimento de reforma em profundidade e de renovação do ensino superior. Uma recomendação fundamental do plano de ação adotado em 1998 propôs que os estabelecimentos de ensino superior, com a participação de todos os elementos implicados, participem da elaboração ou revisão das missões de cada estabelecimento à luz dos princípios da declaração então aprovada. O documento aprovado para ação foi chamado de “Marco referencial de ação prioritária para a mudança e o desenvolvimento do ensino superior”. Prevê ações prioritárias no nível nacional, no nível dos sistemas e instituições e igualmente ações a serem executadas em nível internacional, em particular por iniciativa da UNESCO.

COMPROMISSO OFICIAL

Além disso, apesar do fato de a reunião não ter sido considerada como governamental, ela foi ratificada pelas delegações oficiais de mais de 180 países, das quais mais de 120 eram presididas por ministros de Estado. Tratava-se, pois, de um engajamento oficial, de um compromisso formal dos governos. E, sejamos objetivos, quando se comparam os conselhos que tecnocratas internacionais adeptos do afastamento do Estado das questões de educação superior fornecem em permanência aos países em desenvolvimento, estes documentos eram e são extremamente importantes.

Não davam, evidentemente, solução aos problemas concretos que afetavam as instituições em sua vida diária, mas estabeleceram um quadro básico de discussão em que, para começar, ficava claro que, sem educação superior e sem um sistema de pesquisa adequado, que formem sua massa crítica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país poderá assegurar um processo de desenvolvimento endógeno e sustentável, nem pretender alcançar uma autonomia de ação no mundo atual.

Assinale-se, porém, que ela se enquadrou num conjunto de ações e foi, em realidade, o ápice de dezenas de anos de serviço. Não é de se estranhar, pois, o interesse que despertou. Programada para contar com cerca de mil participantes –número considerado elevado pelo secretariado– acabou tendo inscritos de quatro a cinco mil participantes, apesar de o secretariado, nas semanas que antecederam o evento, ter desestimulado, tanto quanto pôde, o acréscimo do número de participantes. Até aquela época, jamais uma conferência realizada na sede da UNESCO tinha tido um número tão grande de participantes e de países representados. O número de ministros chefiando as delegações nacionais –mais de 130– foi superior ao de autoridades nacionais deste nível que comparecem às conferências gerais da UNESCO.

Apesar desta participação excepcional, tudo funcionou com tranquilidade. Em realidade, os participantes já tinham se envolvido nas atividades preliminares, seja através das conferências regionais, seja através do debate sobre documentos relativos à conferência, seja por meio de reuniões organizadas pelas ONGs que colaboraram com a UNESCO no campo do ensino superior.

ESTRUTURA DA DECLARAÇÃO

A declaração, embora redigida da maneira a mais sumária possível, é ampla e abrange um espectro de questões e de desafios que se relacionavam com os problemas enfrentados no final do século XX e que, em linhas gerais, continuam atuais.

Começa com a definição de missões e funções do ensino superior, sublinhando, em adição às suas funções tradicionais, aquelas de educação e formação para a cidadania, seu papel ético e sua função antecipatória.

Na segunda parte, apresenta elementos para uma nova visão do ensino superior, onde os conceitos-chave são os seguintes:

- acesso com equidade
- reforço da participação feminina
- garantia do acesso a grupos especiais, como refugiados,, deficientes e minorias diversas

- estímulo ao progresso do conhecimento através da pesquisa e da publicação de seus resultados
- pertinência e orientação a longo prazo, levando em conta demandas sociais, em particular no relacionamento com o mercado do trabalho
- diversificação para aumentar a igualdade das oportunidades
- pessoal e estudantes: os principais protagonistas da educação superior

Na terceira parte, a declaração apresenta elementos que permitem ir da visão à ação, particularmente através de:

- normas de qualidade comparáveis internacionalmente que, em caso algum, podem resultar em uniformidade de modelos, considerando o fato de que a qualidade é um conceito multidimensional.
- o potencial e implicações da tecnologia, que deve ser acessível a todos e utilizado para o benefício de todos
- o reforço da gestão e financiamento do ensino superior
- a função de serviço público do ensino superior, independentemente de sua estrutura legal
- o desenvolvimento da cooperação baseada na solidariedade, o estabelecimento de parcerias e alianças, do êxodo à reconquista dos talentos.

A CMES de 1998 consolidou uma longa tradição de estimular a internacionalização do ensino superior através da cooperação solidária, baseada nos princípios seguintes:

- estimular a transferência e compartilhamento de experiência
- fortalecer a união entre instituições de ensino superior, em primeiro lugar através da constituição de redes
- estimular o processo do conhecimento e de suas aplicações com vistas à busca de soluções para o problema do desenvolvimento, bloquear o êxodo de cérebros, promover uma distribuição justa do conhecimento e das competências – medidas indispensáveis para o desenvolvimento sustentável e o estabelecimento de uma cultura de paz.

DO PASSADO AO FUTURO

No esquema elaborado pelos organizadores, caberá aos reitores Rafael Guarga e Paulo Speller falar do presente e do futuro. Minha função era, no processo de “esquentamento”, revisar 1998. Mas, é realmente impossível, antes de concluir, de, em rápidas pinceladas, fazer alguns comentários sobre o que se passa, hoje, no mundo, com relação aos problemas que foram discutidos em 1998.

Vivemos um período dominado pela globalização e pela irrupção da sociedade do conhecimento. Os temas são familiares a todos aqui. Pessoalmente, tive a oportunidade e o privilégio de participar de debates em várias partes do mundo sobre a questão.

Limitando, no entanto, minhas observações, olhando hoje, com recuo, o que se fez em 1998, e tentando observar a evolução do ensino superior no mundo, que podemos acrescentar?

1. em primeiro lugar, a declaração, passados dez anos, segue atual. Os debates de hoje se centram na necessidade de reformas, na importância de instrumentos de avaliação e de acreditação, no reforço dos vínculos com o mundo do trabalho, na importância de se ter o

estudante como centro de toda a estratégia dos estabelecimentos de ensino superior, da questão da democratização, do acesso, do financiamento, da autonomia, da pesquisa voltada à solução dos problemas básicos da sociedade. Um exemplo: internet ainda não atingira a evolução de nossos dias, mas já era uma realidade, a conferência inclusive transmitida por internet pelo Instituto de Estudos Avançados da Universidade das Nações Unidas;

2. Pouca gente sabe, mas algumas semanas antes de sua realização, governos de um grupo de países, em particular mas não exclusivamente os mais ricos, puseram em questão a realização da conferência e queriam que os representantes da comunidade acadêmica não tivessem direito de participar de decisões no encontro. Isto teria sido sinônimo de um fracasso total. O problema foi superado, No entanto, um consenso se estabeleceu, a declaração continua uma referência. Para assegurar a participação da comunidade acadêmica no seguimento da CMES, a UNESCO e a UNU se associaram à Universidade Politécnica da Catalunha e criaram GUNI –Global University Network for Innovation- hoje uma realidade mundial e podemos nos congratular pelo fato de que, superadas dificuldades imprevistas, esta rede começa a preencher as funções para as quais foi criada;
3. No entanto, vários fenômenos ocorreram desde 1998, em oposição aos princípios da CMES:
 - a) fez-se um silêncio sobre a pertinência, disto imagino que Rafael Guarga falará. Fez-se silêncio sobre documentos básicos, por exemplo sobre o discurso de encerramento de Celine Saint Pierre, do Canadá, uma mulher de visão, que foi capaz de, analisando o que se discutira na CMES, prever muito do que viria em seguida, a comercialização da educação por exemplo;
 - b) Passou-se a se utilizar, de maneira sistemática, processos de recuperação. Fala-se de respeito à diversidade cultural, e, ao mesmo tempo, estimulam-se práticas que visam ao estabelecimento ou confirmação de monopólios, de visão única do processo, de qualidade baseada em padrões fechados restritos a certos países e certas realidades. Exemplo claro de uma recuperação deste tipo ocorreu durante a Conferência de Paris + 5, quando, não fora a reação dos delegados latino-americanos, ter-se-ia registrado no informe final, sem discussão, o conceito de bem público global, em lugar de bem público. Bem público para o ensino superior significa que se trata de um serviço público, acessível a todos, sem discriminação, permanente e adaptável às condições e mudanças da sociedade. Bem público global implicaria na aceitação de modelos globais, em consequência de processos de acreditação estandardizados, contrários à diversidade cultural, facilitando a comercialização da educação;
 - c) Na área justamente da acreditação e da avaliação, um processo que durou pelo menos quarenta anos, levou à elaboração de convenções regionais sobre o reconhecimento de estudos e de diplomas do ensino superior e a uma recomendação internacional em 1993, adotada por consenso, após muito estudo, reflexão e negociação. Hoje, instala-se um processo de criação de guias baseados em boas práticas modeladas na experiência apenas de países ricos. Um documento desta natureza elaborado sob inspiração da OCDE foi apresentado à UNESCO que dele tomou nota. Abandona-se, na prática, a recomendação

de 1993, que é mencionada apenas para justificar um enterro de terceira classe, e tenta-se utilizar princípios baseados todos na experiência dos países europeus (aos quais se somam Canadá, Estados Unidos, Israel e Austrália). No processo em curso de reformas das convenções regionais, é fundamental que as comunidades acadêmicas estejam conscientes desta tendência e reivindiquem algo que é o calcanhar de Aquiles destes instrumentos. Seus comitês de aplicação são exclusivamente governamentais, Não prevêm a participação das universidades, medida lógica, caso se deseje respeitar o princípio da autonomia.

4- Durante muito tempo, falava-se na “ajuda” como um instrumento de cooperação. Descobriu-se que a ajuda beneficiava frequentemente muito mais os países doadores que os receptores. Passou-se, então, a se falar em “assistência”, mas logo a experiência mostrou que a assistência, baseada por exemplo nas teorias “difusionistas”, não respeitava nem a diversidade cultural, nem os interesses daqueles que dela se deviam beneficiar. Hoje, busca-se vender produtos, cooperação passa a ser vista como sinônimo de comércio (para isto, a OMC e a inclusão da educação no Acordo Geral de Comércio de Serviços são poderosos instrumentos) e busca-se forçar os países em desenvolvimento a reformarem seus sistemas para copiar modelos tradicionais como o dos Estados Unidos, ou o modelo da reforma de Bolonha, que, em realidade, é uma adaptação do modelo norte-americano, já adotado por diversas universidades latino-americanas desde o final dos anos cinquenta. É de fundamental importância que, nos processos de reforma, se busquem soluções autônomas, baseadas na experiência e nas necessidades de cada região, ainda que elementos de convergência sejam buscados para facilitar uma cooperação solidária, entre iguais.

5- Finalmente, a CMES, no documento que adotou em complemento à declaração, e que visava a configurar um plano de ação para as reformas do ensino superior no mundo inteiro, sugeriu que os estabelecimentos de ensino superior definissem ou redefinissem suas missões. Este é um ponto que, até agora, não mereceu a atenção da comunidade acadêmica, em particular na América Latina. Se as missões são definidas pela comunidade acadêmica, com a participação da sociedade civil, dos governos, dos parlamentos, elas disporão de um instrumento poderoso para guiar sua ação. Uma avaliação será feita não comparando o que faz uma universidade em um país em desenvolvimento com a ação de uma instituição norte-americana ou inglesa ou australiana ou norueguesa, por exemplo, mas com o que a sociedade espera dela. Os “estándares” ou padrões não levarão nem à dominação, nem à adoção de práticas que, eventualmente, podem ser boas para os países de origem, mas que nada têm a ver com a realidade cultural e social dos países que desejem reformar seus sistemas para que estes respondam aos interesses de suas sociedades. E aí de novo, a reflexão sobre o sistema público é fundamental. Educação não é comércio. Educação é um serviço público

REFERÊNCIAS BÁSICAS

- 1- de Séllys, Gerard-Paris, junho de 1998- "L'école, grand marché du XXI ème Siècle" in "Le Monde Diplomatique", edição de junho de 1999;
- 2- Dias, Marco Antonio R. – «Conferência Mundial sobre o ensino superior – Impacto da declaração de paris após um ano” - Palestra proferida no Fórum CRUB V- "Tendências da Educação Superior para o Século XXI" realizado no Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras-Brasília- 29 e 30 de setembro de 1999 - Promoção CRUB e UNESCO - Apoio- CAPES;
- 3- Dias, Marco Antonio R. – “Utopía y comercialización en la educación superior del siglo XXI” – pgs 11 a 44 de “Perspectivas de la educación superior en el siglo XXI – Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior”- Consejo de Rectores de las Universidades Españolas, Madrid 2002- Fundación Universitaria para la Cooperación Internacional;
- 4- Diversos - Seminario sobre la Internacionalización de las Universidades -Tendencias para el Siglo XXI- Universidad de Valladolid, Espagne (21 23 de março de 1999); 2ème Rencontre des Recteurs Ibéro-Américains et du Groupe d'Extremadura, Cáceres, Espanha (7 a 9 de abril de 1999); Coopération entre le Groupe Santander et les universités d'Afrique, Las Palmas, Espanha (16 e 17 de abril de 1999); debates com universidades argentinas e o Parlamento sobre as perspectivas do ensino superior na América Latina, Argentina (28 a 30 de junho de 1999); International Conference on University and Health for the disadvantaged, Universidade do Arizona, Tucson, Arizona, USA (11 a 14 de julho DE 1999); Cumbre de Rectores de Universidades Estatales na América latina, Santiago de Chile (03 a 05 de agosto de 1999); International Conference on Emerging Global Electronic Learning, Universidade de Tampere, Finlândia, (9a 12 de agosto de 1999); Seminário Internacional "A Universidade no Próximo Século"Universidade de Viçosa, Viçosa, MG, Brasil (30 de agosto a 2 de setembro); Congresso Internacional sobre "La Educación Permanente ante el Siglo XXI" UNED, Gijón, Astúrias, Espanha (16 a 18 de setembro de 1999).
- 5- OCDE, Paris, 1998- Rédefinir l'enseignement tertiaire;
- 6- UNESCO, fevereiro de 1995- "Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior";
- 7- UNESCO, 1998, CMES- "Retained Lessons - Consolidated Declarations and Plans of Actions of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut";
- 8- Van Ginkel, Hans- “Re-Thinking the University for the XXIst Century”- I International Barcelona Conference on Higher Education- GUNI – Global University Network for Innovation- Parcelona, 18-20 October 2004.