DOCUMENTOS
PROFESSOR MARCO ANTONIO
RODRIGUES DIAS

VOLUME Nº. 2 –

SEGUNDA PARTE

GLOBALIZAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR E O IMPACTO DA AÇÃO DA OMC

GLOBALIZATION IN HIGHER EDUCATION AND THE IMPACT OF THE WTO ACTION

PRESENTATION[1]

Marco Antonio Rodrigues Dias

In the Policy Paper for Change and Development in Higher Education that UNESCO's Division of Higher Education prepared and launched in 1995, one of the challenges facing higher education in a changing world was globalization.

It is therefore natural that for anyone interested in higher education functions in society, globalization should become a turning point in the reflections. Personally, I always expressed interest in globalization and its impact on education, in particular in higher education. It is not, however, an easy task. Today (2009), everyone is talking about globalization and the excessive use of this term, without often having a clear precision about what is being talked about, means that many studies and debates on the subject lack any analytical value. This situation is aggravated by the multiplication of specialists who, by supporting the dominant forces of the international political and financial system, declare themselves neutral, operating as if the way in which international society is organized from the late 1980s has no direct implications in the life of the humanity. This, of course, is not exact. It is enough to see, for example, what has been done with the world of the work, an essential element for the dignity of the human being, and which has become totally marked by precariousness.

Globalization is an irreversible fact. They are two, in my view, the interconnected factors that can be considered fundamental at this moment:

a) **the new world order established since 1989 and**

b) a globalization that relies heavily on the development of new information and communication technologies.

This "new order", which would best be called disorder, implanted in the world in the 1990s, implies, in the political field, the domination of a small group of countries over the whole international community. It provokes changes in the international order that are harmful to poor and developing countries that, in financial organizations, have virtually no way to make their interests prevail. It stimulates changes in the world of work where job stability disappears and so-called flexibility becomes synonymous with insecurity for a large part of the population, with a highly negative impact on the lives of citizens, and in particular young people. It dominates the new technologies and intends to exercise control over the type of training that is ministered through them. It establishes a system of disorder in international relations.

[1] **This English text was not corrected neither edited**.

In 1989, the British economist John Williamson has forged the principles of the Washington Consensus: privatizations, opening of the economy, control of inflation and public deficit, deregulation of the economy. Trade would bring prosperity for all. While developing countries were obliged to follow these prescriptions, the rich reinforced protectionist measures for their agriculture and industries, many of them practically bankrupt, the deficits were intensified reaching fantastic levels in the United States, for example.

For practical purposes, when discussing this theme and its impact on higher education, we often look at the analysis of experts such as Elie Cohen who, in the fall 1993 issue of "Rélations Internationales et Stratégiques", stated that "the term (globalization) was forged to represent a double reality, that is: on the one hand, the internationalization of the markets for goods and factors of production and, on the other, the emergence of industrial firms capable of thinking at one time in their world development and in developing, with this aim in mind, global strategies of production (international division of production processes), of trading (global standards, global brand, products launched simultaneously in the three large zones) and management (by externalization or integration of contributions of specialized firms in marketing, advertising creation and accounting and financial audit).

At the time UNESCO published its Policy Paper on Higher Education (1995), we noted that this was already a global problem which was a constant concern for those responsible for the higher education program of that organization. One of the first UNESCO Chairs created on the nineties was located in Brazil and has received the title of Chair on Globalization and Sustainable Development. The professor in charge ot its coordination was Theotonio Santos Jr. It was located in the College of Brazil, headed by the former Deputy Director General of UNESCO, Eduardo Portella. This chair, moreover, was created under the joint sponsorship of UNESCO and the United Nations University, an institution created in 1975 and having as one of the aims precisely the study of global problems. The chair, by the way, was created before the academic world in the whole world discovered the reality of globalization and began everywhere to publish a plethora of documents and articles on this subject.

The WTO – World Trade Organization-, on the other hand, after deciding to include higher education in the list of commercial services, has became a subject of concern to many representatives of the academic community around the world. The WTO was created in January 1995, replacing the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT). But even before that, in April 1994, the states approved the GATS General Agreement on Trade in Services (GATS), with the intention of regulating all services, including, education.

In September 1998, a month before nearly five thousand participants, representing more than 180 countries, decided in Paris that higher education was a human right, that access should be universal and that only those who lacked motivation or competence should or could be waived, WTO officials, in a document then qualified as reserved, decided to formally include higher education in the list of commercial services, meaning that it should then be treated as a commodity.

The academic community ignored this fact and did not react to the implications that a decision of this nature could have for the autonomy of universities and their organizations in general. It was not until the end of 2001 that four associations from the North spoke on the issue, pointing out to their governments that the WTO was not the appropriate forum to deal with problems of this nature. For our part, we had the privilege of actively participating in

launching the debate on this issue in the Brazilian and IberoAmerican space, based on a discussion at one of the roundtables of the World Social Forum in Porto Alegre in 2002.

In a paper published in Spain in the year 2000, as the first part of a book containing the basic documents of the WCHE - World Conference on Higher Education - ("Utopia and commercialization in higher education of the XXI century" volume 1, I called attention to WTO action, and, recalling a statement by David Noble, I said that "the WTO - World Trade Organization - is actively working to remove all barriers of 'educational goods' in international trade." He concluded by saying that the result of all this "is that the trend towards a commercialization of education is reinforced".

In this volume, I present some texts in which deal with this subject. Among them is the speech in Porto Alegre (second part – doc. No: 3), on February 3, 2002, within the framework of the World Social Forum. This document was published by the journal "Estudos & Debates" (volume 10, number 1, 2003). The facts revealed there impressed the participants and made the organizers of the Third Summit of Rectors of IberoAmerican State Universities, in particular the rectors Jorge Brovetto (Universidad de la República, Uruguay) and Wrana Panizzi (Federal University of Rio Grande do Sul, at that time president of ANDIFES, the association of Brazilian federal public universities) to decide that this would be the main theme of the meeting of iberoamerican universities to be held, again in Porto Alegre in April 2002.

I was asked to prepare a document and present it to the summit meeting of IberoAmerican state universities (second part - doc. 4); The text was published in a book by UFRGS – Federal University of Rio Grande do Sul - ("University - a place out of power", - "Universidade um lugar fora do poder"). In Porto Alegre, Summit participants published a statement that is now found in most documents dealing with the impact of the WTO on higher education. In it, the IberoAmerican rectors, following the 1998 WCHE, were in favor of a conception of higher education as a human right and they recommended to the governments of their countries to reject the investitures to transform higher education into merchandise.

It was a small collaboration to this debate, but it coincided with the discussion of the subject in several countires, all over the world, including China, where, on at least two occasions, I was invited to debate it in meetings of a network of Asian and Pacific universities presidents. Of course, since the audience to which the messages contained here in this series of documents was diversified, there is a lot of repetition in the presented texts. However, the way the subject was organized was diversified and followed a logic appropriate to each case. The interested reader, for his part, will also be able to observe the evolution of the debate on a global scale and in different contexts and will be informed every time of new details on the matter.

We have a very serious problem here. Education should continue to be treated as a right or become just a commodity? The consequences are multiple, the first being that, if the commercial view dominates, only those who can afford it will have access to education. On the other hand, in the face of the development of a neoliberalism that functions as a roller-coaster, the idea of education as a commodity started to be accepted by many members of the academic community and many university institutions. Many European universities experience a kind of schizophrenia. In their countries, they demand to be treated as public and funded by the state. However, when they go to developing countries, they act as if they are profit-oriented companies and treat education as a mere commodity.

Rich countries, particularly Anglo-Saxons, members of the OECD, Paris-based Organization for Economic Cooperation and Development, launched in the beginning of this century an operation to create international accreditation systems. They should be able to give them quality certificates that are hardly accessible to institutions in developing countries. Moreover, they could justify the pressure for developing countries to either adopt Anglo-Saxon teaching models or to agree to purchase whole packages of training without taking into account the cultural needs and values of developing countries. The matter is of importance. In addition to involving large sums establishing privileged positions in the trade of educational products, measures of this nature may have great social, cultural and political impact.

This issue is an important part of the question of the implications of globalization for higher education and is present in many of the texts, but especially in the document I wrote in 2006 together with the UN University Rector, Professor Hans Van Ginkel. We presented it in Barcelona in November 2006, at the III Barcelona Conference on Higher Education, organized by GUNI-Global University Network for Innovation. In this text, references are made to three processes developed in the second half of the first decade of the 21st century: the attempt to establish an international accreditation system, the WTO action and the impact of the Bologna Process. We can add that those responsible for implementing the proposals and decisions of the Bologna Process saw that there was a great opportunity, in this framework, of forcing developing countries to adopt their model and to have a commercial advantage in a world where cooperation based on solidarity is supplanted by the transformation of education in commerce. For methodological reasons, however, this text will be available in Volume 4 of this series.

The theme of globalization will also be present in several other works that will be included in other volumes. Here the issue is dealt with in a broad way, and are treated other questions directly linked to the process of globalization, such as: accreditation, new technologies, financing of higher education, relations with the world of work, immigration, etc. The debate is open and it would be expected that university communities, particularly those in developing countries, will remain awake, react against propositions contrary to their interests, and at the same time promote reforms that will keep them in the frontline of the academic work, keeping relevance, what means collaborating in the solution of the problems of society.

Initially, it was anticipated that the documents presented in this series of volumes and in each particular unit would be cataloged according to the date of presentation or publication. In the end, it was preferred to start the series with special volumes on the 1998 World Conference on Higher Education, globalization, cooperation, etc. This second volume initially diffuses some documents related to globalization and can be considered basic in this context. We then began the presentation with a presentation made in Baqrcelonain a meeting of Nobel Prizes. It is followed by a speech addressed to Asian universities dealing with the broad subject of globalization and dialogue of civilizations (Doc. no. 2). This is followed (doc. no. 3) by a detailed interview published in 2002 by Jornal da Universidde of the Federal University of Rio Grande do Sul and (doc. no. 4) by a document from the year 2000, published by the University of Córdoba, Argentina. These texts are presented with an informal language, in a direct and clear way.

Two documents published by the journal Educação e Sociedade de Campinas, where the topic of the discussion between public service and commercialization in the area of higher

education is seen in detail, synthesize, in a more structured way, points in debate, recall events and mention how ideas evolved in this area in the the last two decades (Part One - Docs 7 and 8).

Finally, two documents prepared in the framework of conferences organized by the REGGEN network, sponsored by UNESCO and the United Nations University, and operated in Rio de Janeiro, at the College of Brazil, give an overview on the impacts of globalization on the world of work and on communication (documents number and).

For this volume, keywords are:

Globalization
Public good
Public service
Commercialization
World of Work
Financing
Accreditation
Relevance and quality
New technologies
Education as a human right
Working distance
Precariousness
Communication

APRESENTAÇÃO - DEPOIMENTO

No Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior (Policy Paper) que a Divisão de Ensino Superior da UNESCO preparou e lançou em 1995, um dos desafios que se apresentava a educação superior num mundo que se transforma era o da globalização ou mundialização.

É natural, pois, que, alguém interessado nas questões relativas às funções do ensino superior na sociedade, à questão da globalização se transforme em um ponto crucial das reflexões. Estou; há muito tempo, entre os que se preocupam com a problemática da globalização e seu impacto sobre a educação, em particular sobre o ensino superior. Não se trata, no entanto, de tarefa fácil. Hoje, todos falam de globalização e o uso excessivo deste termo, sem que frequentemente, haja uma precisão clara sobre o de que se está falando, faz com que muitos estudos e debates sobre o tema, afinal, careçam de qualquer valor analítico. Esta situação é agravada com a multiplicação de especialistas que, apoiando as forças dominantes do sistema político e financeiro internacional, arvoram uma neutralidade, como se a maneira como a sociedade internacional passou a se organizar a partir do final dos anos oitenta não tivesse implicações diretas sobre a vida da humanidade. Basta ver, por exemplo, o que se fez com o trabalho, elemento essencial para a dignidade do ser humano, e que passou a ser totalmente marcado pela precariedade.

A globalização é um fato irreversível. São dois, a meu ver, os fatores interligados que podem ser considerados fundamentais neste momento: **a nova ordem mundial estabelecida a partir de 1989 e a globalização que se apoia fortemente no desenvolvimento das novas tecnologias da informação e da comunicação**.

A "nova ordem", que melhor se chamaria de desordem, implantada no mundo nos anos 90, implica, no campo político, o domínio de um pequeno grupo de países sobre a comunidade internacional. Provoca mudanças na ordem internacional prejudiciais aos países pobres e em desenvolvimento que, nos organismos financeiros, praticamente não têm como fazer prevalecer seus interesses. Estimula alterações no mundo do trabalho onde a estabilidade de emprego desaparece e a chamada flexibilidade se torna sinônimo de insegurança para uma grande parte da população, com impacto altamente negativo na vida dos cidadãos e, em particular, na dos jovens. Domina as novas tecnologias e pretende exercer um controle sobre o tipo de formação que se ministra através delas. Estabelece um sistema de desordem nas relações internacionais.

Em 1989, o economista inglês John Williamson havia forjado os princípios do Consenso de Washington: privatizações, abertura da economia, controle da inflação e do déficit público, desregulamentação da economia. O comércio traria prosperidade para todos. Enquanto os países em desenvolvimento eram obrigados a seguir estas prescrições,

os ricos reforçavam medidas protecionistas para sua agricultura e indústrias, muitas delas praticamente falidas, os déficits foram se intensificando atingindo cifras fantásticas nos Estados Unidos, por exemplo.

Para efeitos práticos, quando tratamos do tema e de seu impacto no ensino superior, costumamos ter em vista a análise de especialistas como Elie Cohen, que, na edição do outono de 1993 da revista "Rélations Internationales et Stratégiques", afirmou que "o termo (globalização) foi forjado para representar uma dupla realidade, ou seja: de uma parte a internacionalização dos mercados de bens e dos fatores de produção e, de outra parte, o aparecimento de firmas industriais capazes de pensar de uma só vez em seu desenvolvimento em escala mundial e de desenvolver, com esta finalidade, estratégias globais de produção (divisão internacional dos processos de produção), de comercialização (padrões mundiais, marca mundial, produtos lançados simultaneamente nas três grandes zonas) e de gestão (pela exteriorização ou integração de contribuições de firmas especializadas em marketing, criação publicitária e de 'audit' contábil e financeiro).

Na época em que a UNESCO difundiu seu documento sobre políticas para o ensino superior (1995), observamos que já se tratava de um problema global que representava uma preocupação constante para os responsáveis pelo programa do ensino superior daquela organização. Uma das primeiras cátedras UNESCO criadas no Brasil foi a Cátedra UNESCO/UNU sobre globalização e desenvolvimento durável, sob a coordenação do Professor Theotônio Santos Jr. e localizada no Colégio do Brasil, dirigido pelo ex-diretor geral adjunto da UNESCO, Eduardo Portella. Esta cátedra, além do mais, foi criada sob o patrocínio conjunto da UNESCO e da Universidade das Nações Unidas, instituição criada em 1975 e tendo como uma das finalidades justamente o estudo dos problemas globais. A cátedra, diga-se de passagem, foi criada antes que o mundo acadêmico, no mundo inteiro, descobrisse a realidade da globalização e se iniciasse, por toda a parte, a publicação de uma pletora de artigos e documentos sobre o tema.

A OMC, por sua vez, pelo fato de ter decidido incluir o ensino superior na lista dos serviços comerciais, passou a ser objeto, já há algum tempo, da preocupação da comunidade acadêmica no mundo inteiro. A OMC foi criada em janeiro de 1995 e substituiu o GATT (General Agreement on Tariffs and Trade). Os estados que compunham o GATT aprovaram em abril de 1994 o AGCS Acordo Geral de Comércio de Serviços (GATS –General Agreement on Trade of Services, em inglês), com a intenção de regulamentar todos os serviços, inclusive, evidentemente, a educação.

Em setembro de 1998, um mês antes que perto de cinco mil participantes, representando mais de 180 países, decidissem, em Paris, que o ensino superior era um direito humano, que o acesso deveria ser universal e que apenas quem não tivesse motivação ou competência dele deveria ou poderia ser dispensados, funcionários da OMC, num documento então qualificado como reservado, decidiram incluir formalmente o ensino superior na lista dos serviços comerciais, significando que este deveria então ser tratado como uma mercadoria.

A comunidade acadêmica ignorou este fato e não reagiu às implicações que uma decisão desta natureza poderia ter para a autonomia das universidades e para suas

organizações em geral. Somente no final de 2001, quatro associações do Norte se manifestaram sobre a questão, assinalando a seus governos que a OMC não era o fórum adequado para tratar de problemas desta natureza. De nossa parte, tivemos o privilégio de participar ativamente do lançamento do debate sobre esta questão no espaço brasileiro e ibero-americano, a partir de uma discussão em uma das mesas redondas do Fórum Social Mundial de Porto Alegre em 2002.

Num trabalho publicado na Espanha, no ano 2000, como primeira parte de um livro contendo os documentos básicos da CMES (ver volume nº 1 dedicado a trabalhos e documentos sobre a CMES – "Utopia y comercialización en la educación superior del Siglo XXI-), chamei a atenção sobre a ação da OMC, e retomando uma afirmação de David Noble, afirmei que "la OMC – Organización Mundial del Comércio- trabaja activamente para suprimir todas las barreras de las 'mercancías educacionales' en el comercio internacional". Completava assinalando que o resultado disto tudo "es que se refuerza la tendencia a una comercialización de la educación".

No presente volume, apresentam-se alguns textos em que trato do assunto. Destaque-se, entre eles, o discurso, em Porto Alegre (doc. no. 1), no dia 3 de fevereiro de 2002, no quadro do Fórum Social Mundial. Este documento foi publicado pela revista "Estudos & Debates" (volume 10, número 1, 2003). Os fatos ali revelados impressionaram os participantes e fizeram com que os organizadores da III Cumbre de Reitores das Universidades Estatais ibero-americanas, em particular os reitores Jorge Brovetto (Universidad de la República, Uruguay) e Wrana Panizzi (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, na época presidente da ANDIFES, a associação das universidades públicas federais brasileiras) decidissem que este seria o tema principal da reunião que se realizaria, de novo em Porto Alegre, em abril de 2002. E me solicitaram que elaborasse um documento e o apresentasse à reunião de cúpula (cumbre) das universidades estatales ibero-americanas (doc. no. 13); O texto foi publicado em livro pela UFRGS ("Universidade – um lugar fora do poder", organizadora Wrana Panizzi). Em Porto Alegre, os participantes da "Cumbre" após os debates, publicaram uma declaração que, hoje, é encontrada na maioria dos documentos que tratam da questão do impacto da OMC sobre o ensino superior. Nela, os reitores ibero-americanos se posicionaram em favor de uma concepção de ensino superior como direito humano e recomendaram aos governos de seus países que rechaçassem as investidas para transformar o ensino superior em mercadoria.

Desde então, fui chamado a debater o assunto em várias universidades e instituições brasileiras, mas também em vários países da América Latina e de outros continentes, inclusive na China, onde, pelo menos em duas ocasiões, falei a uma rede de universidades asiáticas, diante de reitores de universidades de vários países da Ásia e do Pacífico. Evidentemente, **como o público ao qual se destinavam as mensagens objeto dos documentos aqui apresentados era bastante diversificado, há muita repetição nos textos então elaborados.** As apresentações, no entanto, seguiam uma lógica apropriada a cada caso. **O leitor interessado, por sua parte, notará repetições permanentes, mas poderá observar também a evolução do debate em escala mundial** e em contextos diferenciados e se informará, a cada vez, de novos detalhes sobre a questão.

A verdade é que temos aí um problema de ordem muito séria. **Trata-se de verificar se a educação deve continuar sendo tratada como um direito ou se passa**

a ser apenas uma mercadoria. As consequências são múltiplas, a primeira delas sendo a de que, caso a visão comercialista domine, terá acesso ao estudo apenas quem puder pagar.

Por outra parte, frente ao desenvolvimento de um neoliberalismo que funciona como um rolo compressor, a ideia de educação como comércio passa a interessar também a muitos membros da comunidade acadêmica e muitas instituições universitárias. Muitas universidades europeias, assim como várias em países em desenvolvimento, vivem, hoje, uma situação de esquizofrenia. Em seus países, exigem serem tratadas como públicas e serem financiadas pelo Estado. No entanto, quando vão aos países em desenvolvimento, atuam como se fossem empresas que visam apenas ao lucro e tratam a educação como mera mercadoria.

Agora, os países ricos, em particular os anglo-saxões, membros da OCDE, Organização de Cooperação para o Desenvolvimento Econômico, com base em Paris, lançam uma operação visando à criação de sistemas internacionais de acreditação. Estes poderão dar-lhes certificados de qualidade, dificilmente acessíveis a instituições dos países em desenvolvimento. Além do mais, poderão justificar a pressão para que os países em desenvolvimento, seja adotem modelos anglo-saxões de ensino, seja concordem em comprar pacotes inteiros de formação sem que sejam levadas em considerações as necessidades e os valores culturais dos países em desenvolvimento. Em outras palavras, o assunto é de importância. Além de envolver grandes somas em função de estabelecer posições privilegiadas no comércio de produtos educativos, medidas desta natureza poderão ter grande impacto social, cultural e político.

Este tema é parte importante da questão das implicações da globalização para o ensino superior e está presente em vários dos textos, mas principalmente no documento que escrevi, em 2006, juntamente com o reitor da Universidade das Nações Unidas, Hans Van Ginkel, e que foi apresentado em Barcelona, em novembro de 2006, na IIIa Conferência de Barcelona sobre o Ensino Superior, organizada por GUNI – Global University Network for Innovation. Neste texto, fazem-se referências a três processos em curso na segunda metade da primeira década do século XXI: a tentativa de instauração de um sistema internacional de acreditação, a ação da OMC e o impacto do Processo de Bolonha. Podemos acrescentar que os responsáveis pela implementação das propostas e decisões do Processo de Bolonha, viram que, nesta atmosfera, havia uma grande oportunidade, de, forçando os países em desenvolvimento a adotarem seu modelo, disporem de uma vantagem comercial num mundo em que a cooperação baseada na solidariedade é suplantada pela transformação da educação em comércio. Por razões metodológicas, no entanto, este texto estará disponível no volume 4 desta série.

O tema da globalização estará presente também em diversos outros trabalhos que serão incluídos em outros volumes. Aqui a questão é tratada de maneira ampla, assim como são examinadas matérias diretamente vinculadas ao processo da globalização, tais como: acreditação (credenciamento), novas tecnologias, financiamento do ensino superior, relações com o mundo do trabalho, imigração etc. O debate está aberto e seria de se esperar que as comunidades universitárias, em particular as dos países em desenvolvimento, mantenham-se despertas, reajam contra proposições contrárias a seus interesses e, ao mesmo tempo, promovam um esforço de reformas que as mantenham na linha de frente do trabalho acadêmico, sendo

pertinentes, ou seja, colaborando no encontro de soluções para os problemas da sociedade.

Inicialmente, previa-se que os documentos apresentados nesta série de volumes e em cada unidade em particular seriam catalogados segundo a data de apresentação ou de publicação. Ao final, preferiu-se a opção de iniciar-se a série com volumes especiais sobre a Conferência Mundial do Ensino Superior de 1998, a globalização, a cooperação etc. O presente volume difunde, inicialmente, alguns documentos relacionados com a globalização e que podem ser considerados básicos neste contexto. Iniciamos então a apresentação com uma detalhada entrevista ao Jornal da Universidade (UFRGS) e com um documento do ano 2000, publicado pela Universidade de Córdoba, Argentina (docs. Nos. 1 e 2). São textos apresentados em linguagem informal e que, por isto mesmo, tratam das questões em debate de maneira direta e a mais clara possível.

Dois documentos publicados pela revista Educação & Sociedade de Campinas onde o tema da discussão entre serviço público e comercialização na área do ensino superior é visto em detalhes sintetizam, de maneira mais estruturada, pontos em debate, relembram eventos e mencionam como ideias evoluíram nesta área nas duas últimas décadas (primeira parte – docs. 5 e 6)s. Merece atenção especial, por sua atualidade e compreensão, o documento de no 1 da segunda parte, sobre o compromisso social das universidades face às investidas da comercialização, apresentado em uma reunião de titulares de prêmio Nobel realizada em Barcelona em 2005. Finalmente, dois documentos especiais, apresentados em conferências organizadas pela rede REGGEN, auspiciada pela UNESCO e pela Universidade das Nações Unidas, e que funciona no Rio de Janeiro, no Colégio do Brasil, sob a supervisão do Professor Theotônio Santos. Tratam dos impactos da globalização sobre o mundo do trabalho e sobre a comunicação (documentos de nos. 8 e 10).

Para este volume, palavras chave são:

Globalização
Bem público
Serviço Público
Comercialização
Mundo do Trabalho
Financiamento
Acreditação (Credenciamento)
Pertinência e qualidade
Novas Tecnologias
Educação como direito humano
Trabalho à distância
Precariedade
Comunicação

LIST OF DOCUMENTS

1- a) **"Compromisso social das universidades face às investidas da comercialização" (2015)** O original deste documento foi elaborado em português. Serviu de base a uma apresentação oral em inglês na **"Segunda Conferencia de Barcelona de Titulares de Premios Nobel sobre o compromisso social da Universidade**", organizada em dezembro de 2005 pela Fundação Cultura para a Paz e GUNI – Global University Network for Innovation. A versão original foi publicada em português pela revista **"Estudo & Debate", Rio Grande do Sul, Brasil, Editora Univates, volume 13** –

1. b) **English version: "Social commitment of the universities against the commercialization attempts" (-2005) – wo English versions** were published, t**he first in Finland as a chapter of the book "Communication and learning in the multicultural world – Festchrift for Professor Tapio Varis"-** edited by Prof. Pekka Ruohotie and dr. Rupért Maclean- University of Tampere, Research Centre for Vocational Education – University of Tampere and OKKA Foundation (2006)- pgs. 79 to 118. **The second version revised by an English translator was published in Mexico** as chapter of a special multiligual publication on Global Education of the Asociación Mexicana para la Educación Internacional (volume 10- 2006- "Enfrentando la internacionalización desde una perspectiva local y global"- Rauyela Diseño Editorial- Guadalajara, Jalisco, México- pgs. 133 to 158).

2.**"Globalization and dialogue of civilizations: the role of China" (2007)** – Key speech- International Conference on "Excellence with or without a soul: the cultivating of mindful university graduates" – **GUNI-AP- Hangzhou – China-** 2 and 3th December 2007.

3."**Interview to "Jornal da Universidade da UFRGS" (2002) – "Marco Antonio Dias: Estamos vivendo um período de obscurantismo".** This text was first published by "Jornal da Universidade (UFRGS)" no. 51, May 2002, pgs. 8, 9 and 10 and later (2004) as chapter of a special book "Jornal da Universidade – Entrevistas"; UFRGS – pgs. 558 to 572.

4-.**"Lo público, lo privado y la internacionalización en la educación superior" (2002) – published as chapter of the book "Cordoba Eje XXI – La Universidad Pública en la respuesta iberoamericana a la globalización"**, organized by Jorge González, Miguel Rojas Mix and Jorge Brovetto (2003) – pgs. 23 to 64 – The text was elaborated for a speech presented to the symposium on "La Universidad pública en la respuesta iberoamericana a la globalización", held from 29 to 30 November 2002 in Córdoba, Argentina, and organized by Universidade Nacional de Córdoba, Asociación de Universidades do Grupo de Montevideo (AUGM) and the Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Ibero-América (Cexeci – Extremadura, Espanha).

5 – **a) "Espacios solidários em tiempos de oscurantismo (2003) – original version in Spanish.** Speech to the **opening of the academic year of all universities of Catalonia – Barcelona,** Plenarium of the Universidad Politécnica de Cataluña- The text was

published as a booklet in 2003 by the Technical University of Catalonia in Spanish (original) and in catalan (català) “Espais solidaris en temps d’obscurantisme” (55 Pages).

5-b) **“Espais solidaris en temps d’obscurantisme” (55 Pages) - (2003) – Catalan version**

6- “La teología del mercado en la globalización de la educación superior” (2000) – This document was published in July 2000 by Universidad de Santiago de Chile, CEXECI and AUGM – pgs. 259 to 292 – as **chapter of the book “Cumbre Iberoamericana de Rectores de Universidades Estatales”.** The text was used initially during a speech presented in August 1999 to the Ia. Cumbre Iberoamericana de Rectores de Universidades Estatales held in **Santiago de Chile**, August 1999.

7- **“Comercialização no ensino superior: é possível manter a idéia de bem público?” – Trade in higher education: can we maintain the idea of public good?” (2003)** – The text was published as a chapter of a special issue of the **Journal “Educação & Sociedade” 84, volume 24-** on ”Educação: de direito de cidadania a mercadoria – novas leituras sobre o público e o privado mercantil”- CEDES, **Campinas,** 2003- pgs. 817 to 838- It can also be found in the site of cedes.unicamp.br.

8- **“Dez anos de antagonismo nas políticas sobre ensino superior em nível internacional” (2004)** - Special issue of the Journal **“Educação & Sociedade” Campinas, vol. 25, n. 88, p. 893-914, October 2004** 893 – It can also be found in the site of cedes.unicamp.br.

9- **“L’università nel mercato mondiale dell’instruzione (2003)** – this text presents in Italian a summary of several works of the author, particularly what was published in Portuguese by the Journal “Educação & Sociedade” (volume 6 – see also volume 7). It was published as a **chapter of the book “Educazione versus formazione – Processi di reforma dei sistemi educativi e innovative universitario”** a cura de Luciano Galliani- Edizioni 10- Scientifiche Italiane – 2003.

10- **“Perspectives pour l’enseignement supérieur en tant que bien public après dix ans de débats et divergences» (2005)** – This text was based on a series of studies and conferences by the author and published as a **chapter of the book “L’éducation: bien public et/ou marchandise – Année de la recherche en sciences de l’éducation” –** Association Francophone Internationale de Recherche Scientifique en Education.

11-**“A educação superior no século XXI” (1999) – Journal “Comunicação & Política” – vol. VI n° 2 and 3 – May- August- September- December** – The document was presented to the closing session of the symposium in commemoration of the **73th anniversary of the University of Viçosa (**First September 1999), Minas Gerais, Brazil.

S

SEGUNDA PARTE

12- **"Ensino superior, ciência e tecnologia: bases para a utopia da construção de uma sociedade mais justa" (2002)** – Text of a speech presented during a symposium on "Ciência e Tecnologia: um instrumento para a paz", held in Porto Alegre, Brasil (3 February 2002), **in the framework of the World Social Forum (Fórum Social Mundial).** The document made reference to the WTO action in the field of higher education. This made the organizers of the IIIrd Conference of State Universities in Ibero-America organized the same year in Porto Alegre to focus their discussions on the subject of globalization and the refusal to accept the promotion of education as a commodity. **This text was published in the Journal "Estudo & Debate", Rio Grande do Sul, Brasil, Editora Univates- volume 10 – number 1 – 2003.**

13- **"Educação superior: bem público ou serviço comercial regulamentado pela OMC?" (2002)** – This text was presented to the **IIIa. Reunião de Reitores de Universidades Públicas Ibero-americanas –** the III Cumbre – and was used to formulate the Porto Alegre Charter (Carta de Porto Alegre), where the rectors manifested their rejection to the policies implemented in the framework of the WTO favouring the international commercialization of educational services. **The text was published (pgs 31 to 109) in 2002 by the Federal University of Rio Grande do Sul in the book "Universidade, um lugar fora do poder"**, organized by Wrana Panizzi and with the participation also of Rodrigo Borja (Ecuador) and Juan Carlos Gottifried (Argentina).

14- **"Valores e identidades numa sociedade sem fronteiras" (2004)** – document presented partially in Portuguese and partially in Spanish to the **II Congresso Euro-Latinoamericano de Universidades, organized by the Federal University of Minas Gerais** in Belo Horizonte, Brazil, in collaboration with the Coimbra Group. In 2006, the Federal University of Minas Gerais published a book organized by Ana Lúcia Almeida Gazzola and Sandra Goulart, **"Cooperação Internacional e Diversidade". This text was included as a chapter of this book**. Previously, the same themes were explored by the author in a document presented **in Madrid, Spain, in a symposium organized on 4th May 2004, in the Technical University of Madrid** (Seminário 2004 – Universidad – Inmigración: un paso hacia la sociedad multicultural ").

15- **"Some aspects of the impact of globalization in higher education in developing countries" (2002)** – This document was presented in September 2002 in the opening session of the conference organized in **Hangzhou, China,** to inaugurate the GUNI network (GUNI-AP) for Asia and the Pacific. Later, the document was also presented in December 2002, in Paris, during an international conference organized by **Prometeus Program of the European Union**.

16- A) **"La OMC y la educación superior para el mercado" (2002)**– This document was used during a speech in an international meeting organized by CEXECI **in Cáceres, Spain, in July 2002. This is an up-to-date version of the text presented in Porto Alegre (document no. 14). The original was elaborated in Spanish.** A Portuguese version of the text elaborated at the Federal University of Rio Grande do Sul, Brazil, was published by CEXECI and the Federal University of Rio Grande do Sul, in 2003, as a **chapter of the book "A educação superior frente a Davos – La educación superior frente a Davos"**.

16. B) – Portuguese version "**A OMC e a educação superior para o mercado" (2002).** The translation was elaborated by the Fderal University of Rio Grande do Sul, in 2003, as a chapter of the book **"A educação superior frente a Davos – La educación superior frente a Davos".**

17- "**Impacto da ação da OMC no ensino superior e no mercado de trabalho**" (2002)– This document was elaborated on the basis of a speech made in **Goiânia, Brasil,** on "Organização profissional e as novas exigências do mundo do trabalho" prepared under the request of the organizers of the **"59ª. Semana Oficial da Engenharia, da Arquitetura e da Agronomia- CONFEA-CREA", held in Goiânia, Brazil, on 27th November 2002** and in a series of documents elaborated by the author in 2002 and 2003 on the WTO and its impact on education. **The text was published in 2004 as a chapter of the book "Globalização – Dimensões e Alternativas – Hegemonia e contra-hegemonia"** – organized by Theotônio dos Santos (Editora PUC Rio, Edições Loyola and the network Reggen).

18- **"Universidades em tempo de globalização: internacionalização para o bem e para o mal" (2005)–** Second International Symposium on Science and Technology in Latin América "A Universidade como promotora do desenvolvimento sustentável"– Universidade de Campinas, Campinas, São Paulo, 9 and 10 November 2005. The **University of Campinas** published a booklet with the summary of the presentations. Exceptionally, this text was published in its integral version.

19- **"Comunicação, cultura e educação: a difícil busca da democratização em tempos de globalização" (2005)–** This documentd was presented to the participants of the **International Symposim Reggen 2005, held in Rio de Janeiro:** "Alternativas à globalização: potências emergentes e os novos caminhos da modernidade" – Rio de Janeiro, 8 to 13 October 2005.



ISSN 0104-7132

Estudo & Debate

GLOBALIZACION Y CONTROL DE LA CIUDAD: FORDISMO Y DISCIPLINA - POST-FORDISMO Y CONTROL PUNITIVO
Roberto Bergalli

CINCO INDICADORES DE DESEMPENHO E EMPRESAS CERTIFICADAS ISO 9000 NO VALE DO TAQUARI
Carlos Cândido da Silva Cyrne e Carlos Honorato Santos

ENSINO SUPERIOR, CIÊNCIA E TECNOLOGIA: BASES PARA A UTOPIA DA CONSTRUÇÃO DE UMA SOCIEDADE MAIS JUSTA
Marco Antonio Rodrigues Dias

VIABILIDADE ECONÔMICA DO CULTIVO DE CAMARÃO EM GAIOLAS E CERCADOS COMO ALTERNATIVA DE RENDA À PESCA ARTESANAL
Marcus Vinícius Alves Finco, Patrízia Raggi Abdallah e Wilson F. B. Wasielesky Jr.

O USO DE TÉCNICAS DE SENSORIAMENTO REMOTO NA DETERMINAÇÃO DE ÁREAS DE PROTEÇÃO AMBIENTAL (APAs) EM FRAGMENTOS DE MATA: UMA FERRAMENTA PARA POLÍTICAS PÚBLICAS DE IMPLANTAÇÃO
Claudete Rempel, Eduardo Périco, Rafael Rodrigo Eckhardt, Gisele Cemin

PORTE DAS EMPRESAS E CARACTERÍSTICAS DOS POSTOS DE TRABALHO: UMA AVALIAÇÃO DO MERCADO DE TRABALHO FORMAL DO VALE DO TAQUARI NO PERÍODO DE 1996-2000
Ronaldo José Pereira Távora, Júlia Elisabete Barden e Alex Rocha

O PERFIL DOS OPERADORES JURÍDICOS DO VALE DO TAQUARI
Sandra Regina Martini Vial, Beatris Francisca Chemin, Dani Rudnicki, Magda Brancher Gravina, Ney Arruda Filho, Katiane Worm, Daniel Natal Brunetto e Marcos Erichsen Heberle

EDITORA UNIVATES

volume 10 número 1 2003

DOCUMENTO NO. 12

ENSINO SUPERIOR, CIÊNCIA E TECNOLOGIA: BASES PARA A UTOPIA DA CONSTRUÇÃO DE UMA SOCIEDADE MAIS JUSTA

Professor Marco Antonio Rodrigues Dias
Consultor da Universidade das Nações Unidas
Ex-Diretor da Divisão de Ensino Superior da
UNESCO (1981-1999)

Palestra no Seminário "Ciência e Tecnologia: um instrumento para a paz", realizado em Porto Alegre no dia 3 de fevereiro de 2002, no quadro do Fórum Social Mundial

Resumo

Em sua exposição na mesa-redonda organizada pela Secretaria de Ciência e Tecnologia com o objetivo de discutir sistemas de inter-relações entre ciência e tecnologia e o desenvolvimento sustentável, o Professor Marco Antonio Rodrigues Dias, ex-diretor (durante 17 anos) da Divisão de Ensino Superior da UNESCO defende a tese de que sem pertinência não há qualidade no ensino superior e que assistimos, hoje, a um movimento escandaloso de comercialização do ensino superior no mundo inteiro. Afirmou que para que as instituições de educação superior contribuam para o desenvolvimento sustentável devem participar de um amplo programa de cooperação em escala internacional, mas em particular no âmbito dos países em desenvolvimento.

O Professor Marco Antonio Rodrigues Dias foi jornalista em Minas Gerais e São Paulo nos anos sessenta, tendo em 1963 participado no Ministério da Educação, de uma equipe dirigida por Paulo de Tarso Santos da qual faziam parte Herbert José de Souza (Betinho), Paulo Freyre, Roberto Freire (teatrólogo), Luis Alberto Gomes de Souza e outros. Trabalhou como professor e dirigente acadêmico da Universidade de Brasília, da qual foi inclusive vice-reitor nos anos setenta, e, nas décadas de 80 e 90, exerceu, em Paris, as funções de diretor da Divisão de Ensino Superior, tendo sido o principal organizador da Conferência Mundial sobre Educação Superior realizada em Paris em 1998. Desde sua aposentadoria da UNESCO em 1999, trabalha como assistente especial do reitor da Universidade das Nações Unidas e, desde alguns meses, é consultor da Universidade Aberta da Catalunha, na Espanha. Neste período foi convidado para fazer conferências e participar de debates em dezenas de países em todos os continentes. Em 1999, o Professor Rodrigues Dias recebeu do governo francês a condecoração da Legião de honra.

No texto que elaborou para sua participação na mesa-redonda, o Professor Rodrigues Dias informa que importantes associações universitárias protestaram contra decisão da OMC de incluir o ensino superior como um dos setores de serviço regulamentados pelo Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços, o que, na prática, significa a oficialização da comercialização da educação no nível terciário. Tal decisão, segundo assinalaram as ONG contraria os compromissos firmados pelos governos dos países membros da OMC durante a Conferência Mundial do Ensino Superior em Paris, em 1998, quando se comprometeram a considerar o ensino superior como um bem público devendo para isso contribuir para o desenvolvimento durável e a melhoria da sociedade em seu conjunto.

O Professor Rodrigues Dias faz referências aos resultados das conferências mundiais sobre o ensino superior (1998) e ciência (1999). Lembra que para a Universidade das Nações Unidas, há dois conjuntos de questões que são fundamentais nos dias de hoje: o desenvolvimento sustentável e a governabilidade que inclui paz e direitos humanos. No entanto, no início deste século, observa-se "uma lista deprimente de mazelas" entre as quais cita conflitos de todo o tipo, problemas de destruição do meio ambiente, questões de saúde de massa, problemas ligados à alimentação e outros. Dá destaque à questão das relações internacionais cada vez mais desumanas e ao aumento da dívida externa "apesar ou por causa da adoção de políticas de ajustamento estrutural".

Citando dados concretos, menciona que a educação não escapa do cenário catástrofe. Um banco de negócios norte-americano concluiu que o mercado mundial de conhecimento de 9.4 bilhões de dólares no ano 2000 irá a mais de 53 bilhões em 2003. Analisa então vantagens e inconvenientes ligados à adoção das novas tecnologias em educação

O Professor Rodrigues Dias faz referências ao papel da ciência e tecnologia segundo concluíram os participantes das conferências mundiais do ensino superior e de ciência e chama a atenção para o papel que devem jogar neste contexto os estabelecimentos de ensino superior que devem elaborar ou revisar suas missões dentro do novo contexto mundial e «de acordo com as necessidades presentes e futuras da sociedade»

O Professor acentua a importância de movimentos de regionalização, chamando a atenção aos ataques de que é objeto o MERCOSUL, fato que pode explicar, ao menos em parte, a falta de apoio dos grandes países a uma solução da crise na Argentina; faz menção ao que se passa na China e busca responder à questão de saber se outra globalização é possível segundo procura mostrar o Wider -World Institute for Development Economic Research- da Universidade das Nações Unidas na Finlândia.

Para o Professor Rodrigues Dias, as universidades devem participar da busca de elementos para uma nova globalização que passaria, entre outros, por um novo tratamento da dívida externa, injustificável e abusiva;, pela promoção do acesso dos países em desenvolvimento aos mercados dos países ricos sem protecionismo, e participação nas decisões de organismos financeiros internacionais hoje completamente a serviço das grandes nações. Finalmente, é necessária uma cooperação entre todos os países que têm semelhanças culturais, econômicas ou geográficas e entre instituições dentro destes espaços, como são o MERCOSUL, a Amazônia, o espaço ibero-americano para citar apenas exemplos da região onde está localizada Porto Alegre.

Finalmente, o professor Rodrigues Dias citando exemplos concretos, como o da própria Universidade das Nações Unidas e o da Associação de Universidades do Grupo de Montevideo, declara que nenhuma instituição de ensino superior pode hoje viver isolada e que a cooperação é essencial e deve fazer parte da missão destas instituições. Tudo isto com o objetivo de se construir uma sociedade melhor e mais justa.

INTRODUÇÃO

No dia 28 de setembro de 2001, quatro grandes organizações universitárias da Europa, Canadá e Estados Unidos enviaram ao governo do Canadá, ao representante dos Estados Unidos na área de comércio junto à Comissão europeia, e aos governos dos estados europeus, uma **nota contrária à proposta da OMC de incluir o ensino superior como um dos doze setores de serviço incluídos no AGCS – Acordo geral sobre o comércio de serviços (2)**.

As organizações, cujos presidentes assinaram esta nota são fortes e representativas. Trata-se de:

> -**Associação das Universidades e Colégios do Canadá (AUCC**), que representa 92 universidades e colégios universitários públicos e privados sem objetivos lucrativos no Canadá;
>
> **-Associação Europeia de Universidades (EUA) –** que representa 30 conferências nacionais de reitores e 537 universidades individuais de todo o continente europeu.
>
> **-American Council on Education (ACE)-** que representa 30 conferências nacionais de reitores e 537 universidades individuais de todo o continente;
>
> **-Council for Higher Education Accreditation (CHEA**), que representa 3.000 colégios universitários e universidades certificadas e 60 instituições de certificação (d'agrément) de estabelecimentos e programas nos Estados Unidos.

Um fato chama de saída a atenção na manifestação destas organizações ricas de países ricos. São instituições que nunca se destacaram por valorizar demasiado o trabalho e os documentos elaborados pela UNESCO ou no quadro da UNESCO no campo do ensino superior. No entanto, tal situação mudou no Canadá nos anos 90 com o lançamento pela UNESCO, em 1991, do programa UNITWIN. Reforçou-se, neste país, com o lançamento do documento sobre políticas universitárias da UNESCO em 1995 e consolidou-se durante os preparativos e a realização da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior em 1998. Quanto às instituições norte-americanas, o elemento marcante para sua aproximação com os princípios que então apoiava a UNESCO foi sua participação na Conferência de Paris de 1998.

A manifestação de reserva quanto à proposta da OMC baseia-se justamente nas conclusões da CMES em 1998. Segundo enfatizaram as ONG "a razão de ser do ensino superior é a de servir o interesse público e não constitui uma 'mercadoria', fato que os Estados membros da OMC reconheceram através de convenções e declarações da UNESCO e de outras instâncias internacionais ou multilaterais".

> **-«A missão do ensino superior – diz a nota- consiste em contribuir ao desenvolvimento durável e à melhoria da sociedade em seu conjunto, a saber: educar e formar diplomados altamente qualificados capazes de atender às necessidades de todos os aspectos da atividade humana; promover, gerar e difundir conhecimentos a través da pesquisa; interpretar, preservar e promover as culturas no contexto do pluralismo e da diversidade**

cultural; oferecer possibilidades de aprendizagem durante todo o correr da vida; contribuir ao desenvolvimento e à melhoria da educação em todos os níveis; proteger e promover a sociedade civil, formando os jovens de acordo com os valores nos quais se baseia a cidadania democrática e que proporcionem perspectivas críticas e independentes no debate sobre as opções estratégicas e no fortalecimento das perspectivas humanistas».

Este texto, como é indicado pelos presidentes das ONGs norte-americanas, canadenses e europeias foi extraído da Declaração Mundial sobre o Ensino Superior para o XXIo. Século – Visão e Ação, de 1998. Incluir educação e, em particular o ensino superior, entre os serviços, significa abrir as portas à comercialização da educação. Implica, no contexto atual, que países soberanos não deverão criar nenhuma restrição à ação dos grupos e instituições dos países ricos que, sem escrúpulo algum, tentam oferecer formações aos países em desenvolvimento que nada têm a ver com seus interesses, nem com suas necessidades, nem com suas culturas ou valores.

As Ong reclamam do fato de que, em muitos países, não se desenvolveu um procedimento eficaz de consulta entre altos funcionários e representantes dos estabelecimentos de ensino superior e indicam, com precisão, que os tribunais comerciais interpretam, de maneira restritiva, os acordos internacionais no que diz respeito à educação e, em particular, ao ensino superior.

E, de fato, caso queiramos interpretar o que está preparando a OMC, vamos concluir que, aceita esta decisão, um Estado-membro desta organização que não respeite, por exemplo, a obrigação de facilitar o reconhecimento de diplomas estrangeiros que tenham condições de satisfazer as exigências de fundo (normes de fond) corre o risco de ser convocado perante o ORD – Organe de Règlement des Différends- da OMC por discriminação ou pelo exercício de uma restrição disfarçada ao comércio de serviços. Pode ser condenado a indenizar organizações estrangeiras pelos prejuízos que estas possam alegar. Têm razão, pois, as ONG acima mencionadas de enfatizar também que, em lugar de medidas como esta, os governos deveriam estimular os programas de cooperação internacionais, inclusive no que diz respeito à aplicação dos instrumentos normativos sobre o reconhecimento de estudos e de diplomas (3).

É interessante notar que, na mesma época, duas semanas antes, no dia 12 de setembro de 2001, reitores ibero-americanos (Portugal, Espanha e países da América Latina) reunidos em Lima, em preparação à reunião de cúpula dos chefes de estado de novembro de 2002, também em Lima, baseados igualmente na declaração da UNESCO, aprovaram um documento onde (www.pucp.edu-pe/eventos/eir) afirmam que «no contexto da sociedade do conhecimento e da globalização, a contribuição do ensino superior é decisiva para garantir o desenvolvimento sustentável e o progresso de nossos povos, ambos imprescindíveis para a construção de uma sociedade mais justa e solidária» (4).

Os reitores ibero-americanos recordam, então, que «os governos, de acordo com o que se decidiu durante a CMES em Paris em 1998 têm uma responsabilidade essencial no fomento e no financiamento adequado da educação superior e que mesmo nas reuniões de cúpula de chefes de estado manifestou-se a vontade política de impulsionar a construção de um espaço ibero-americano ».

É evidente que o que se diz aí para o ensino superior, aplica-se também à ciência e à tecnologia. Não vou massacrar ouvintes ou leitores com números. São por demais conhecidos. Deixem-me, no entanto, dar algumas indicações que poderão facilitar o encaminhamento de nossos debates.

Pode-se, antes de mais nada, interrogar-se sobre onde se localiza a produção de ciência ou de conhecimento em nossos dias. Segundo o OST – Observatoire des Sciences et des Techniques- da França, os Estados Unidos dominam o cenário com a produção de 35%, enquanto a União Europeia, com a reunião de todos seus países membros, alcança 32%. O Japão sozinho chega aos 8.20%, mas quando olhamos para a aplicação concreta dos conhecimentos, verifica-se que o Japão, no que diz respeito, por exemplo, a patentes registradas, alcança sozinho o índice de 20% (5).

Outro indicador importante e que leva a resultados semelhantes é o de se verificar o que se gasta com pesquisa. Mais de 80% são divididos entre a tríade, Estados Unidos, União europeia e Japão (USA 38%, União europeia 29%, Japão 16%). O resto do mundo fica com apenas 17%, dos quais 5% vão para a China, 5% para os países do Sudeste da Ásia. Da América Latina nem se fala tão pequena é a inversão, embora se saiba que apenas três países –Brasil, Cuba e Costa Rica- são capazes de fazer algum investimento significativo, ainda que reduzido, na área.

Detalhe importante que explica muito do que vai pelo mundo: nos Estados Unidos, a pesquisa mais importante é a militar, 55% do financiamento público vão para ela. Na Europa, a pesquisa militar varia de 3.5% para os Países Baixos para chegar a 46% no Reino Unido. A União europeia aplica por ano mais de l0 bilhões de dólares na pesquisa militar, sendo que 75% vêm de apenas dois países: Reino Unido com 46% e França com 37%.

ORIENTAÇÕES DA CONFERÊNCIA MUNDIAL

Fechando o parêntesis militar, voltamos ao tema da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior. Em realidade, quase cinco mil pessoas participaram deste evento, em Paris, em outubro de 1998. Mais de 180 países se fizeram representar, pelo menos 125 delegações oficiais eram presididas por ministros de estado. Todas as associações universitárias internacionais e regionais, assim como sindicatos de professores, organizações estudantis e outras estiveram presentes (6). As conclusões da conferência, oficiais na medida em que foram aprovadas por delegações de governos de mais de 180 países, podem ser resumidas assim:

- O acesso ao ensino superior deverá ser aberto a todos em plena igualdade em função de seu mérito. Nenhuma discriminação pode ser admitida. A participação das mulheres deve ser reforçada.

- A missão principal do ensino superior, hoje, é a de educar cidadãos, oferecendo-lhes um espaço permanente de aprendizagem de alto nível.

- Os estabelecimentos de ensino superior devem desenvolver sua função crítica através da verdade e da justiça, submetendo todas suas atividades à exigência do rigor ético e científico. Para isto, as liberdades acadêmicas e a autonomia são indispensáveis.

- A qualidade do ensino superior é um conceito multidimensional que deve englobar todas suas funções e atividades. **Ter-se-á um cuidado especial em fazer progredir os conhecimentos através da pesquisa.**

- Os estudantes devem estar no centro das preocupações dos que tomam decisões em nível nacional e institucional. São eles os protagonistas essenciais num processo de renovação do ensino superior.

- Na perspectiva da educação ao longo da vida, é essencial diversificar os sistemas, as instituições e programas de estudo. Uma política vigorosa de aperfeiçoamento do pessoal se impõe.

- **O ensino superior deve tirar todo benefício das novas tecnologias, em particular das novas tecnologias de informação cujo acesso deve ser o mais amplo possível no mundo inteiro.**

- **O ensino superior deve ser considerado um bem público**

- A dimensão internacional do ensino superior faz parte de sua qualidade e a implantação de redes cuja ação se fundamente na solidariedade e na igualdade entre os membros deve ser estimulada e tornar-se um instrumento principal das instituições e sistemas.

- A pertinência deve medir-se pela adequação entre o que fazem os estabelecimentos de ensino superior e o que espera deles a sociedade. Neste marco, a pertinência, a participação na busca de solução aos grandes problemas da sociedade, uma integração com o mundo do trabalho onde as necessidades das sociedades sejam consideradas prioritárias e uma contribuição ao desenvolvimento do conjunto do sistema educacional são essenciais na ação dos estabelecimentos e dos sistemas de ensino superior. Mas, devem sempre fundamentar suas orientações a longo prazo em função dos objetivos e necessidades da sociedade, incluindo-se aí o respeito das culturas e a proteção do meio ambiente.

A Conferência Mundial sobre o Ensino Superior adotou um artigo, o de número 5, à promoção do saber mediante a pesquisa na ciência, na arte e nas ciências humanas e à divulgação de seus resultados e o artigo 12 ao potencial e ao desafio da tecnologia.

Artigo no. 5**- Promoção do saber mediante a pesquisa na ciência, na arte e nas ciências humanas e a divulgação de seus resultados:**

a) o avanço do conhecimento por meio da **pesquisa** é uma função essencial de todos os **sistemas** de educação superior que têm o dever de promover os estudos de pós-graduação. **A inovação, a interdisciplinaridade e a transdiciplinaridade** devem ser fomentadas e reforçadas nestes programas, baseando as orientações de longo prazo em objetivos e necessidades sociais e culturais. Deve ser estabelecido um equilíbrio apropriado entre a pesquisa básica e a pesquisa aplicada a objetivos específicos.

b) As instituições devem certificar-se de que todos os membros da comunidade acadêmica que realizem pesquisa recebam formação, apoio e recursos suficientes. Os direitos intelectuais e culturais derivados das conclusões da pesquisa devem ser

utilizados para proveito da humanidade e protegidos de modo a se evitar seu uso indevido.

c) Deve ser implementada a pesquisa em todas as disciplinas, inclusive nas ciências sociais e humanas, nas ciências da educação (incluindo a educação superior), na engenharia, nas ciências naturais, nas matemáticas, na informática e nas artes, dentro do marco de políticas nacionais, regionais e internacionais de pesquisa e desenvolvimento. É de especial importância o fomento das capacidades de pesquisa em instituições de educação superior e de pesquisa, pois quando a educação superior e a pesquisa são levadas a cabo em um alto nível dentro da mesma instituição, obtém-se uma potencialização mútua de qualidade. Estas instituições devem obter o apoio material e financeiro necessário de **fontes públicas e privadas.**

O artigo no. 12 trata do potencial da tecnologia, acentuando que o progresso rápido das novas tecnologias da informação e da comunicação continuará a modificar os modos de elaboração, de aquisição e de transmissão dos conhecimentos. Mais adiante, ao nos referimos mais em detalhes à questão da utilização das novas tecnologias, vamos voltar a mencionar o conteúdo deste artigo.

CIÊNCIA E TECNOLOGIA

É bom notar, no entanto, que **de 26 de junho a 1o de julho de 1999, a UNESCO juntamente com a ICSU (ONG das organizações científicas) organizaram uma conferência mundial com o título de "Ciência para o Século XXI – Um Novo Compromisso" em que estes princípios são detalhados e aprofundados e um marco para ação é definido (7).** Nestes dois documentos, desenvolveram-se pontos relativos à "ciência ao serviço do conhecimento e o conhecimento ao serviço do progresso", da "ciência ao serviço da paz" e da "ciência ao serviço do desenvolvimento" e da "ciência na sociedade e a ciência para a sociedade".

A exemplo dos participantes da conferência de Paris em 1998, os de Budapeste em 1999, consideraram evidente que **o reforço da capacidade tecnológica é importante para superar a dependência dos países em desenvolvimento com relação aos países ricos.**

Segundo uma publicação da ONUDI – a agência das Nações Unidas encarregada de temas vinculados ao desenvolvimento industrial, a tecnologia consiste "num sistema de conhecimentos, atitudes, experiências e organização que se requer para produzir, utilizar e controlar bens e serviços" (8).

A ONUDI considera que, **em parte alguma, são tão visíveis as disparidades entre os países industrializados e o Terceiro Mundo quanto no setor de desenvolvimento tecnológico, onde a dependência é quase total.** Além do mais, como mostravam os estudos da ONUDI, pelo menos os dos anos 80, **o enfraquecimento das instituições de formação, em particular as universidades, reforça a dupla dependência. Os países em desenvolvimento não apenas têm de adquirir os conhecimentos técnicos, como também são obrigados a importar a capacidade para utilizar este conhecimento na produção.**

Um especialista brasileiro, ex-militar, professor universitário, ex-dirigente da FINEP, Wladimir Pirró e Longo, estudou em profundidade os mecanismos distorcidos que giram em torno ao que se chama de transferência de tecnologia. Pirró e Longo se mantém atualizado, vive publicando documentos e análises sobre o tema, mas um trabalho seu que poderia ser considerado clássico sobre o tema é "Tecnologia e soberania nacional" de 1984, publicado pela NOBEL – Companhia de Promoção de Pesquisa Científica e Tecnológica do Estado de São Paulo- Promocet (9).

Nesta obra, documento, compreende-se como funciona a nova divisão internacional do trabalho, ficando com as nações mais ricas que hoje constituem o G-7 a indústria intensiva em conhecimento científico e, agora, os serviços, e os pobres, os subdesenvolvidos, os países em desenvolvimento e mesmo os emergentes que, além de continuarem com produções agrícolas cuja comercialização é dependente, se veriam atribuir as manufaturas tradicionais e as indústrias intensivas em energia e poluentes.

Como afirma Saul Gonçalves D'Ávila, na apresentação do livro, "por este novo pacto, EUA, Japão e Europa Ocidental exportariam para o Terceiro Mundo computadores, aviões, equipamentos de telecomunicações, instrumentos digital e outros produtos de alta tecnologia, e importariam de nós aço, alumínio, calçados e alguns produtos agrícolas".

Evidentemente, as coisas nem sempre são assim tão claras, porque, na Europa, como nos Estados Unidos, produtores de artigos que, segundo esta estratégia, ficariam melhor no Terceiro Mundo, dispõem de poder de pressão e conseguem obter de seus governos fortes estímulos para continuar produzindo, com altos subsídios, produtos que os países em desenvolvimento têm melhores condições de elaborar. Por outra parte, países como o Brasil são capazes, às vezes, de entrar em mercados fechados como é, por exemplo, o da indústria aeronáutica.

Seria muito longo mencionar todas as reflexões de Pirró e Longo. Permitam-me, no entanto, para enquadrar as reflexões que tentamos apresentar aqui hoje, citar algumas de suas considerações:

1- Em geral, **as tecnologias são interdependentes. Dificilmente se encontra uma tecnologia cujo desenvolvimento não dependa do desenvolvimento de outras tecnologias**. Assim, por exemplo, o desenvolvimento dos reatores nucleares depende, substancialmente, do surgimento de novas ligas metálicas resistentes a temperaturas mais elevadas. Neste caso, a tecnologia central é a dos reatores enquanto que a tecnologia de ligas resistentes a altas temperaturas é dita paralela. Evidentemente, a tecnologia de reatores é dependente de inúmeras tecnologias paralelas. A tecnologia central e suas paralelas são chamadas de tecnologias correlatas. **Este fato** tem duas consequências sérias a considerar. Primeiro, ele **implica em ser muito difícil para um país, cujo setor produtivo é fortemente desnacionalizado e no qual as empresas nacionais são dependentes de tecnologias importadas, levar avante uma política de independência do exterior em algum setor estratégico isolado...** A segunda diz respeito à formação de uma política industrial que contemple uma maior autonomia nacional. Esta deveria ter um enfoque tecnológico e não só econômico e, necessariamente, partir de uma visão trans-setorial para integração do desenvolvimento de tecnologias centrais e correlatas.

2- **O processo de compra e venda de tecnologia é normalmente referida como "transferência de tecnologia", expressão absolutamente infeliz para designar o que realmente está acontecendo… Na realidade, o que está ocorrendo é uma venda, na qual, quase sempre, o vendedor esconde os conhecimentos e vende as instruções**.

3- Normalmente, **quando são divulgadas compras de tecnologia no exterior e apontadas suas vantagens, são omitidos comentários a respeito das cláusulas restritivas existentes nos contratos, pois estão são, é a regra geral, altamente prejudiciais à própria empresa nacional e ao país como um todo**. As cláusulas restritivas mais comumente encontradas são:

i) proibição ou limitação de exportação e vendas dos produtos elaborados em determinados países;

ii) proibição de venda, cessão ou divulgação da tecnologia adquirida;

iii) obrigatoriedade de utilização da marca do cedente;

iv) obrigatoriedade de informar o cedente acerca de qualquer melhoria introduzida na tecnologia comprada;

v) obrigatoridade de utilização de matérias-primas, bens intermediários, máquinas e equipamentos fornecidos pelo vendedor;

vi) obrigatoriedade de utilização de pessoal do vendedor, permanentemente;

vii) pagamento de direitos ao dono da marca por outras não utilizadas; viii) dependendo do tipo de tecnologia, exigência de novo pagamento cada vez que a mesma for aplicada; ix) imposição de assistência técnica remunerada e permanente.

Em verdade, a verdadeira transferência de tecnologia só ocorre quando o receptor absorve o conjunto de conhecimentos que lhe permite inovar. Dificilmente, este tipo de transferência se faz através de acordos com indústrias ou governos. Uma janela, pequena é verdade, mas uma janela ainda possível é o desenvolvimento de acordos com universidades públicas, autônomas, onde ainda se encontra pessoal capaz de atos de generosidade e de realmente dividir conhecimento.

Acordos com universidades têm, além do mais outra vantagem. Não basta a um país dispor de tecnologia. Necessita dispor de equipes técnicas capacitadas e isto são as universidades que podem fornecê-la ou prepará-las.

Nesta linha, é de se destacar a iniciativa do Governo do Rio Grande do Sul de criar programas de apoio a polos tecnológicos em contribuição com as universidades locais e com possibilidades de desenvolvimento de acordos de cooperação com universidades que tenham disposição de participar de ações de cooperação efetiva. **No caso do Rio Grande do Sul, estes polos com os quais cooperam as universidades públicas e as comunitárias tratam de temas variados, entre os quais podemos mencionar a agroindústria, tecnologia**

médica, a informática, maquinaria agrícola e tecnologia. Prepara-se, agora, a Secretaria de Ciência e Tecnologia a lançar um amplo programa de formação de recursos humanos para assegurar a viabilidade dos projetos inseridos neste programa.

PERTINÊNCIA OU VÍNCULO COM A SOCIEDADE

Esta iniciativa do Rio Grande do Sul caracteriza-se também por responder à necessidade de dar mais pertinência à formação universitária. Um dos pontos essenciais a que chegaram os participantes da CMES foi o de que qualidade não é uma coisa formal, não existe qualidade sem pertinência.

Mas, o que é pertinência? A comunidade universitária internacional desenvolveu um neologismo segundo o qual as relações entre o ensino superior e a sociedade são tratadas seja pelo termo relevância, seja pelo termo pertinência.

No que se refere à definição de pertinência ou relevância, nós a encontramos no documento "Política de Mudança e Desenvolvimento no ensino superior", publicado pela UNESCO em 1995, onde, no parágrafo 50, encontramos o texto seguinte (10):

> "**A relevância do ensino superior se refere, especialmente, por um lado ao papel do ensino superior como um sistema e de cada uma de suas instituições em relação à sociedade, e, por outro lado, às expectativas desta com referência ao ensino superior**. Deve incluir tópicos como: democratização do acesso e oportunidades mais amplas para participação no ensino superior durante vários estágios da vida, elos com o mercado de trabalho e responsabilidade do ensino superior na busca de soluções para problemas que pressionam a humanidade, tais como: população, meio ambiente, paz e entendimento internacional, democracia e direitos humanos".

Isto nos leva então à conclusão lógica de que os estabelecimentos de ensino superior devem preocupar-se com problemas que afetam a sociedade em sua integralidade. Em relação a seu entorno imediato, cabe a cada instituição de ensino superior analisar quais são os componentes da realidade sobre os quais deve ela atuar. Em nível mundial, quais são os problemas que enfrenta a sociedade?

Segundo a Universidade das Nações Unidas, há dois problemas ou conjunto de questões que são fundamentais: o desenvolvimento sustentável e a governabilidade que inclui paz e direitos humanos (11). É preciso também assinalar que o final do século XX representou um período de grande avanço científico e tecnológico para toda a humanidade, a sociedade do conhecimento se instalou, mas a herança que um século deixou para outro, além do terrorismo de que se fala tanto nos dias de hoje, observa-se uma lista deprimente de mazelas como a que vamos ver a seguir e que - é bom assinalar - não explicita todos os problemas que enfrenta a sociedade em escala mundial:

1- **conflitos de todo tipo**, políticos, religiosos, raciais, culturais e inclusive de natureza tribal, muitas vezes estimulados por interesses econômicos, ligados à tentativa de estabelecimento de uma globalização que dê todo o poder ao centro principal de um grande império e, por extensão, à sua periferia próxima, deixando grande parte do globo

constituída pela África, América latina e grande parte da Ásia e Oceania em posição de inferioridade, submissão e de produtora de bem-estar para uma pequena parte do universo;

2- **problemas ligados ao meio ambiente**: indústrias poluentes, destruição da camada de ozônio, incêndios florestais, poluição no mar, contaminação das fontes de água potável, tudo isto provocando alterações nas condições de vida humana, como ocorre com o aumento da desertificação e as mudanças climáticas inexplicáveis, fatos que tornam injustificáveis, devendo mesmo ser consideradas irresponsáveis as decisões contrárias à implementação do acordo de Kyoto;

3- **catástrofes provocadas pela irresponsabilidade humana** como a de Tchernobyl, Toulouse, Minimata e outras, com graves repercussões para a saúde e vida das populações e do meio-ambiente.

4- **problemas de saúde de massa** recentes como sida, ebola ou recrudescimento de males antigos como a febre amarela, agravados pela má nutrição;

5- **problemas de alimentação**, seja por deficiência de recursos das populações, seja pela incúria humana como se passou com a crise da vaca louca, sem contar a decisão de não levar em consideração a segurança sanitária que impediria a produção de produtos cujos efeitos para o ser humano não estivessem devidamente conhecidos;

6- **o aumento do consumo das drogas e do alcoolismo**, objetos de condenação de autoridades dos países ricos que deles se utilizam quando lhes convêm, inclusive para efeitos militares, querendo fazer crer que ignoram que o fenômeno não se extinguirá enquanto o consumo não for controlado, de uma maneira ou de outra, nos países que pagam por estes produtos.

7- **relações internacionais cada vez mais desumanas, com imposições de modelos econômicos, culturais e financeiros, de um lado, com verdadeiros assaltos, por outro lado, ao patrimônio natural da África e da América Latina, através, por exemplo, do patenteamento de produtos naturais usados por populações autóctones destes dois continentes. Tal fato se agrava com organizações internacionais do tipo do Banco Mundial, FMI e OMC servindo prioritariamente aos interesses dos países ricos e uma entidade como a ONU caindo sob a suspeita de agir frequentemente apenas como um cartório de registro de ações tomadas pelo condomínio dos países do G-7.**

8- **consolidação de sistemas de comunicação em sentido único** que, de um lado, fazem com que mensagens manipulatórias sejam difundidas no mundo inteiro e, de outro, que os meios de comunicação, inclusive internet, sirvam para consolidar o domínio político e financeiro e o bem-estar de uma minoria dentro da população mundial.

9- **abuso laboral e sexual de menores e problemas de discriminação de todos os tipos, em particular, em certas regiões, de gênero**, com as mulheres sendo impedidas de participar das decisões nacionais, sem contar com a manutenção de situações escandalosas como a da morte, cada ano, de milhares de mulheres por problemas de parto e de falta de assistência médica adequada.

10- ***analfabetismo persistente***, apesar do êxito de numerosas campanhas de alfabetização e dos esforços de generalização do ensino fundamental ou básico.

11- **aumento da dívida externa nos países mais pobres e nos países chamados emergentes, apesar ou por causa da adoção de políticas de ajustamento estrutural.**

12- **Crescimento da insegurança** para os jovens que, em países atingidos por conflitos não vêm, nem podem ver perspectiva alguma de desenvolvimento pessoal e, em muitos países, inclusive os mais desenvolvidos, vêm crescer o desemprego e são desestimulados pela falsidade de seus dirigentes oriundos de todos os quadrantes políticos envolvidos em atos de corrupção e desprovidos de ideias sólidas de edificação ou consolidação de projetos nacionais ou de projetos de sociedade justa.

COMERCIALIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO

Se decidimos tratar mais especificamente da área da educação, observamos que a manifestação dos reitores ibero-americanos e a nota respeitosa que as associações da Europa e América do Norte enviaram a seus governos sobre a OMC revelam um mal estar e indicam que há «algo de podre no reino da Dinamarca».

Está claro, por outro lado, que a segunda metade do século XX, ficará, na história da educação mundial, como o período do aumento quantitativo fantástico do ensino superior por meios tradicionais em todo o universo. Mas, o que os analistas não previram foi o tremendo impacto do desenvolvimento das novas tecnologias, que trará, entre outras consequências, um aumento de oferta ainda mais diversificado e mais amplo do ensino superior neste século XXI. Basta considerar que somente no ano de 1998, mais de um milhão de estudantes norte-americanos seguiam cursos virtuais e, segundo se calculou, em 1999, 60% dos gastos de formação nos Estados Unidos teriam sido aplicados em programas que utilizam as novas tecnologias.

De acordo com o Professor Josep Maria Bricall, ex presidente de la Conferencia de Rectores Europeos (CRE), "o livro branco sobre a educação e a formação da Comissão Europeia define quais foram os três grandes impactos de nosso tempo sobre o mundo da educação: a emergência da sociedade do conhecimento que está transformando a natureza do trabalho e da organização da produção; o fenômeno da globalização que tem consequências sobre as possibilidades de criação de emprego e, finalmente, a revolução científico-tecnológica que cria uma nova cultura e que põe sobre a mesa questões éticas e sociais urgentes" (12).

O impacto sobre os métodos pedagógicos na estrutura e na organização das instituições é impressionante, mas é ainda maior na comercialização da formação e da educação. Um estudo do banco de negócios norte-americano Merril Lynch calculou o mercado mundial de conhecimento através de Internet em 9.4 bilhões de dólares no ano 2000, quantidade que poderá chegar aos 53 bilhões antes do ano 2003 (13).

Há manifestações de comercialização que poderiam ser interpretadas como folclóricas, não se tratasse de matéria tão séria, o que nos leva a dizer que vivemos situações trágicas e escandalosas. Cada vez mais frequentemente distribui-se por internet, vinda dos Estados Unidos, uma proposta de venda e compra de diplomas. Vou citar a mensagem distribuída por internet sem comentários, que, aliás, seriam absolutamente desnecessários.

-"Obtain a prosperous future, money earning power and the admiration of all.

Diplomas from prestigious non-credited universities based on your present knowledge and life experience.
No required texts, classes, books or interviews.
Bachelors, masters, MBA and doctorate (PhD) diplomas
Available in the field of your choice
No one is turned down.
Confidentiality assured.
CALL NOW to receive your diplomas within days!!!
……..
Call 24 hours a day, 7 days a week, including Saturdays and
Holidays.

No Brasil, recentemente, houve um grande escândalo, plenamente justificado, porque um analfabeto foi aprovado entre os primeiros colocados no concurso vestibular para acesso à maior universidade particular do Rio de Janeiro. Pois bem, notem que, nos Estados Unidos, faz-se muito melhor: diplomas a granel, em qualquer nível, desnecessário estudar, ninguém é reprovado, a confidencialidade é assegurada. Basta, é óbvio, pagar. Por razões óbvias não cito o número dos telefones a se chamar para a "obtenção" do diploma…

O tema da comercialização é de atualidade. Em sua edição de 26 de setembro de 2001, o jornal francês «Le Monde», através de um artigo de Stéphane Medrad, indaga se internet vai desmantelar a escola. No texto, informa-se que Vivendi Universal investiu 25 milhões de dólares para lançar seu portal «education.com» em escala mundial (o Banco Santander, acrescentamos nós, teria investido 60 milhões de dólares para seu portal universia.net) (14).

Em outro artigo do mesmo autor, discute-se "internacionalisation et américanisation au programme". Aí se revela que 80% dos conteúdos educativos "on line" provêm do que os franceses chamam "outre-Atlantique", basicamente os Estados Unidos (15).

O jornal chama a atenção –fato que muitos aqui não ignoram- para a ameaça de padronização dos sistemas educativos, em particular pela ação de grupos como GATE (Global Alliance for Transnational Education) impulsionado pela sociedade americana Jones International, especializada nos serviços educativos em linha, cujo credo consiste em "former une éducation de grande qualité sur la toile, indépendamment du lieu, faire du profit et payer des taxes". Este grupo poderoso, acrescenta Le Monde, dispõe do apoio financeiro de empresas como IBM, Sun-Microsystems ou Coca-Cola e disfruta de uma certa audiência junto a organizações internacionais. Assim, desde 1999, a UNESCO e a OCDE co-organizavam a conferência anual de GATE sobre o tema do "comércio transnacional de serviços educativos"[2].

NOVAS TECNOLOGIAS E EDUCAÇÃO

Com respeito à utilização das novas tecnologias, o tema foi amplamente debatido em uma conferência internacional realizada na Universidade de Tampere, na Finlândia, em 1999. **Nesta ocasião, decidiu-se pela criação de uma rede –GUS- Global University System, presidida pelo Professor Tapio Varis e tendo como grande animador umj dos pioneiros de internet, Tak Utsumi.** Os organizadores desta reunião, ao anunciarem sua realização,

[2] - Em momento algum, a Divisão do Ensino Superior da UNESCO patrocinou estes encontros. GATE concentrou seus contactos no CEPES –Centre d´Études sur l'enseignement supérieur", localizado em Bucareste na Romênia e, na época, dirigido por uma funcionária proveniente do Reino Unido.

declararam que "the digital revolution and economic globalization are taking us into a new era. We are moving towards the global knowledge society where information, skills and competence become the driving forces of social and economic development. The problems associated with this transformation cannot any longer be solved by traditional means. Effective learning requires upgraded multimedia educational materials which can only be utilized with the broadband Internet"(16).

Convidado pelos organizadores como um dos conferencistas chave deste encontro, tive a oportunidade, então de refletir sobre o fato de que «provavelmente, estamos vivendo transformações na economia, na sociedade e na civilização mais importantes do que as que ocorreram no mundo durante a Revolução Industrial. Mas quais serão os resultados disto tudo em termos sociais ? Ao final, a nova sociedade será melhor que a atual, o século XXI será efetivamente, como muitos anunciam, o século da verdadeira democratização, ou estamos no limiar de uma nova era de concentração, elitização e, como consequência, de exclusão?» (17).

Na versão de 1999 do World Human Report, o O UNDP –Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento- debateu, como elemento central, a questão das novas tecnologias e da globalização. O «julgamento final» é rigoroso. Para esta organização do sistema das Nações Unidas, é evidente a marginalização dos países pobres dentro da economia global dominada pelas tecnologias da informação. Limitemo-nos, por enquanto, a citar apenas um exemplo: com 19% da população mundial, os 29 países da OCDE –Organização para a Cooperação e o Desenvolvimento Econômico- o clube dos países ricos, tem 91% dos utilizadores de Internet. Mais de 50% destes utilizadores estão nos Estados Unidos, que representam apenas 5% da população mundial (18).

Segundo se pode ler numa publicação do Instituto Internacional do Planejamento, organização autônoma funcionando no quadro da UNESCO, "to meet the challenges of globalization, it would in fact appear necessary to prepare individuals for a workplace where responsibilities are constantly changing, where vertical management is replaced by networking, where information passes through multiple and informal channels, where initiative-taking is more important than obedience, and where strategies are especially complex because of the expansion of markets beyond national borders. Therefore, education must help individuals to perform tasks for which they were not originally trained, to prepare for a non-linear career path, to improve their team skills, to use information independently, to develop their capacity for improvisation as well as their creativity, and finally to lay the basis of complex thinking linked to the harsh realities of practical life" (19).

No campo do ensino superior, o tema vem sendo discutido, desde há alguns anos, na maioria das conferências dedicadas ao ensino superior. Em particular, em Paris, em 1998, as novas tecnologias foram objeto de demonstrações, mesas-redondas foram organizadas pela Universidade das Nações Unidas com os participantes situados em várias partes do mundo, o debate ocorreu em todas as comissões, em várias plenárias, sendo o tema objeto de uma discussão aprofundada numa das tardes do encontro. Durante a semana de 5 a 9 de outubro, o projeto de declaração foi cuidadosamente revisto e, ao final, os participantes aprovaram um artigo, o de número 12, sobre “o potencial e desafio da tecnologia”, no qual se pode ler:

> “As rápidas inovações por meio das tecnologias de informação e comunicação mudarão ainda mais o modo como o conhecimento é desenvolvido, adquirido e transmitido. Também é importante assinalar que as novas tecnologias oferecem oportunidades de renovar o conteúdo dos cursos e dos métodos de ensino, e de ampliar o acessso à educação superior. Não se pode esquecer, porém, que novas tecnologias e informações não tornam os docentes dispensáveis, mas modificam o papel desta em relação ao processo de aprendizagem e que o diálogo permanente que transforma a informação em conhecimento e compreensão passa a ser

fundamental. As instituições de educação superior devem ter a liderança no aproveitamento das vantagens e do potencial das novas tecnologias de informação e comunicação (TIC), cuidando da qualidade e mantendo níveis elevados nas práticas e resultados da educação, com um espírito de abertura, igualdade e cooperação internacional, pelos seguintes meios:

a) participar na constituição de redes, transferência de tecnologia, ampliação de capacidade, desenvolvimento de materiais pedagógicos e intercâmbio de experiências de sua aplicação ao ensino, à formação e à pesquisa, tornando o conhecimento acessível a todos;

b) criar novos ambientes de aprendizagem, que vão desde os serviços de educação a distância, até às instituições e sistemas de educação superior totalmente virtuais, capazes de reduzir distâncias e de desenvolver sistemas de maior qualidade em educação, contribuindo assim tanto para o progresso social, econômico e a democratização como para outras prioridades relevantes para a sociedade; assegurando, contudo, que o funcionamento destes complexos educativos virtuais, criados a partir de redes regionais, continentais ou globais, ocorra em um contexto de respeito às identidades culturais.

c) considerar que, no uso pleno das novas tecnologias de informação e comunicação para propósitos educacionais, atenção deve ser dada à necessidade de se corrigir as graves desigualdades existentes entre os países, assim como no interior destes, no que diz respeito ao acesso às novas tecnologias de informação e de comunicação e à produção dos correspondentes recursos;

d) adaptar estas novas tecnologias às necessidades **nacionais,** regionais e locais para que os sistemas técnicos, educacionais, administrativos e institucionais possam sustentá-los;

e) facilitar, por meio da cooperação internacional, a identificação dos objetivos e interesses de todos os países, particularmente os países em desenvolvimento, o acesso eqüitativo e o fortalecimento de infra-estruturas neste campo e da difusão destas tecnologias por toda a sociedade;

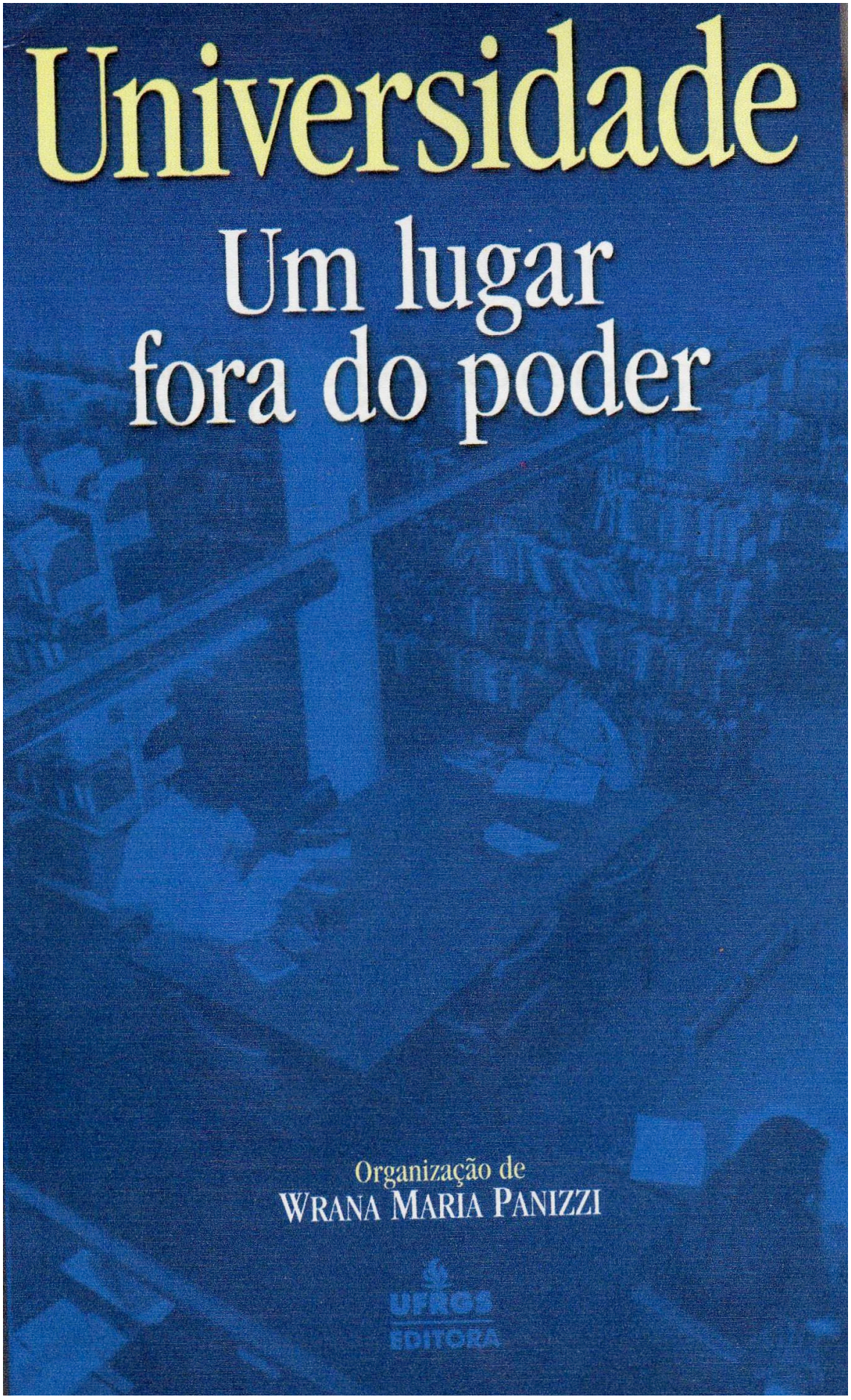
f) seguir de perto a evolução da sociedade do conhecimento, garantindo, assim, a manutenção de um alto nível de qualidade e de regras que regulamentam o acesso eqüitativo a esta sociedade;

g) considerar as novas possibilidades abertas pelo uso das tecnologias de informação e comunicação, e perceber que são sobretudo as instituições de educação superior as que utilizam essas tecnologias para modernizar seu trabalho, e não as novas tecnologias que se utilizam de instituições educacionais reais para transformá-las em entidades virtuais.

No segundo documento aprovado pela CMES, o «marco referencial de ação prioritária para a mudança e o desenvolvimento do ensino superior», os participantes indicaram, no parágrafo no. 8, que “o uso de novas tecnologias deve ser generalizado o máximo possível para servir de ajuda às instituições de ensino superior, reforçar o desenvolvimento acadêmico, ampliar as posibilidades de acesso, permitir uma difusão universal e promover a expansão do conhecimento, além de facilitar o processo de aprendizagem ao longo de toda a vida. Os governos , as instituições educacionais e o setor privado devem assegurar que a informática, as infra-estruturas de redes de comunicação, os centros de computação e o treinamento de recursos humanos sejam oferecidos adequadamente”.

DOCUMENTO NÚMERO 13

"Educação superior: bem público ou serviço comercial regulamentado pela OMC?" (2002) – in "Universidade um lugar fora do poder", - pgs. 31 a 110 –Editora UFRGS- Documento em que se baseou a palestra proferida em Porto Alegre, em 26 de abril de 2002, no quadro da IIIa. Cumbre de Universidades estatais ibero-americanas. Em anexo, resumo do documento em espanhol em brochura publicada pela UFRGS. This text was presented to the **IIIa. Reunião de Reitores de Universidades Públicas Ibero-americanas –** the III Cumbre – and was used to formulate the Porto Alegre Charter (Carta de Porto Alegre), where the rectors manifested their rejection to the policies implemented in the framework of the WTO favouring the international commercialization of educational services. **The text was published (pgs 31 to 109) in 2002 by the Federal University of Rio Grande do Sul in the book "Universidade, um lugar fora do poder"**, organized by Wrana Panizzi and with the participation also of Rodrigo Borja (Ecuador) and Juan Carlos Gottifried (Argentina).


Universidade
Um lugar
fora do poder
Organização de
WRANA MARIA PANIZZI
UFRGS
EDITORA

EDUCAÇÃO SUPERIOR : BEM PÚBLICO OU SERVIÇO COMERCIAL REGULAMENTADO PELA OMC?

Professor Marco Antonio R. Dias
Assistente especial do reitor da UNU (x)
Ex-diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO

Porto Alegre, Brasil, 26 de abril de 2002- Reunião de Reitores de Universidades Públicas Ibero-americanas - IIIa. Cumbre iberoamericana de rectores de universidades estatales

INTRODUÇÃO

Em fevereiro deste ano (2002), em Porto Alegre, abrindo, com uma conferência, uma das jornadas organizadas no marco do Fórum Social, ao me referir à nota que algumas organizações universitárias da Europa e da América do Norte tinham lançado contra a decisão da OMC de incluir o ensino superior como um dos doze setores de serviço incluídos no AGCS (GATT em inglês) – Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (1), não imaginava a que ponto estava interferindo em um setor altamente explosivo.

O tema é realmente complexo e há muito que dizer sobre ele. Em 1998, em Paris, a comunidade acadêmica internacional e governos de mais de 180 países manifestaram, de maneira clara e insofismável, durante a Conferência Mundial sobre Educação Superior na UNESCO, sua decisão de manter o ensino superior como um direito e como um bem público. No entanto, ao mesmo tempo, sem fazer alarde, o secretariado da OMC, com o apoio de representantes de alguns dos governos que contraditoriamente aprovaram a Declaração de Paris, manobravam para criar normas que tratassem o ensino superior como uma mercadoria, a ser comercializada e liberalizada, retirando dos Estados nacionais, em termos práticos, o direito de decidir, com soberania, sobre ações que visam a formar cidadãos conscientes e responsáveis. Os procedimentos da OMC, que não pecam pela clareza e dos quais muitos países se sentem excluídos, não são de natureza a facilitar a execução de uma tarefa como esta que me foi solicitada. Neste sentido, recomenda-se a leitura de um livro recentemente publicado pela Universidade das Nações Unidas e, em particular, os capítulos escritos por Rubens Ricupero e Supachi Panitchpakdi que, embora utilizando um linguajar diplomático, são suficientemente claros sobre a questão (2).

A situação é dramática. Em realidade, representa um elemento a mais na transformação que se opera no mundo desde 1989, quando do advento do fim da guerra fria e do início de uma era de pensamento único e de domínio das economias, das culturas, dos povos, por um poder exclusivo, único, monopolista e manipulador. Não há dúvidas de que o Século XX marcou uma época sem precedentes de progressos científicos e tecnológicos. Mas, parece claro, a cada dia que surge, que os processos democráticos desenvolvidos após a segunda Guerra Mundial tornaram-se obsoletos, pois permitem manipulações que fazem com que minorias detenham o controle das sociedades; que responsáveis pela indústria armamentista controlem governos de certos países; que guerras sejam organizadas à vista de todos para benefício apenas dos industriais do horror; que os meios de comunicação frequentemente deixem de esclarecer sobre pontos fundamentais da ação de governantes que nenhum pejo têm em proceder a atos de genocídio explícito apresentados como ações de autodefesa e de proteção de uma suposta democracia que beneficia apenas a alguns poucos e que favorece o domínio de uns povos sobre os outros.

Para completar, o poder dominante passa a desmoralizar as organizações internacionais, como demonstraram a rejeição recente de acordos laboriosamente construídos pela comunidade internacional, como o de Kyoto; a maneira como se está gerindo a crise no Oriente Médio com desrespeito flagrante a resoluções da ONU e, agora, com a conivência de vários países de todas as regiões, a intervenção escandalosa numa das agências da ONU, a Organização para a Proscrição das Armas Químicas, para forçar a demissão do diretor-geral, o

diplomata brasileiro, Bustani, cujo erro foi o de ser independente e buscar resolver o problema das armas químicas no Iraque através da negociação, tirando dos falcões pretextos para novas incursões guerreiras. Além disso, nos órgãos financeiros ou que tratam de questões comerciais dentro do sistema das Nações Unidas, FMI, Banco Mundial e OMC, os países em desenvolvimento têm participação limitada nas decisões, considerando, muitos deles, que, de fato, são excluídos de todo processo decisório no interior destas organizações.

No campo do ensino superior, a grande tendência dos últimos anos é a comercialização, favorecida pelo desenvolvimento das novas tecnologias e estimulada pela Organização Mundial do Comércio. O desenvolvimento da sociedade do conhecimento que representaria, se bem administrado, um grande instrumento para dividir as riquezas no mundo, corre o risco de se tornar um fator adicional de domínação por parte de poucos e de exclusão da maioria.

Neste quadro, controlar a educação pode representar, em tempos de internet e de novas tecnologias, lucros fabulosos. Significa também – e isto é o essencial- o controle sobre as mentes e representa uma pá de cal final no pouco que resta, nestes tempos de globalização, de soberania aos estados nacionais. Neste particular, o quadro que observamos, nas relações internacionais, marca uma volta a tempos de barbárie incontrolados.

E, no entanto, como dizia o poeta popular brasileiro, "é preciso cantar, mais que nunca é preciso cantar", ou seja, é preciso ver o que se passa analisar os acontecimentos, posicionar-se contra os abusos dos que promovem o pensamento único, fazer pressão sobre autoridades nacionais para que defendam os interesses de seus povos, estimular iniciativas –e elas são várias no mundo inteiro- que promovam uma internacionalização do ensino superior baseada na cooperação solidária e, no nível individual e institucional, tomar medidas para fazer frente a esta nova situação consolidadora de injustiças e promotora de esquema francamente ditatoriais.

UM BEM PÚBLICO A SER PROMOVIDO

Façamos um pouco de história. No dia 9 de outubro de 1998, representantes de mais de 180 países reunidos na UNESCO, em Paris, aprovaram a «Declaração Mundial sobre a Educação Superior no Século XXI: Visão e Ação» (3), onde, de maneira inequívoca, definiram a educação superior como um serviço (artigo 14) público e indicaram que esta deve basear suas orientações de longo prazo em objetivos e necessidades sociais, incluindo o respeito às culturas e à proteção do meio ambiente (artigo 6o). Em seu preâmbulo, a declaração enfatizava que "sem uma educação superior e sem instituições de pesquisa adequadas que formem a massa crítica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país pode assegurar um desenvolvimento endógeno genuíno e nem reduzir a disparidade que separa os países pobres e em desenvolvimento dos países desenvolvidos". Toda a declaração tinha por fundamento básico o fato de que o acesso à educação, inclusive ao ensino superior, é um direito humano, não podendo, pois ser tratada como mercadoria comercial.

Esta posição, largamente debatida na fase preparatória da CMES, deu fundamento a todas as recomendações tomadas naquela ocasião. Como dizia Jean Marie de Ketelle, autor do principal documento de trabalho da conferência (4), "Ensino superior no século XXI: visão e ações" (parágrafo 172), "as conferências regionais concordam em ressaltar as obrigações do Estado em relação à educação em geral e ao ensino superior em particular. 'Cabe aos

governantes garantir o respeito ao direito à educação…eles devem assumir seu financiamento, de acordo com as condições e exigências específicas de cada sistema educativo' (Havana, Plano de Ação, Com. 3, par. 1). O 'apoio público continua indispensável ao ensino superior. Os desafios que ele enfrenta constituem investimentos no futuro de toda a sociedade' (Havana, Declaração, par. 15). 'Os governos e os parlamentos devem se comprometer com o ensino superior e prestar contas dos compromissos assumidos nas décadas passadas, nas conferências regionais ou mundiais, no que se refere à dotação dos recursos humanos e financeiros' (Tóquio, par. 10 e Beirute, par. 24)".

No documento que, como diretor da Divisão do Ensino Superior da UNESCO, elaborei pessoalmente em nome do secretariado da UNESCO, e que tinha por título «Lições aprendidas – Recapitulação das declarações e planos de ação das conferências regionais sobre o ensino superior realizadas em Havana, Dakar, Tóquio, Palermo e Beirute» (5), tive a oportunidade de relembrar, no parágrafo 28, que 'a declaração de Tóquio exprime uma certa preocupação com a **globalização** e a internacionalização. Ela diz que 'essas noções **não deveriam resultar em dominação ou em uma nova forma de imperialismo** exercidas **de fora para dentro da região** pelas principais culturas e sistemas de valores.

Com um ponto de vista análogo, a Conferência dos Estados Árabes, «sempre reconhecendo que a globalização é uma tendência que não pode ser ignorada nem evitada», insiste no fato de que ela «não deve levar à predominância de determinadas culturas e determinados sistemas de valores sobre os outros, nem à emergência de novas formas de hegemonia».

No parágrafo 37 deste documento, pode-se ler que «uma consequência que a Conferência de Tóquio tira é que **não é possível alcançar um conjunto de normas de qualidade aplicáveis a todos os países** e em função das quais se possa fazer uma apreciação sobre os estabelecimentos».

Mais adiante, na parte referente às ideias e propostas dos planos de ação das conferências regionais, podemos ler, no parágrafo 130, um pronunciamento da conferência dos países asiáticos em Tóquio, onde os participantes diziam: «Os governos devem formular planos de ação nacionais com o objetivo de fortalecer o acesso, mas também a pertinência e a qualidade dos estabelecimentos de ensino superior. É preciso, consequentemente, melhorar a gestão institucional. O fato de conceber o ensino superior como um bem público significa que não se pode avaliá-lo apenas com base em critérios quantitativos de ordem econômica…"

Na sessão de abertura da conferência, o primeiro ministro francês, Lionel Jospin, após enfatizar que "se o ensino superior deve se adaptar ao mercado, eu rejeito a concepção mercantil segundo a qual ele (o ensino superior) poderia ser determinado pelo mercado", acrescentava: "…como todos os europeus, sou fiel ao serviço público de educação, portanto ao papel essencial do Estado –garantia de igualdade de oportunidades- no financiamento" (6).

Por sua vez, na sessão de encerramento, Celine Saint-Pierre, presidente do Conselho Superior de Educação do Quebec, Canadá, afirmava, de maneira peremptória: "é preciso reafirmar que o ensino superior deve ser definido como um serviço público e não como uma empresa do saber e de formação orientada pelas leis do mercado" (7).

A OMC AGINDO NA MOITA

No entanto, sem que a comunidade acadêmica ou a opinião pública fossem informadas ou se dessem conta, grupos muito ativos trabalhavam para fazer valer princípios totalmente opostos aos da CMES.

Assim, no dia 23 de setembro de 1998, menos de duas semanas antes do início da CMES em Paris, através de um documento sobre os serviços educativos, qualificado na época de "restricted" (S/C/W/49), o secretariado da OMC, a pedido do Conselho "for trade in services"(7) definia novas regras e novos princípios para o ensino superior, absolutamente contraditórios com o que se preparavam a discutir e aprovar os participantes da CMES em Paris.

A nota da OMC divide os serviços educacionais em quatro categorias: serviços de educação primária; serviços de educação secundária, serviços de ensino superior (terciário) e educação de adultos. O documento menciona enfim «outros serviços educativos». O serviço educativo relativo ao ensino superior compreende: serviços de educação post-secundária técnica e vocacional e serviços que levam à obtenção de diploma universitário ou equivalente. O secretariado da OMC nota também que câmbios rápidos estão se operando na área do ensino superior «que podem afetar de maneira significativa a finalidade e o conceito mesmo de educação». Além disso, às mudanças internas no sistema, somam-se câmbios nas estruturas domésticas e internacionais do mercado que estão fazendo surgir atividades muito próximas às dos serviços educativos. Citam os funcionários da OMC, como exemplos destas atividades dirigidas pelo mercados, os serviços de testes educacionais, programas de intercâmbio de estudantes, e os serviços para facilitar o estudo no estrangeiro "Study Abroad".

No parágrafo 9 do documento, os autores afirmam que a educação é normalmente vista como um item de "atribuição pública", fornecida frequentemente livre de encargos ou a preços que não refletem o custo de sua produção. Gastos públicos permanecem, então, como a principal fonte de financiamento de muitos países. Com base em documentos da OCDE, a OMC avança na descrição do tema dizendo que a educação existe também como item de «atribuição privada», com preços determinados livremente pelas instituições provedoras.

É importante ver com que conceitos trabalha a OMC e as precauções políticas que toma para assim compreender onde querem chegar seus funcionários e os que dirigem esta organização. Para eles, a educação básica ou fundamental fornecida pelos governos cai no que a terminologia do AGCS- Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços- define como serviços fornecidos no exercício da autoridade governamental (fornecidos fora da competição comercial). No entanto, é necessário, assinalam eles, analisar os segmentos onde existe um relativamente pequeno, mas possivelmente crescente número de países permitindo a participação privada efetiva.

É o caso, evidentemente, do ensino terciário ou superior e a educação de adultos envolvendo serviços educativos para pessoas que não estão numa escola regular ou estão fora do sistema universitário. Assim, estima-se que países como a Suécia, Austrália, Reino Unido, Japão e Nova Zelândia adotaram políticas para estimular a participação em diferentes tipos de instituições terciárias.

> -"Major supply-side responses have been manifested in the emergence of "non-university" institutions and programmes, the networking of institutions and programmes, "franchise" arrangements an increased emphasis on distance learning".

Este ponto é sobremaneira importante, pois nele vai se basear a estratégia da OMC e de países como os Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia, os mais agressivos no intento de colocar o ensino superior como serviço comercial sob a égide da OMC.

Em realidade, segundo a concepção generalizada, o ensino superior, como todo serviço educativo, é considerado como um serviço público que, soberanamente, os governos podem, se lhes parece conveniente, delegar a grupos comunitários ou particulares, mas sempre dentro de um quadro e de uma legislação nacional que mantenha o caráter de serviço público. A OMC faz o que os franceses denominam "raccourci", tomam um atalho, e conclui, através de um sofisma que nem mesmo é explicado, que, a partir do momento que instituições particulares são admitidas como provedoras de ensino, este é comercial, aplicando-se, pois a ele, as regras da OMC.

Não adianta nada que especialistas ou autoridades como John Daniel, ex-reitor da Open University inglesa e atualmente subdiretor geral para a educação na UNESCO, venha a dizer que «ensino superior não é banana, nem automóvel» (9). Pode não ser, mas passa a ser tratado como se fosse…

O DINAMISMO DO ENSINO A DISTÂNCIA

O ensino a distância é apontado, então, pelos funcionários da OMC, como um setor ultra-dinâmico e internet é designado como um contribuinte importante para as mudanças recentes na educação superior, afirmação com a qual, aliás, todos estão ou estamos de acordo. Os autores avançam na análise chamando a atenção para a emergência de acordos inovativos no campo institucional entre instituições públicas e privadas, dentro de fronteiras nacionais, mas também ultrapassando estas fronteiras. Exemplo: A Universidade dos Governadores do Oeste (Western Governor's University) que foi fundada por 17 governadores do Oeste norte-americano e que é baseada em parcerias com empresas como IBM, AT&T, Cisco, Microsoft e International Thomson. Esta entidade independente, declarada não lucrativa, acreditada e provedora de graus acadêmicos, não mantém uma faculdade de ensino, nem desenvolve cursos próprios. Seu conteúdo origina-se de "faculty 'providers' empregados por outras instituições públicas ou privadas. Alcança os estudantes através de internet e de outras tecnologias de educação à distância. É chamada de universidade virtual".

Por outro lado, acentua ainda a OMC, "**tanto nos Estados Unidos, como na Europa, nota-se uma tendência dos governos de estabelecer novas regras de partenariado com as universidades, estimulando-as a buscar fundos para atingir seus objetivos. Os governos tendem então a fornecer apenas 'lump sum' para que as universidades gastem como lhes apareça apropriado. Isto implica menos controle governamental, mas também menos fundos, mais competição entre as instituições, e reformas institucionais para cortar custos e aumentar as rendas. Isto implica também num esforço para atrair estudantes que paguem anuidades, inclusive estrangeiros".** Os reitores aqui presentes encontrarão aí, por certo, a inspiração de certas propostas frequentemente encontradas atualmente em gabinetes ministeriais na América Latina.

Este fenômeno –prossegue a OMC- se espalhou entre as universidades do Reino Unido nos anos 80, o mesmo ocorrendo nos Países Baixos, onde várias universidades

passaram a competir entre si para obter contratos com empresas. As mudanças chegaram à Ásia, onde países que, até então, somente tinham universidades públicas, abriram as portas ao sistema privado.

Diante deste quadro, a OMC, em setembro de 1998, um mês antes da CMES em Paris, assinalava a necessidade de se debater:

1- distinções entre educação privada/pública, obrigatória/não obrigatória, nacional/internacional, que confere e que não confere graus;

2- Impacto possível das reformas institucionais internas nos comércio internacional de serviços educativos;

3- Função do ensino a distância nos países em desenvolvimento, e contribuição possível das reformas nas telecomunicações.

VERDADEIRAS INTENÇÕES DA OMC

As verdadeiras intenções do documento começam a ficar mais claras em sua segunda parte. Ali se vê que, desde o início dos anos 90, cerca de 1.5 milhão de estudantes universitários estavam matriculados no Exterior, o que, sem dúvida, poderia representar um mercado muito importante. Nos Estados Unidos, o número de estudantes estrangeiros no período de 1989-1993 cresceu numa proporção de 3 a 6% ao ano. Entre 1996 e 1997, o número de estudantes estrangeiros era de quase meio milhão. Em 1995, o mercado global para o ensino superior era estimado em 27 bilhões de dólares. Voltaremos a este tema mais adiante.

Notemos, por enquanto, que, segundo a OMC, já naquela época, 1998, os Estados Unidos eram o maior exportador nesta área, mas começavam a sentir os efeitos da concorrência. Segundo a OMC, já em 1994, antes de adotar uma posição ultra-agressiva no setor, a Austrália já contava com 70 mil estudantes estrangeiros, na maioria asiáticos, que contribuiam com dois bilhões de dólares australianos anuais para a economia do país. Há que notar, no entanto, segundo a própria OMC, que estes dados se referem a estudantes matriculados nestes países. Não se contabiliza aí o que é pago pelos que permanecem em seus países e que recebem formação por internet, por sistemas de franquia ou por outros meios de ensino a distância. Não se inclui aí também a formação dada por instituições corporativas.

Voltaremos a tratar, em detalhes, destas questões. Por enquanto, mencionamos o que foi revelado pela própria OMC. Para esta organização, data do início dos anos 90 a multiplicação de campus deslocalizados ‘local branch campuses’ ou de campus subsidiários. O MIT, por exemplo, havia decidido estabelecer uma escola de engenharia na Malásia. A Open University do Reino Unido se preparava para firmar acordo com a Florida State University para ampliar sua ação nos Estados Unidos e, seguramente, em parceria com seu sócio norte-americano, atingir estudantes em outros países. Os "twinning arrangements" -nada a ver com o programa UNITWIN da UNESCO- também começaram a se multiplicar, estabelecendo sistemas de franquias que levaram a situações como a denunciada recentemente no Brasil, onde instituições europeias estavam vendendo programas educacionais em áreas onde não eram habilitadas em seus próprios países.

A partir daí, preocupam-se os servidores da OMC com as barreiras ao livre comércio por parte dos que gerem os serviços educativos. Restrições diretas assinalam eles, tomam a

forma de exigências reforçadas no que diz respeito à imigração e ao controle de devisas estrangeiras. Representantes da «indústria educativa» -a expressão é da OMC- começaram a reclamar das dificuldades encontradas por estudantes em obter equivalências para seus diplomas obtidos no Exterior, através de processos acusados de subjetivismo. A solução, diz a OMC, parece estar em acordos relativos à 'Standards' ou padrões para a formação profissional, autorização e acreditação que podem facilitar a aceitação dos diplomas estrangeiros. Por outra parte, acentua a OMC, companhias internacionais passam a agir sem tomar em consideração os reconhecimentos ou certificações formais. Em outras palavras, entre um diploma de uma universidade nacional legalizado e uma formação não reconhecida de uma indústria educativa que tenha a mesma origem que a companhia, esta pode dar preferência a esta última.

OBSTÁCULOS E DIFICULDADES

A OMC indica outros obstáculos para estabelecer a presença comercial das indústrias educativas nos diversos países: impossibilidade ou dificuldade de se obterem autorizações ou licenças nacionais (exemplo: reconhecimento da instituição como capaz de conferir graus ou diplomas), medidas que limitam o investimento direto por parte dos provedores de educação superior (exemplo: 'equity ceilings' ou tetos ou níveis de igualdade), requerimentos relativos à nacionalidade, restrições no recrutamento de professores estrangeiros e a existência de monopólios governamentais, assim como subsídios importantes dados a instituições nacionais ou locais.

Assim, ainda que permitindo a presença de provedores estrangeiros, alguns países não os reconhecem como universidades, limitando a concessão de graus a instituições domésticas. O Japão é, então, apontado pelos funcionários da OMC como o vilão da história por não reconhecer instituições educativas norte-americanas em seu território, o que impediria os estudantes japoneses matriculados nestas instituições de obter, por exemplo, lugar na administração pública de seu país. A Grécia e a França também são apontadas como restringindo a presença física de professores estrangeiros.

Para fazer face a estas dificuldades, algumas medidas são sugeridas pela OMC:

-programas de intercâmbio estudantil
-acordos educacionais bilaterais
-iniciativas relativas ao reconhecimento de cursos, programas, estudos, diplomas e graus na educação terciária.

Passagem importante do documento da OMC é a que diz (parágrafo no. 34 do citado documento):

> "The growth in international traded education services is likely to have a profound impact on the higher education system of some countries and economics of education. In some instances, higher education institutions are being forced to look for alternative sources of funds while investors are being encouraged to enter a new industry. This situation has been perceived as involving the risk that in the rush to become market-oriented, universities might be distracted from their educational missions. **On the other hand, it is questioned whether higher education can be profitable for private investors without public subsidies…"**

Não é difícil concluir que, com este último elemento, os funcionários da OMC já levantam a bandeira do uso de subvenções nacionais aos provedores particulares. Em outras

palavras, além de abrir o mercado, devem os países em desenvolvimento financiar os grupos estrangeiros que se instalem ou que vendam 'produtos' aos nacionais de seus países.

Face a esta situação, o secretariado da OMC propunha, um mês antes da CMES, que debates fossem feitos e respostas dadas às seguintes questões:

> -A função substancial do governo na educação –como provedor, sustentador financeiro, regulador e promotor- tem implicações no tratamento do setor sob a égide da OMC?
>
> -Qual é o impacto da liberalização do comércio internacional de educação sobre a qualidade e a disponibilidade dos serviços educativos nos países em desenvolvimento?
>
> -Dada a importância do consumo no exterior para o comércio nos serviços de educação e na abertura gradual dos mercados educativos (através do fornecimento através de fronteiras e da presença comercial), como podem os problemas de não reconhecimento de diplomas e graus outorgados por provedores estrangeiros ser evitados (ou impedidos) eliminando a frustração com respeito aos ganhos esperados no acesso ao mercado?

Estas questões são suficientemente tratadas pelas normas do GATS?

> -Vêm os Membros a necessidade de encorajar as administrações nacionais a enfocar mais detalhadamente as ligações possíveis entre os desenvolvimentos atuais da regulamentação com as obrigações do GATS?
>
> -Estão as entidades envolvidas na regulamentação do setor suficientemente conscientes das implicações do GATS?
>
> -Como os Membros avaliam a experiência até o presente momento relativa à notificação dos acordos sobre reconhecimento de qualificações e padrões educacionais sob o artigo VII.4 do GATS?
>
> **-Em que medida podem as iniciativas da UNESCO, e possivelmente em outros fóruns, relativas a questões ligadas ao comércio internacional em educação (educação transnacional no contexto da UNESCO) beneficiar o futuro trabalho da OMC?**

Esta última questão –é bom inserí-la no contexto- era colocada no momento em que a UNESCO organizava a CMES, definindo o ensino superior como um direito natural e tomando medidas concretas para estimular a internacionalização baseada no reconhecimento de títulos e de projetos de cooperação fundamentados na solidariedade e na aceitação do fato de que todos os intervenientes num projeto devam ser considerados iguais.

ÁREA DE COBERTURA DOS SERVIÇOS

Para prosseguirmos na análise deste tema, é bom ter em mente algumas informações essenciais. O objetivo do AGCS –Acordo Geral sobre Comércio de Serviços- aprovado em

abril de 1994, é o de provocar uma liberalização progressiva dos serviços, inclusive os educativos. O acordo cobre todos os serviços com uma exceção, segundo o artigo I, ou seja, aqueles que são fornecidos no exercício da autoridade governamental, não se fundamentando numa base comercial, nem na competição entre um ou mais fornecedores.

Em seguida, através de um sofisma elementar, como já explicamos acima (A OMC agindo na moita), funcionários da OMC, assim como países exportadores de "serviços educativos" entendem que, a partir do momento em que um país aceite que instituições particulares ministrem ensino, este passa a ser qualificado como serviço comercial, submetido, pois, às regras gerais de todo serviço comercial. O GATS ou AGCS engloba atualmente 134 países.

A China foi admitida recentemente. Ele visa cobrir todos os serviços ou tudo que possa ser definido serviço. A educação não escapa, pois, à tentativa de controle. Ao contrário, a OMC define quatro modalidades de serviços que, evidentemente, aplicam-se todas à educação: **o fornecimento de serviços através das fronteiras, o consumo dos serviços no estrangeiro, a presença comercial (quando, por exemplo, um estrangeiro torna-se proprietário no território de outro país, como fazem as cadeias de hotéis), a presença de pessoas físicas.**

Nos seus regulamentos, a OMC prevê compromissos e obrigações gerais que se aplicam direta e automaticamente a todos os membros e compromissos setoriais, resultado, em princípio, de negociações. Na prática, há que se tomar em consideração que o artigo II do AGCS estabelece que os Estados membros são obrigados a estender imediatamente e sem condições aos serviços e fornecedores de serviços de todos os Estados membros «um tratamento não menos favorável que aquele que outorgam aos serviços semelhantes e aos fornecedores de serviços semelhantes de qualquer outro país». Derrogações são possíveis e os Estados têm de elaborar uma lista das exceções que querem que vigore antes que os acordos entrem em vigor. Mas, têm duração limitada.

A situação nem sempre é muito clara quando se lêem os documentos da OMC. **Todos os analistas, mesmo os ferozes defensores dos procedimentos da OMC, reconhecem que os países em desenvolvimento foram marginalizados por não participarem das discussões que levaram ou levam a decisões na OMC.** No entanto, o certo é que os compromissos são considerados obrigatórios desde a data em que um acordo entre em vigor se um Estado não apresentar, na época, restrições a sua aplicação. Três anos depois da entrada em vigor, um Estado pode solicitar modificações, mas se um país se considera prejudicado, pode solicitar compensações. O AGCS ou GATS adotou um programa de trabalho incorporado, pelo simples fato de que, por ocasião do Ciclo do Uruguai, completado em 1994, nem todas as negociações puderam ser finalizadas. Os Estados membros assumiram então o compromisso de se lançar numa série de negociações sucessivas para ampliar a liberalização. Atualmente, daí a importância da questão, estamos justamente na fase de tentativa de abertura dos mercados para os «serviços educativos».

Quais são as doze áreas de serviço que a OMC deseja cobrir?

De acordo com um documento de 1999, relativo à área de cobertura do AGCS, são os seguintes:

-serviços fornecidos às empresas (incluindo-se aí os serviços profissionais e os serviços informáticos)

-os serviços de comunicação

-os serviços de construção e de engenharia a ele vinculados

-os serviços de distribuição

-os serviços de educação

-os serviços ligados ao meio ambiente

-os serviços financeiros (serviços de seguro e serviços bancários)

-os serviços de saúde e os serviços sociais

-os serviços relativos ao turismo e às viagens

-os serviços recreativos, culturais e esportivos

-os serviços de transporte e outros serviços não incluídos na lista acima mencionada

Alguns países têm eleições presidenciais este ano, entre eles o Equador, a França e o Brasil. Alguém poderia indagar, com certo grau de ingenuidade plenamente justificada, que sentido há em se eleger um presidente e formar-se um governo, quando as multinacionais e grandes grupos tomam decisões unilaterais olhando somente seus interesses financeiros e num momento em que todas suas funções passam a ser controladas e todas as decisões são tomadas no marco de organismos como o Banco Mundial, o FMI e, agora, com um poder de regulamentação sem contestação, a OMC! **Aqui vale recordar a amargura de um Lionel Jospin que, sincero demais para um político, dizia, na televisão, em setembro de 1999, quando a empresa Michelin anunciava a supressão de 7 500 empregos, que já não acreditava ser possível administrar a economia…**

REAÇÕES DAS ASSOCIAÇÕES UNIVERSITÁRIAS

Mas, limitemo-nos ao tema que nos foi dado pelos organizadores do encontro. As negociações foram lançadas e já começam a provocar reações. No trabalho já citado (1) apresentado ao Fórum Social de Porto Alegre, eu dizia:

No dia 28 de setembro de 2001, quatro grandes organizações universitárias da Europa, Canadá e Estados Unidos enviaram ao governo do Canadá, ao representante dos Estados Unidos na área de comércio junto à Comissão europeia, e aos governos dos estados europeus, uma **nota contrária à proposta da OMC de incluir o ensino superior como um dos doze setores de serviço incluídos no AGCS – Acordo geral sobre o comércio de serviços (9)**.

As organizações, cujos presidentes assinaram esta nota são fortes e representativas. Trata-se de:

-**Associação das Universidades e Colégios do Canadá (AUCC**), que representa 92 universidades e colégios universitários públicos e privados sem objetivos lucrativos no Canadá;

-Associação Europeia de Universidades (EUA) – que representa 30 conferências nacionais de reitores e 537 universidades individuais de todo o continente europeu.

-América Council on Education (ACE)- que representa 30 conferências nacionais de reitores e 537 universidades individuais de todo o continente;

-Council for Higher Education Accreditation (CHEA), que representa 3.000 colégios universitários e universidades certificadas e 60 instituições de certificação (d'agrément) de estabelecimentos e programas nos Estados Unidos.

Um fato chama de saída a atenção na manifestação destas organizações ricas de países ricos. São instituições que nunca se destacaram por valorizar demasiado o trabalho e os documentos elaborados pela UNESCO ou no quadro da UNESCO no campo do ensino superior. No entanto, tal situação mudou no Canadá nos anos 90 com o lançamento pela UNESCO, em 1991, do programa UNITWIN. Reforçou-se, neste país, com o lançamento do documento sobre políticas universitárias da UNESCO em 1995 e consolidou-se durante os preparativos e a realização da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior em 1998. Quanto às instituições norte-americanas, o elemento marcante para sua aproximação com os princípios que então apoiava a UNESCO foi sua participação na Conferência de Paris de 1998.

A manifestação de reserva quanto à proposta da OMC baseia-se justamente nas conclusões da CMES em 1998. Segundo enfatizaram as ONG "a razão de ser do ensino superior é a de servir o interesse público e não constitui uma 'mercadoria', fato que os Estados membros da OMC reconheceram através de convenções e declarações da UNESCO e de outras instâncias internacionais ou multilaterais".

> **-"A missão do ensino superior – diz a nota- consiste em contribuir ao desenvolvimento durável e à melhoria da sociedade em seu conjunto, a saber: educar e formar diplomados altamente qualificados capazes de atender às necessidades de todos os aspectos da atividade humana; promover, gerar e difundir conhecimentos a través da pesquisa; interpretar, preservar e promover as culturas no contexto do pluralismo e da diversidade cultural; oferecer possibilidades de aprendizagem durante todo o correr da vida; contribuir ao desenvolvimento e à melhoria da educação em todos os níveis; proteger e promover a sociedade civil, formando os jovens de acordo com os valores nos quais se baseia a cidadania democrática e que proporcionem perspectivas críticas e independentes no debate sobre as opções estratégicas e no fortalecimento das perspectivas humanistas".**

Este texto, como é indicado pelos presidentes das ONGs norte-americanas, canadenses e europeias foi extraído da Declaração Mundial sobre o Ensino Superior para o Século XXI– Visão e Ação, de 1998. Incluir educação e, em particular o ensino superior, entre os serviços, significa abrir as portas à comercialização da educação. Implica, no contexto atual, que países soberanos não deverão criar nenhuma restrição à ação dos grupos e instituições dos países ricos que, sem escrúpulo algum, tentam oferecer formações aos países em desenvolvimento que nada têm a ver com seus interesses, nem com suas necessidades, nem com suas culturas ou valores.

As Ong reclamam do fato de que, em muitos países, não se desenvolveu um procedimento eficaz de consulta entre altos funcionários e representantes dos estabelecimentos de ensino superior e indicam, com precisão, que os tribunais comerciais interpretam, de maneira restritiva, os acordos internacionais no que diz respeito à educação e, em particular, ao ensino superior (10).

E, de fato, caso queiramos interpretar o que está preparando a OMC, vamos concluir que, aceita esta decisão, um Estado-membro desta organização que não respeite, por exemplo, a obrigação de facilitar o reconhecimento de diplomas estrangeiros que tenham condições de satisfazer as exigências de fundo (normes de fond) corre o risco de ser convocado perante o ORD – Organe de Règlement des Différends- da OMC por discriminação ou pelo exercício de uma restrição disfarçada ao comércio de serviços. Pode ser condenado a indenizar organizações estrangeiras pelos prejuízos que estas possam alegar. Têm razão, pois, as ONG acima mencionadas de enfatizar também que, em lugar de medidas como esta, os governos deveriam estimular os programas de cooperação internacionais, inclusive no que diz respeito à aplicação dos instrumentos normativos sobre o reconhecimento de estudos e de diplomas.

Atualmente, o tema passa a ser discutido em vários fóruns internacionais. Assim, segundo consta, a Internacional de Educação, principal ONG reunindo os professores em escala mundial, teria tratado do tema em conferência realizada há poucas semanas no Quebec, de 14 a 16 de março de 2002, em colaboração com a Federação dos Professores do Quebec. Segundo consta também, sindicatos de professores australianos estariam pressionando seu governo, um da ponta de lança da operação em favor da comercialização, para que modifique sua posição. A AIU, segundo informa seu secretariado, prepara-se para aderir à manifestação das quatro organizações europeias e da América do Norte e debateu o tema num congresso realizado em Lyon na França (L'internationalisation de l'enseignement supérieur: politiques et pratiques).

Na Jornada sobre Ciência e Tecnologia (Seminário sobre "Ciência e Tecnologia, um instrumento para a paz no Século XX", organizada durante o Fórum Social de Porto Alegre, por iniciativa da Secretaria de Ciência e Tecnologia do Governo do Rio Grande do Sul (secretário Renato de Oliveira), seus participantes adotaram uma decisão, propondo um pacto global que, entre outros, assegure os seguintes objetivos gerais:

1- Consolidação dos princípios de ação aprovados na I Conferência Internacional sobre Ensino Superior (em realidade, trata-se da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior), promovida pela UNESCO em Paris, França, em outubro de 1998, especialmente no que concerne à pertinência e qualidade da formação acadêmica e à responsabilidade dos poderes públicos quanto à democratização do acesso a este nível de ensino;

2- Exclusão do ensino superior do Acordo Geral de Serviços da OMC e a definição de fóruns internacionais adequados para a definição de políticas globais de ciência, tecnologia e ensino superior (11).

PONTOS POSITIVOS E AMBIGUIDADES

Uma releitura do pronunciamento das organizações dos países ricos mostra que ela é altamente positiva. Além de chamar a atenção sobre o problema, toma posições em defesa da concepção do ensino superior como bem público na linha da CMES.

Defende a tese segundo a qual o poder de regulamentar o ensino superior deve permanecer como uma prerrogativa das instâncias competentes designadas por cada país. Os acordos de comércio não podem restringir este poder soberano.

O ensino superior representa um serviço completamente diferente da maior parte dos outros setores de serviço em função de seu mandato público que pode ser delegado, mas que é essencialmente público.

No entanto, há certas formulações destas organizações dos países ricos que podem também ser questionadas e que se explicam talvez pelo fato de representarem entidades que, mesmo públicas, passaram a adotar, em grande número, no campo internacional e em suas relações com universidades dos países em desenvolvimento, uma atitude igualmente comercial. Ao dizer que a internacionalização do ensino superior faz parte integrante da qualidade e da pertinência do ensino superior, retomando um dos princípios da declaração de Paris, estas associações se referem aos estabelecimentos de ensino superior como «empresa universitária» e afirmam que "no que diz respeito à maioria dos estabelecimentos, o comércio internacional do ensino superior exerce um papel importante na realização da missão do ensino superior". A afirmação é mais que ambígua.

Mais adiante, reconhecem - o que agradará à OMC- que existem atualmente obstáculos à comercialização dos serviços de educação, mas acrescentam que "parece não haver problemas mais significativos em geral". A formulação é ambígua, embora as organizações recomendem que deixem os estabelecimentos definir suas regras e utilizar mecanismos como os já existentes e dos quais são exemplo os convênios sobre reconhecimento de títulos e diplomas firmados sob a égide da UNESCO em todos os continentes.

Esta posição poderá ser interpretada como favorável à comercialização dos serviços de educação e lançará dúvidas sobre as tentativas de algumas organizações controladas pelas instituições do Norte no sentido de utilizarem a UNESCO para legitimar seus interesses de criar agências de acreditarão que adotem seus critérios de qualidade que não serão necessariamente condizentes com os interesses dos países em desenvolvimento.

Igualmente ambígua ou infeliz parece ser a conclusão final da declaração destas organizações quando dizem estar determinadas «a reduzir os obstáculos ao comércio internacional do ensino superior, recorrendo às convenções e acordos que não fazem parte das políticas comerciais». Teriam elas feito melhor caso se ativessem ao que prescreve a declaração de Paris que luta pelos estabelecimentos de acordos de cooperação solidária, em que todas as partes sejam consideradas iguais, em que os valores culturais de todos os participantes sejam tomados em consideração e respeitados. Além do mais, as convenções em questão, ou seja, aquelas estabelecidas no marco da UNESCO sobre reconhecimento de títulos e diplomas foram elaboradas justamente para melhorar a formação de capacidades em todos os países de maneira equitativa.

As organizações concluem dizendo que «no contexto do AGCS, nossos países não deveriam assumir compromissos em matéria de serviços de ensino superior ou em categorias a ele vinculadas como são a educação de adultos e outros serviços educativos». A conclusão é positiva e poderia ter parado aí. Parece-me absolutamente desnecessário o último elemento incluído na declaração que afirma «se compromissos deste tipo ou natureza foram tomados

em 1995, seria necessário não prever outros da mesma natureza». Tal elemento pode significar a aceitação do fato consumado. Não nos esqueçamos de que, para a OMC, o assunto já está decidido. Para ela, educação, em particular o ensino superior, é serviço e, com as novas tecnologias, é serviço comercial que deve seguir suas regras.

ALGUMAS IMPLICAÇÕES DA DECISÃO DA OMC

Este tema foi analisado em detalhes por um especialista francês, Jean-Marc Fiorese, membro do grupo Educação da Associação ATTA- Nord-Essonne na França. Num documento que circulou por internet (12), ele trata das implicações da decisão da OMC de tratar o ensino superior como serviço para as questões de reconhecimento de diplomas. Ele considera quer os Estados membros serão obrigados a conceder aos outros países membros interessados uma possibilidade de negociar sua acessão aos acordos de reconhecimento. Se, o reconhecimento é feito de maneira autônoma pelos Estados membros, estes devem cuidar para que qualquer outro Estado membro interessado tenha a possibilidade adequada de demonstrar que as qualificações adquiridas em seu território (e eu acrescentaria adquiridas em qualquer lugar ou de qualquer forma em uma de suas instituições) devam ser reconhecidas.

Um Estado que não reconheça este direito aos outros, como já assinalei acima, pode ser levado ao ORD –órgão de regulação das disputas- por discriminação ou por exercício de uma restrição disfarçada ao comércio de serviços, podendo inclusive ser condenado a pagar indenização para compensar o prejuízo que o reclamante alegue estar tendo. Note-se que os Estados não podem recorrer das decisões da ORD que deve prevalecer sobre as decisões dos tribunais nacionais. Soberania? Quem ousa falar em soberania numa situação destas?

Jean-Marc Fiorese vai adiante em sua análise e, referindo-se às universidades corporativas, informa que aceitas as decisões da OMC, pode-se prever "uma reestruturação fundamental do sistema educativo"..

> **-"As Vivendi, Bouygues, Microsoft, Protect & Gamble, Monsanto e outras potências da eletrônica, da energia, da informática, da química etc. poderão dispensar um ensino pago que responda unicamente às suas necessidades. Eles mesmo sancionariam os conhecimentos adquiridos por diplomas cujos critérios de obtenção seriam definidos exclusivamente por eles. Sancionariam os conhecimentos adquiridos por critérios que seriam os seus. Seus diplomas deveriam, em seguida, ser reconhecidos na cena internacional do mercado de trabalho".**

Ficção científica? Paranóia generalida?

Através de outro documento que circulou por internet em abril de 1999, os professores franceses de matemática, Paul Barbaroux e Serge Belhassen, estabeleceram um dossiê sobre os projetos de 'dérégulation' dos sistemas educativos na Europa, denunciando que enormes grupos industriais preparam a tomada do contrôle dos sistemas educativos, que, uma vez 'desregulados' constituirão um mercado colossal».

Este controle se opera da maneira seguinte:

> "os grupos de pressão e os organismos oficiais (OCDE, Comissão europeia) publicam informes que se inspiram uns dos outros, preconizando em um primeiro momento a introdução massiva de novas tecnologias no ensino primário e secundário. Tratar-se-á não mais de ensinar saberes ou uma cultura, mas a utilização de 'didacticiels' que vão permitir aos futuros adultos 'aprender a aprender' e, em consequência, consumir logiciels (softwares) educativos. **Numa**

> **segunda etapa, a imbricação cada vez mais estreita do mundo educativo com o mundo industrial permitirá ou favorecerá a transferência do essencial dos serviços públicos de ensino por tipos de formação alternada dispensados pelas empresas, o que provocará para estas últimas enormes lucros. Prevê-se um drible aos diplomas nacionais, que constituem um sério freio aos projetos dos tecnocratas europeus, cuja aprovação consensuada seria longa e cansativa (e portanto não rentável), através de um "sistema de acreditação dos conhecimentos" cujas pesquisas já estão bem avançadas, baseada em uma carta 'à puce' que acompanharia o estudante e, em seguida, o solicitador de emprego durante todo o período de sua carreira».**

A medida à qual fazem referência os professores de matemática, fora mencionada anteriormente em uma edição do Le Monde Diplomatique, por Gerard de Selys que se refere a uma iniciativa prevista pelos tecnocratas da comissão europeia, ou seja, uma carteira de acreditação ou credenciamento de competências(13).

> -“A ideia é simples. Imaginemos que um jovem aceda a vários fornecedores comerciais de ensino por Internet e obtenha assim, através de pagamento, «competências» em técnica e gestão de línguas. Ao bel-prazer de sua autoaprendizagem, os fornecedores de ensino vão "creditá-lo" com os conhecimentos que ele adquirir. Esta 'acreditação' será contabilizada e gravada em uma disquete (o 'cartão'), que ele introduzirá em seu computador que, por sua vez, estará ligado ao sistema informático de seus fornecedores. Quando procurar um emprego, introduzirá sua disquete em sua máquina e se ligará a um sítio de ‘ofertas de emprego’ administrado por uma associação patronal. Seu ‘ perfil’ será então examinado por um logiciel (software) e se suas ‘competências’ correspondem àquelas que busca um empregador, ele será contratado. Diplomas não são mais necessários: o patronado vai gerir seu próprio sistema sem se preocupar com o controle dos Estados e do mundo universitário”.

COMERCIALIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO

Na reunião do Fórum Social de Porto Alegre em julho deste ano, havíamos observado que “a nota respeitosa que as associações da Europa e América do Norte enviaram a seus governos sobre a OMC revelam um mal estar e indicam que há “algo de podre no reino da Dinamarca”.

Está claro, por outro lado, observava ainda, que a segunda metade do século XX, ficará, na história da educação mundial, como o período do aumento quantitativo fantástico do ensino superior por meios tradicionais em todo o universo. Mas, o que os analistas não previram foi o tremendo impacto do desenvolvimento das novas tecnologias, que trará, entre outras consequências, um aumento de oferta ainda mais diversificado e mais amplo do ensino superior neste século XXI. Basta considerar que somente no ano de 1998, mais de um milhão de estudantes norte-americanos seguiam cursos virtuais e, segundo se calculou, em 1999, 60% dos gastos de formação nos Estados Unidos teriam sido aplicados em programas que utilizam as novas tecnologias.

De acordo com o Professor Josep Maria Bricall, ex-presidente da Conferência de Reitores Europeus (CRE), “o livro branco sobre a educação e a formação da Comissão Europeia define quais foram os três grandes impactos de nosso tempo sobre o mundo da educação: a emergência da sociedade do conhecimento que está transformando a natureza do trabalho e da organização da produção; o fenômeno da globalização que tem consequências sobre as possibilidades de criação de emprego e, finalmente, a revolução científico-tecnológica que cria uma nova cultura e que põe sobre a mesa questões éticas e sociais urgentes” (14).

O impacto sobre os métodos pedagógicos na estrutura e na organização das instituições é impressionante, mas é ainda maior na comercialização da formação e da educação. Um estudo do banco de negócios norte-americano Merril Lynch calculou o mercado mundial de conhecimento através de Internet em 9.4 bilhões de dólares no ano 2000, quantidade que poderá chegar aos 53 bilhões antes do ano 2003. **Os números são fantásticos e cada analista avança um montante diferente dos que haviam sido mencionados até então, mas são todos extraordinários. Nisso, todos estão de acordo. São volumes difíceis até mesmo de se imaginar.**

Por outro lado, há manifestações de comercialização que poderiam ser interpretadas como folclóricas, não se tratasse de matéria tão séria, o que nos leva a dizer que vivemos situações trágicas e escandalosas. Cada vez mais frequentemente distribui-se por internet, vinda dos Estados Unidos, uma proposta de venda e compra de diplomas. Vou citar a mensagem distribuída por internet sem comentários, que, aliás, seriam absolutamente desnecessários.

> -"Obtain a prosperous future, money earning power and the admiration of all.
> Diplomas from prestigious non-credited universities based on your present knowledge and life experience.
> No required texts, classes, books or interviews.
> Bachelors, masters, MBA and doctorate (PhD) diplomas
> Available in the field of your choice
> No one is turned down.
> Confidentiality assured.
> CALL NOW to receive your diplomas within days!!!
> …….
> Call 24 hours a day, 7 days a week, including Saturdays and holidays

No Brasil, recentemente, houve um grande escândalo, plenamente justificado, porque um analfabeto foi aprovado entre os primeiros colocados no concurso vestibular para acesso à maior universidade particular do Rio de Janeiro. Pois bem, notem que, nos Estados Unidos, faz-se muito melhor: diplomas a granel, em qualquer nível, desnecessário estudar, ninguém é reprovada, a confidencialidade é assegurada. Basta, é óbvio, pagar. Por razões óbvias não cito o número dos telefones a se chamar para a "obtenção" do diploma…

O tema da comercialização é de atualidade. Em sua edição de 26 de setembro de 2001, o jornal francês «Le Monde», através de um artigo de Stéphane Medrad, indaga se internet vai desmantelar a escola. No texto, informa-se que Vivendi Universal investiu 25 milhões de dólares para lançar seu portal «education.com» em escala mundial (o Banco Santander, acrescentamos nós, teria investido 60 milhões de dólares para seu portal universia.net, mas, pelo menos, está convidando as universidades a participarem da gestão e da programação do portal) (15).

Em outro artigo do mesmo autor, discute-se "internacionalisation et américanisation au programme". Aí se revela que 80% dos conteúdos educativos 'on line' provêm do que os franceses chamam 'outre-Atlantique", basicamente os Estados Unidos (16).

O jornal chama a atenção –fato que muitos aqui não ignoram- para a ameaça de padronização dos sistemas educativos, em particular pela ação de grupos como GATE (Global Aliança for Transnational Education) que é impulsionada pela sociedade americana Jones International, especializada nos serviços educativos em linha, cujo credo consiste em "former une éducation de grande qualité sur la toile, indépendamment du lieu, faire du profit et payer

des taxes". Este grupo poderoso, acrescenta Le Monde, dispõe do apoio financeiro de empresas como IBM, Sun-Microsystems ou coca-cola e disfruta de uma certa audiência junto a organizações internacionais. Assim, desde 1999, a UNESCO e a OCDE co-organizavam a conferência anual de GATE sobre o tema do «comércio transnacional de serviços educativos». Em 1998, uma representante deste grupo, tentou, em vão, influir na orientação da preparação da CMES.

Por sua vez, na área brasileira, há poucas semanas, no dia 3 de abril de 2002, a revista brasileira Exame (17) publicou um trabalho de Cynthia Rosenburg ao qual dedicou a cobertura da primeira página sobre o meganegócio da educação, mostrando que **a educação já movimenta 90 bilhões de reais por ano no Brasil e deve se transformar numa das maiores fronteiras de oportunidades das próximas décadas**. Ali se conta como a Apollo International, maior grupo empresarial de ensino nos Estados Unidos, segundo esta revista, contando com 150 mil alunos e 160 campi, tendo faturado, no ano passado, 770 milhões de dólares e contando com um calor de mercado de 7.2 bilhões de dólares na Nasdaq conseguiu penetrar no Brasil, graças à parceria estabelecida com o antigo cursinho Pitágoras de Minas Gerais. O Pitágoras pertence a Walfrido Mares Guia, ex-secretário de educação de Minas Gerais ao tempo do governador Azeredo. Com este acordo, o Pitágoras espera elevar o faturamente do grupo dos atuais 75 milhões de reais para 400 milhões em 2010.

A HISTÓRIA SE REPETE?

Multiplicam-se, em consequência, as tentativas de vendas de produtos preparados em um contexto político, social e cultural, transplantados para os países em desenvolvimento, sem que se tomem em considerações sua realidade, nem seus interesses, contrariando o que adotaram representantes oficiais de mais de 180 países e representantes de associações civis em Paris, na CMES, em 1998, quando estatuiram que, entre as missões do ensino superior, estava a de "contribuir para a compreensão, interpretação, preservação, reforço, fomento e difusão das culturas nacionais e regionais, internacionais e históricas, em um contexto de pluralismo e diversidade cultural" (artigo 1,d) (2).

No mesmo sentido, orientou-se a declaração quando ao tratar da questão da relevância ou pertinência, dizia que as relações com a sociedade devem basear-se em orientações de longo prazo em objetivos e necessidades sociais, incluindo o respeito às culturas e à proteção do meio ambiente. Estas idéias estão presentes no artigo 11 que trata da qualidade, onde se define que «a qualidade em educação superior é um conceito multidimensional» e que «visando a levar em conta a diversidade e evitar a uniformidade, deve-se dar a devida atenção aos contextos institucionais, nacionais e regionais específicos».

No entanto, –e aí retomo considerações feitas no livro que a CRUE –Conferência de Reitores das Universidades Espanholas- e a Fundação Universitária de Cooperação Internacional estão lançando hoje aqui em Porto Alegre (18))- são poucos os que olham o outro lado da moeda –os desequilíbrios no acesso e utilização das novas tecnologias –e ainda mais raros os que buscam analisar a experiência ainda recente do que se passou, em particular nos Estados Unidos, no início do século XX, com o ensino a distância ou com os problemas não resolvidos da teleducação em África, em particular na Costa do Marfim (Côte d'Ivoire), e em varíos países da América Latina, em particular no Brasil.

> "Un historiador de la Universidad de York en Canadá, David Noble, lo recordó en un artículo publicado en París, en abril del año 2000 (19). En 1919, según cuenta, cuando la Universidad

> de Columbia de New York lanzó su programa de estudios en el domicilio, setenta y tres establecimientos de educación superior ya ofrecían cursos por correspondencia en Estados Unidos de América. Las mismas cualidades que hoy se atribuyen al sistema en línea se indicaban como atributos de los cursos de correspondencia. Serían menos caros, tendrían más calidad, podrían ofrecer una asistencia individualizada a cada estudiante.
>
> Pero la historia está ahí. En poco tiempo se verificó que los gastos eran más importantes de lo previsto (lo mismo podrá pasar con muchos programas en línea) y, como además, los cursos tenían que autofinanciarse, las universidades empezaron a reducir los gastos en programas de calidad. El resultado fue catastrófico. La acción de universidades de prestigio se desvalorizó, vulgarizó y mecanizó.
>
> Las críticas fueron de tal amplitud, la molestia de las familias y de los estudiantes tan grande que la Universidad de Columbia puso fin a sus programas por correspondencia y lo que quedó en otras pocas universidades pasó a ser marginal en el conjunto de las acciones de las instituciones, que volvieron a dar prioridad a sus métodos tradicionales, privilegiando el método presencial.
>
> Sin embargo, según se deduce de la lectura del texto del historiador canadiense, hoy día - con la globalización - las condiciones son otras, la comercialización es mucho más fuerte, poco queda de soberanía para los países en desarrollo, las posibilidades de asimilación de las nuevas tecnologías son mucho más significativas. En el mundo anglosajón, principalmente en los Estados Unidos de América, algunas universidades llegan a acuerdos con los gigantes de la informática, cediendo sus marcas y programas a cambio de una participación en la bolsa y especulando vía "stock-options". Aunque muchas de estas universidades mantienen todavía características de instituciones educacionales, es evidente que se han adaptado totalmente a la lógica del mercado.
>
> Asimismo, algunas similitudes con la experiencia pasada son sorprendentes. La remuneración a los instructores se establece por tareas, se paga muy poco, no hay seguridad en el empleo y se les pide, como condición para la firma de un contrato, que cedan los derechos de autor. El fenómeno es global, hay ejemplos de esto en el mundo entero y además, como señala David Noble, **“la OMC - Organización Mundial del Comercio - trabaja activamente para suprimir todas las barreras de "las mercancías educacionales" en el comercio internacional. El resultado inmediato de todo esto es que se refuerza la tendencia a una kkcomercialización de la educación”.**

Na mesma linha de análise, em sua edição de 13 de dezembro de 1997, “The Economist” menciona que “now, higher education has become a mass-market business. Across 17 OECD countries, the average proportion of those aged 18-21 in higher education has risen from 14.4% in 1985 to 22.4% in 1995” (20).

Em realidade - aqui retomo uma análise que fiz no Congresso do ANDES, em fevereiro de 1999, em Fortaleza (20)- “as novas tecnologias oferecem possibilidades de renovar o conteúdo dos cursos e métodos pedagógicos e de ampliar o acesso à educação superior. No entanto, podem ser instrumento para a difusão de sistemas de franquia que buscam adaptar a educação superior os princípios dos restaurantes de restauração rápida (“fast-food”), em que verdadeiras caixas negras, fechadas, são transmitidas aos países sem nenhuma relação com a realidade social e cultural dos países receptores que são mantidos em uma posição passiva, sem participação em suas decisões. Sua função se limita a receber passivamente os pacotes e, evidentemente, pagar por eles».

Esta situação se agravou com Internet. A cada dia, quase, anuncia-se a criação de mais uma universidade virtual. Como se isto não fosse o bastante, agora, um dos grupos mais atuantes nesta área, decidiu criar um certificado internacional de qualidade -o ISO 9000- para o ensino superior- atribuindo-se o direito de dizer que instituição, em qualquer parte, do mundo tem o que chamam de “qualidade”. Sem querer fazer um processo de intenção,

podemos colocar a questão: como aqueles que são parte do processo, vendedores de programa, podem outorgar-se o direito de definir quem tem qualidade? Como dizia o compositor popular, “e a honestidade, onde está a honestidade?”

Nos últimos tempos, efetivamente - e isto se pode deduzir dos próprios dados oferecidos pela OMC- observa-se uma tendência a transformar a educação superior em um grande negócio. Diz-se que ensino superior seria o terceiro item da lista de produtos de exportação da Austrália. A Inglaterra, desde os tempos da Sra. Thatcher (e isto não mudou com o Sr. Blair), financia grande parte do funcionamento de seus estabelecimentos com a matrícula dos estudantes estrangeiros, que pagam pelos cursos, infinitamente mais que seus colegas ingleses (de onde se pode também perguntar como países como o Brasil continuam enviando estudantes a certos países, pagando caro, sem poder nem mesmo assegurar que seus bolsistas terão um mínimo de orientação). Numa nota à OMC, que será mencionada em detalhes mais adiante, a Nova Zelândia informa que “in New Zealand’s case, education exports are the fourth largest services export earner…(33).”

A última invenção do modelo inglês foi revelada por uma investigação do “Sunday Times” de 25 de julho de 1999. A política de vínculos com a indústria na Inglaterra deu como resultado que, agora, homens de negócio podem comprar títulos de doutor honoris causa por 10 mil libras. Nem mesmo as grandes e tradicionais universidades escapam ao sistema, só que o preço, segundo o “Sunday Times”, é mais caro. Em Oxford, é de 250 mil libras (22).

Tudo isto poderia ser interpretado –e o foi- como aberrações. Aberrações que passarão a ser consideradas normais se ensino superior for considerado serviço comercial regulamentado pela OMC

NOVAS TECNOLOGIAS E EDUCAÇÃO

Com respeito à utilização das novas tecnologias, o tema foi amplamente debatido em uma conferência internacional realizada na Universidade de Tampere, na Finlândia, em 1999. **Nesta ocasião, decidiu-se pela criação de uma rede –GUS- Global University System, presidida pelo Professor Tapio Varis e tendo como grande animador um dos pioneiros de internet, Tak Utsumi.** Os organizadores desta reunião, ao anunciarem sua realização, declararam que "the digital revolution and economic globalization are taking us into a new era. We are moving towards the global knowledge society where information, skills and competence become the driving forces of social and economic development. The problems associated with this transformation cannot any longer be solved by traditional means. Effective learning requires upgraded multimedia educational materials which can only be utilized with the broadband Internet"(23).

Convidado pelos organizadores como um dos conferencistas chave deste encontro, tive a oportunidade, então de refletir sobre o fato de que “provavelmente, estamos vivendo transformações na economia, na sociedade e na civilização mais importantes do que as que ocorreram no mundo durante a Revolução Industrial. Mas quais serão os resultados disto tudo em termos sociais ? Ao final, a nova sociedade será melhor que a atual, o século XXI será efetivamente, como muitos anunciam, o século da verdadeira democratização, ou estamos no limiar de uma nova era de concentração, elitização e, como consequência, de exclusão?” (24).

Na versão de 1999 do World Human Report, o UNDP –Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento- debateu, como elemento central, a questão das novas tecnologias e da

globalização. O «julgamento final» é rigoroso. Para esta organização do sistema das Nações Unidas, é evidente a marginalização dos países pobres dentro da economia global dominada pelas tecnologias da informação. Limitemo-nos, por enquanto, a citar apenas um exemplo: com 19% da população mundial, os 29 países da OCDE –Organização para a Cooperação e o Desenvolvimento Econômico- o clube dos países ricos, tem 91% dos utilizadores de Internet. Mais de 50% destes utilizadores estão nos Estados Unidos, que representam apenas 5% da população mundial (25).

Segundo se pode ler numa publicação do Instituto Internacional do Planejamento, organização autônoma funcionando no quadro da UNESCO, "to meet the challenges of globalization, it would in fact appear necessary to prepare individuals for a workplace where responsibilities are constantly changing, where vertical management is replaced by networking, where information passes through multiple and informal channels, where initiative-taking is more important than obedience, and where strategies are especially complex because of the expansion of markets beyond national borders. Therefore, education must help individuals to perform tasks for which they were not originally trained, to prepare for a non-linear career path, to improve their team skills, to use information independently, to develop their capacity for improvisation as well as their creativity, and finally to lay the basis of complex thinking linked to the harsh realities of practical life" (25).

No campo do ensino superior, o tema vem sendo discutido, desde há alguns anos, na maioria das conferências dedicadas ao ensino superior. Em particular, em Paris, em 1998, as novas tecnologias foram objeto de demonstrações, mesas-redondas foram organizadas pela Universidade das Nações Unidas com os participantes situados em várias partes do mundo, o debate ocorreu em todas as comissões, em várias plenárias, sendo o tema objeto de uma discussão aprofundada numa das tardes do encontro. Durante a semana de 5 a 9 de outubro, o projeto de declaração foi cuidadosamente revisto e, ao final, os participantes aprovaram um artigo, o de número 12, sobre “o potencial e desafio da tecnologia”, no qual se pode ler:

> "As rápidas inovações por meio das tecnologias de informação e comunicação mudarão ainda ‘mais o modo como o conhecimento é desenvolvido, adquirido e transmitido. Também é importante assinalar que as novas tecnologias oferecem oportunidades de renovar o conteúdo dos cursos e dos métodos de ensino, e de ampliar o acesso à educação superior. Não se pode esquecer, porém, que novas tecnologias e informações não tornam os docentes dispensáveis, mas modificam o papel desta em relação ao processo de aprendizagem e que o diálogo permanente que transforma a informação em conhecimento e compreensão passa a ser fundamental. As instituições de educação superior devem ter a liderança no aproveitamento das vantagens e do potencial das novas tecnologias de informação e comunicação (TIC), cuidando da qualidade e mantendo níveis elevados nas práticas e resultados da educação, com um espírito de abertura, igualdade e cooperação internacional, pelos seguintes meios:
>
> a) participar na constituição de redes, transferência de tecnologia, ampliação de capacidade, desenvolvimento de materiais pedagógicos e intercâmbio de experiências de sua aplicação ao ensino, à formação e à pesquisa, tornando o conhecimento acessível a todos;
>
> b) criar novos ambientes de aprendizagem, que vão desde os serviços de educação a distância, até às instituições e sistemas de educação superior totalmente virtuais, capazes de reduzir distâncias e de desenvolver sistemas de maior qualidade em educação, contribuindo assim tanto para o progresso social, econômico e a democratização como para outras prioridades relevantes para a sociedade; assegurando, contudo, que o funcionamento destes complexos

> educativos virtuais, criados a partir de redes regionais, continentais ou globais, ocorra em um contexto de respeito às identidades culturais.
>
> c) considerar que, no uso pleno das novas tecnologias de informação e comunicação para propósitos educacionais, atenção deve ser dada à necessidade de se corrigir as graves desigualdades existentes entre os países, assim como no interior destes, no que diz respeito ao acesso às novas tecnologias de informação e de comunicação e à produção dos correspondentes recursos;
>
> d) adaptar estas novas tecnologias às necessidades **nacionais,** regionais e locais para que os sistemas técnicos, educacionais, administrativos e institucionais possam sustentá-los;
>
> e) facilitar, por meio da cooperação internacional, a identificação dos objetivos e interesses de todos os países, particularmente os países em desenvolvimento, o acesso equitativo e o fortalecimento de infraestruturas neste campo e da difusão destas tecnologias por toda a sociedade;
>
> f) seguir de perto a evolução da sociedade do conhecimento, garantindo, assim, a manutenção de um alto nível de qualidade e de regras que regulamentam o acesso equitativo a esta sociedade;
>
> g) considerar as novas possibilidades abertas pelo uso das tecnologias de informação e comunicação, e perceber que são, sobretudo as instituições de educação superior as que utilizam essas tecnologias para modernizar seu trabalho, e não as novas tecnologias que se utilizam de instituições educacionais reais para transformá-las em entidades virtuais!"

No segundo documento aprovado pela CMES, o «marco referencial de ação prioritária para a mudança e o desenvolvimento do ensino superior», os participantes indicaram, no parágrafo no. Oito, que "o uso de novas tecnologias deve ser generalizado o máximo possível para servir de ajuda às instituições de ensino superior, reforçar o desenvolvimento acadêmico, ampliar as possibilidades de acesso, permitir uma difusão universal e promover a expansão do conhecimento, além de facilitar o processo de aprendizagem ao longo de toda a vida. Os governos, as instituições educacionais e o setor privado devem assegurar que a informática, as infraestruturas de redes de comunicação, os centros de computação e o treinamento de recursos humanos sejam oferecidos adequadamente".

No relatório "Universidad 2000", encarregado pela Conferência de Reitores das Universidades Espanholas (CRUE) e dirigido pelo Professor Josep Maria Bricall, ex presidente da Conferência de Reitores Europeus (CRE), pode-se ler:

> "El libro Blanco sobre la Educación y la Formación de la Comisión Europea precisa cuales han sido los tres grandes impactos de nuestro tiempo sobre el mundo de la educación: la emergencia de la sociedad de la información que está transformando la naturaleza del trabajo y de la organización de la producción; el fenómeno de la mundialización que incide sobre las posibilidades de creación de empleo; y, finalmente, la revolución científico-técnica, que crea una nueva cultura y que plantea acuciantes cuestiones éticas y sociales" (14).

ENSINO SUPERIOR E A GLOBALIZAÇÃO

Recentemente, a pedido da Divisão de Ensino Superior da UNESCO, o Professor Dr. Dirk Van Damme da Universidade de Ghent, na Bélgica, apresentou um documento numa

reunião de especialistas realizada em Paris nos dias 10 e 11 de setembro de 2001 sobre "Higher Education in the age of globalisation: the need for a new regulatory framework for recognition, quality assurance and accreditation" (24). Ainda que buscando adotar um tom neutro, o autor belga fornece elementos importantes para compreender o que se passa atualmente nesta área e nos esclarece sobre uma série de eventos importantes.

Para ele, a globalização e a transição para uma sociedade do conhecimento estão criando novas e tremendas demandas e exigências para as universidades e centros de produção de conhecimento. «International communication (publishing, conferences, electronic networking) within the scientific community and quality norms for scientific personnel benchmarked to international standards have to be developed by universities that aspire the quality label of research universities».

Os analistas observam um aumento na demanda por ensino superior no mundo inteiro, tendo em vista que a sociedade do conhecimento exigirá cada vez mais pessoas cada vez mais qualificadas. Em consequência haverá um boom nos mercados nos próximos anos e a expansão não poderá ser acompanhada na mesma proporção pelos gastos públicos, o que, no entender do especialista belga, favorecerá um aumento no fornecimento privado e comercial, prevendo-se então sérios problemas para o acesso e a equidade.

Por sua vez, a internacionalização e a globalização levarão a uma erosão dos quadros regulamentares e de definição de política nos quais as universidades estão acostumadas a agir. Na opinião do professor belga, "globalisation in higher education does not necessarily imply international standardisation and uniformity, but asks for policies balancing the global and the local. To a large extent, resistance to globalisation in higher education is also motivated by a rejection of the mercerisation perceived to be inherent in globalisation and a defence of a ‘public good’ approach to higher education. However, many make the error to identify defending‘public good’ perspectives towards higher education with upholding an exclusively national policy framework. An international regulatory framework is needed to transcend the eroded national policy contexts and to some extent to steer the global integration of the higher education systems. Without such a framework the globalisation of higher education will be unrestrained and violent, generating a lot of resistance and protest”.

Finalmente, depois de se referir, como já o fizemos acima, à emergência e desenvolvimento de um mercado para o ensino superior que atravessa as fronteiras, o professor belga defende a normatização ou regulação dos novos provedores e das várias formas de ensino superior transnacional. Os países agem de maneira diferente em relação a estas questões. A Grécia e Israel recusam a participação de entidades privadas. A Malásia reconhece sua incapacidade de fazer face às novas demandas e aceita a vinda de todos os tipos de provedores. Em grande número de países, prossegue o especialista belga, prevalece à opinião tradicional segundo a qual o ensino superior é responsabilidade pública, que as instituições devem ser reconhecidas e financiadas pelo Estado, e que é o Estado nacional que concede o reconhecimento formal público e a validez dos graus. A noção de público é então identificada com a de nacional. Assim, instituições públicas num país são vistas como privadas quando vão agir em outras terras.

Para o professor belga, "in modern policy approaches the idea must be accepted that private and non-national institutions can also fulfill public functions”. No entanto, adverte o professor Van Damme, “the factual policy context will change dramatically if the proposals in the WTO to include higher education services in the GATS are adopted, since then

'knowledge services' can be freely traded in the global marketplace. **Since these proposals enjoy intensive lobbying from the for-profit providers, are backed by the US governement and receive also support from some developing nations seeing it as an opportunity to increase the supply of higher education in their countries, it is likely that they will be realised".**

Os comentários do professor belga têm imporrtância face à realidade que vivemos. Ainda que não totalmente de acordo com sua visão, é bom notar o que diz que **"a solely defensive reaction falling back to traditional and exclusively national regulation to support a 'public good' approach and to guarantee open access and 'consumer' protection, protecting the domestic public higher education sector, would be very conservative, short-sighted and ineffective".**

O que conta fazer, acrescenta Van Damme, é encontrar um quadro de políticas verdadeiramente internacional e sustentável tratando dos provedores privados e transnacionais, reconciliando os interesses dos governos nacionais, o setor tradicional de ensino público, os provedores que buscam lucro e as necessidades de demanda dos estudantes e o interesse público.

RECONHECIMENTO E ACREDITAÇÃO INTERNACIONAIS

Avançando em suas propostas, o Professor Van Damme tratou do tema da transferência internacional e do reconhecimento de qualificações e de créditos. Depois de mencionar as dificuldades de procedimentos que todos os reitores de universidades públicas ibero-americanas conhecem, o Professor Van Damme assinala que, para alguns especialistas, esta questão será automaticamente resolvida com o desenvolvimento de sistemas de acreditação internacional.

Mas, isto não é fácil de ser aceito, nota muito bem o Professor Van Damme, que prega então a necessidade de novas e ambiciosas iniciativas no campo internacional para o reconhecimento de qualificações. O crescimento da harmonização dos sistemas de educação superior na Europa facilitará, em sua opinião, o reconhecimento e aí, associações universitárias, através de seus acordos, poderão colaborar muito para o desenvolvimento da ideia.

Surge então a ideia que é um grande desafio que é a de desenvolver medidas internacionais para assegurar a acreditação e a garantia da qualidade. Uma definição pragmática de acreditação seria a de que consiste no "formal and public statement by an external body, resulting from a quality assurance procedure, that agreeded standards of quality are met by an institution or programme".

No entanto, na prática, o que se viu, até agora, com exemplos como o de GATE, sob a liderança de uma arrogante funcionária norte-americana, é de que falta autoridade e competência aos que decidem empreender esta tarefa e, no caso concreto, com uma mistura de agenda em que a instituição que pretende ou pretendia estabelecer um sistema de acreditação, era, ao mesmo tempo, promotora de venda de serviços universitários. É bom notar que algumas associações, entre elas a AIUP ou IAUP- Associação Internacional de Presidentes de Universidades, está propondo a criação de uma "clearinghouse of trustworthy quality assurance and accreditation systems in the world", baseada em definição mutuamente

aceita de conceitos e de padrões básicos de qualidade e de critérios de análise. Para isto, tenta-se obter o apoio moral e a legitimação de organismos como a UNESCO.

Igualmente, tenta-se levar esta organização a emprestar sua autoridade moral e legitimidade a experiências de acreditação internacional, fato que pode ser extremamente perigoso pois a experiência nas organizações internacionais mostra que alguns países ricos aceitam este tipo de cobertura na medida em que –como já assinalamos- se diga que seu sistema é o bom que deva ser estendido aos demais…Na reunião de especialistas realizada na UNESCO nos dias 10 e 11 de setembro de 2001, um documento foi apresentado para a criação de um "worldwide quality label" ou "worldwide quality register", de que se encarregaria um grupo de especialistas sob a égide conjunta da Associação Internacional de Presidentes de Universidades (IAUP), do INQAAHE (International Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education) e a UNESCO. Segundo proposta feita pela IAUP, fundos deveriam ser buscados junto à UNESCO, OCDE e Banco Mundial para fazer funcionar o grupo.

Por enquanto, a UNESCO está agindo com prudência verbal neste campo, tendo Sir John Daniel, o sub-diretor geral de educação desta organização, afirmado que "a UNESCO não tem absolutamente a intenção de se transformar numa agência internacional de acreditação no campo do ensino superior. Isto seria totalmente impróprio". Para John Daniel, uma agência multilateral como a UNESCO "enfrentaria problemas insuperáveis de legitimidade e de eficácia, caso se transformasse em um instrumento para emitir julgamentos sobre instituições nos Estados membros"(9).

No entanto, nada leva a crer que os partidários da ideia de utilizarem a UNESCO para legitimarem seu intento específico de organizar e controlar uma agência de acreditação em nível internacional tenha arrefecido. Nos meios acadêmicos, circula a informação segundo a qual, este plano teria sido discutido em uma reunião recente realizada no México sob o patrocínio da IAUP e de um dos muitos escritórios regionais da UNESCO na América Latina.

BOAS PRÁTICAS E BOA CONDUTA

Onde a UNESCO decidiu entrar –e aí sua função pode ser imprescindível – é, como afirma ainda John Daniel, a de prosseguir exercendo, como já fez no passado, uma função de fórum para discussão das questões relativas ao impacto da globalização no ensino superior e, em particular, para a promoção da educação superior como um bem público, em particular nos países em desenvolvimento e nos países em transição. Mas, a UNESCO não é nem pode ser o único fórum para a discussão destes temas. É necessário que as organizações universitárias, as associações de docentes e de estudantes, tomem a questão em suas mãos.

Mais importante ainda, é fundamental que a UNESCO, fiel a suas origens, seja um fórum onde as associações civis, no caso representativas do mundo acadêmico, participem ativamente e, como organização de âmbito mundial, dê oportunidade a representantes do mundo inteiro, não se deixando manipular, como acontece nas instituições financeiras, por organizações sediadas nos países industrializados e que respondam exclusivamente aos interesses dos setores mais ricos da humanidade. É um perigo real.

No dia 9 de novembro de 2001, reuniu-se na sede da UNESCO um grupo de trabalho com a intenção de melhor definir a missão, a audiência, o objetivo, a composição e os resultados esperados do Fórum Global, cuja existência, então, é dada como adquirida. Este

fórum será um espaço para discussão como acentuou John Daniel ou, na prática, será levado a se transformar em agência acreditadora, legitimada pela UNESCO e controlada por elementos facilmente identificáveis, é a questão que merece ser colocada e observada.

Desde já, dois pontos devem ser notados:

1- um plano de ação foi elaborado, prevendo uma série de atividades como a realização de inventário sobre necessidades regionais específicas e o levantamento dos especialistas sobre reconhecimento e acreditação inter-regionais; promoção e codificação das boas práticas ; desenvolvimento de guias ou roteiros para políticas destinados aos Estados Membros na forma de códigos internacionais ou outras normas aceitas internacionalmente. Uma nova reunião está prevista para o outono europeu de 2002 (29).

2- A composição deste grupo é claramente dominada por representantes de instituição do Norte, incluídos evidentemente instituições da Nova Zelândia e da Austrália que geograficamente situadas no Sul, representam, de fato, concepções idênticas às dos países industrializados. Estas instituições são a Associação Internacional de Presidentes de Universidades, internacional como o nome indica, mas controlada por países ricos, notando-se que seus três últimos presidentes vieram dos Estados Unidos, Dinamarca e Austrália, INQAHEE, uma rede criada em Hong Kong com intuitos globais mas também claramente dominada por estes países, e uma instituição europeia a CHEA.

A missão do Fórum, segundo documento divulgado nesta reunião de novembro de 2001, é de, sob os auspícios da UNESCO, "to link existing framework dealing with international issues of Quality Assurance, Accreditation and the Recognition of Qualifications and provide platform for dialogue betwen them". Propõem também os participantes a elaboração e aprovação de um código "as a truly international policy framework for dealing with private and transnational providers, reconciling the interests of national governments, the traditional public higher education sector, for-profit providers and the needs of students and the general public interest». O código, afirma o documento em questão, será adotado através de um acordo internacional sobre garantia de qualidade, acreditação e reconhecimento de qualificações. Para isso, são previstas inclusive emendas às convenções que os Estados membros da UNESCO firmaram sobre a questão de reconhecimento de estudos, graus e diplomas (30).

Há que se notar que, aparentemente, importantes instituições ibero-americanas estão completamente ausentes deste debate. A ausência neste debate é preocupante, sobretudo quando se leem, no documento, afirmações que mereciam ser mais bem explicitadas, como:

> -"The old dichotomy of private-public no longer adequately reflects the reality. Public providers can also be private providers in different environments and the distinction between the two can imply in certain interpretations a value-judgement not helpful for the objectives to be reached by the Global Forum. In fact, the use of the term «tertiary education» may be more appropriate in this context to take into account the large diversification of post-secondary education and the variety of new providers".

E ainda:

> -"The Global Forum needs to provide an international framework to offer guidelines for assessing both the threats and opportunities offered by transnational and private providers. It

> should also **assist UNESCO in developing an international accepted position related to the liberalization of trade in higher education services** and the WTO negotiations in this direction".

Lendo documentos como este, tem-se a impressão de que, para muitos a UNESCO não organizou a CMES, não tem uma política definida para o ensino superior neste período de grandes transformações, necessita, como diz a nota, "a truly international policy framework", que, aliás, deve ser estabelecido por este fórum o qual, além do mais deve "assume a lead role for developing a UNESCO policy related to issues such as globalization and trade in higher education".. .Benévolos, os membros do GT dizem que têm a intenção de por o interesse dos países em desenvolvimento e dos países em transição no centro de sua atenção, mas quem lhes deu este mandato? Onde estão os representantes destes países?

É verdade que, segundo se sabe, tudo isto, por enquanto, são meras proposições do Grupo de Trabalho, não endossadas oficialmente pela UNESCO. No entanto, insisto, mais uma vez, que deixar este tema de debate, numa organização universal como a UNESCO, sob controle de organizações que refletem prioritariamente as preocupações dos países ricos, não pode ser recomendável. Tudo isto é preocupante, em particular porque - noto desde já que o terreno aí também é minado- pretende-se, além do mais, elaborar códigos internacionais de boa prática ou boa conduta..

Sem querer transformar a afirmação num bolero de Ravel, insisto em que a experiência em organismos internacionais faz crer que, a cada vez que se fala em boas práticas, o que muita gente tem na mente são as práticas desenvolvidas a partir dos Estados Unidos, da Inglaterra ou de alguns países da Europa continental. De novo, o risco de presença de espírito neo-colonialista é forte. Presentemente –e tal fato confirma o costume- as discussões tomam como ponto de partida o código de boa prática no fornecimento de educação transnacional, adotado em Riga, no dia 6 de junho de 2001, pelo Comitê encarregado da aplicação da Convenção UNESCO-Conselho de Europa.

Neste documento, representantes dos países europeus definem como serviços educations "any study programme, course of study or parts of a course of study that leads, after sucessful completion, to a qualification. This also includes services such as preparatory-introductory modules to facilitate access to a course of study, or training modules that lead to professional development".

Quando trata dos princípios, o documento menciona que os acordos transnacionais deveriam ser elaborados, reforçados e acompanhados de maneira a ampliar o acesso aos estudos superiores, responder inteiramente às demandas dos que buscam a aprendizagem, contribuir para seu desenvolvimento cognitivo, cultural, social, pessoal e profissional, e estar de acordo com a legislação nacional relativa ao ensino superior em ambos os países, o que transmite e o que recebe as mensagens. No caso de programas de cooperação, devem ser previstos acordos escritos e legalmente constrangedores ou contratos definindo os direitos e obrigações de todos os participantes.

Os padrões de qualidade devem ser comparáveis ao das instituições participantes, as culturas e costumes de ambas as partes devem ser respeitadas, enfim boas e recomendáveis intenções são formuladas, de maneira a que o reconhecimento dos títulos seja facilitado e que os estudantes recebam uma "proteção de consumidores".

As intenções são boas –não há dúvidas- os funcionários encarregados do tema dentro da UNESCO são sérios, competentes e têm grande experiência pessoal em matéria de ensino superior nos países em desenvolvimento e em países em transição. Mas e a realidade, como fica ela, devem indagar os membros da comunidade universitária mundial, sobretudo se os que passam a orientar esta questão são, em sua maioria, representantes de uma visão dominante na esfera internacional do ensino superior?. É claro então que tudo deva ser feito para que o tema do ensino superior não seja submetido à OMC, que a comunidade acadêmica internacional, em particular a ibero-americana, seus professores e seus estudantes, participem ativamente dos debates dentro da UNESCO, mas –fator ainda mais que importante- é necessário que a comunidade universitária tome a questão em suas mãos e promova o debate em todos os fóruns legítimos, em particular dentro das organizações acadêmicas, estudantis e representativas dos professores na região.

SITUAÇÃO ATUAL NA OMC

Mas, depois de tudo isto, devemos voltar à questão da OMC. Onde estamos? Uma coisa é certa. Para a OMC, ensino superior é serviço e suas ações devem submeter-se aos critérios da organização. Na medida em que um país aceite que existam instituições particulares, para a OMC, este país deve se submeter às regras gerais do comércio com todas suas implicações.

Por outra parte, somente agora, a área de educação passa a ser objeto de negociações. Caso ninguém discuta o problema, os princípios gerais do GATS aplicados a qualquer comércio serão utilizados para o setor de educação e, em particular, para o ensino superior. Mas, o que está acontecendo realmente hoje em dia?

Já vimos que, silenciosamente, sem fazer ruído, a OMC definiu as coisas através de documentos elaborados ao tempo em que a comunidade internacional se preparava para aprovar a declaração de Paris de 1998. Recentemente, no entanto, foi que as coisas sérias começaram a emergir. Vê-se que uma estratégia foi estabelecida e está sendo seguida com rigor.

Os Estados Unidos foram os primeiros a dar o tom, através de duas notas entregues ao Conselho do Comércio de Serviços, entregues ao secretariado da OMC, no dia 18 de dezembro de 2000, em pleno período de festas de fim de ano, quando todas as atenções estão desviadas, muita gente está de férias, poucos tomam conhecimento de propostas que então são apresentadas. A primeira nota se refere ao acesso aos mercados para os serviços de telecomunicações e serviços complementares (S/CSS/W30). Ali se solicita a liberalização total dos serviços de telecomunicações, com uma rápida menção ao fato de que esta abertura oferecerá perspectivas de crescimento a longo termo em diversos sub-setores, como a formação, saúde, serviços profissionais etc. (31).

Posteriormente, o tema foi tratado, de maneira mais sucinta, em documento publicado como capítulo do livro bilíngue "A educação superior frente a Davos", "La educación superior frente a Davos", organizado por Jorge Brovetto, Miguel Rojas Mix e Wrana Maria Panizzi. Editora da UFRGS juntamente com CEXECI e Associação das Universidades do Grupo de Montevidéu- 2003- com o título **"A Educação superior e o mercado."**

Na mesma data, outra nota (S/CSS/W23) é apresentada e se refere especificamente ao ensino superior (de terceiro grau), educação de adultos e formação (32). Os norte-americanos começam reconhecendo que o ensino constitui uma função que é de responsabilidade do Estado, mas acentua, em seguida, que a maior parte dos países autoriza uma coexistência entre o ensino privado e o público, insinuando, então, como também já mencionei anteriormente, que, aceita a existência de alguma forma de ensino privado, estes países admitem a ideia de que educação deva ser incluída entre as áreas de serviço comercial. O sofisma é primário, mas, na esfera internacional, nos dias de hoje, primarismo não é novidade…

A nota dos Estados Unidos chama a atenção para a importância do setor e a seu crescimento exponencial graças, sobretudo a internet. A proposta, acentua a nota, visa a favorecer a criação de condições favoráveis aos fornecedores do ensino superior e aos outros, suprimindo e reduzindo os obstáculos à transmissão destes serviços através de fronteiras nacionais.

Para os norte-americanos, a liberalização deveria atingir o conjunto dos ensinos de terceiro grau, da educação de adultos e da formação. Isto significa cursos que dão direito a diploma, mas também atividades à qual os indivíduos têm acesso para instrução pessoal, prazer pessoal ou para melhorar suas competências profissionais. Podem ser fornecidos através de universidades, mas também em casa, no local de trabalho ou em qualquer outra parte.

Finalmente, os norte-americanos solicitam que os países se comprometam com uma política de liberalização e apresentam uma lista de obstáculos existentes atualmente que devem ser suprimidos. São (e vejam a coincidência com a nota da OMC de 1998):

-interdição de serviços de ensino superior, de ensino para os adultos e de formação oferecidos por entidades estrangeiras

-impossibilidade para os fornecedores estrangeiros destes serviços de obter autorização para estabelecer locais no território dos outros Estados membros

-impossibilidade de receber autorização para funcionar em outros países como estabelecimentos aptos a conferir diplomas

-aplicação de restrições injustificadas para a transmissão por via eletrônica de materiais de cursos

-aplicação de um exame de necessidades econômicas aos fornecedores de serviços
-medidas impondo o recurso a um associado nacional
-recusa em autorizar os fornecedores privados de participar voluntariamente de empresas com associados nacionais e não nacionais e a se retirar voluntariamente destas empresas conjuntas

-prazos extremamente longos quando uma autorização é exigida e, em caso de recusa, falta de justificativa ou de informação sobre as razões da decisão

-tratamento fiscal discriminatório com respeito aos fornecedores estrangeiro

-sócios estrangeiros numa empresa conjunta tratados menos favoravelmente que os nacionais

-franquia tratada menos favoravelmente que outros tipos de estrutura comercial

-leis e regulamentos nacionais aos quais faltam a precisão e são objeto de administração não igualitária.

-Subvenções ao ensino superior, à educação de adultos e à formação que não são objeto de divulgação clara e transparente

-prescrições mínimas relativas às locações no país de rigor desproporcional, fazendo com que a atividade se torne anti-econômica

-pessoal especializado e qualificado cuja presença é necessária a título temporário encontram dificuldades para obter vistos de entrada e de saída

-remessa de lucros submetida a direitos e taxas excessivamente onerosas no que diz respeito à conversão de divisas.
-Direitos e taxas excessivos são impostos em matéria de acordo e de pagamento de impostos sobre a renda auferida

MANOBRAS ARTICULADAS

Seis meses mais tarde, em 26 de junho de 2001, às vésperas das férias de verão no hemisfério norte e também em muitos países do Sul, a Nova Zelândia apresentou também uma nota propondo elementos para as negociações sobre os serviços de educação (33).

Os mesmos argumentos dos Estados Unidos, absolutamente conformes às notas do secretariado da OMC, são apresentados e reforçados. Um pouco mais tarde, no dia 10 de outubro de 2001, foi a vez de a Austrália apresentar uma proposta, de novo reforçando os argumentos da OMC, dos Estados Unidos e da Nova Zelândia. Não deixa, porém, de ser interessante notar para quem acompanha a evolução da política imigratória da Austrália, que esta solicita que "as negociações relativas aos serviços de educação deveriam sempre reconhecer o direito soberano dos Estados membros de continuar a filtrar a imigração temporária…. (34) Em bom português, sejam bem-vindos os que podem pagar e sobretudo os que podem pagar bem. Refugiados políticos, imigrantes sem recursos ou sem grandes qualificações, fiquem em casa, por favor!

Seria necessário indagar qual tem sido a reação do conjunto dos Estados Membros da OMC a estas propostas. É notório que vários países árabes, como Israel (neste caso, têm política comum) opõem-se a estas medidas. **Ignora-se qual tem sido a atitude das delegações latino-americanas, embora o Brasil, de maneira preventiva, tenha apresentado uma nota que não é específica para a educação, mas onde posiciona-se prudentemente, para evitar que, como se está tentando fazer com a educação, se lhe imponham, inesperadamente, medidas constrangedoras.** A nota do Brasil é datada de 23 de setembro de 1999, e nela se pode ler que «conformément au principe de l' 'engagement unique', les négociations sur les services seront menées en deux étapes bien définies et consécutives. Au cours de la première étape, les Membres devront achever l'élaboration des disciplines pour les règles de l'AGCS qui se rapportent aux mesures de sauvegarde d'urgence,

aux subventions, aux marchés publics et à la réglementation intérieure. Ce n'est qu'une fois cette tâche accomplie que l'on passera à la deuxième étape, c'est-à-dire aux négociations sur la libéralisation progressive et les nouveaux engagements spécifiques» (35).

Para não deixar dúvidas sobre suas preocupações, a delegação brasileira acrescentou alguns elementos que devem estar subjacentes às negociações, destacando-se, entre eles o respeito ao princípio, segundo o qual esforços devem ser feitos "visando a obter um aumento dos níveis de liberalização sobre uma base de vantagens mútuas, respeitando-se adequadamente os objetivos de políticas nacionais e o nível de desenvolvimento dos vários Estados Membros".

Com respeito aos países europeus, o que se sabe é que as negociações são conduzidas pela União europeia que negocia em nome dos 15 países membros. Por outra parte, delegações de países latino-americanos em Bruxelas solicitaram que o tema da educação e serviços comerciais seja analisado pela reunião de cúpula entre chefes de Estado latino-americanos e europeus prevista para os próximos meses.

Segundo se comenta em reuniões universitárias, o governo da África do Sul decidiu manifestar-se de maneira virulenta contra os intentos da OMC de transformar o ensino superior em serviço comercial e, na América do Norte, o governo do Canadá teria se comprometido com as associações universitárias a tratar o tema com prudência

AREIA NO VENTILADOR

Finalmente, no dia 15 de março de 2002, o Japão também apresentou uma proposta que, sem dúvida, deve estar dando muita dor de cabeça aos anglo-saxões. Um verdadeiro saco de areia foi jogado no ventilador (36).

Os nipônicos reconhecem que é "útil promover um certo nível de liberalização", sem que se deixe de tomar "várias medidas governamentais". E que medidas propõe o Japão? Para os que acompanharam a participação deste país na elaboração de instrumentos internacionais sobre reconhecimento de títulos e de diplomas, não há surpresas. É de se notar também que, durante a preparação da CMES, a Conferência realizada em Tóquio foi a mais virulenta ao mencionar o risco de um imperialismo cultural e a necessidade de se tomar em conta os valores culturais de cada país.

As propostas apresentadas pelo Japão são:

a) Toda medida no setor de serviços de educação deveria ter como objetivo principal a manutenção e a melhoria da qualidade do serviço. Uma atenção particular deve ser dispensada aos pontos seguintes, entre outros:

    1) manutenção e melhoria da qualidade das atividades de educação e de pesquisa de cada Estado membro

    2) proteção dos consumidores (aprendizes) – medidas que visem a garantir que os consumidores não sejam prejudicados pela prestação de serviços de qualidade fraca e existência de garantias neste campo

3) medidas visando a garantir a equivalência internacional dos diplomas etc

b) O sistema educativo (por exemplo, autorização de estabelecimentos, avaliação por terceiros e sistema de outorga de diplomas) varia de um país a outro, porque os contextos sociais e os níveis de desenvolvimento dos sistemas são diferentes. As funções dos governos centrais e locais parecem igualmente variar de um país a outro em função das diferenças nas estruturas administrativas. Em consequência, por ocasião da liberalização dos serviços de educação, estas diferenças deveriam ser cuidadosamente tomadas em consideração.

c) O desenvolvimento da mundialização das tecnologias da informação fez levantar a questão da maneira como se pode manter a qualidade dos serviços de ensino superior fornecidos além das fronteiras. Às vezes, acontece de a qualidade de um serviço fornecido por uma 'universidade' de um pais não estar necessariamente à altura do serviço fornecido por uma universidade em outro país, como consequência de uma diferença entre os sistemas de ensino superior dos dois países. Verifica-se igualmente que a qualidade dos serviços de educação não pode ser avaliada corretamente quando se trata de serviços de ensino fornecidos on line por uma 'fábrica de diplomas' de um país. Do ponto de vista da proteção dos consumidores (aprendizes), os Membros deveriam, pois reconhecer a importância da necessidade de construir uma rede de informações sobre os serviços de ensino superior fornecidos além das fronteiras. Além disso, os Membros deveriam esforçar-se ativamente para exercer trabalhos de pesquisa em colaboração no seio de organizações internacionais como a OCDE (Nota do autor: interessante que o Japão não mencione a UNESCO que trata do tema e é dirigida por um diplomata japonês…), assim como no seio de grupos internacionais compostos de órgãos de avaliação universitária de cada país.

QUADRO CONCEITUAL

A reação japonesa à proposta dos vários países anglo-saxônicos não se fundamenta necessariamente nos mesmos postulados que podem levar a comunidade acadêmica, no mundo inteiro, a reagir contra as propostas da OMC de regulamentar o ensino superior como um serviço comercial. Mas, não deixa de ser interessante.

Não há dúvidas de que as associações acadêmicas, como as universidades individualmente, em particular as públicas, devem se manifestar contra estas propostas. É uma questão de sobrevivência, mas não se trata, ou pelo menos não deve se tratar de atitudes corporativas.

É necessário dispor de um quadro conceitual, diz o Professor Van Damme, em seminário organizado na UNESCO, esquecido, seguramente, de que este quadro foi definido pela comunidade universitária, em 1998, quando mais de cinco mil pessoas, representantes oficiais de mais de 180 países, representantes das universidades, dos professores, dos estudantes, da sociedade em geral aprovaram uma declaração e um plano de ação, onde, em particular se defendia :

- O acesso ao ensino superior deverá ser aberto a todos em plena igualdade em função de seu mérito. Nenhuma discriminação pode ser admitida. A participação das mulheres deve ser reforçada.

- A missão principal do ensino superior, hoje, é a de educar cidadãos, oferecendo-lhes um espaço permanente de aprendizagem de alto nível

- Os estabelecimentos de ensino superior devem desenvolver sua função crítica através da verdade e da justiça, submetendo todas suas atividades à exigência do rigor ético e científico. Para isto, as liberdades acadêmicas e a autonomia são indispensáveis.

- A qualidade do ensino superior é um conceito multidimensional que deve englobar todas suas funções e atividades. **Ter-se-á um cuidado especial em fazer progredir os conhecimentos através da pesquisa.**

- Os estudantes devem estar no centro das preocupações dos que tomam decisões em nível nacional e institucional. São eles os protagonistas essenciais num processo de renovação do ensino superior.

- Na perspectiva da educação ao longo da vida, é essencial diversificar os sistemas, as instituições e programas de estudo. Uma política vigorosa de aperfeiçoamento do pessoal se impõe.

- **O ensino superior deve tirar todo benefício das novas tecnologias, em particular das novas tecnologias de informação cujo acesso deve ser o mais amplo possível no mundo inteiro.**

- **O ensino superior deve ser considerado um bem ou serviço público**

- A dimensão internacional do ensino superior faz parte de sua qualidade e a implantação de redes cuja ação se fundamente na solidariedade e na igualdade entre os membros deve ser estimulada e tornar-se um instrumento principal das instituições e sistemas.

- A pertinência deve medir-se pela adequação entre o que fazem os estabelecimentos de ensino superior e o que espera deles a sociedade. Neste marco, a pertinência, a participação na busca de solução aos grandes problemas da sociedade, uma integração com o mundo do trabalho onde as necessidades das sociedades sejam consideradas prioritárias e uma contribuição ao desenvolvimento do conjunto do sistema educacional são essenciais na ação dos estabelecimentos e dos sistemas de ensino superior. Mas, devem sempre fundamentar suas orientações a longo prazo em função dos objetivos e necessidades da sociedade, incluindo-se aí o respeito das culturas e a proteção do meio ambiente.

]

UM PASSO, MUITOS PASSOS ADIANTE

Mas, um quadro conceitual só não basta. É necessário que a comunidade acadêmica seja mais ativa. Instituições como a Universidade das Nações Unidas e a Universidade Aberta da Catalunha somente para dar exemplo de duas instituições estão dando o exemplo. A primeira resolveu ser mais pertinente e concentrar seus programas em dois temas fundamentais : desenvolvimento sustentável e governabilidade que inclui direitos humanos, paz e democracia. Modernizando-se, lança-se também no virtual para atingir de maneira mais eficaz o mundo inteiro segundo seu mandato (www.unu.edu), pondo em execução seu projeto de UNU Virtual University/Online Education Initiative (37).

A Universidade Aberta da Catalunha conseguiu o que parecia impossível : ser uma universidade real usando métodos virtuais (www.uoc.edu) e, recentemente, decidiu adotar, como princípios de cooperação, as disposições da declaração e do plano de ação da CMES, em particular os que dizem respeito à utilização das novas tecnologias, a cooperação baseada na solidariedade e no respeito a todos os associados que, em acordos de cooperação, têm que ser tratados como iguais. Para ilustrar este bom procedimento que nada tem a ver com a política adotada pelos comerciantes da educação, a UOC prepara-se para firmar um acordo com a Secretaria de Ciência e Tecnologia do governo do Rio Grande do Sul, aqui em Porto Alegre, através do qual colaborará, de maneira benévola ou voluntária, para a formação de recursos humanos qualificados nos 18 polos de desenvolvimento tecnológico e científico espalhados pelo interior do Estado.

A CRUE –Conferência de Reitores das Universidades Espanholas- veio até esta conferência com a proposta de desenvolver doutorados conjuntos ou compartidos. É uma ideia a se explorar com interesse, sobretudo se forem levadas a sério as recomendações da CMES sobre a cooperação solidária e em base igual entre todos os participantes e o interesse revelado pelos chefes de estado ibero-americanos reunidos em Lima, em novembro de 2001, em estimular o desenvolvimento de um espaço de cooperação ibero-americano no campo do ensino superior.

As universidades públicas necessitam modernizar-se e adaptar-se aos novos tempos. Parece evidente que a questão do acesso, tão premente em vários países latino-americanos como Uruguai, Peru e Brasil, poderiam encontrar um início de solução com a adoção das novas tecnologias. Há quem diga que não há recursos. Custa a crer que países, como o Brasil, que se permitem pagar mais de 1.5 bilhões de dólares mensais de juros aos banqueiros internacionais, que encontra recursos para salvar da falência um sistema bancário ineficaz ou um sistema de comunicações privatizado, alegue falta de recursos para iniciativas como esta.

Recentemente, o governo de Minas Gerais decidiu lançar um programa revolucionário, mesclando o presencial e o virtual para oferecer aos professores leigos das quatro primeiras séries do ensino fundamental, a oportunidade de receber uma formação, a nivel de graduação, que seja pertinente e de qualidade. O programa foi elaborado por um grupo do qual participaram representantes da Universidade das Nações Unidas, da Universidade de Las Palmas de Gran Canária (Espanha), da Federal de Santa Catarina, Federal de Mato Grosso e professoras aposentadas da Universidade Federal de Minas Gerais (38). Tendo falhado o intento de se obter fundos internacionais para sua implementação, o secretário de Educação, Murílio Híngel, decidiu concentrar seus esforços neste programa considerado prioritário e, depois de um planejamento minuciosamente elaborado e executado, o curso iniciou para

14.600 professores com a participação de 18 instituições universitárias funcionando em rede. Quando se quer fazer algo decente e se quer resolver um problema, recursos não faltam.

Além disso, como veremos adiante, nenhuma instituição pode agir só, a internacionalização através da cooperação entre instituições que compartem os mesmos princípios, é fundamental. Neste sentido, o reforço de estruturas como a Associação de Universidades do Grupo de Montevidéu, a Associação de Universidades Amazônicas e o CSUCA parece fundamental. No momento atual, grandes esperanças existem com relação ao espaço ibero-americano que pode ser fundamental no desenvolvimento da mobilidade acadêmica e do lançamento de projetos conjuntos de pesquisa e de doutorados conjuntos ou compartidos.

Impedir que a OMC avance com seu projeto de comercialização do ensino superior é importante. Fazer barulho, denunciar, pressionar os governos ibero-americanos para que se posicionem é fundamental. Mas, a posição das universidades será mais legitima se, ao mesmo tempo, puserem em prática os princípios adotados em Paris em 1998, promovendo o acesso, aumentando a pertinência, estabelecendo ações que visem a melhorar a qualidade e o rendimento de contas à sociedade, estudando, com coragem, fórmulas para resolver a difícil questão do financiamento, sem ter que se submeter nem se aviltar diante do mercado, o novo Deus todo poderoso dos que detêm o poder em escala mundial (39)

OUTRA GLOBALIZAÇÃO É POSSIVEL?

Mas não nos esqueçamos também do quadro político e conceitual em que todas estas operações se inscrevem. Todos os problemas que acabamos de mencionar provêm de uma concepção da globalização que se resume a colocar ao serviço de uma minoria de países e de indivíduos os resultados dos avanços científicos e tecnológicos. Uma outra globalização é possível?

Estamos falando em Porto Alegre, a cidade onde se reúnem os que acreditam na utopia de que um mundo melhor é possível. Acrescentemos algumas reflexões àquelas que vêm sido feitas durante o Fórum Social de Porto Alegre.

Em 1993, o Wider -World Institute for Development Economics Research- da Universidade das Nações Unidas, situado na Finlância, publicou um documento (40) em que seus autores apresentam as seguintes características para o novo regionalismo, elemento importante na construção de uma globalização diferente:

- Enquanto o antigo regionalismo se estabelecia no contexto de um mundo bi-polar, o novo toma sua forma em uma ordem internacional multipolar;

- Enquanto o antigo regionalismo provinha do exterior e vinha do alto, o que significava que era estimulado pelos super-poderes, o novo é originário de um processo mais espontâneo que tem sua fonte em seu interior, o que significa que os Estados autônomos são seus principais atores.

    - Enquanto o antigo regionalismo era específico com respeito a seus objetivos, o novo é mais amplo e resulta de um processo multidimensional.

Tudo isto justifica uma ação e uma intervenção dos estabelecimentos de ensino superior, que, ao exercerem sua função crítica, deveriam analisar o contexto em que se situa a tendência ao regionalismo. Isto implica uma análise crítica da globalização e de seus impactos na nova sociedade. Isto implica um posicionamento coerente em situações concretas como a que enfrenta atualmente a Argentina. Como explicar, por exemplo, que o FMI e outras agências se recusem a colaborar com a Argentina, neste momento, quando para outros países do Continente, como o México e o Brasil, neste ano de eleições, não faltam recursos!

Durante o Fórum Social de Porto Alegre, em fevereiro de 2002, o secretário de Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, Renato de Oliveira, afirmou com precisão:

> -"Ao contrário do que se tem afirmado, a recusa do FMI em socorrer a Argentina deve-se à importância estratégica da sua economia, mais especificamente à sua importância para o Mercosul. Em outras palavras, o FMI visa atingir o Mercosul, já que sua consolidação poderia frustrar as expectativas norte-americanas de "construção" da Alca, que são, na realidade, as de expansão da sua economia para o resto do continente. Um Mercado Comum do Sul, unindo 70% do PIB da região, necessariamente redefinirá os termos da negociação com a "grande nação do norte" e é isto que o FMI quer evitar a todo custo" (42).

Isto requer também a necessidade de participação das instituições em associações que não sejam apenas clubes de amigos para favorecer o turismo cultural acadêmico, mas sirvam, isto sim, para promover debates e ações conjuntas para a constituição de uma sociedade melhor.

Assim, organizações como o CSUCA, na América Central, a UNAMAZ, nos países amazônicos, o Grupo de Montevidéu, no sul da América Latina, devem continuar a participar ativamente e objetivamente dos estudos para a definição de uma nova globalização (42). Quais seriam suas bases? Aí há matéria para longas discussões, mas levando-se em consideração debates sobre o tema, um ponto de partida poderia ser baseado em pontos como os seguintes:

a) **inicialmente, deve-se buscar uma nova fórmula para o tratamento da dívida externa de todos os países** pobres mas também dos países chamados em desenvolvimento ou os emergentes que deveriam ser estimulados e, em certos casos, orientados para a busca de solução a seus problemas de base. Em outras palavras, é moralmente aceitável que ministros de finança e governos enviem para os banqueiros como faz o Brasil, todo o mês, mais de 1.5 bilhão de dólares, enquanto grande parte da população não dispõe de condições mínimas de sobrevivência e a educação, em particular, não dispõe dos recursos necessários a seu pleno desenvolvimento?

b) **Promover o acesso destes países ao mercados dos países ricos sem protecionismo**. A União europeia, muitas vezes demagogicamente, busca mostrar-se como uma alternativa para a opressão econômica norte-americana na América Latina, mas, em matéria de protecionismo, age igual que os norte-americanos e muitas vezes, nas instancias internacionais, se submete a seus ditames, como fizeram vários países na questão da demissão do Embaixador Bustani.

c) **Promover igualmente o acesso destes países às decisões que são tomadas em organismos como o Banco Mundial, o FMI, a Organização Mundial do Comércio**, atualmente controlados pelos Estados Unidos e pelos países mais ricos do universo;

d) **Reforçar a colaboração, em todos os níveis, entre os países que têm semelhanças culturais, econômicas ou geográficas e entre instituições de ensino superior** para poder enfrentar os mais poderosos. Aqui, grupos como o Pacto Andino, o Pacto Amazônico, o Grupo de Montevidéu e, agora, o espaço ibero-americano resultante da ação das reuniões de cúpula dos chefes de estado poderiam abrir perspectivas de cuja discussão os estabelecimentos de ensino superior não deveriam aceitar estar ausentes.

e) No momento presente, colaborar com países como a Argentina que, sem apoio e solidariedade de seus vizinhos, dificilmente poderá enfrentar os que, agora, direta ou indiretamente têm em mãos os instrumentos que podem servir para resolver a situação de crise. Isto, além do mais, é condição de sobrevivência para toda a região. Em realidade, estruturalmente, o que se passa na Argentina, poderá se repetir em outros países. O próprio FMI se declarou "preocupado" com o alto nível de endividamento externo do Brasil, que, atualmente estaria em torno dos 240 bilhões de dólares.

Por sua vez, num documento de apresentação de seus programas, a Universidade das Nações Unidas se refere ao tema da globalização, mencionando estudos sobre o tema desenvolvidos em seu instituto para o estudo de problemas econômicos globais, o WIDER, situado em Helsinki, na Finlândia, onde se definem como os aspectos de desequilíbrio da globalização podem e devem ser corrigidos(43).

Já a internacionalização cada vez maior da educação superior é, em primeiro lugar e antes de tudo, o reflexo do caráter mundial da aprendizagem e da pesquisa. A cooperação internacional deve se basear numa associação autêntica, na confiança mútua e solidária, fazendo-se um esforço para se evitar arrogância neste tipo de relações.

A tarefa mais urgente da cooperação internacional no campo do ensino superior é a de obter a inversão do processo de decadência dos centros docentes dos países em desenvolvimento e em particular dos menos adiantados. A transferência internacional do conhecimento e o acesso aos bancos de dados são desiguais, o que fortalece a inaceitável distância entre instituições acadêmicas originárias dos países desenvolvidos e dos países em desenvolvimento. É verdade que estudar e pesquisar é impossível sem liberdade na busca e interpretação dos dados, mas esta torna-se inútil se seus resultados não são divididos entre todos.

Projetos de cooperação devem abarcar todos os domínios do saber e constituir uma iniciativa que sirva de base a projetos que evitem a trasnferência «fajuta» de tecnologia, em que, em realidade, caixas pretas são vendidas, consolidando uma posição de dependência dos países em desenvolvimento.

Além disto, os estabelecimentos de ensino superior, em particular as universidades públicas, devem ter a coragem de não adotar medidas corporativistas e devem não temer a modernização. A sociedade do conhecimento é uma realidade e fazer face a ela requer novas

atitudes em matéria de organização, de busca de financiamento, de transformação dos paradigmas didáticos, da organização dos estudos e da posição que professores e alunos devem ocupar nas novas organizações. Medidas meramente defensivas podem ser sinônimas de suicídio. No momento atual, é necessário protestar contra o absurdo das proposições da OMC e de certos governos interessados em acabar com a educação de qualidade, é necessário pressionar os governos onde estão localizadas as universidades para que estes ajam no interesse de seus países, mas, ao mesmo tempo, urge avançar, ir para frente, de mãos dadas com todas as demais instituições que tenham os mesmos objetivos.

UMA QUESTÃO DE CALENDÁRIO

Finalmente, uma última informação e uma última palavra sobre questão de prazo. Em período de sociedade do conhecimento, a falta de informação pode ser fatal. É necessário que as organizações acadêmicas da região ibero-americana desenvolvam uma estrutura de informação que lhes permita acompanhar o que está ocorrendo nesta área e todos seus desdobramentos, seja na OMC, seja na UNESCO, seja em outros fóruns. O tempo urge. O GATS foi aprovado em 1995. O que está definitivamente estabelecido são os princípios gerais e as regras que, agora, estão começando a cair no domínio público em função do que ocorreu, por exemplo, entre empresas sediadas no Brasil e Canadá na disputa pelo mercado de aviões a jato de pequeno e médio porte (Embraer e Bombardier).

Menos conhecido e mais difícil de se entender é o fato de que a liberalização dos serviços, inclusive na área de educação, esteja sendo discutida agora e, em consequência, que é importante acertar o que são serviços educativos e, ainda, se podem ser qualificados como comerciais. O objetivo do GATS é claro e seus defensores não admitem contestação: ele visa a promover e a reforçar a liberalização do comércio nos serviços. Sabe-se que, no momento atual, apenas 44 dos países vinculados à OMC assumiram compromissos no que diz respeito à educação e destes apenas 21 se referem ao ensino superior. Por enquanto, apenas três países propuseram abertura formal de negociações, manifestando-se totalmente a favor da aplicação à educação das regras gerais do GATT : Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia. Um quarto país, o Japão, manifestou-se pela liberalização, porém criando restrições que tornam inaplicável esta abertura.

Sabe-se que há algumas datas que são fundamentais no processo de negociações do GATS :

> 30 de junho de 2002- os países devem preencher as solicitações finais requerendo que os demais abram seus mercados na área de serviços. Nesta época, será, em princípio, possível saber qual é a posição de todos os Estados membros.
>
> 31 de março de 2003- Os países que foram objeto de solicitações apresentarão propostas para abrir seus mercados nas áreas de serviço. Haverá muitas reuniões entre os membros para discutir os temas. Note-se que as propostas de Estados Unidos, Nova Zelândia e Austrália são endereçadas a todos os estados membros da OMC.

Janeiro de 2005- Está previsto o fim das negociações relativas ao GAT, embora não seja impossível que, caso acordos não sejam feitos na área do ensino superior, novas negociações sejam então abertas a partir desta data (44).

É necessário, desde já, acompanhar qual será a posição de cada país em relação às solicitações que estão sendo feitas pelos Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia ou outras que poderão vir a ser formuladas diretamente a cada país em particular. Ignorar estes fatos, manter-se à margem dos acontecimentos, deixar de se manifestar com clareza sobre a questão, pode representar um suicídio institucional para todos os que representam instituições vinculadas à ideia de educação como bem ou serviço público.

NOTAS E REFERÊNCIAS

1) Dias, Marco Antonio Rodrigues (2000)- "Ensino superior, ciência e tecnologia: bases para a utopia da construção de uma sociedade mais justa"- palestra no seminário "Ciência e Tecnologia: um instrumento para a paz", realizado em Porto Alegre, no dia 3 de fevereiro de 2002, no quadro do Fórum Social Mundial.

2) Sampson, Gary P (editor) (2001)– The role of the World Trade Organization in Global Governance- United Nations University Press- Tokyo, Paris, New York

3) UNESCO – Conferência Mundial sobre o Ensino Superior- Paris 5 a 9 de outubro de 1998

   a) L'enseignement supérieur au XXIe siècle – Vision et Actions UNESCO, Paris, 5-9 octobre 1998- Conférence Mondiale sur l'enseignement Supérieur, Rapport final (Suzy Halimi). Esta publicação existe igualmente em inglês e espanhol e contém alguns dos principais documentos da CMES, inclusive a Declaração e o Quadro Referencial para Ação Prioritária.

   b) Os textos podem igualmente ser encontrados em internet no site da UNESCO – www.unesco.org/education/educprogr/wche.htm/

   c) Em Português, o CRUB – Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras- publicou em 1999 um livro contendo os documentos básicos e os principais discursos na CMES, inclusive o discurso de M.A.R. Dias no dia da abertura da CMES com o título de "A longa jornada de uma utopia para uma realidade" (1999-CRUB-Tendências da Educação Superior para o Século XXI – Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior (CRUB,UNESCO com o apoio da CAPES).

   d) Em abril de 2002, a CRUE e a Fundação Universitária de Cooperação Internacional (Madrid, Espanha) publicaram um volume contendo, em espanhol, os principais documentos da CMES, inclusive a declaração e o plano de ação e, na língua original, os principais discursos como os de Lionel Jospin, Jorge Brovetto, Céline Saint-Pierre e outros.

4) De Ketelle, Jean Marie (1998) – "L'enseignement supérieur au XXI Siècle- Vision et Action"- documento principal da CMES- UNESCO, Paris- Existe também em inglês e

espanhol e pode ser encontrado em internet no site da UNESCO mencionado no no. 2 acima.

5) UNESCO (1998) – Consolidated Declarations and Plans of Action of the Regional Conferences on Higher Education held in Havana, Dakar, Tokyo, Palermo and Beirut – Retained Lessons - original em inglês- Paris, 1998. Existe também em francês. Este documento foi elaborado por M.A.R. Dias, em nome do secretariado da CMES, serviu de base para a elaboração da primeira versão da Declaração e do Marco de Ação Prioritário adotados pela CMES e foi utilizado também como documento de trabalho da Conferência.

6) Jospin, Lionel (1998) – cerimônia de abertura – CMES- Paris, 5 de outubro de 1998- encontrado no site da UNESCO e em publicações editadas no Brasil e Espanha, entre outras (ver no 2 acima)

7) Saint-Pierre, Céline (1998)- Cérémonie de clôture- L'avenir de l'enseignement supérieur dans une société en transformation et son rôle essentiel dans le développement humain - CMES- 09 de outubro de 1998- Ver no. 2 acima

8) World Trade Organization

9) a) WTO (1998) – Council for Trade Services – Education Services – Background Note by the Secretariat – S-C-W-49, 23 September 1998 (98-3691) – Geneva- Switzerland- disponível no site da Organização Mundial do Comércio: www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/sanaly_e.htm

   b) The WTO in brief (1999)- disponível em www.wto.org/english/tratop_e/serv_gatsqa_e.htm

   c)The General Agreement in Trade Services text. Disponível no site da OMC - www.org/english/tratop_e/serv_e/1_scdef_e.htm

   d)WTO, Frequently asked questions about TRIPS in the WTO – disponível no site www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/tripfq_e.htm

   e) WTO- Services: GATS – The General Agreement on Trade in Services (GATS): objectives, coverage and disciplines- disponível no site www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/gatsqa_e.htm

10) Daniel, John (2001) - Expert Meeting – Impact of Globalisation on Quality Assurance, Accreditation and the Recognition of Qualifications in Higher Education- Introductory remarks by John Daniel, Assistant Director-General for Education, UNESCO – documento distribuído aos participantes da reunião de especialistas

11) AUCC, EUA, ACE e CHEA (2001)- Déclaration conjointe sur l'enseignement supérieur et l'Accord général sur le commerce des services – versão francesa- recebida por Internet- available from www.aucc.ca

12) Fórum Social Mundial (2002) – Um programa de fomento à ciência e à tecnologia para a democracia, o desenvolvimento sustentado e a paz no século XXI - Declaração dos participantes do Seminário sobre Ciência e Tecnologia: um instrumento para a paz, organizado pela Secretaria de Ciência e Tecnologia do Governo do Rio Grande do Sul no

marco do Fórum Social Mundial, em Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil, em 3 de fevereiro de 2002

13) Fiorese, Jean-Marc – Attac- (2001) – Documentation- Point de vue de l'OMC sur la question de la réconnaîssance des diplômes dans le cadre de l'AGCS, document téléchargé le 30 juillet 2001 e Barbaroux, Paul e Belhassem, Serge (1999)- Europe: main basse sur les services publics d'enseignement

14) De Sélys (1998) – L'école, grand marché du XXI Siècle in Le Monde Diplomatique, edição de junho de 1998

15) CRUE – Conferencia de Rectores de las Universidades Espanholas (2000)- Informe "Universidad 2000"- Madrid

16) Mandenal Stéphane (2000) – "Internet ébranle la formation" in "Le Monde Intéractif" suplemento do periódico francês Le Monde, Paris 26.04.2000 e Renault, Enguérand (2000) "Sur Internet, tout se vend, tout s'achète même le savoir" in "Le Monde", Paris, 2/3 de julho de 2000, pg. 17

17) Mandenal Stéphane (2001)- suplemento "Le Monde interactif" – Paris - 26 de setembro de 2001

18) Rosenburg, Cynthia (2002) – O meganegócio da educação – reportagem de capa da Revista Exame, São Paulo, Brasil, ano 36, no. 7, 3/abril/2002

19) Dias, Marco Antonio Rodrigues- Utopía y comercialización en la educación superior del siglo XXI- pgs. 11 a 44- in "Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior – Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI (M.A.R. Dias, coordinador)

20) Noble David – Retour sur une débacle à l'américaine: lourd passé de l'enseignement à distance" in Le Monde Diplomatique, abril de 2000.

21) The Economist (1997)- edição de 13 de dezembro de 1997

22) Dias, M.A.R. (1999)- Políticas para o ensino superior em seguimento à conferência de Paris – 180. Congresso da ANDES – Sindicato Nacional- Fortaleza- Ceará, Brasil, 25 de fevereiro a 01 de março de 1999.

23) Sunday Times (1999)- Londres- edição de 27 de julho de 1999

24) GUS (1999)- página web do Global University System – http://www.friends_partners.org/GLOSAS/Global_University/Global%20University%20System/Synopsis_8-8-00.htm/

25) Dias, M.A.R.Dias - "Objectives and institutionalization of the Global University System – Cooperation in Global Electronic Distance Learning" – augst 9-13- 1999, University of Tampere- Tampere, Finland – Texto disponível em internet http://www.uta.fi/EGEDL/

25) UNDP (1999)- World Human Repport- New York

26) Poisson, Muriel (1998)- Education and Globalization in IIEP Newsletter, vol XVI, no. 2, April-June 1998

27) Van Damme, Dirk (2001)- Higher Education in the age of globalisation: the need for a new regulatory framework for recognitoin, quality assurance and accreditation – documento de trabalho não publicado da reunião de especialistas sobre acreditação, Unesco 10 e 11 de setembro de 2001

28) Expert Group convened by IAUP, INQAAHE and UNESCO (2001) – Towards a worldwide quality label (register?) for quality assurance and accreditation agencies- documento apresentado pelo Grupo de Trabalho destas três organizações , como resultado de reunião realizada de 13 a 15 de dezembro de 2001.

29) UNESCO (2001) – Expert meeting on the impact of globalization on quality assurance, accreditation and the recognition of qualifications in higher education- Unesco, Paris, 10-11 september 2001- Draft conclusions and recommendations – disponível em http://www.unesco.org/education/studyingabroad Ver também UNESCO/Council of Europe – Code of good practice in the provision of transnational education adopted by the Lisbon Recognition Convention Committee at its second meeting, Riga, 6 June 2001

30) UNESCO (2001) – Global Forum on International Quality Assurance, Accreditation and the Recognition of Qualifications under the auspices of UNESCO - Nota de informação sobre reunião realizada em Paris no dia 9 de novembro de 2001.

31) Organização Mundial do Comércio (2000)- Documento S/CSS/W/30- 18 de dezembro de 2000- Conselho do Comércio de Serviços- Comunicação dos Estados Unidos- Acesso aos mercados para os serviços de telecomunicação e serviços complementares: função da OMC na aceleração do desenvolvimento de uma economia mundial em rede- http://dosonline.wto.org/GEN_viewerwindow.asp?D:DDFDOCUMENTS/U/S/CSS/W2 …

32) WTO (2000)- Communication from United States. Higher (Tertiary) Education, Adult Education and Training. Council for Trade in Services, WTO, document S/CSS/W/9e disponível em www.wto.org/english/tratop_e/serv_/s_propnewnegsd_e.htm

33) 2) WTO (2001) – Comunicação da Nova Zelândia. Negotiating proposal for education services. Council for Trade in Services. WTO. Document S/CSS/W/93. Disponível em www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/s_propnewnegs_e.htm

34) WTO (2001) – Communication from Australia. Negotiating Proposal for Education Services. Council for Trade in Services. WTO. Document S/CSS/W/110. Disponível em www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/s_propnewnegs_e.htm

35) Organização Mundial do Comércio (1999) – Conseil Général- Préparation de la Conférence Ministérielle de 1999- Services- Communication du Brésil- doc. WT/GC/W/333 de 23 de setembro de 1999, original em inglês

36) WTO (2002) – Communication du Japon- doc S/CSS/W/137 de 15 de março de 2002- Conseil du Commerce des services – session extraordinaire, original: anglais-

Proposition de négociation pour les services d'éducation- Disponível em http://docsonline.wto.org/GEN_viewerwindow.asp?D:DDFDOCUMENTS/U/S/CSS/W2

37) Barrett, Brendan and Chong, Ng – United Nations University (2002)- UNU Virtual University/online education initiative- Strategic Note, 12 March 2002- Consultation Draft www.unu.edu

38) Programa Anchieta de Cooperação Interuniversitária – PACI (2000)- Las Palmas, Ilhas Canárias, Espanha, outubro de 2000

39) Dias, M.A. R. (1999)- La teología del mercado en la globalización de la educación superior- pgs.259 a 292 in Cumbre Iberoamericana de Rectores de Universidades Estatales – Santiago de Chile- agosto de 199- Colección ExtremAmérica, USACH, CEXECI e AUGM

40) Hettne, Bjorn (1993) – "The new regionalism – implications for global development and international security" Wider – World Institut for Development Economics Research- Helsinki- Finlândia- UNU (1993)

41) de Oliveira, Renato (2002)- A quem interessa a crise da Argentina- Fórum Social Mundial, Porto Alegre, fevereiro de 2002

42) Dias, Marco Antonio R. (2000) – "Education, enseignement supérieur et recherche dans le processus d' intégration régionale – la perspecive latino-américaine" Colóquio "Du monde des nations au monde des régions", 27 de novembro de 2000 – Universidade Católica de Louvain, Bélgica e Ferrer, Aldo, Dupas Gilberto e Mrcovitch, Jacques (2000) – Revista "Política Externa", vol. 9 no.2, São Paulo, setembro de 2000

43) UNU (2001) – United Nations University: a new concept for education and higher education (http://www.unu.edu)

-"Unbalanced aspects of globalisation must be resolved. Different aspects of globalisation are proceeding in very different ways. The openness of global financial markets, for example, contrasts drastically with the closed nature The start of the twenty-first century is witnessing global interactions on a scale and intensity unparalleled in history – within and between businesses, governments and people. As global interaction and integration grow, issues of global governance are becoming more and more critical. Problems, whether economic, social or environmental, increasingly spill over into neighbouring, and even distant, countries. Policy decisions by governments have international implications, and truly global problems are emerging. While globalisation offers great potential to improve human livelihood around the world, there is a concern that the process is getting out of control.

It is now more than fifty years since the foundation of the United Nations system and the creation of the Bretton Woods institutions in 1945. However, the world changed considerably during the second half of the twentieth century, matched by equally broad changes in thinking about key issues. Is the present framework of institutions of global governance geared to deal with the challenges of the twenty-first century? The findings of the UNU World Institute for Development Economics Research (UNU/WIDER) study on the New Roles and Functions for the United Nations and

Bretton Woods Institutions do not seem to suggest this. The study analyses the latest thinking with regard to cross-border flows in the areas of trade, finance, technology and labour, and sketches the contours of institutions and governance that would meet the needs of the world in the coming 25 years.

Analysis in this UNU/WIDER study highlights five key points for steering globalisation:

i) There is the need for a new world view and global message stressing that efficiency and the needs of the market be balanced by a greater concern for peace, equity and sustainability;

ii) Better global public goods must be provided. Just as markets and societies at the national level require goods (such as clean air and road signs) and rules (regarding, for example, fair competition and pollution), so increasing globalisation means that public goods at the global level will increasingly be needed, both as a foundation for efficient global markets and to ensure that global society gains maximum benefit;

iii) of global labour markets.

iv) Institutional innovation is required in two areas: (a) International Financial Architecture and (b) International Labour Movements. The inability of national or global institutions to deal with financial flows is a critical concern. And while the cross-border movement of people remains highly restricted by national governments, the pressure for change is increasing dramatically. The growing disparity in economic opportunities will be accentuated by demographic factors (aging in industrialized countries and population growth in developing countries) and the increasing availability of information about opportunities elsewhere.
Reform of the UN and Bretton Woods Institutions is required. The UN and BWIs are becoming increasingly marginalized and will need to improve both their legitimacy and effectiveness to reverse this trend. In order to reinforce their legitimacy, the UN and BWIs will need to make their governance structures more representative – not just of the governments of member countries but also of their people

44) Knight, Jane (2002) – Trade in Higher Education services: the implication of GATS- Report- www.obhe.ac.uk (Este documento, bastante completo, lamentavelmente somente chegou às mãos do autor deste trabalho quando este já estava praticamente finalizado)

Complementos ao documento número 13

1- Carta de Porto Alegre

2- Relatos e Reflexões

3- Resumo em espanhol elaborado por Wrana Maria Panizzi

Carta de Porto Alegre

Reitores, diretores de instituições e associações de educação superior e autoridades acadêmicas, reunidos na Universidade Federal do Rio Grande do Sul, em Porto Alegre, por ocasião da III *Cumbre* Ibero-americana de Reitores de Universidades Públicas, manifestam sua profunda preocupação frente às políticas implementadas pela Organização Mundial do Comércio (OMC), que favorecem a comercialização internacional dos serviços de educação, assemelhando-os a simples mercadorias. Os poderosos interesses que sustentam estas políticas pressionam pela transformação da educação superior num lucrativo mercado de âmbito mundial e pela desregulamentação e eliminação de todo controle de qualidade de natureza legal, política ou fiscal.

A proposta de entregar ao livre comércio a educação superior se inscreve num processo continuado de drásticos cortes no financiamento público e de fomento à globalização da educação privada, levando a que os Estados abandonem sua função política específica de orientação, direção e gestão em áreas de sua responsabilidade social. Estas proposições ferem seriamente as políticas de eqüidade, indispensáveis para o equilíbrio social, em especial nos países em desenvolvimento, e necessárias para corrigir as desigualdades sociais, tendo sérias conseqüências para nossas identidades culturais. Elas perturbam, igualmente, a consolidação e a transmissão dos valores éticos e culturais, afetando nossas aspirações de alcançar uma sociedade mais democrática e justa através de um desenvolvimento sustentável, compromissos da educação superior, cuja missão específica se assenta na concepção do conhecimento como bem social destinado à melhoria da qualidade de vida de nossos povos – função esta que o ensino superior, em hipótese alguma, poderá cumprir se for transformado em simples mercadoria ou objeto de especulação no mercado, através de sua comercialização internacional. Entre os graves problemas que acarretam tais proposições, cabe mencionar ainda a uniformização acrítica da educação e o grave dano que isso significa para a soberania nacional e dos povos.

Por estas razões, os reitores e acadêmicos ibero-americanos aqui reunidos, lembrando os compromissos assumidos pelos governos e pela comunidade acadêmica internacional em outubro

de 1998, na Conferência Mundial do Ensino Superior de Paris, no sentido de considerar a educação superior como um bem público, alertam a comunidade universitária e a sociedade em geral sobre as conseqüências nefastas dessas políticas, e requerem aos governos de seus respectivos países que não subscrevam acordos nessa matéria no contexto do Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (AGCS) da OMC.

Porto Alegre, 27 de abril de 2002

Carta de Porto Alegre

Reunidos en Porto Alegre, en la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, con ocasión de la III Cumbre Iberoamericana de Rectores de Universidades Públicas; los participantes: rectores, directores de instituciones y asociaciones de educación superior y autoridades académicas, manifiestan su profunda preocupación frente a las políticas impulsadas por la Organización Mundial del Comercio (OMC), que apuntan a favorecer la comercialización internacional de los servicios de educación, asemejándolos a comunes mercancías. Los poderosos intereses que se mueven detrás de esta política, presionan por la transformación de la educación superior en un lucrativo mercado de ámbito mundial, con la consiguiente desregulación y eliminación de todo control de calidad, tanto de naturaleza legal, como política o fiscal.

La propuesta de entregar al libre comercio la educación superior se inscribe en un proceso sostenido de drásticos recortes del financiamiento público, de fomento a la globalizacion de la educación privada, y que pretende que los Estados abandonen su función política específica, de orientación, dirección y gestión en áreas de su responsabilidad social.

Estos planteamientos lesionan seriamente las políticas de equidad indispensables para el equilibrio social, en especial para los países en desarrollo, necesarias para corregir las desigualdades sociales, y tienen serias consecuencias para nuestra identidad cultural. Perturban igualmente la consolidación y transmisión de

valores éticos y culturales y afectan nuestras aspiraciones de lograr una sociedad más democrática y justa a través de un desarrollo sostenible. Aspectos todos ellos a los que contribuye la educación superior, cuya misión específica se define en virtud de una concepción de bien social público, destinada al mejoramiento de la calidad de vida de nuestros pueblos. Función que en ningún caso puede cumplir si se la transforma en simple mercancía, u objeto de especulación en el mercado, a través de su comercialización internacional.

Por último, entre los graves problemas que esta circunstancia acarrea, tenemos que mencionar la uniformización acrítica de la educación y el grave daño que significa para la soberanía nacional y de los pueblos.

En consecuencia, los académicos iberoamericanos, aquí reunidos, reafirmando los compromisos asumidos por los gobiernos y por la comunidad académica internacional en octubre de 1998, en Paris, en la Conferencia Mundial de Educación Superior, considerando la educación superior como un bien público, alertan a la comunidad universitaria y a la sociedad en general sobre las consecuencias nefastas de dichos procedimientos, y requieren a los gobiernos de sus respectivos países que no suscriban ningún compromiso en esta materia en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS) de la OMC.

En Porto Alegre, Brasil, 27 de abril de 2002

Porto Alegre Declaration

The Rectors, Presidents, Directors of Higher Education Institutions and Associations and other academic authorities participating in the III Summit of Iberian and Latin American Public Universities Rectors at the Universidade Federal do Rio Grande do Sul, express their deepest concern regarding the policies encouraged by the World Trade Organization (WTO), directed to favour international trade of education services, equaling them to plain commodities. The powerful interests lobbying this policy press to transform higher

education into a profitable worldwide market, with the consequent deregulation and removal of all legal, political and fiscal quality controls.

The proposal to liberalize trade of higher education services is part of a continued process of drastic public financial support cutbacks and promotion of private education globalization, with the intention of having national governments abandon their specific political function of guidance, direction and management in the areas for which they are socially responsible.

These opinions seriously impair equity policies crucial for the achievement of social equilibrium, especially in developing countries, and essential to correct social inequalities, and they have serious consequences upon our cultural identity. Furthermore, they disrupt the consolidation and diffusion of ethic and cultural values and affect our aspirations to reach a more democratic and just society through sustainable development, which are all objectives that higher education contributes to attain. Its specific mission is defined and conceived as a public social good dedicated to the improvement of the quality of life of our people. Under no means can it accomplish this function if it is transformed into a plain commodity, or subjected to market speculations by international trade.

Finally, among the serious problems caused by this situation, we must mention the non analyzed standardization of education and its most negative impact upon national sovereignty and that of the people.

Consequently, the Iberian and Latin American academics hereby gathered, reaffirming the commitments made by the governments and by the international academic community at the World Conference on Higher Education held in Paris in October 1998, conceiving higher education as a public good, alert the university community and the entire society about the disastrous consequences of such proceedings and require the governments of their respective countries not to subscribe any commitment on this issue within the framework of the WTO General Agreement on Trade in Services (GATS).

Porto Alegre, Brazil, April 27, 2002

UNIVERSIDADE PÚBLICA
EDUCAÇÃO E DESENVOLVIMENTO



III cumbre
Reunião de Reitores de Universidades Públicas Ibero-Americanas

RELATOS E REFLEXÕES

Organizadores
Sílvia Maria Rocha
Carlos Alexandre Netto

25 A 27 DE ABRIL DE 2002
UFRGS - PORTO ALEGRE - RS - BRASIL

SÍNTESE DO DOCUMENTO – ORIGINAL

Em abril de 1994, os Estados Membros da Organização Mundial do Comércio aprovaram o AGCS –Acordo Geral de Comércio de Serviços, que tem por objetivo a liberalização do comércio de todo tipo de serviço. O acordo previa uma única exceção: estariam fora da área dos serviços comerciais regulamentados pela OMC aqueles que fossem fornecidos no exercício da autoridade governamental e, nesse quadro, não fossem providos numa base comercial, nem permitissem a competição com um ou mais provedores de serviços.

Em setembro de 1998, através de um documento então considerado como restrito (WTO-1998-Council for Trade Services- Background Note by the Secretariat- SCW49-23.09.98), o secretariado da OMC defendia a tese –em realidade um grande sofisma- segundo o qual desde que permita a existência de provedores privados na educação, os governos aceitam o princípio de que a educação, e em particular a educação superior, pode ser tratada como serviço comercial e, em consequência, deve ser regulamentada no quadro da OMC. Na realidade, a educação é um bem público, os governos soberanamente têm o direito de delegar esta função a instituições da sociedade civil, tudo dentro de normas e leis, base para um sistema de concessão que deve ser submetido a controles rígidos.

Em 1999, o secretariado da OMC definiu explicitamente os serviços regulamentados pelo AGCS, incluindo aí a educação (Introduction à l'AGCS- octobre 1999). A partir de 2000, esta organização lançou negociações para a liberalização dos serviços educativos. Numa operação bem articulada, Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia, propuseram aos demais países uma abertura praticamente sem limites de seus «mercados» aos provedores oriundos de seus territórios e solicitaram que toda restrição à ação destes grupos pelos governos nacionais seja rejeitada. Embora um país como o Japão tenha apresentado restrições sérias a estas medidas, a mobilização em favor de sua adoção pelo conjunto dos Estados Membros da OMC é grande e, com este objetivo, no final de maio de 2002 (dias 23 e 24 de maio), uma grande reunião está prevista em Washington com a participação da OCDE –o clube dos países ricos sediado em Paris, o Banco Mundial, o Serviço de Comércio e o Departamento de Estado do governo norte-americano e diversas entidades norte-americanas

Em setembro de 1999, organizações universitárias dos Estados Unidos e da Europa enviaram a seus governos uma nota contrária à proposta da OMC «de incluir o ensino superior» como um dos doze setores de serviço incluídos no AGCS. Em fevereiro de 2002, no Fórum Social de Porto Alegre, os participantes de uma Jornada sobre «Ciência e Tecnologia,

um instrumento para a paz no século XX», adotaram uma resolução propondo um pacto global que assegure a consolidação dos princípios de ação aprovados na Conferência Mundial sobre o Ensino Superior promovida pela UNESCO, em Paris, em 1998 e a exclusão do ensino superior do AGCS. Na mesma cidade de Porto Alegre, no dia 26 de abril de 2002, os reitores participantes da IIIa. Reunião de Reitores de Universidades Públicas Ibero-americanas discutiram o tema após a apresentação do presente trabalho e aprovaram uma declaração onde, após uma série de considerações afirmam:

> -"os reitores e acadêmicos ibero-americanos aqui reunidos, reafirmando os compromissos assumidos pelos governos e pela comunidade acadêmica internacional em outubro de 1998, em Paris, na Conferência Mundial do Ensino Superior, que consideram a educação superior como um bem público, alertam a comunidade unversitária e a sociedade em geral sobre as consequências nefastas dessas políticas e requerem aos governos de seus respectivos países que não subscresvam compromissos nessa matéria no contexto do Acordo Geral sobre Comércio de Serviços (GATS) da OMC".

No presente trabalho, recorda-se que mais de 180 países reunidos em Paris em 1998 aprovaram a "Declaração Mundial sobre a Educação Superior no Século XXI- Visão e Ação" onde, de maneira inequívoca, definiram a educação superior como um serviço ou bem público e indicaram que esta deve basear suas orientações de longo prazo em objetivos e necessidades sociais, incluindo o respeito às culturas e à proteção do meio ambiente. A aceitação da proposta da OMC e de certos países de incluir o ensino superior no AGCS é contraditória com a declaração de Paris. Caso os governos aceitem a proposta e se submetam às pressões feitas por Estados Unidos, Austrália, Nova Zelândia e outros países, o pouco que resta de soberania aos estados nacionais vai evaporar-se Não só a educação, mas as comunicações, o meio ambiente, os serviços financeiros, os serviços de saúde, os serviços culturais e de turismo, os de transporte, em suma tudo que possa ser definido como serviço, terão suas decisões formalizadas pela OMC, podendo-se legitimamente perguntar para que servirão os governos nacionais do tipo dos que serão eleitos este ano em países como Brasil, França, Equador e outros. Aceita esta proposta, qualquer Estado que descumpra os compromissos firmados dentro da OMC no setor de educação superior poderá ser condenado (há que recordar-se da disputa entre a Embraer e a Bombadier) a pagar indenizações aos empresários ou industriais da educação que se considerem prejudicados e estará sujeito a represálias dos países provedores do ensino, em particular do ensino por internet.

O documento discutido em Porto Alegre revela que bilhões de dólares estão em jogo, mas fundamentalmente a capacidade de os países formarem seus cidadãos, conscientes e com capacidade crítica, estará definitivamente condenada. O autor revela que isto é um aspecto da disfunção da globalização como vem sendo conduzida pelas agências internacionais de financiamento, em particular o Banco Mundial, o FMI e a OMC, onde os países em desenvolvimento reclamam por não serem suficientemente ouvidos. Baseando-se em documentos da Universidade das Nações Unidas e em discussões feitas em reuniões universitárias, o autor pergunta se outra globalização é possível, indicando elementos para que a resposta seja positiva. Uma nova fórmula para o tratamento da dívida externa de todos os países em desenvolvimento, a promoção do acesso destes países aos mercados dos países ricos sem protecionismo, o acesso destes países a decisões nos organismos financeiros internacionais, o reforço da colaboração em todos os níveis, entre os países que têm

semelhanças culturais,.econômicas ou geográficas são alguns dos pontos mencionados pelo autor para a construção de uma nova globalização.

No caso do ensino superior, existe um quadro teórico e conceitual que foi dado pela Conferência de Paris de 1998, mas, de imediato, é necessário impedir que o tema seja coberto pela OMC e que a educação superior seja vista como um negócio comercial, levando-se em consideração que a internacionalização da educação superior é, em primeiro lugar, e antes de tudo, o reflexo do caráter mundial da aprendizagem e da pesquisa e que a cooperação neste campo, essencial nos dias de hoje, deve ser baseada numa associação autêntica e na confiança mútua e solidária. Em suas considerações finais, o Professor Marco Antonio Rodrigues Dias, ex-aluno da Universidade Federal de Minas Gerais (graduação) e da Universidade de Paris (terceiro ciclo), ex- professor e vice-reitor da Universidade de Brasília nos anos setenta, ex-diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO (1981-1999), tendo sido o principal organizador da Conferência Mundial sobre Educação Superior de 1998, diz que a comunidade acadêmica ibero-americana deve mobilizar-se contra este intento de comercialização da educação, mas deve ser ativa beneficiando-se daas vantagens que oferecem as novas tecnologias, prestando contas à sociedade de suas ações através de processos objetivos de avaliação e de acreditação, buscando aperfeiçoar sua qualidade notadamente através do incremento da pertinência, democratizando seu acesso e seu funcionamento e, finalmente, participando ativamente do debate sobre estas questões que se desenvolvem em organizações como a UNESCO e promovendo, de sua parte, debates e análises sobre o tema em cada país e no espaço ibero-americano que deve ser reforçado através de ações de cooperação solidária.

SINTESIS EN ESPAÑOL

En abril de 1994, los Estados Miembros de la Organización Mundial del Comercio aprobaron el Acuerdo General de Comercio de Servicios (AGCS), cuyo objetivo es la liberalización del comercio de todo tipo de servicio. El acuerdo preveía una única excepción: estarían fuera del área de servicios comerciales reglamentados por la OMC, aquellos que fueran proporcionados en ejercicio de la autoridad gubernamental, no siendo ofrecidos comercialmente, ni en competencia con uno o más proveedores de servicios.

En setiembre de 1998, a través de un documento considerado en aquél entonces restringido (WTO-1998 – Council for Trade Services – Background Note by the Secretariat - SCW49- 23.09.98). el secretariado de la OMC sostenía la tesis – en realidad un gran sofisma – según el cual, desde que se permite la existencia de proveedores privados en la educación, los gobiernos aceptan el principio de que la educación, y en particular la educación superior, puede ser tratada como servicio comercial, y en consecuencia, debe ser regulada en el marco de la OMC. En realidad, la educación es un bien público, los gobiernos soberanamente tienen el derecho de delegar esa función a instituciones de la sociedad civil, todo dentro de reglas y leyes, base para un sistema de concesiones que debe someterse a estrictos controles.

En 1999, el secretariado de la OMC definió explícitamente los servicios regulados por el AGCS, incluyendo la educación (Introduction à l´AGCS octobre 1999). A partir de 2000, la organización comenzó negociaciones para la liberalización de los servicios educativos. En una operación bien articulada, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda propusieron a los demás países una apertura prácticamente sin límites de sus “mercados” a los proveedores oriundos de sus territorios, y solicitaron que toda restricción a la acción de esos grupos por los gobiernos nacionales fuera rechazada. Aún cuando un país como Japón haya presentado fuertes oposiciones a estas medidas, la movilización a favor de su adopción por el conjunto de los Estados Miembros de la OMC es grande y, con ese objetivo, está previsto realizar en Washington una gran reunión, a fines de mayo de 2002, con la participación de la OCDE – el club de los países ricos con sede en París-, el Banco Mundial, el Servicio de Comercio del gobierno norteamericano y diversas entidades europeas y norteamericanas.

En setiembre de 1999, 0rganizaciones universitarias de los Estados Unidos y de Europa enviaron a sus gobiernos una nota contraria a la propuesta de la OMC “de incluir la enseñanza superior” como uno de los doce sectores de servicios incluidos en el AGCS. En febrero de 2002, en el Forum Social de Porto Alegre, los participantes de una Jornada sobre “Ciéncia y Tecnología, un instrumento para la paz en el siglo XXI”, adoptaron una resolución proponiendo un pacto global que asegure la consolidación de los principios de acción aprobados en la Conferencia Mundial sobre la Enseñanza Superior organizada por la UNESCO, en París, en 1998, y la exclusión de la enseñanza superior del AGCS. En la misma ciudad de Porto Alegre, el 26 de abril de 2002, los rectores participantes de la III Cumbre Iberoamericana de Rectores de Universidades Estatales discutieron el tema luego de la presentación de este trabajo, y aprobaron una declaración, donde afirman:

> “...los rectores "y académicos iberoamericanos aquí reunidos, reafirmando los compromisos asumidos por los gobiernos y por la comunidad académica internacional en octubre de 1998, en

> París, en la Conferencia Mundial de Educación Superior, considerando la educación superior como un bien público, alertan a la comunidad universitaria y a la sociedad en general, sobre las consecuencias nefastas de dichos procedimientos y requieren a los gobiernos de sus respectivos países que no suscriban ningún compromiso en esta materia en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS) de la OMC".

Debe recordarse que más de 180 países reunidos en París en 1998 aprobaron la "Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI – Visión y Acción", donde, de manera inequívoca, definieron la educación superior como un servicio o bien público e indicaron que ésta debía basar sus orientaciones de largo plazo en objetivos y necesidades sociales, incluyendo el respeto a las culturas locales y a la protección del medio ambiente. La aceptación de la propuesta de la OMC y de ciertos países de incluir la enseñanza superior en el AGCS es contradictoria con la declaración de París. En el caso de que los gobiernos aceptaran la propuesta y se sometieran a las presiones de los Estados Unidos, Austrália, Nueva Zelanda y otros países, se estaría evaporando la soberanía que aún resta a los estados nacionales. No solo la educación, sino las comunicaciones, el medio ambiente, los servicios financieros, los servicios de salud, los servicios culturales y de turismo, los de transportes, en suma, todo lo que pueda ser definido como servicio, estará formalmente reglamentado por la OMC, pudiéndose legítimamente preguntar para qué servirán los gobiernos nacionales, como por ejemplo el que será electo este año en Brasil, Francia, Ecuador y otros. Si se acepta esta propuesta, cualquier Estado que no cumpla los compromisos firmados en el sector de educación superior dentro del marco de la OMC podrá ser condenado (debe recordarse la disputa entre Embraer y Bombardier) a pagar indemnizaciones a los empresarios o industriales de la educación que se consideren perjudicados, y estará sujeto a represalias de los países proveedores de enseñanza, en particular de la enseñanza por Internet.

El documento discutido en Porto Alegre revela que miles de millones de dólares están en juego, pero lo que se estaría definitivamente condenando es la capacidad de los países de formar ciudadanos conscientes y con capacidad crítica. El autor revela que esto es un aspecto de la disfunción de la globalización tal como está siendo conducida por las agencias internacionales de financiamiento, en particular por el Banco Mundial, el FMI y la OMC, donde los países en desarollo reclaman porque no son suficientemente escuchados. Basándose en documentos de la Universidad de las Naciones Unidas y en discusiones llevadas a cabo en reuniones universitarias, el autor se pregunta si otra globalización es posible, indicando que hay elementos para una respuesta positiva. Una nueva fórmula para el tratamiento de la deuda externa de todos los países en desarollo, la promoción del acceso de esos países a los mercados de los países ricos sin proteccionismo, el acceso de esos países a decisiones en los organismos financieros internacionales, el refuerzo de la colaboración en todos los niveles entre los países que tienen semejanzas culturales, económicas o geográficas, son algunos de los puntos mencionados por el autor para la construcción de una nueva globalización.

En el caso de la educación superior, existe un marco teórico y conceptual que fuera dado por la Conferencia de París de 1998, sin embargo, es urgente y necesario impedir que el tema sea cubierto por la OMC y que la educación superior sea vista como un negocio comercial. Debe tenerse en consideración que la internacionalización de la educación superior es, en primer lugar, y ante todo, el reflejo del carácter mundial del aprendizaje y de la investigación, y que la cooperación en esa área, esencial en nuestros días, debe basarse en una asociación auténtica y en la confianza mutua y solidaria.

En sus consideraciones finales, el Professor Marco Antonio Rodrigues Dias, ex-alumno de la Universidad Federal de Minas Gerais (graduación) y de la Universidad de Paris (tercer ciclo), ex-profesor y vice-rector de la Universidad de Brasilia en los años setenta, ex-Director de Educación Superior de la UNESCO (1981-1999), principal organizador de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de 1998, dice que la comunidad académica iberoamericana debe movilizarse contra el intento de comercialización de la educación. Debe, asimismo, ser activa y beneficiarse de las ventajas que ofrecen las nuevas tecnologías, dando cuenta a la sociedad de sus acciones mediante procesos objetivos de evaluación y acreditación. Debe buscar perfeccionar su calidad de forma notable a través del incremento de la pertinencia, la democratización del acceso y de su funcionamiento y, finalmente, de la participación activa y la promoción de debates sobre estos temas, debates que se desarrollan en organizaciones tales como la UNESCO. Igualmente importante es el análisis sobre el tema, en cada país y en el espacio iberoamericano cuyo refuerzo debe lograrse a través de acciones de cooperación solidaria.

Resumo em espanhol elaborado pela Professora Wrana Maria Panizzi

http://www.columbus-web.com/es/partej/ufrgs.doc.

LA ENSEÑANZA SUPERIOR COMO "SERVICIO COMERCIAL": ¿DESAFÍO O AMENAZA? - Wrana Maria Panizzi -Rectora de la UFRGS

Porto Alegre (Brasil) Julio 2002

INTRODUCCIÓN

De 25 a 27 de abril de este año, se realizó en Porto Alegre, en La Universidad Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), la III Cumbre Iberoamericana de Rectores de Universidades Públicas. Tuvimos e1 honor de presidir ese encuentro, que reunió dirigentes universitarios ~de 14 países y donde se discutieron temas de gran relevancia para el destino de nuestras universidades.

E1 encuentro realizado en Porto Alegre fue organizado por nuestra universidad, la Universidad Federal do Rio Grande do Sul- por la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM) - que hoy con mucho honor, represento aquí - y por el Centro Extremeño de Estudios y de Cooperación con Iberoamérica (CEXECI), entidades esas dirigidas, respectivamente, por los colegas Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix, cuyo esfuerzo fije decisivo para el éxito de la III Cumbre. El evento también tuvo el apoyo del Instituto Latinoamericano de Educación para el Desarrollo (ILAEDÉS), del Consejo Superior Universitario Centro Americano (CSUCA) y, de fa Asociación Nacional de Dirigentes das lnstituições Federais de Ensino Superior (A.NDIFES), entidad que congrega las 52 instituciones públícas de enseñanza superior brasileñas.

UNIVERSIDAD Y COLABORACIÓN INTERNACIONAL

La realización de La III Cumbre, en Porto Alegre, evidentemente, no se constituye en un hecho aislado. Es de la naturaleza de la Universidad, institución milenaria en algunos países, secular en otros, promover el debate y la reflexión. La Universidad sabe que el debate académico y la investigación científica no conocen fronteras, y por eso siempre valoriza el cambio de experiencias y el intercambio de profesores y alumnos a través de los hemisferios y de los continentes, tanto en el dominio de la cultura, de las artes, de las técnicas, de las ciencias, como en lo que se refiere a sus particularidades institucionales, a su gestión, a su financiamiento y a su rol en el proceso de desarrollo económico y social de nuestros países. La colaboración internacional, en resumen, es parte constitutiva no solamente de la idea de Universidad, como también de la propia historia de esa institución, que se quiere universal precisamente porque tiene en el diálogo y en la cooperación solidaria entre los pueblos la fuerza constitutiva de su identidad.

. Sin embargo, no nos parece un exagero afirmar que vivimos un momento singular de esa historia, marcado por el proceso de "mundialización", como denominan algunos, o por la globalización, como prefieren otros, que avanza ahora en el sentido de la apertura de las fronteras nacionales a la llamada "industria educacional" - como se evidencia en el tema de ese encuentro, dedicado al tratamiento, del "difícil equilibrio entre la educación superior como bien público y comercio de servicios", y como igualmente se demostró durante la III Cumbre y en el documento firmado por los participantes de aquel encuentro, la Carta de Porto Alegre.

LA III CUMBRE DE RECTORES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS

"Universidad Pública: Educación y Desarrollo": esta fue la temática general de la III Cumbre, tratada, bajo diferentes ángulos, por nuestros tres principales conferencistas -- Rodrigo Borja, que habló del tema "educación, globalización y sociedad del conocimiento"; Juan Carlos Gottifredi, que profirió conferencia intitulada "La universidad latinoamericana ante los desafíos del mundo actual"; y Marco Antonio Rodrigues Dias, cuya conferencia tuvo como título una pregunta: "¿Educación superior, bien social o servicio comercial regulado por la Organización Mundial del Comercio ?

El tema general de la III Cumbre fue discutido por los participantes del encuentro no solamente en las tres conferencias. También fue tratado por cuatro grupos de trabajo, que se dedicaron al análisis de los temas "Formación para el mundo del trabajo", "Ciudadanía, cultura, ética y inclusión social", "Desarrollo social y económico" y "Cooperación internacional para el desarrollo".

Sin embargo, la cuestión que sin duda centralizó las atenciones de los participantes del encuentro fue la propuesta de inclusión de la enseñanza superior entre los "servicios comerciales" reglamentados por la Organización Mundial de Comercio en el ámbito del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS), tema de la conferencia de Marco Antonio Rodrigues Dias.

No voy hacer aquí un resumen de los debates ocurridos durante la III Cumbre porque, con el objetivo de dar amplia divulgación a los diversos temas discutidos en aquel encuentro, nuestros colegas de la Universidad Federal do Rio Grande do Sul, Silvia Maria Rocha y Carlos Alexandre Netto, organizaron una publicación que brevemente estará disponible a todos ustedes, con el título: Universidade Pública, educação e desenvolvimento: relatos a reflexões da III Cumbre.

Permítanme, sin embargo, presentar a ustedes un abreviado sumario de la conferencia proferida por Marco Antonio Rodrigues Dias, ex-director de la División de Enseñanza Superior de la UNESCO, organizador de la Conferencia Mundial sobre Enseñanza Superior realizada en París en el 1998, y actualmente asistente del rector de la Universidad de las Naciones Unidas.

Dias inicialmente recordó a todos que, en abril de 1994, los Estados Miembros de la OMC aprobaron el Acuerdo General sobre Comercio de Servicios - acuerdo que, como sabemos todos, se firmó con el propósito de "liberar", en escala planetaria, el comercio de todos los tipos de servicios. El acuerdo estableció una sola excepción. No serían incluidos entre los servicios reglamentados por la OMC aquellos suministrados en el ejercicio de la autoridad gubernamental y, en este contexto, no suministrados en base comercial.

En septiembre de 1998, en un documento entonces considerado "restricto", el secretariado de la OMC defendía la tesis de que "como permiten la existencia de proveedores privados en la educación, los gobiernos aceptan el principio que la educación, en especial la educación superior, puede ser tratada como servicio comercial y, por tanto, debe ser reglamentada en el cuadro de la OMC" - tesis esa considerada por Dias como un "gran sofisma".

En octubre de 1999, el mismo secretariado de la OMC define formalmente los servicios reglamentados por el AGCS, a incluye entre ellos la educación. A partir del 2000, la OMC inicia negociaciones visando la liberalización de los servicios educativos. Durante este mismo año, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda "proponen a los otros países una apertura prácticamente sin límites de sus mercados' a los proveedores oriundos de sus territorios y solicitan que toda la restricción a Ya acción de esos grupos por los gobiernos nacionales sea rechazada". Como nos muestra Marco Antonio Rodrigues Dias, a pesar de un país como Japón haber presentado serias restricciones a esas medidas, la movilización en favor de su adopción por el conjunto de los Estados Miembros de la OMC es grande. En definitiva, el proceso de transformación de la educación en servicio comercial está en curso, e incluso una fecha límite para cerrar las negociaciones ya está acordada -enero de 2005.

El texto integral de la conferencia del ex-director de la División de Enseñanza Superior de la UNESCO está publicado en un libro que editamos por solicitación de los organizadores de la III Cumbre y. que trae el título "Universidade, um lugar fora do poder". Pensamos que el trabajo de Dias, por las informaciones que contiene, debe ser ampliamente divulgado, entre otras razones, porque el tema jamás fue discutido de manera profunda en Brasil y, creemos, en otros países latinoamericanos.

LO QUE ESTÁ EN JUEGO

Las universidades, como dije antes, saben que el debate académico y la investigación científica no conocen fronteras. Sin embargo, debido a la iniciativa de la OMC, están frente a un desafío de otra naturaleza. No está en cuestión, en este caso, la formación de redes de investigación, la movilidad docente y estudiantil a otras formas de intercambio científico y cultural siempre valorizadas por nosotros. Lo que está en cuestión, y lo que interesa a casi todos en casi todos los países del mundo, es el destino mismo del conocimiento como patrimonio social y de la educación como bien público.

Subyacentes a la iniciativa de la OMC, están en juego, por lo tanto, además de la concepción de Universidad, nuestras convicciones de la importancia de la investigación para la enseñanza superior y del rol de la colaboración para las universidades - e incluso de su papel para el desarrollo social y económico de nuestros pueblos y para la afirmación de nuestras identidades culturales. La iniciativa de la OMC contraría todo lo que construimos, pacientemente, en los últimos años, en diferentes foros internacionales.

LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL DEBATE SOBRE LA UNIVERSIDAD

Como sabemos, la internacionalización del debate sobre la universidad tiene como marco fundamental la Conferencia Mundial sobre Enseñanza Superior realizada en París en octubre de 1998, bajo los auspicios de la UNESCO. En aquella ocasión, en la Declaración de París, definimos una amplia agenda de cuestiones y firmamos nuestros compromisos - con el conocimiento como patrimonio social, con la educación cómo servicio público, con la calidad, la libertad y la autonomía académicas, con la diversidad cultural, con la investigación como factor esencial para la progresión del conocimiento, con la cooperación internacional, con la busca de pertinencia entre la educación y las demandas sociales. Esos compromisos fueron posteriormente retomados por la comunidad universitaria en diferentes partes del mundo. Así lo hicimos en noviembre de 1998, en reunión organizada por la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, en Córdoba, cuna del modelo universitario latinoamericano, cuando

celebramos los 80 años del Manifiesto de Córdoba y los 50 años de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, que consagró la educación como uno de los más Importantes derechos humanos. En febrero de 1999, en Cáceres, España, en reunión organizada por el Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica, reiteramos, por medio de la Declaración de Extremadura, los compromisos asumidos en París, afirmando que la educación es estratégica para el desarrollo de las naciones, que la educación es derecho de todos, que la educación es deber del Estado.

Las repercusiones de la Declaración de París, para nosotros iberoamericanos, no se agotaran ahí. En agosto de 1999, cuando se realizó la I Cumbre en la Universidad de Santiago de Chile, tratamos del papel de las universidades públicas en el nuevo milenio y analizamos las estructuras de financiamiento y desarrollo de la educación en el mundo globalizado. En la I Cumbre, en el documento conocido como Acuerdo de Santiago, definimos nuestro concepto de universidad pública - y cabe aquí recordarlo: "El público es lo que pertenece a todo el pueblo. La universidad pública es la que pertenece a la ciudadanía y está al servicio del bien común". En octubre de 2000, en la II Cumbre, realizada en Buenos Aires, tratamos del rol de la universidad pública en la construcción de un proyecto social nacional y reafirmamos los compromisos de París en la Declaración de Buenos Aires.

En todos esos encuentros, se estableció un amplio consenso sobre la importancia de la educación, de la ciencia y de la tecnología para el desarrollo económico de las naciones. Más importante que ello, se consolidó la visión de que, además, las universidades también tienen extraordinaria importancia para nuestras sociedades como lugar de diversidad cultural y de pluralidad ideológica, del debate y del diálogo que juntos construyen sujetos y colectividades, de la crítica comprometida con la ética, que busca ser verdadera y justa. Es nuestra convicción que la construcción de ese lugar, que un día Roland Barthes definió como "un lugar que se puede decir fuera del poder, está seriamente amenazada por la iniciativa de la OMC.

UNA AMENAZA A NUESTRA CONCEPCIÓN DE UNIVERSIDAD

En la III Cumbre, realizada en Porto Alegre, igualmente retomamos los compromisos inscriptos en la Declaración de París, aprobada por más de 1 80 países. Cabe aquí citar un trecho del documento firmado en Porto Alegre:

> "(...) los académicos iberoamericanos,- aquí reunidos, reafirmando los compromisos asumidos por los gobiernos y por la comunidad académica internacional en octubre de 1998, en Paris, en la Conferencia Mundial de Educación Superior, considerando la educación superior como un bien público, (...) requieren a los gobiernos de sus respectivos países que no suscriban ningún compromiso en esta materia en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios de la OMC".

Nuestra visión del problema, visión compartida por los colegas de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, es la de que la comunidad académica iberoamericana, con base en los compromisos firmados por nuestros dirigentes políticos en París, debe movilizarse contra la propuesta de comercialización de la educación defendida por la OMC, porque ella es una amenaza a nuestra concepción de universidad. Sin embargo, esa movilización no debe sustentarse simplemente en la "denuncia". Creemos que la posición de

nuestras universidades será más legítima si, al mismo tiempo, ellas lograren conquistar el apoyo de la sociedad a través de la demostración de su importancia social.

Hoy, casi todos parecen estar de acuerdo que la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la educación, son estratégicos para el desarrollo económico de las naciones. En otras palabras, cuanto más una nación invierte en investigación y enseñanza superior, más riqueza material produce para el bienestar de su pueblo. Sin embargo, esta es solamente una cara de la misión de la universidad. La otra, y tal vez más relevante, es que, en un mundo marcado por tantos conflictos, por la desigualdad creciente, por catástrofes ambientales, por la inseguridad, la universidad tiene un papel mucho mayor -como lugar de la convivencia, de la pluralidad cultural y ideológica, de la libre reflexión, del debate y del diálogo que construyen los sujetos y las colectividades, como heredera y vector de renovación del proceso civilizador, de este proceso que un' día alguien imaginó significar la construcción de sociedades cada vez más fraternas y solidarias, de este proceso que los iluministas un día imaginaron ser la gran contribución de la razón ;r del conocimiento para la humanidad y que requiere también, como sabemos hoy, la contribución de la sensibilidad.

Pienso entonces que debemos reafirmar, ~ siempre que se nos presenta la oportunidad, nuestro entendimiento del conocimiento como patrimonio social y de la enseñanza como bien público - y no como servicio a ser comercializado, tema que hoy se presenta muchas veces bajo la máscara de una supuesta valorización de la educación. Para nosotros, la universidad solamente tiene sentido como una construcción colectiva perdurable, que no cede a la tentación del espectacular, del efémero, como lugar de la producción de una riqueza cada vez más escasa, la riqueza moral, la riqueza de valores, la riqueza de la convivencia y del diálogo, la riqueza de la crítica y de la ética.

Creo, pues, que la legitimidad de nuestras posiciones, de nuestras propuestas y reivindicaciones debe ser demostrada no solamente a través de los números, sino principalmente a través del esclarecimiento de la importancia social y estratégica de la universidad para la sociedad. No tengo dudas que si hacemos esa demostración, la sociedad no hesitará en nos apoyar y exigirá políticas públicas que cumplan a nuestras demandas de financiamiento y necesidades de crecimiento, como a otras, formuladas por la sociedad misma.

Finalmente, frente a la iniciativa de la OMC, el futuro de nuestras universidades públicas - e de la enseñanza superior en general - no puede más ser analizado y comprendido sin llevarse en consideración la internacionalización de los "servicios educacionales". Ese debate no puede más restringirse al intramuros universitario. Es nuestra esperanza que la gravedad del tema sensibilice no solamente estudiantes, profesores y dirigentes de nuestras universidades y otras instituciones de enseñanza superior, pero también a gobernantes, parlamentarios, empresarios y todos los ciudadanos comprometidos con la construcción de una sociedad más justa, fraterna y igualitaria.

DOCUMENTO NÚMERO 14

VALORES E IDENTIDADES NUMA SOCIEDADE SEM FRONTEIRAS

- Documento apresentado, parcialmente em português e parcialmente em espanhol no II Congresso Euro-Latinoamericano de Universidades organizado pela Universidade Federal de Minas Gerais em julho de 2004, em Belo Horizonte, em colaboração com o Grupo de Coimbra. Em 2006, a UFMG publicou um livro "Universidade – Cooperação Internacional e Diversidade, organizado por Ana Lúcia Almeida Gazzola e Sandra Goulart Almeida, do qual este documento fez parte como capítulo- pgs. 81 a 110. O documento aqui apresentado é a versão original, anterior à edição para publicação pela UFMG – Foi elaborado com base em um trabalho apresentado em Madri, Espanha, no dia 4 de maio de 2004, na Universidade Politécnica de Madri (cátedra UNESCO sobre gestão universitária – Seminário 2004- Universidad- Inmigración: un paso hacia la sociedad multicultural") – Publicado como capítulo do livro "Universidade – Cooperação Internacional e diversidade – organizadoras: Ana Lúcia Almeida Gazzola e Sandra Goulart Almeida – Editora UFMG- Belo Horizonte, 2006- pgs.81 a 110.-


EDITORA UFMG
UNIVERSIDADE
Cooperação Internacional e Diversidade
Ana Lúcia Almeida Gazzola
Sandra Goulart Almeida
Organizadoras
HUMANITAS

VALORES E IDENTIDADES NUMA *SOCIEDADE SEM FRONTEIRAS*

Professor Marco Antonio Rodrigues Dias
Conselheiro especial do reitor da UNU

Universidade Federal de Minas Gerais – Belo Horizonte, 9 de julho de 2004 - II Congresso Euro-Latinoamericano de Universidades organizado pela Universidade Federal de Minas Gerais em julho de 2004, em Belo Horizonte, em colaboração com o Grupo de Coimbra

INTRODUÇÃO

É como se fora um bolero de Ravel. Nos últimos tempos, sempre que me pedem para fazer uma palestra, participar de um debate, escrever sobre a atualidade, começo dizendo que vivemos em tempos de obscurantismo.

Estou seguro de que os historiadores hão de recordar que a transição entre os séculos XX e XXI marcou um período de incrível aceleração do progresso científico e tecnológico e da consolidacão da sociedade do conhecimento. No entanto, do ponto de vista político e tecnológico, a realidade mundial, hoje, apresenta demasiados pontos obscuros, as relações se tornam cada vez mais desumanizadas, a exclusão se transforma em fenômeno universal.

Vejamos, em linguagem mais que telegráfica, alguns dos fenômenos que caracterizam os tempos atuais e que justificam a qualificação de obscurantismo.

1- **Conflitos de todo tipo,** políticos, religiosos, raciais e inclusive de natureza tribal, frequentemente estimulados por interesses econômicos;

2- **Incremento da pobreza e consolidação da exclusão.** Enquanto o PNB mundial aumento em cerca de 40% entre 1970 e 1985, o número de pobres teve um incremento de 17%. Na América Latina, a taxa de pobreza passou de 23% a 28% da população entre 1985 e 1990. Vinte por cento do grupo dos mais pobres possuem apenas 3% das riquezas.

3- **Problemas** de diversas espécies **vinculados ao meio ambiente**: indústrias poluidoras, destruição da capa de ozônio, incêndios florestais, contaminação do mar e das fontes de água potável.

4- **Problemas massivos de saúde**, alguns recentes como o SIDA, o ebola e o renascimento de males antigos como a febre amarela, agravados pela má nutrição. A fome se transformou numa epidemia e as doenças psicológicas, com o aumento do suicídio de jovens, alcançam níveis inimagináveis, inclusive em países prósperos como o Japão.

5- Problemas de alimentação, seja por deficiência de recursos das populações (alguns calculam que a metade da população mundial vive com menos de dois dólares por dia, quantidade que a União européia gasta com cada vaca que pasta em seus campos), seja pela irresponsabilidade humana, como sucedeu com a crise das vacas loucas. Isto sem mencionar a tendência em vários países de não se tomar em consideração a segurança sanitária que, para ser eficaz, deveria impedir o desenvolvimento de produtos cujos efeitos sobre o ser humano não são suficientemente conhecidos.

6- Incremento do consumo **de drogas e do álcool.**

7- **Relações internacionais ainda mais desumanizadas**, com imposições de modelos econômicos, culturais e financeiros, por um lado; com verdadeiros

atentados, por outra parte, contra o patrimônio natural da África e da América Latina, através, por exemplo, da apropriação de patentes de produtos naturais utilizados por populações autóctones destes continentes;

8- **Consolidação de sistemas de comunicação em sentido único,** facilitando a manipulação da opinião pública e a difusão de mentiras provenientes dos mais altos níveis de governos democráticos ou auto-proclamados como tais. A propaganda mentirosa em torno da Guerra do Iraque em países como Estados Unidos, Inglaterra e na Espanha de Aznar são um exemplo marcante desta distorsão.

9- **Analfabetismo persistente**, apesar do êxito de numerosas campanhas de alfabetização e dos esforços de generalização do ensino fundamental ou básico; comercialização generalizada da educação, transformando-a em mercadoria e deixando de lado a concepção de que se trata de um direito acessível a todos;

10- **Aumento da dívida externa** dos países mais pobres e dos países emergentes, apesar ou por causa da adoção de políticas de reajustamento estrutural.

11- **Reforço da militarização**, notando-se que, no incício do Século XXI, dez anos após o término da Guerra fria, os gastos militares dos Estados Unidos representavam, antes mesmo da segunda Guerra do Iraque, cerca de 36% dos gastos mundiais neste campo e os da OTAN (Estados Unidos, Canadá e mais uma série de países europeus), cerca de 63%. Por sua vez, segundo o Instituto Internacional de Estudos Estratégicos, em 2001, antes da Segunda Guerra do Iraque, os Estados Unidos gastavam em armas 322.365 milhões de dólares por ano, a União européia 149.424 milhões, França 32.909 milhões e Israel 10.375 milhões. Segundo o jornal francês Le Monde de 24 de abril de 2004, os gastos militares dos países ricos representavam 11% dos gastos públicos e 2.4% do PIB em 2002. Nos países intermediários, a proporção era mais importante: 12.3% dos gastos públicos e 2.6% do PIB. Em um país pobre como o Burundi, na África, os gastos passaram de 3.6% do PIB em 1999 a 7.3% em 2002. Nos Estados Unidos, 16% dos gastos públicos em 2002 se destinavam às armas, o que representava 5.2% do PIB. Os gastos militares em 2002 atingiram a cifra de 794 mil milhões de dólares, ou seja mais que dez vezes o que se gasta com a assistência pública ao desenvolvimento.

12- Problemas de **discriminação de todos os tipos, em particular, em certas regiões do mundo, de raça e de gênero**. As mulheres continuam enfrentando obstáculos sérios para ter acesso à formação e para melhorar sua situação profissional. Pior que isto, segundo o jornal Le Monde (06.03.2004), uma mulher em três em todo o mundo sofre de violações, agressões sexuais e ataques de todo o tipo. Nos Estados Unidos, uma mulher é agredida fisicamente por seu marido ou companheiro a cada 15 segundos. Isto significa que enquanto estamos aqui debatendo estes problemas durante esta apresentação, pelo menos 200 mulheres estarão sendo agredidas nos Estados Unidos. Caso se pense na sessão inteira (2 horas) serão 480, quase 500. O mal é universal, mas nos países da OCDE, os mais ricos do mundo, a violência é a principal causa da morte de mulheres entre 16 e 44 anos, mais que certas doenças como o câncer ou enfermidades cardíacas. Na França, pelo menos seis mulheres são agredidas e mortas em condições semelhantes cada mês. Segundo Marie-

Claude Decamps, no jornal Le Monde de 24 de abril de 2004, 11% das espanholas –ou seja 2 milhões de mulheres- são agredidas, maltratadas psicologicamente, frequentemente assassinadas pelo marido ou companheiro. Pelo menos 70 morreram desta forma em 2003. E que falar das 100 a 130 milhões de mulheres mutiladas no mundo por práticas como a da retirada do clitóris? Que dizer também do escândalo de milhões de mulheres que continuam morrendo no momento do parto por falta de assistência adequada?

TEMPO E ESPAÇO

Tenho sempre em minha mente a lembrança de um professor carioca de literatura brasileira, Danilo Geraldo Lima, que, nos anos cinquenta, em suas aulas, insistia em que, para a compreensão de uma obra literária, era necessário preliminarmente analisarem-se as coordenadas de tempo e de espaço.

Seguindo nesta linha, indaguemos, como ponto de partida, o que se passa pelo mundo nos dias de hoje. É evidente que a leitura de cada um estará condicionada por seus pontos de vista. Em matéria de análise da realidade social, não há neutralidade. No entanto, existem fatores objetivos que são por demais visíveis e que ninguém pode ignorar ou recusar, sabendo-se que estes estão entre os que têm uma influência muito ampla em todos os aspectos da vida dos seres humanos, inclusive na educação.

Demos uma mirada nestas questões:

1- As novas tecnologias são um instrumento necessário e poderoso para a sociedade do conhecimento e estão mudando profundamente a educação e influenciando na maneira como se desenvolve a cooperação neste campo. A televisão à qual todos ou quase todos têm acesso, mostra, com instantaneidade, aos habitantes de todo o mundo, os grandes jogos de futebol dos campeonatos espanhol, italiano ou inglês. Revela também às populações que vivem marginalizadas que a riqueza não está tão longe. Árabes e africanos se dão conta de que, conseguindo atravessar o Estreito de Gibraltar, terão acesso ao paraíso que lhes mostra a televisão e que é confirmado por cartas de compatriotas seus que conseguiram se instalar na Europa. Concluem, muitas vezes com acerto, que, mesmo desempregados, estarão em melhores condições do que se permanecerem em suas aldeias em países pobres. Internamente, em países como o Brasil, o fenômeno não é diferente e pessoas que sobrevivem na miséria absoluta imaginam que a transferência para as grandes cidades há de resolver todos seus problemas, ou pelo menos vai deixá-los em situação melhor do que aquela em que se encontram no interior do país. Olhando a realidade sob um outro ângulo, as novas tecnologias podem colaborar com o progresso coletivo, mas podem também servir para aumentar a distância entre países ricos e pobres, entre desenvolvidos e sub-desenvolvidos e podem reforçar a exclusão. Em 1999, nos 29 países da OCDE, o clube de países ricos com sede em Paris, representando 19% da população mundial, encontravam-se 91% dos utilizadores de internet. Mais de 50% estavam nos Estados Unidos que contam apenas com 5% da população mundial. É necessário, pois, promover a cooperação

solidária para reduzir esta distância. Mas, não nos iludamos. A realidade é muito dura e não se orienta em direção da divisão e distribuição de conhecimentos.

2- Calcula-se que o deficit orçamentário dos Estados Unidos em 2003 foi superior aos 500 bilhões de dólares. Sabe-se que este deficit é coberto graças à contribuição da China com suas compras de bonus norte-americanos, mas também pela Europa cuja moeda se valorizou enormemente nos dois últimos anos, criando dificuldades enormes para a competividade de seus produtos. Colaboram ainda Japão e países em desenvolvimento com o pagamento dos juros da dívida externa comprometida sobretudo a partir dos anos 70 por seus chefes.

3- Por outra parte, a economia norte-americana está baseada nos serviços. O sr. Zoelick, representante dos Estados Unidos para temas de comércio junto à Organização Mundial do Comércio, declarou, há algum tempo, que os serviços representam 80% da economia norte-americana. Outro elemento forte desta economia, sabemos todos, é a indústria de armas.

Com um deficit nos Estados Unidos superior a 500 bilhões de dólares e com um sistema onde o essencial é o estimulo ao consumo de bens desnecessários, há certas conclusões que se impõem:

a) corremos o risco de estarmos vivendo sob um estado de guerra permanente. Teria a ousadia de dizer que, cada atentado cego perpretado no mundo, alegra os industriais da guerra, pois vêm justificados o incremento da produção de suas fábricas e dá boa consciência a governantes que, sem respeitar as normas básicas do Direito internacional, tomam decisões arbitrárias e, depois, buscam as Nações Unidas para justificar ou retificar/ratificar seus erros. Neste marco, é escandaloso que a imprensa internacional e economistas de várias partes do mundo se manifestem, com alegria incontida, pelo falso alarme do crescimento fabuloso da economia norteamericana durante o primeiro trimestre de 2004**. O que provocou este crescimento**? Foram a indústria de armas e os gastos com a guerra no Iraque. Quem o diz não sou eu. O New York Times de 30 de abril de 2004 publicou um artigo com o título de "U.S. economy grows 4.2% -war spending provides push". Ali se pode notar que "the American economy grew at a vigorous annual rate of 4.2% per cent in the first quarter, with military spending making a significant contribution to economic growth for the first time since the early days of the war in Irak". Imaginemos um indivíduo que ganhe 3 mil euros por mês e gaste 10 mil ou de uma empresa com rendimentos anuais de 1 milhão de dolares, mas com gastos operacionais de 5 milhões. Está evidentemente em estado de falência. O que vai se passar em pouco tempo? É possível imaginar que a economia do mundo vai aguentar este gasto desmesurado e o descontrole observado atualmente nos Estados Unidos? Que loucura é esta? Será que pensam que se pode manipular o mundo inteiro o tempo todo?

b) Hoje, em termos políticos, a necessidade para os países ricos está em controlar os serviços, a propriedade intelectual, os bens intangíveis inclusive aqueles que dizem respeito ao ser humano, como a saúde, a educação e também o meio ambiente etc. Tal fato explica, se necessário

> fosse uma explicação, todo o movimento realizado desde o início dos anos 90 em torno da liberalização total dos serviços comerciais regulamentados através da aprovação do Acordo Geral sobre Comércio de Serviços em 1994 e da criação da Orgaização Mundial do Comércio, que começou a funcionar em janeiro de 1995..

Diante deste quadro, há dúvida sobre o fato de vivermos um período de obscurantismo? Não é necessário nem mencionar as torturas no Iraque, o espaço livre de todo direito em Guantánamo, as violências diárias na Palestina e em outras partes do mundo, os genocídios recentes em Timor-Este, em Ruanda, no Sudão etc.

DIVERSIDADE CULTURAL

Estes fatos nos levam a chamar a atenção para a importância do debate que se estrutura atualmente, no marco da UNESCO, em torno da proposta de promoção de uma convenção sobre a diversidade cultural. E me fazem recordar também o que dizia, há pouco tempo, um ex-membro da Comissão Francesa para a UNESCO. Nos anos 70 e 80, a França como os países ocidentais em geral, uniram suas forças contra o diretor senegalês da UNESCO, Amadou Mahtar M`Bow, porque este havia favorecido o desenvolvimento de estudos que concluíam, com razão, com a observação de que a comunicação circulava em sentido único, que controlar a comunicação significava deter o poder, que o monopólio das comunicações destruiria as culturas autóctones.

Naquela época, o poder estatal detinha o monopólio da televisão na França, as produções francesas dominavam o circúito de cinema na França e nos países de expressão francesa e eram bem distribuidas no mundo inteiro, inclusive no Brasil. Hoje, a distribuição de filmes é controlada por Hollywood e a privatização da televisão francesa teve como consequência a invasão de produtos de terceira categoria nas telas francesas, como na maioria dos países do mundo inteiro. Se o monopólio estatal era mau, o oligopólio de grupos comerciais baixou a qualidade e produziu efeitos perversos do ponto de vista cultural. Frente a estas observações, meu interlocutor francês apenas respondeu: “e triste, mas é verdade”.

Estes fatos põem em evidência também as razões que provocam os debates atuais sobre a decisão tomada no quadro da OMC de se considerar a educação como um serviço comercial, de se incluir a educação entre os serviços comerciais regulamentados no quadro do GATS –Global Agreement on Trade and Services- Acordo Geral sobre Comércio e Serviços.

Tais fatos nos levam também a considerar quão importante é o debate sobre o conceito de serviço público. Recordo que, em 1998, na qualidade de diretor da Divisão de Ensino Superior da UNESCO, tive o privilégio de assegurar a coordenação geral da preparação e da organização da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior que levou à capital francesa quase cinco mil pessoas entre representantes de governos (mais de 120 ministros), do mundo acadêmico, do mundo político e da sociedade civil.

A CMES definiu a educação superior como um serviço público, mas, na mesma epoca, documentos reservados elaborados dentro da OMC, sem que a opinião pública e em particular

a comunidade acadêmica se dessem conta, os tecnicos desta organização buscaram definir a educação superior como uma mercadoria.

Isto é grave porque, dentro da OMC, desenvolveu-se um sofisma primário, que é utilizado em todas as partes. A existência de provedores privados não implica que um determinado serviço seja privado ou comercial. **Não se deve também confundir as idéias de serviço público com a noção de setor público.** O fato de que existam instituições privadas não significa que o serviço não seja público. Qualquer estudante de Direito, ou qualquer pessoa um pouco familizarizada com noções de Direito público, sabe que os poderes governamentais podem utilizar os mecanismos de concessão, delegação ou autorização para a implementação de um serviço público. Em outras palavras, um serviço público pode também ser implementado por instituições comunitárias, instituições públicas, fundações e por instituições privadas, dentro de um sistema de concessão, delegação ou autorização, respeitando-se os princípios legais e constitucionais. Cada um dos governos examinará e avaliará quando isto se faz ou não se faz e intervirá para corrigir as situações em favor do bem público.

Dou sempre o exemplo da água. O acesso a água é um direito. Todo ser humano, de acordo com declarações das Nações Unidas, tem direito a água de qualidade, a água potável. Este direito, em realidade, é implementado no mundo inteiro? É evidente que não. Milhões de pessoas morrem cada ano, milhares de pessoas, especialmente crianças, desaparecem cada dia em consequência da contaminação da água que bebem. Mas, os governos têm a obrigação de prestar este serviço à comunidade, ainda que o conceda a instituições privadas. Se estas não prestam um serviço correto, isto não significa que o direito não exista. Significa simplesmente que há maus governos, frequentemente governos corruptos, pouco eficazes e que há governos que não se preocupam com o bem estar de suas populações.

O serviço público, por sua natureza, deve ser prestado em benefício de todos e ser permanente, isto é posto à disposição de todos, todo o tempo. A educação, de acordo com a Declaração universal dos direitos humanos, é um destes bens públicos que fornecido por qualquer tipo de instituição, pública ou privada, deve sê-lo como serviço público. Se os que recebem a concessão, delegação ou autorização, não o fazem corretamente, a razão está na falta de cumprimento, por parte dos governos, de seus deveres elementares de fiscalização.

Apesar disto tudo, há, hoje, dentro do mundo acadêmico, muitos que consideram esta questão como destituída de importância. Argumentam que, com o fracasso da Conferência da OMC de Cancún, e com a decisão da União européia e de países como o Brasil de não ampliar a abertura de serviços na área da educação, o melhor que se faz é abandonar a discussão do tema. O argumento se reforça com a verificação de que Estados Unidos e outros países terem solicitado aos demais membros da comunidade internacional a abertura completa de suas portas neste setor, mas, no momento, de apresentarem suas proprias propostas, decidiram proteger, com unhas e dentes, seus serviços públicos. Estados Unidos, por exemplo, querem que suas subvenções sejam limitadas a nacionais norte-americanos. As bolsas também somente seriam garantidas aos cidadaos norte-americanos.

Mas, não se deve esquecer de que o GATS está aprovado desde 1994, tendo sido ratificado por um grande número de países a partir de 1995. E, a OMC, funcionando desde 1995, tem como motivo principal de sua existência, o ampliar a comercialização de diversos setores e as relações internacionais. Naquela ocasião, vários princípios foram defintivamente selados. Entre eles, destaca-se o de que todos os serviços serão submetidos à regulamentação da OMC, com exceção dos governamentais que não sejam implementados em situação de concorrência. Certos analistas acreditam que se num determinado domínio, tolera-se a presença de prestadores de serviço particulares, a concorrência se instalou e o regulamento a ser aplicado é o da OMC. De acordo com, por exemplo, o princípio da Nação menos favorecida, o que se concede a qualquer instituição de um país, não pode ser recusado a outras de outros países.

Em consequência, é importante que os princípios relativos ao sistema público sejam reafirmados e que, em paises onde as instituições não públicas são autorizadas a prestar serviços educativos, os governos protejam as funções do serviço público.

PRINCÍPIOS BÁSICOS

Em 1999, os participantes da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior adotaram uma declaração através da qual, além de considerar o acesso à educação superior um direito natural, assinalaram que “sem uma educação superior e sem instituições de pesquisa adequadas que formem a massa critica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum pais pode assegurar um desenvolvimento endogeno genuino e sustentavel e nem reduzir a disparidade que separa os paises pobres e em desenvolvimento dos paises desenvolvidos. O compartilhar do conhecimento, a cooperação internacional e as novas tecnologias podem oferecer oportunidades novas para reduzir esta disparidade”.

Apesar dos esforços de muitos que buscam esconder os registros desta declaração, de intentar reduzir sua importância, de valorizar outros princípios que se apresentam em oposição aos que adotou a comunidade acadêmica internacional, estes temas e princípios são cada vez mais atuais.

Note-se, de qualquer forma, que os participantes da CMES acentuaram que “dado o alcance e o ritmo das transformações, a sociedade cada vez mais tende a basear-se no conhecimento, razão pela qual a educação superior e a pesquisa formam hoje em dia parte fundamental do desenvolvimento cultural, socio-economico e ecologicamente sustentável dos indivíduos, das comunidades e das nações”.

De fato, o elemento central da evolução da economia e da sociedade é, hoje, o conhecimento. A criação do conhecimento e sua manipulação, assim como controle e a manipulação da informação são instrumentos essenciais que os países ricos utilizam para garantir sua hegemonia no mundo globalizado.

No setor econômico, a distinção fundamental hoje efetua-se entre os que concebem os produtos, o que é considerado essencial, e sua produção que pode inclusive ser deslocada. A concepção é diretamente vinculada às pesquisas e ao desenvolviemnto baseado na ciência e na codificação do saber teórico.

Por isto, é necessário estimular a pesquisa científica e técnica e integrar as políticas educativas com as de ciência e de tecnologia. Não investir em ciência e tecnologia, não garantir uma educação superior de qualidade, seccionar o sistema educativo financiando apenas a educação de base é uma armadilha para os países em desenvolvimento, significa condená-los a uma situação de permanente dependência, representa estimular uma imigração de massa, principalmente clandestina, que não resolverá os problemas dos países em desenvolvimento e que aumentará a inquietude no seio dos países industrializados.

O Embaixador Ricúpero, secretário geral da UNCTAD – Comissão das Naçoes Unidas para o Comercio e o desenvolvimento- costuma dizer que os representantes dos paises em desenvolvimento, em lugar de se queixarem das injustiças do sistema internacional, deveriam elaborar agendas positivas para promover inrtercâmbios dentro dos sistemas.

No caso da educação superior, a agenda positiva foi estabelecida pela CMES, realizada em Paris em 1998, cujos principios foram ratificados recentemente por uma conferência organizada em junho de 2033 pela UNESCO (Paris + 5).

Em síntese, eis o que adotaram os participantes da CMES de 1998:

- O acesso ao ensino superior deverá ser aberto a todos em plena igualdade em função de seu mérito. **Nenhuma discriminação pode ser admitida. A participação das mulheres deve ser reforçada.**

- A missão principal do ensino superior, hoje, é a de educar cidadãos, oferecendo-lhes um espaço permanente de aprendizagem de alto nível.

- Os estabelecimentos de ensino superior devem desenvolver sua função crítica através da verdade e da justiça, submetendo todas suas atividades à exigência do rigor ético e científico. Para isto, as liberdades acadêmicas e a autonomia são indispensáveis.

- A qualidade do ensino superior é um conceito multidimensional que deve englobar todas suas funções e atividades. **Ter-se-á um cuidado especial em fazer progredir os conhecimentos através da pesquisa.**

- Os estudantes devem estar no centro das preocupações dos que tomam decisões em nível nacional e institucional. São eles os protagonistas essenciais num processo de renovação do ensino superior.

- Na perspectiva da educação ao longo da vida, é essencial diversificar os sistemas, as instituições e programas de estudo. Uma política vigorosa de aperfeiçoamento do pessoal se impõe.

- **O ensino superior deve tirar todo benefício das novas tecnologias, em particular das novas tecnologias de informação cujo acesso deve ser o mais amplo possível no mundo inteiro.**

- **O ensino superior deve ser considerado um bem público**

- A dimensão internacional do ensino superior faz parte de sua qualidade e a implantação de redes cuja ação se fundamente na solidariedade e na igualdade entre os membros deve ser estimulada e tornar-se um instrumento principal das instituições e sistemas.

- A pertinência deve medir-se pela adequação entre o que fazem os estabelecimentos de ensino superior e o que espera deles a sociedade. Neste marco, a participação na busca de solução aos grandes problemas da sociedade, uma integração com o mundo do trabalho onde as necessidades das sociedades, incluindo-se aí, o respeito às culturas e ao meio-ambiente, sejam consideradas prioritárias e uma contribuição ao desenvolvimento do conjunto do sistema educacional são essenciais na ação dos estabelecimentos e dos sistemas de ensino superior.

- Sem uma educação superior e sem instituições de pesquisa adequadas que formem a massa crítica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país pode assegurar um desenvolvimento endógeno genuíno e sustentável e nem reduzir a disparidade que separa os países pobres e em desenvolvimento dos países desenvolvidos. O compartilhar de conhecimento, a cooperação internacional e as novas tecnologias podem oferecer oportunidades novas para reduzir esta disparidade.

Destaque-se, no entanto, que a base de todo este esforço de reflexão e de identificação de ações que se deve empreender, esta no fato de que não ha educação superior sem qualidade e que não ha qualidade sem pertinência. O objetivo de toda esta mobilização visa a construção de uma sociedade melhor, em que a noção de cidadania saia dos textos e dos discursos e entre nos costumes e nas ações de cada individuo e que, na esfera internacional, a comunidade aprenda a viver em paz.

Ponto importante segundo destacaram os participantes do processo que levou a declaração de 1998 foi o de que os conceitos de qualidade e de pertinência são profundamente vinculados entre si. Não ha qualidade sem pertinência. Buscar a qualidade sem pertinência e uma aventura onde o que não falta são os riscos. No conceito de pertinência, incluem-se os vinculos com o mundo do trabalho, a responsabilidade para com o conjunto do sistema educacional e, por fim, a participação na busca de soluções aos problemas fundamentais da sociedade. Entre estes problemas, no mundo inteiro mas em particular na Europa e na America do Norte (Estados Unidos e Canada) esta hoje a questão da imigração.

Voltaremos a esta questão mais adiante, sem deixar de notar, desde ja, que a imprensa europeia tem hoje uma verdadeira fixação nesta questão, estimula uma paranoia geral e o tema e explorado por politicos, particularmente os de extrema direita.

MODELOS E SISTEMAS DE ACREDITAÇÃO

Façamos, agora, uma serie de consideracões sobre a questão de modelos. Não ha que copiar modelos de outras culturas, em particular quando os efeitos são perversos mesmo nos paises em que eles foram criados porque estabelecem um pensamento unico.

E necessario ter como ponto de partida a realidade concreta. E fundamental avaliar sempre antes de agir. Mas, ai tambem o tempo atual e de distorsões graves.

Na Europa, em particular nos paises anglo-saxônicos, dirigentes universitarios concluiram com razão que, se forem aplicados com rigor os principios da OMC, em particular a clausula da nação mais favorecida incluída entre os principios de aplicação imediata, nenhum país poderá recusar o reconhecimento de diploma de outros países. Uma decisão nesta linha poderá ser considerada um obstáculo ao comércio de serviços.

A solução então seria a acreditação que revelaria, de maneira insofismavel, quais são as instituições que dispõem de qualidade. Para isto se criou um grupo internacional que ja se reuniu um par de vezes nos edificios da UNESCO em Paris. Assim, durante uma reunião realizada em 2003, dez membros deste grupo encontraram-se. Três provinham do Reino Unido, 1 do Japão, 1 da Belgica (parte flamenga) , 1 dos Estados Unidos, 1 dos paises nordicos. Estavam presentes três representantes de paises em desenvolvimento, India, Africa do Sul e Nigeria, todos membros do Commonwealth, tendo mantido todos o sistema e o modelo inglês de educação. Havia ainda uma francesa, professora em um instituto tecnico mexicano...

Ao se escutarem os discursos dos que participam desta iniciativa, pode-se pensar que o ojetivo buscado e o da melhoria das condições de formação nos paises em desenvolvimento. Em realidade, observa-se que três tipos de ação são propostas:

1) organizar uma lista de principios que estabeleçam sistemas de credenciamento e de avaliação de qualidade que sejam transparentes e fiaveis;

2) desenvolver sistemas de informação que protejam os estudantes de sistemas de baixa qualidade;

3) desenvolver um banco de dados para garantir a confiabilidade das informações.

É necessario, no entanto, notar que, ate agora, não se respondeu a uma questão de base: quem se responsabilizara pelas avaliações? Quem vai estabelecer os criterios para dizer quem tem e quem não tem qualidade? E obvio que um grupo com forte predominância britânica considere como boas as praticas que são as suas e deseje estabelecer que o quadro de referência em que toda discussão sobre o tema se desenvolva seja a convenção europeia de reconhecimento de diplomas, onde dispõem tambem de posição predominante. No entanto, no

marco da UNESCO, ha convenções firmadas em todas as regiões e uma recomendação internacional que, com ligeiras modificações, poderiam servir de base a trabalhos neste campo e que dariam mais legitimidade ao processo com menos riscos de predominio de posições colonialistas.

Esta é, sem duvida, uma condição indispensavel para que o processo passe a ser legitimo. Como acentuam Carlos Aurelio Pimenta de Faria e Cristina Filgueiras, citando a Weiss:

> "the best way that we know to date of encouraging use of evaluation is through involving potential users in defining the study and helping to intensify results, and through reporting results to them regularly while the study is in progress".

O tema da avaliação e da acreditação e importante porque pode servir de base a reformas da educação, hoje sendo esboçadas em varias partes do mundo.

PROPOSTAS PARA MUDANÇAS

Em muitos destes casos, a avaliação tem uma função utilitária e serve para fornecer elementos para a mudança ou reforma dos sistemas, que devem sempre visar a sua melhoria, bem como um acesso mais amplo e priorizar as ações com vistas a reforçar a contribuição dos estabelecimentos de ensino superior à solução dos problemas mais importantes que afetam a sociedade.

Em tudo isto, a cooperação é indispensável - hoje nenhuma instituição pode subsistir sozinha - mas é necessário que se trate de uma cooperação solidária que inclua, entre seus elementos constitutivos, o de promover a divisão de conhecimentos.

A venda de produtos comerciais, que me desculpem os adeptos da mercantilização, não é cooperação. Pode ser chamada de internacionalização, porque implica diversos países, mas educação, cooperação é outra coisa. Esta tem que ter como objetivo a construção de uma sociedade melhor e mais justa.

Em outubro próximo, GUNI –Global University Network for Innovation-, a rede internacional criada pela UNU e UNESCO em colaboração com a Universidade Politécnica de Catalunha para estimular projetos de inovação baseados nos princípios da CMES, organiza uma grande reunião em Barcelona onde serão tratados estes temas. GUNI, como a UNU, trabalha com uma agenda positiva, baseada nos princípios adotados pela Conferência Mundial sobre o Ensino Superior.

No espaço ibero americano, faz pouco tempo, criou-se o CUIB –Conselho Universitário Ibero-americano que cordena a ação de conselhos de reitores de todos os países ibero-americanos e que também baseia sua ação em princípios que conduzem a uma cooperação solidária entre iguais. Em Guadalajara, México, no mês de maio, conjuntamente com a reunião de cúpula (cumbre) dos chefes de estado da América Latina, Caribe e Europa, reuniu-se a equipe de direção do CUIB.

Evidentemente, educação é um elemento social que não pode ser avaliado isoladamente, fora de um contexto mas amplo das relações sociais, inclusive no que diz

respeito a encontros internacionais. Os acadêmicos latino-americanos estão conscientes também de que, sem uma mudança nos critérios injustos de protecionismo agrícola e industrial dos países do Norte, em particular o protecionismo norte-americano e os sistemas de subvenção agrícolas da União européia, sinônimos de dumping para os produtos latino-americanos, de nada servirão os programas de ajuda, assistência ou colaboração.

Estas são verdadeiras gotas de água comparadas com os recursos que perdem os países em desenvolvimento nas relações comerciais mundiais. Calcula-se que os subsídios nas nações industrializadas custam o equivalente a l bilhão de dólares por dia para os países em desenvolvimento, quantia esta muito superior a qualquer ajuda atribuída ao desenvolvimento. Além disto, quando se estimulam políticas de ajustamento estrutural, estas provocam redução da inversão social.

Ao mesmo tempo, as instituições financeiras aplicam recursos significativos em outras regiões, como ocorreu recentemente com vistas à produção massiva na Ásia de produtos como o café ou a cana de açucar que, em lugar de assegurar a alimentação dos povos em questão, provocam um excesso de oferta no mercado mundial e uma redução de preços dos produtos de exportação agricola latino-americanos. Os sistemas de subvenção além disso reduzem artificalmente os custos, fato por exemplo visível com o algodão nos Estados Unidos, deixando na miséria populações africanas e prejudicando agricultores em regiões como as de Mato Grosso, no Brasil. O mesmo se passa com o açúcar produzido artificialmente e com custos elevados na Europa, em prejuizo da produção de vários países em desenvolvimento.

RISCOS

De acordo com a ONG Oxfan, segundo o jornal Le Monde de 12 de junho de 2002, o custo das barreiras alfandegárias nos países ricos para os países em desenvolvimento se eleva a 100 bilhões de dólares, o que equivale ao dobro da assistência pública que se dá a estes países. A esta quantidade, devem-se acrescentar os subsídios a seus produtos que equivalem a 347 bilhões de dólares em 2001 nos principais países da OCDE. Esta ajuda beneficia os grandes produtores. Segundo outra ONG, esta norte-americana, a Environmental Working Group, 10% dos agricultores recebem 70% da ajuda. Na Europa, segundo o Le Monde, 20% das explorações dos mais ricos, recebem mais de 60% da ajuda.

Os preços recebidos pelos agricultores dos paises da OCDE eram superiores em média a 31% dos preços mundiais. Os produtos mais beneficiados eram: arroz (principalmente em função do Japão e Coréia) 81%; açúcar, 52%; leite e carne de ovelhas, 48%; cereais em geral, 45%.

Não há dúvidas de que não se pode imaginar que seja possível que todos os chineses possam ir instalar-se na Suiça, ou que todos os latino-americanos se dirijam à Espanha, ou ainda que todos os habitantes das antigas colônias inglesas ou francesas tentem ir viver na Inglaterra ou França. Mas, não se poderá resolver a questão da imigração massiva e

clandestina se não tiverem êxito as medidas para terminar com a fome e a exclusão no mundo inteiro e que favoreçam ainda o desenvolvimento sustentável para todos.

Ai vemos de novo a importância de que se estabeleçam processos legitimos de avaliação. Em muitos destes processos que acabamos de mencionar, a avaliação pode ter uma função utilitaria e fornecer elementos para a mudança e reforma dos sistemas. Estes, por sua vez, devem sempre estar organizados de maneira a facilitar a melhoria e a democratizacão do acesso. Devem ainda dar prioridade a contribuição dos estabelecimentos de ensino superior a problemas mais relevantes de cada sociedade.

Acentue-se ainda que, no desenvolver de todos estes processos, **a cooperação e indispensavel, hoje nenhuma instituição pode subsistir so, mas a cooperação de que se fala tem de ser a solidaria que busque a divisão de conhecimentos**.

No entanto, para os paises ricos mais que para os paises pobres, a imigração em todos os niveis e mais que necessaria, principalmente quando se tomam em consideração as baixas taxas de natalidade nos paises desenvolvidos, inclusive no mundo ibero-americano, como fica muito claro pela analise da situação na Espanha.

Não é sem razão que a maioria dos paises da OCDE introduziram, no final dos anos 90 e ja em 2000, medidas especificas visando a facilitar o recrutamento de trabalhadores estrangeiros qualificados. Na edição de 29 de janeiro de 2004 do periodico francês “Le Monde”, o secretario geral das Nações Unidas, Kofi Anan, declarou que “sem imigração, a população dos paises da União europeia vai se reduzier de 40 milhões em 2050”.

Na Espanha, ainda segundo o jornal “Le Monde” de 16 de julho de 2003, em 2002, 10.4% dos nascimentos provinham de imigrantes contra 3.26% em 1966. Em 2003, um milhão e meio de imigrantes regulares estavam instalados neste país, ou seja o equivalente a 3.2% da população. Mas, deve-se combinar isto com a redução na taxa de natalidade. De l991 a 2001, Espanha perdeu mais de 2 milhões de crianças. Em 1970, a taxa de natalidade era de 2.8%, hoje esta entre 1.17% e 1.3%. Calcula-se que o numero de estudantes universitarios diminuira de 200 mil cada ano ou vai mudar a composição social dos estudantes com um grande numero de imigrantes e de estrangeiros e com a adoção, pelas universidades, de politicas favoraveis a terceira idade.

A imigração, sem duvida, provoca tensões, resultantes das dificuldades de se conciliar a integração com o respeito a identidade de todos os cidadãos que vivem num territorio determinado. De fato, a tensão e inevitavel entre a vontade republicana de cultivar uma identidade especifica, francesa ou espanhola por exemplo, e o desejo de permitir a todas as comunidades vivendo num mesmo local, de exprimir publicamente sua identidade propria.

CULTURA PARA A PAZ

Foi para enfrentar problemas desta natureza, internos como externos, que Federico Mayor, quando era diretor-geral da UNESCO, lançou um programa especial de cultura para a paz e propôs as Nações Unidas que considerasse o ano de 1995, como o ano da tolerância.

A base da proposta do então diretor geral da UNESCO se situava no ato constitutivo de sua organização onde esta escrito que "desde que as guerras nascem na mente dos homens, e na mente dos homens que se devem erigir os baluartes da paz". Ali tambem, conforme recordava Federico Mayor, lê-se "não e verdade que os seres humanos tenham uma tendência inata a violencia. E o contexto em que vivem, a educação que recebem, a maneira como seus potenciais se desenvolvem o que os tornara violentos e intolerantes".

Em consequência, apoiaram-se ações concretas para mudar a logica do conflito pela logica da paz. Desde 1953, funciona no mundo inteiro uma rede de escolas associadas, que contam hoje com três a quatro mil instituições escolares, buscando todas, em conjunto, reforçar a compreensão internacional, a tolerância e o respeito aos direitos humanos.

Mas, não nos esqueçamos uma vez mais, de que os estabelecimentos de ensino não vivem isolados. Dai a necessidade de uma cultura para a paz que alcance toda a sociedade, a familia, os meios de comunicação.

Foi alias o que destacou Federico Mayor quando declarou:

> "Nossas gerações foram formadas para a guerra. Nas escolas, contam as historias dos generais 'que ganharam batalhas importantes. Ninguem menciona os generais que evitaram uma batalha e mesmo uma guerra. Estamos preparados para as tarefas de manter a paz, mas não sabemos o que fazer para construir a paz. Nos orçamentos dos paises, ha fundos para exercitos, armas, bombas, mas os fundos para o desenvolvimento estão em diminuição permanente. Então, o que se deve fazer e tomar medidas a longo prazo que incluam a educação para a paz, os direitos humanos, a democracia, a pesquisa sobre as raizes dos conflitos, a livre circulação de ideias. Tudo isto deve ser parte de um movimento dirigido ao desenvolvimento de uma cultura de paz na humanidade, onde se transforme a competição em cooperação".

CONCEITO DE EDUCAÇÃO INTERNACIONAL

Analisando-se experiências relativas a promoção da cultura da paz e da integração multicultural nas escolas e universidades, questionou-se, ainda nos anos oitenta, qual seria afinal o conceito de educação internacional. O tema volta a atualidade, com especialistas, declarando-se neutros, tomando posições que, na pratica, representam um estimulo a aceitação de posições colonialistas e são cobertos por organizações internacionais as mais diversas.

Ainda nos anos oitenta, concluiu-se que o conceito de educação internacional deveria cobrir todos os atos educacionais que tivessem por objetivo uma melhor compreensão entre os povos e individuos, a promover uma cooperação mais ampla entre as nações, com um crescente respeito as ideias, culturas, costumes e tradições dos demais, a promover uma melhor cooperação entre as nações com base nas relações internacionais e o respeito do direito internacional, na justiça e igualdade, com a promoção da paz, atraves de estudos sobre

as causas dos conflitos, sobre a resolução pacifica de disputas e sobre o desarmamento, incluindo suas relações com o meio ambiente.

Como corolario, teria que incluir as materias de direito humano e de liberdade e o respeito da dignidade dos povos, seja como individuos, seja como membros de suas comunidades, especialmente as minorias,

Analisando esta questão nos anos 80, o Professor T. Husen, da Suecia, afirmou que as instituições de educação superior devem ter uma dimensão internacional fundamental que seja resultado da união da ciência e da natureza internacional de suas atividades (intercâmbio de professores, pesquisadores e estudantes, programas de pesquisa conjuntos, intercâmbio de informações e de publicações etc). Em sua opinião, os programas de educação internacional deveriam ser construidos com base primeiramente nas possibilidades das disciplinas individuais (exemplo, os cursos de Historia deveriam enfatizar a herança comum da humanidade e reduzir o impacto de ideologias nacionais). A lingua materna e as linguas estrangeiras deveriam aumentar a consciência da identidade cultural por uma parte e proporcionar instrumentos para a comunicação, por outra. Igualmente, a Informatica e as matematicas podem exercer uma função atraves de seu universalismo

Ao mesmo tempo, os programas de Educação Internacional deveriam por os estudantes diante de um amplo leque de questões destinadas a prepara-los para o futuro (consciência do crescente desperdicio dos recursos do planeta, questões ecologicas que transcendem os limites das fronteiras nacionais e principalmente a pobreza e a miseria que afetam uma grande parte da Humanidade).

Esta tomada de posição de T. Husen coloca a Educação internacional numa perspectiva mais ampla, que e reflexo do carater global da aprendizagem e da pesquisa. Ideias semelhantes a estas têm sido propostas hoje por alguns especialistas de varios paises, entre eles a professora brasileira Maria Luiza Lapa que atua no marco do programa de ciências sociais MOST, da UNESCO.

Não ha duvidas de que, nos dias atuais, a função de formação em todos os niveis, mas em particular na educação superior deve ser reconsiderada. O conteudo de disciplinas as mais diversaas deve abordar questões pertinentes, ai incluidas algumas consideradas “tabous”, mas que são fundamentais dada a configuração multiracial e diversificada da sociedade.

De acordo com esta posição, as instituições de educação superior exercem um papel essencial na geração, transferência e aplicação do conhecimento, preparando os profissionais, os quadros, tecnicos, e administrativos, dando forma a identidade cultural e fortalecendo o processo democratico.

Uma de suas funções essenciais nos dias de hoje consiste exatamente em ajudar a desenvolver uma consciência dos problemas globais da sociedade.

Deve proporcionar aos estudantes que vão ocupar postreriormente posições de responsabilidade na direção da sociedade, o necessario conhecimento dos problemas vinculados a paz, a democracia, aos direitos humanos, a compreensão multicultural.

Esta foi tambem a visão do documento de politica de mudança e o desenvolvimento da educação superior, que a UNESCO lançou, em nivel internacional, em fevereiro de 1995.

Segundo este documento, três noções chave determinam a situação estrategica da da educação superior para com a sociedade e seu proprio funcionamento interno: pertinência, qualidade e internacionalização.

A pertinência se refere ao papel desempenhado pela educação superior como sistema e por suas instituições com respeito a sociedade e tambem desde o ponto de vista do que a sociedade espera da educação superior.

A pertinência deve, pois, abarcar questões como a democratização do acesso e maiores oportunidades de participação de todos na educação superior em distintas fases da vida.

Os vinculos com o mundo do trabalho, que não se limitam a integração com o setor empresarial ou produtivo, e as responsabilidades da educação superior com relação o conjunto do sistema educacional.

Não menos importante e a participação da educação superior na busca de soluções a problemas humanos graves como a demografia, o meio ambiente, a paz, a compreensão internacional, a democracia e os direitos humanos.

Segundo este documento, a internacionalização cada vez maior da educação superior e, em primeiro lugar e antes de mais nada, o reflexo do carater mundial da aprendizagem e da pesquisa.

A cooperação internacional deve se basear numa autêntica associação, na confiança mutua e na solidariedade, sendo imprescindivel que se faça um esforço para se evitar a arrogância neste tipo de relações.

Acrescentemos que a UNESCO decidiu, em 1991, lançar o programa UNITWIN-Catedras UNESCO. Seus elementos fundamentais são a transferência rápida de conhecimentos e a ajuda ao desenvolvimento institucional da educação superior. O programa outorgou especial importância a cooperação entre instituições de ensino superior dos paises em desenvolvimento, isto e, a dimensão sul-sul da cooperação entre universidades e a procura de um freio para o êxodo de professionais destes paises.

Os diferentes projetos no marco deste programa abarcam uma ampla gama de âmbitos nos quais se privilegia o enfoque multidisciplinar: o desenvolvimento sustentavel, o meio ambiente e população, ciência e tecnologia, ciências sociais e humanas, a paz, a democracia, as ciências da educação, a cultura e a comunicação.

Em sintese, num mundo no qual os conflitos se multiplicam, as universidades devem renovar ses esforços para melhor definir os conteudos, metodos e materiais pedagogicos da educação internacional.

De igual forma, serão mais eficazes nesta tarefa se demonstram competência em sua missão de formar bons cidadãos, capazes de comprender os grandes problemas mundiais e de

atuar sobre eles numa perspectiva democrática e de respeito aos direitos humanos, incluindo-se ai a **tolerância.**

A tolerância, segundo documento difundido por Federico Mayor, "est le respect, l'acceptation et l'appréciation de la richesse et de la diversité des cultures de notre monde, de nos modes d'expression et des manières d'exprimer notre qualité d'êtres humains, La tolérance est l'harmonie dans la différence. Elle n'est pas seulement une obligation d'ordre éthique, elle est également une nécessité politique et juridique. La tolérance est une vertu qui rend la paix possible et contribue à substituer une culture de la paix à la culture de la guerre…''

> ''La tolérance'', diz ainda o mesmo documento, ''n'est ni concession, ni condescendance, ni complaisance. La tolérance est, avant tout, la reconnaissance des droits universels de la personne humaine et des libertés fondamentales d'autrui. En aucun cas, la tolérance ne saurait être invoquée pour justifier de l'atteinte s à ces valeurs fondamentales. La tolérance doit être pratiquée par les individus, les groupes et les Etats''.

GLOBALIZAÇÃO E DIVERSIDADE CULTURAL

Muitos consideram que a globalização não toma em conta a diversidade cultural. Em realidade, e o contrario que se passa. Não somente toma, como utiliza os produtos culturais como parte da estrategia de dominio dos mercados e da supressão da diversidade.

Nos anos 70, era clara para todos a relação entre comunicação e controle politico. Mais, tarde, em 1996, o informe da Comissão Mundial da Cultura e do Desenvolvimento presidida por Perez de Cuellar, ex-secretario geral das Nações Unidas, sob o titulo de "Nossa diversidade criadora" pode-se ver que "dissociado de seu contexto humano ou cultural, o desenvolvimento não e senão um crescimento sem alma".

Por sua vez, os participantes da CMES (Paris 5 a 9 de outubro de 1998) incluiram entre as missões da educação superior, no artigo 1 da declaração final, o de contribuir ao desenvolvimento cultural das sociedades e o de **"contribuir a compreender, interpretar, preservar, reforçar, fomentar e difundir as culturas nacionais e regionais, internacionais e históricas, em um, contexto de pluralismo e diversidade cultural".**

Quando se fala de valores, em realidade, o que a Conferência Mundial sobre a Educação superior destacou foram os principios de igualdade, solidariede, justiça e suas aplicações, as diversas ações dentro do processo educativo, o que requer que se tenha em conta a situação especial de cada individuo ou grupos de individuos.

Finalmente, destaque-se a parte da declaração referente a cooperação onde se declara, como uma sintese de todos os principios ate então enunciados, que "os principios da cooperação internacional fundada na solidariedade, o reconhecimento e o apoio mutuo, uma autêntica associação que redunde, de modo equitativo, em beneficio de todos os interesados e a importância de se por em comum os conhecimentos teoricos e praticos em nivel internacional deveriam reger as relações entre os estabelecimentos de ensino superior nos paises desenvolvidos e em desenvolvimento, em particular em beneficio dos paises menos avançados".

De maneira muito sintetica, os que estudaram a relação entre educação superior e democracia nos tempos recentes estão de acordo em dizer que a educação superior tem um papel importante a desempenhar na defesa da democracia, no estabelecimento de paradigmas de seu funcionamento, na analise critica de seu desenvolvimento. As universidades podem colaborar para o deseenvolvimento da democracia, colocando a disposição da sociedade o conhecimento necessario para seu desenvolvimento e pondo a sua disposição os quadros dirigentes capazes de dirigir o processo democratico e social.

Infelizmente nao e esta a tendencia que se observa por toda a parte, razão pela qual e escandaloso ver representantes de entidades universitarias defender uma posição que implica a aceitação de tendências que são claramente contrarias ao respeito a dignidade e aos direitos humanos. A tendência hoje em muitas partes orienta-se no sentido de que o estrangeiro seja aceito segundo a situação do mercado de trabalho e os interesses da economia nacional. Os cidadãos dos paises mais desenvolvidos se orientam em direção das profissões mais qualificadas na area de serviços e nas funções publicas, estas quase sempre resercadas a nacionais.

Do ponto de vista teórico, inclusive dentro das universidades, constata-se a existência de enfoques individualistas e um outro mais culturalista ou abrangente. Os primeiros dão preferência a analise dos individuos, suas motivações. E um enfoque que poderiamos chamar de micro. Resulta de uma visão do mundo que "concebe o social como um agregado de ações individuais sem prestar atenção suficiente as formas em que os contextos sociais condicionam e limitam as decisões das pessoas (apud Walter Actis, Miguel Angel de Prada y Carlos Pereda). Esta e a visão dos adeptos do neoliberalismo em politica que tem consequencias em decisões que buscam ignorar a diversidade cultural.

Uma perspectiva mais ampla revela que o encontro de culturas, inclusive a imigração, tem de ser vista dentro de um marco historico que identifique as transformações da sociedade em um momento dado. Hoje, por exemplo, não se pode analisar a questão da imigração bem como as relações entre instituições de diversas regiões, fora do contexto da globalização e sem se tomar em consideração o impacto cultural na vida dos individuos como das sociedades.

A tolerância, por sua vez, não pode se limitar a capacidade de aguentar, de resistir. Ha que se aceitar o outro como ele e, com sua maneira de ser, com sua cultura, com sua religião. Em principio, todos tem que ter os mesmos direitos e os mesmos deveres. Ha que se insistir nos principios dominantes no momento da criação das Nações Unidas, ou seja: fim da cultura de guerra, desenvolvimento de uma cooperação internacional solidaria, respeito dos direitos humanos para todos os cidadãos do mundo inteiro, promoção do progresso social e do desenvolvimento humano.

PERGUNTAS FINAIS

Já que estamos refletindo em um espaço ibero-americano, não podemos limitar nossas questões, ainda que embaraçosas, aos paises da America Latina.

Para que a cooperação neste espaço seja a mais efetiva, indaguemos, por exemplo, como se está posicionando Espanha frente as mudanças que tem vivido este pais nos ultimos dez, vinte, trinta anos, passando de um pais exportador de gente a uma terra de imigração.

Está Espanha pronta a promover a integração de novos cidadãos, sejam eles originarios do Maghreb, da Europa Oriental ou da America Latina?

Espanha, em sua globalidade, esta decidida a aceita-los como são ou buscara apenas integra-los com renuncia de suas culturas? Estao os espanhois decididos a manter uma visão aberta ou pretende agir no espirito do consenso de Washington com as empresas espanholas agindo na America Latina e em outras partes do mundo, adotando politicas de co-desenvolvimento ou assumindo posições neo-colonialistas, arrogantes, opressoras?

As universidades no espaço ibero-americano, em particular as espanholas, mas isto e valido tambem para instituições brasileiras, argentinas, mexicanas quando colaborando com paises com menor peso econômico, atuarão esquizofrenicamente como isntituições anglosaxônicas que, em seus paises, querem ser tratadas como serviço publico, mas, fora, agem como qualquer empresa comercial buscando apenas auferir beneficios proprios, sobretudo financeiros?

O racismo e a xenofobia estão superados na Espanha ou estes fenômenos correm o risco de se agravar com acontecimentos como o do atentado terrorista de 11 de março de 2004?

De toda maneira, sejamos otimistas. Ha um espaço a ser construido. Os povos ibero-americanos têm pontos em comum. Não faz muito tempo, estavam todos vivendo sob ditaduras opressivas. Conseguiu-se um espaço de liberdade politica. Na maneira como o mundo se organiza atualmente, e de se esperar que seus liderees politicos, mas toda sua sociedade, em particular o mundo acadêmico, se dê conta, de que têm de aproveitar o que têm de comum na historia para construir um espaço comum que dê a seus povos melhores condicões de vida e que a democracia politica seja completada com uma democracia social

REFERÊNCIAS BÁSICAS

1. ANNAN, Kofi- Immigration: pour une stratégie européenne – In Le Monde, Paris, 29 de enero de 2004- pgs 1 y 17
2. AUCC, EUA, ACE y CHEA. “Déclaration conjointe sur l’enseignement supérieur et l’Accord général sur le commerce des services”, 2001. (Versión francesa e inglesa en Internet disponible en www.aucc.ca.)
3. BARRET, Brendan y CHONG, NG (Universidad de las Naciones Unidas). *UNU Virtual University/online education initiative*. Strategic Note, 12 March 2002. Consultation draft www.unu.edu.
4. BAUMAN, Zygmunt – Les identités communautaires visent à conjurer les angoisses individuelles – in Le Monde 23 de mayo de 2000- página 19
5. BERNARD, Philippe y Sylvie Kauffmann- Voile: les états d’âme de quatre “sages” de la Commissiojn Stasi”- in Le |Monde Société- 3 de febrero de 2004- pg. 10
6. BRICAL, Josep M. *Universidad 2 mil*. CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas).

7. BUARQUE, Cristovam. “The university at a crossroad”. Discurso de apertura de la conferencia organizada por la Unesco en conmemoración de los cinco años de la CMES en París +5.
8. COMISIÓN EUROPEENNE- Direction genérale de l’éducation et de la culture – Le Magazine de l’éducation et de la culture numéro 21- 2003- L’Europe: des cultures et des hommes!
9. CORDÓN, Juan Antonio Fernández y Joaquin Leguina – La termita demográfica in El País, 3 de febrero de 2001- pg. 26
10. CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas). *Informe Universidad 2000*. Madrid, 2000.
11. DELACAMPAGNE, Christian- Michael Sanbdel, philosophe – Les démocraties face au défi des identités communautaires- propos recueillis par Christian Delacampagne- In Le Monde, Paris, 30 de enero de 2001- pg. 16
12. DECAMPS, Marie-Claude- Espagne: haro sur les machos – in Le Monde- Horizons- Paris, 24 de abril de 2004- pog. 13
13. DIAS, Marco Antonio R. “Utopía y comercialización en la educación superior del siglo XXI”,pág. 11 a 44. En: *Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Perspectivas de la educación superior en el siglo XXI*. (M.A.R. Dias, coordinador). Madrid: CRUE, 2002.
14. DIAS, Marco Antonio R. “A OMC e a educação superior para o mercado” - pgs. 45 a 80- in *A educação superior frente a Davos*, organizado por Jorge Brovetto, Miguel Rojas Mix y Wrana M. Panizzi, Editora UFRGS, 2003.
15. DIAS, Marco Antonio R. “De Córdoba (1918) a París (1998). Los desafíos para la educación superior”, pág. 71 a 86. En: *Universidad iberoamericana. Globalización e identidad*, a cargo de J. Brovetto y M. Rojas Mix. Colección Extremadura. Impreso en España. ISBN- 84-921818-4-2. Cexeci *[et al.]*, 1998.
16. DIAS, Marco Antonio R. “Lo público, lo privado y la internacionalización en la educación superior”, pág. 23 a 64. En: *Córdoba Eje XXI. La universidad pública en la respuesta iberoamericana a la globalización*, organizado por Jorge González, M.R. Mix y J. Brovetto, Universidad Nacional de Córdoba, AUGM, Junta de Extremadura y CEXECI, 2003.
17. Dias, Marco Antonio R. – La educación superior para la paz en una perspectiva internacional – in Educación Intercultural para la paz – pgs 309 a 323- coordinadores Juan Lara Guerrero, Ricardo Marín Ibáñez, Gloria Pérez Serrano- UNED – Ceuta- Algaida Editores, 1997
18. HUNTINGTON – (2004)- artículo publicado en Foreign Policy, Washington- In Courrier International, Paris, du 8 au 14 avril 2004- Extraits- Ces hispaniques qui font peur à Samuel Huntington- pgs. 52 a 54.
19. KNIGHT, Jane. *Trade in Higher Education Services: the implication of GATS-Report*. www.obhe.ac.uk, 2002.
20. LARONCHE, Martine- A Rome, les Etats s’engagent a minima dans la lutte contre la faim- in Le Monde 19 de junio de 2002
21. LARONCHE, Martine – Construire une coalition mondiale contre la faim – in Le Monde – Economie- 12 de junio de 2002 y Hervé KEMPF y Martine LARONCHE – “L’ampleur des subventions des pays riches fausse le marché agricole” (idem)
22. MAYOR ZARAGOZA, Federico. “Hacia una nueva educación superior”. Discurso de clausura de la Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, realizada en La Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre de 1996. En: “Hacia una nueva

educación superior". Colección Respuestas. Caracas, Venezuela: Ediciones Cresalc/UNESCO, 1997.
23. OCDE. "Redéfinir l'enseignement tertiaire". También en inglés: "Redefining Tertiary Education". Paris, 1998.
24. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Los documentos de la OMC citados en este trabajo pueden ser encontrados en la página web de la OMC (*www.wto.org*), en particular en la parte relativa a los servicios.
25. RICUPERO, Rubens. *Rebuilding confidence in the multilateral trading system: closing the 'legitmacy gap'*, pág. 37 a 58, capítulo 3. En SAMPSON, Gary P. (editor). "The role of the World Trade Organization in Global Governance". UNU Press, 2001.
26. SAMPSON, Gary P. (editor). *The role of the World Trade Organization in Global Governance*. United Nations University Press. UNU; Tokyo, París, Nueva York, 2001.
27. SERRANO, Gloria Pérez- La educación para la tolerancia, la comprensión internacional y la paz- In Educación Intercultural parea la Paz, coordinadores: Juan Lara Guerreo, Ricardo Marín Ibáñez y Gloria Pérez Serrano- pgs. 324 a 351- UNED, Ceuta 1997- Algaida Editores S.A. –Sevilla- 1997.
28. STAVENHAGEN, Rodolfo – Problèmes et prospectives des Etats à ethines multiples – Cycle Annuel des Conferences nº 3- Université des Nations Unies, Tokio, 1986
29. SILBER, Martine- L'Espagne, un pays en voie de vieillissement – in Le Monde – Analyses et débats- Paris, 16 de julio de 2003- pg. 9
30. STERN, Babette- Les objectifs de réduction de la pauvreté seront loin d'être atteints – Le Monde 24 dde abril de 2004- pg. 7
31. THE Economist, Londres- 28 febrero 2004- The kindness of strangers? Pgs. 37 y38
32. TODD, Emmanuel- Après l'empire – Essai sur la décomposition du système américain- Folio Actuel-Gallimard, Paris, 2002.
33. THE NEW YORK TIMES – Business- 3º de abril de 2004- US Economy grows 4.2%; war spending provides push.
34. UNESCO – Conférence Internationale de l'éducation – Quarante-sixième session, Genebra, 5 al 8 de septiembre de 2001- "L'éducation pour tous pour apprendre à vivre ensemble: contenus et stratégies d'apprentissage – problèmes et solutions – ED/BIE/CONFINTED 46/3, Genebra 29 de junio de 2001
35. UNESCO- Conférence Internationale de l'éducation – Quarante-sixième session – Genebra, 5 al 8 de septiembre de 2001- Document d'aide au debat pour les six ateliers- - ED/BIE/CONFINTED 46/4, Genebra 29 de junio de 2001.
36. UNESCO. *Conferencia Mundial sobre la Enseñanza Superior*. París, del 5 al 9 de octubre de 1998. "L'enseignement supérieur au XXIe siècle. Vision et actions". Unesco, París, 5-9 octubre 1998. Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur. Rapport final (Suzy Halimi). Esta publicación existe también en inglés y español y contiene algunos de los principales documentos de la CMES, incluida la "Declaración" y el "Marco de Acción Prioritaria."Los textos pueden también ser encontrados en Internet en la página web de la Unesco - www.unesco.org/education/educprogr/wche.htm/
37. En abril de 2002, la CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) y la Fundación Universitaria de Cooperación Internacional (Madrid), publicaron un libro que contenía, en castellano, los principales documentos de la CMES: *Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI*).
38. Universidad Pontificia Comillas – Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones – "Migraciones" – Número 0- 1996-
WORLD BANK. *Constructing knowledge societies: new challenges for tertiary*
39. *education*, 2003.

40. VAN GINKEL, Hans. *Dialogue of civilizations: Finding common approaches to promoting peace and human development.* United Nations University, Tokyo, 2001.
41. VIDAL VILLA, José María y MARTÍNEZ PEINADO, Javier. "Economía mundial" (segunda edición). Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, SAU, 2001.
42. ZAPPI, Sylvia – La difficile ascensión sociale des diplomes issus de l'immigration – in Le Monde- Société- 4 de junio de 2002- pg. 12
43. ZOELLICK, Robert. Unleashing trade winds. En: *The Economist* (pág. 25-29), december 7th-13th 2002.

DOCUMENTO NÚMERO 15

“SOME ASPECTS OF THE IMPACT OF GLOBALIZATION IN HIGHER EDUCATION IN DEVELOPING COUNTRIES” - Este documento foi apresentado em setembro de 2002 em Hanghzou, China, na conferência de instalação da rede GUNI-AP e, em seguida, em Paris, na conferência internacional organizada pelo programa Prometeus, vinculado à União européia.-

"SOME ASPECTS OF THE IMPACT OF GLOBALIZATION IN HIGHER EDUCATION IN DEVELOPING COUNTRIES"

Professor Marco Antonio R. Dias *
United Nations University - Consultant

* The author is fully responsible for this text. This text was previously presented at GUNI-AP Conference held in Hangzhou, China (2002-09-19).

Summary

An important debate takes place actually inside universities, but also among researchers, diplomats and governmental sectors all over the world: Education can be considered a commercial service and, as a result, be regulated by the World Trade Organization (WTO) or must it be taken as decided by the World Conference on Higher Education (Paris, UNESCO, 1998) as a public service?

Professor Marco Antonio R. Dias, a Brazilian born university professor, presently consultant to the United Nations University and to Universitat Oberta de Catalunya, former director of the Division of Higher Education of UNESCO (1981-1999) and the main organizer of the World Conference on Higher Education (Paris 1998) tries to give a reply to this question, starting with the reaction of the academic community in all parts of the World, but in particular in Latin America and in Europe.

The text makes special mention to the declarations of the III Iberian and Latin American Public Universities Summit held in Porto Alegre, Brazil, in April 2002 and to the joint declaration on the issue by four organizations from United States, Canada and Europe, in September 2001.

On the other side, on 23.09.1998, WTO secretariat issued a document where, after mentioning that rapid changes are taking place in the area of higher education concluded to the need of including this level of education among the list of trade international services.

For many representatives of the academic world, this contradicts the decision taken by more than 180 government representatives during the WCHE in Paris in 1998, when it was stated that higher education must be considered a public service. And a service, to be considered public requires, first of all, that its provision must be implemented on an equal basis, must be continuous and permanent, not subject to any kind of discrimination, including commercial or financial ones.

The text develops an analysis of GATS –Global Agreement on Trade Services- with mention, in particular, to questions having implications for higher education if this is treated as a commodity (definition of governmental services, the principle of most favoured nation, national treatment etc).

The commercialization is a real tendency stimulated and reinforced by the development of new communications, in particular of internet. Merril Lynch, a north-American business bank, estimates that before 2002, the world knowledge market will reach the amount of 53 billions US dollars compared with 9.4 billions estimated in 1999.

WTO plays a legislative role and its Members are obliged to adapt their laws to its rules and agreements. It plays also judicial functions, trough the Dispute Settlement Body. Recently, and this is a mere example, Brazil was called to change it constitution to adapt to decisions of WTO concerning the ownership of communications enterprises.

For many analysts, the way globalization is being implemented favours in particular developed world, and there is a need of measures to share better the results of this process. UNCTAD, United Nations and other organizations are looking for a globalization with human face. The text mentions some analysis made in the framework of United Nations University, particularly trough the WIDER, its institute on global development held in Helsinki, Finland. A reform of ONU and in Breton Wood institutions will be necessarily a part of this process.

At the present moment, with changes in the direction générale of WTO, a movement takes place for reforms in WTO itself. A better participation of developing countries in the decision making process, a better transparency in discussions and decisions of the organization, a better link with other multilateral organizations, a better sharing of the results of trade process, with the elimination for example of subsidies in agricultural products of richest countries, should be part of these reforms.

The text finalizes remembering the proposal of the secretary general of UNCTAD in search of a positive agenda for the developing countries and with the remind that, for higher education, this agenda exists. It is found in the decisions of the WCHE whose summary is presented as final statement.

INTRODUCTION

An important debate is currently taking place within universities but also among researchers, diplomats and governmental sectors all over the world. Can education be considered as a commercial service and, consequently, should the World Trade Organization (WTO) regulate it?

If the reply is positive, it means that the rules and principles of GATS (the General Agreement on Trade in Services) apply to education. Or should it be considered as a public service?

What are the implications of the answer to this question? If the idea of public service is retained, what are the principles that should guide the organisation, content and policies for higher education in developing countries in general?

In April 2002, universities from most Latin American countries, Portugal and Spain adopted, , a declaration of the III Summit of Iberian and Latin American Universities in Porto Alegre, Brazil, in which they declared:

> "The Rectors, Presidents, Directors of Higher Education institutions and associations and other academic authorities participating in the "III Summit of Iberian and Latin American Public University Rectors" at the Universidade Federal do Rio Grande do Sul, express their deepest concern regarding the policies encouraged by the World Trade Organisation (WTO), directed to favour international trade of education services, equalling them to plain commodities. The powerful interests lobbying this policy press to transform higher education into a profitable worldwide market, with the consequent deregulation and removal of all legal, political and fiscal quality controls.

After a series of considerations, the rector concluded:

> Consequently, the Iberian and Latin American academics hereby gathered, reaffirming the commitments made by the governments and by the international academic community at the World Conference on Higher Education held in Paris in October 1998, conceiving higher education as a public good, alert the university community and the entire society about the disastrous consequences of such proceedings and require the governments of their respective countries not to subscribe any commitment on this issue within the framework of the WTO General Agreement on Trade in Services (GATS)".

This declaration has had a great impact in several Latin American countries, in particular in Brazil, where the subject was discussed in Parliament and at several meetings of university associations. The issue was in fact first raised in September 2001, when four important university organisations in the Northern hemisphere, addressed a note to European, North American and Canadian governments pointing to their lack of coherence. They had approved the World Declaration on Higher Education at the World Conference in Higher Education (Paris, October 1998), in which higher education was seen as a public service. Yet they seemed to accept, without discussion, the idea that education, and in particular higher education, can be considered as a mere commercial product.

The expressed reservations to the WTO proposals were based on the conclusions of the World Conference on Higher Education held in Paris in October 1998. This was the biggest event ever devoted to higher education at global level. Almost five thousand people,

including international and regional university associations, representatives of parliaments, and various associations and delegations from more than 180 countries (of which 125 were headed by ministers of states) attended the meeting, which was held at UNESCO. The participants adopted two documents at the end of the deliberations: one declaration and one comprehensive plan of action.

The institutions that expressed this opinion were:

- the Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC), representing Canada's 92 public and private non-profit universities and degree-level colleges;
- the American Council on Education (ACE), representing 1,800 accredited degree-granting colleges and universities in the United States;
- the European University Association (EUA), representing 30 national Rectors' Conferences and 537 individual universities across the European continent;
- the Council for Higher Education Accreditation (CHEA), representing 3,000 accredited, degree-granting colleges and universities and 60 recognised institutional and programmatic accreditors in the United States.

"Higher education exists to serve the public interest and is not a "commodity", a fact that WTO Member States have recognised through UNESCO and other international or multilateral bodies, conventions, and declarations", stated the university associations. They added:

> "The mission of higher education is to contribute to the sustainable development and improvement of society as a whole by: educating highly qualified graduates able to meet the needs of all sectors of human activity; advancing, creating and disseminating knowledge through research; interpreting, preserving, and promoting cultures in the context of cultural pluralism and diversity; providing opportunities for higher learning throughout life; contributing to the development and improvement of education at all levels; and protecting and enhancing civil society by training young people in the values which form the basis of democratic citizenship and by providing critical and detached perspectives in the discussion of strategic choices facing societies. Given this public mandate, authority to regulate higher education must remain in the hands of competent bodies as designated by any given country. Nothing in international trade agreements should restrict or limit this authority in any way."

Instead of measures, such as those proposed by WTO, the associations suggested that governments should "stimulate international co-operation projects, improve communications, expand information exchanges, and develop agreements concerning higher education institutions, programmes, degrees or qualifications and quality reviews practices."

This note has had a great impact in many parts of the world, either inside governments, or within the framework of universities, teachers, researchers, and students' organisations, which have started to include it in their agenda of discussions. At international level, some organisations, such as the International Association of Universities (IAU) and International Education (IE), immediately adhered to the terms of the note and initiated a debate on the subject.

THE POSITION OF THE WTO SECRETARIAT

On 23 September 1998, less than two weeks before the World Conference on Higher Education was held in Paris, the WTO Secretariat, in a document on education services, considered as restricted at that time (S/C/W/49), stated that "education is normally regarded as a 'public consumption' item, provided in many instances free of charge or at prices not reflecting the costs of producing it."

But, the WTO secretariat, after mentioning that rapid changes are taking place in the area of higher education, observed that "education also exists as a 'private consumption' item with a price determined freely by the providing institutions". They added that the "consequences of this shift in control have included less government funds, and more competition and institutional reforms to cut costs and raise revenues. These, in turn, have resulted in an effort to attract more fee-paying students, including foreign ones."

From this statement, and based on a reality that everybody is aware of - that commercialisation is a fact in many countries nowadays, in the United States, the United Kingdom, Australia and New Zealand, and that higher education is now an important element in the list of exports - the secretariat of WTO went further, and without more analysis or counter analysis, concluded on the need to incorporate higher education in the list of trade in international services.

In the WTO document of September 1998, mention is made of the several modes of supply of education services, starting with the consumption abroad or the supply of a service from the territory of one Member to the territory of any other Member (e.g. student mobility across borders). A more recent form in the trading of education services consists in the setting up of facilities abroad by education providers, or the supply of a service by a service supplier of one Member, through its commercial presence in the territory of any other Member (commercial presence). WTO also mentioned twinning arrangements, which provoke and stimulate the system of franchising. Finally, reference is made of the movement of scholars (presence of natural persons) or the supply of a service through the presence of natural persons of a Member in the territory of any other Member. According to WTO, the figures illustrating this were inadequate.

The arguments of WTO used to have a great impact on many analysts, impressed by the fact that the commercialisation of education is a tendency and that the presence of private universities, even in European countries where public service is an institution, is increasing substantially. Today, in a country such as Brazil, almost 70% of university students are enrolled in private institutions.

THE NOTION OF PUBLIC SERVICE

However, we are faced with a notable error in this kind of consideration. The existence of private providers does not justify the adoption of the principle of transforming education into a commodity. Like several other public services, the provision of education can be entrusted, delegated or granted to private persons or institutions, but under rigid regulations and subject to serious evaluation procedures. In fact, the meaning of the question raised by university associations from Europe, North America and, later, Latin America, was the refusal to adopt the market as a principle to guide the education and training of citizens.

It is evident that in this debate, the notion of public service is implicit. In fact, a public service, the supply of water, for example, or the development and management of public transportation, can be entrusted to the private sector, under regulations laid down by public authorities. For a service to be considered public, it must be implemented on an equal basis. Everyone must have the right to drinkable water, independently of which organisation provides this service. In addition, public service must be continuous and permanent. It is unacceptable for the service to be limited or partial.

With respect to higher education – and this is a matter of principle - the academic community and the representatives of over 180 countries considered it to be a public service, which must be accessible to all on the basis of merit, with no kind of discrimination being acceptable.

It should also be added that there is a consensus about the need, these days, for the internationalisation of higher education. No institution can survive alone or act in an isolated way. The progress of knowledge is so fast that no institution can control everything. In developing countries, internationalisation is an instrument for access to knowledge. The UNITWIN programme launched within the framework of UNESCO in 1991 is an example of internationalisation based on solidarity and the sharing of knowledge. Created in 1991, the programme sponsored more than 300 projects in all continents by the end of 1998.

THE NATURE OF GATS

To understand the new trades developed through the WTO action in the field of education, some information and analyses are important. In April 1994, governments of about 140 countries approved the GATS (Global Agreement on Trade Services). This was done within the framework of GATT (Global Agreement on Trade and Tariffs); the predecessor of WTO, an organisation created in 1995 and designed to increase trade liberalisation internationally.

However, it should be noted that it is not an easy task to navigate through the ocean of rules, agreements and arrangements established within the framework of WTO. The lack of transparency is currently one of the challenges for reform in WTO, as requested by the majority of Member states of this organisation.

GATS consists, in fact, of six parts.

1- In the first part, the agreement deals with its scope and definitions. In Article 3, one extremely important but also very ambiguous provision concerns the definition of services and the extension of the area covered by GATS. Here, we learn that in federal or multinational countries, these rules apply to all levels of government, national, regional or local. It also states that ‘services’ include any service in any sector except those supplied in the exercise of governmental authority. Some people believe that this article excludes public universities from these rules, but immediately after that, it continues, “a service supplied in the exercise of governmental authority” means any service which is supplied neither on a commercial basis nor in competition with one or more suppliers.” If one takes into account that most countries now authorise the existence of private

universities, this could point to the conclusion that no institution, university or public service is excluded from WTO rules. This interpretation is reinforced by another document issued by the secretariat of WTO, with a list of services. This covers practically all governmental services, with the exclusion of the Army and the Police.

- The 12 sectors defined by WTO are:

  - business (including professional and computer) services
  - communication services
  - construction and related engineering services
  - distribution services
  - **educational services**
  - environmental services
  - financial (insurance and banking) services
  - health-related and social services
  - tourism and travel-related services
  - recreational, cultural and sporting services
  - transport services and
  - other services not included elsewhere

As an example, the tourism category is broken down into sub-sectors for hotels and restaurants, travel agencies and tour operators, and tourist guide services.

2- The second part covers general obligations and disciplines, and its implementation is compulsory. It deals with duties and general disciplines. Here, one finds one of the most important and discussed elements of GATS and of WTO rules in general: the principle of the most favoured nation. What does it imply? It means that each party "shall accord immediately and unconditionally to services and service providers of any other party, treatment no less favourable than that it accords to like services and service providers of any other country. Thus, if a country allows foreign institutions to provide distance education services, all other countries can request to have the same treatment. If a subsidy is given to one, others can also request the same advantage.

3- The third part of GATS concerns specific commitments and here we come to another fundamental point of GATS, the "national treatment", which would not cover general obligations but commitments made in national schedules. The national treatment clause contains an obligation to treat both foreign and

domestic service suppliers in the same manner. In Latin America, many representatives of academic public institutions consider that the rigid application of this article can authorise institutions of distance education from United States, for example, to demand subsidies similar to those received by public universities in any individual country. It should be noted that negotiations are open in the field of educational services. The United States, Australia and New Zealand submitted proposals containing elements that are not being accepted by the academic community in several parts of the world. Japan has made a proposal, which in fact implies that this country refuses these proposals and insists on the need for taking into account cultural diversity in education and the risk of exposing students to a bad quality of service by some foreign providers. A list of obstacles the North American delegation wishes to eliminate in the field of educational services is included as an annex. Subventions are mentioned in this annex.

4- The fourth part deals with progressive liberalisation, starting with the obligation that the process of progressive liberalisation shall be advanced in each round.

5- The fifth part relates to institutional provision. This includes arrangements concerning to the functioning of the Dispute Settlement Body, perhaps the most important instrument of power in the WTO structure. We will mention this later.

6- Finally, in the last part (Final Provisions,) a series of definitions are presented to reach a better understanding of the agreement.

53 BILLION US DOLLARS

What really plays an important role in the discussions related to these issues is the fact that billions of dollars are part of the game. Merrill Lynch, the North American Investment Bank, has calculated that the world knowledge market in 1999 reached 9.4 billions dollars. This amount could amount to more than 53 billion dollars before the year 2003. In May 1992, the United States government, together with the World Bank and OCDE, organised a meeting on these issues in Washington. As indicated in one of the working documents:

> - Until recently, education has been largely absent from the debate on globalisation because it was thought to be essentially a non-traded service. But this is not the case. Trade in educational services is already a major business in some countries, e.g. in Australia, New Zealand, the United Kingdom and the United States.

Australia exported 6 million US$ worth of higher education in 1970 and increased its production in higher education to over 2 billion in 2000. According to the same source, during this past year, the amount of money in the higher education market of OECD countries reached a total of 30 billion.

When the British economist, John Keynes, recommended the creation of the World Bank and the International Monetary Fund in the forties, he also suggested launching a third organisation, the International Trade Organisation (ITO). Its creation was approved at a meeting in Havana, Cuba, between 1947 and 1948. Its statutes made provisions for substantial assurances for workers and employees, as well as a stimulus for agreements between countries producing raw materials. However, the United States decided not to ratify the

decision and some of the provisions of the Statutes of the ITO were implemented through GATT (the General Agreement on Tariffs and Trade). GATT, which was replaced by WTO in 1995, only dealt with commodities. It did not have competency in the field of agricultural products, services or intellectual property, which were included among WTO's functions.

It is generally accepted that WTO has become a strong organisation with an enormous power to exert influence. Contrary to what happens with other international organisations, whose resolutions have an impact that is more ethical than binding, WTO wields a considerable power. WTO plays a legislative role and its Member States are obliged to adapt their laws, and even constitutions, to the rules adopted by the organisation. It also has judicial functions through the Dispute Settlement Body. To quote just one example, Brazil was recently called upon to change its legislation on telecommunications to allow foreigners to participate in its ownership.

The Ministerial Conference of WTO meets every two years and is, in principle, the body responsible for making decisions. In the meantime, it is the General Council, composed of ambassadors of Member countries located in Geneva, which takes the decisions. Two internal units assist this body: the above-mentioned Dispute Settlement Body and the body in charge of evaluating trade policies, composed of representatives of WTO itself, the World Bank and IMF. The decisions of the latter are compulsory and can only be changed by a unanimous decision.

This is one of the reasons behind the strong criticism against the WTO procedures. Decisions at WTO are normally taken by consensus, but in the view of many countries, this consensus is based on agreements previously made by the Quad (quadrilateral), consisting of the United States, the European Union, Japan and Canada. This fact partly explains why developing countries reacted so strongly in Seattle, and many observers feel this is a result of the way globalisation is being implemented, especially in favour of the richest countries.

IS GLOBALIZATION WITH A HUMAN FACE POSSIBLE?

As a result, many analysts, looking for globalisation with a human face, insist on the need for a new treatment for the external debt of developing countries, the promotion of access for these countries to the market of developed countries without any protectionism as well as to decision mechanisms within financial international organisations such as World Bank, IMF and WTO, and the reinforcement of collaboration at all levels, including in the educational sector, among countries with cultural, economic or geographical similarities. Rubens Ricupero, the Secretary General of UNCTAD, points to the need for initiatives covering the implementation of commitments in favour of developing countries, covering such areas as agricultural subsidies, anti-dumping duties, tariff peaks aimed at products exported by developing countries, the absence of meaningful commitments on the movement of natural persons, the slow removal of quotas on textiles and clothing, and the promotion of the transfer of technology.

Even the Secretary General of ONU criticises the system by stating, for example, that "industrialised countries, it seems, are happy enough to export manufactured goods to each other, but from developing countries they will want only raw materials, not finished products. As a result, their average tariffs on the manufactured products they import from developing countries are now four times higher than the ones they impose on products that come mainly from other industrialised countries."

It should be added that everybody knows that serious efforts are being made to build a new inclusive global order to correct the effects of market failures and minimise the dangers of marginalisation, this being required to manage globalisation more efficiently in the future.

In the view of the UN Secretary General, Mr. Kofi Anan, it also seems to be a matter for criticism that "industrialised countries are dumping their surplus food on world markets – a surplus generated by subsidies worth US$250 billion every year – and thereby threatening the livelihood of millions of poor farmers in the developing world, who cannot compete with subsidised imports."

Mr. Kofi Anan adds, "if industrialised countries did more to open their markets, developing countries could increase their exports by many billions of dollars per year – far more than they now receive in aid. For many millions of poor people this could make the difference between their present misery and a decent life."

UNITED NATIONS UNIVERSITY

On its side, in a presentation of UNU's documents, this institutions describes globalisation in the following terms:

> -"Unbalanced aspects of globalisation must be resolved. Different aspects of globalisation are proceeding in very different ways. The openness of global financial markets, for example, contrasts drastically with the closed nature. The start of the twenty-first century is witnessing global interactions on a scale and intensity unparalleled in history – within and between businesses, governments and people. As global interaction and integration grow, issues of global governance are becoming more and more critical. Problems, whether economic, social or environmental, increasingly spill over into neighbouring, and even distant, countries. Policy decisions by governments have international implications, and truly global problems are emerging. While globalisation offers great potential to improve human livelihood around the world, there is a concern that the process is getting out of control".

It is now more than fifty years since the foundation of the United Nations system and the creation of the Bretton Woods institutions in 1945. However, the world changed considerably during the second half of the twentieth century, matched by equally broad changes in thinking about key issues. Is the present framework of institutions of global governance geared to deal with the challenges of the twenty-first century? The findings of the UNU World Institute for Development Economics Research (UNU/WIDER) study on the New Roles and Functions for the United Nations and Bretton Woods Institutions do not seem to suggest this. The study analyses the latest thinking with regard to cross-border flows in the areas of trade, finance, technology and labour, and sketches the contours of institutions and governance that would meet the needs of the world in the coming 25 years".

The analysis in this UNU/WIDER study highlights five key points for steering globalisation:

1- There is the need for a new world view and global message stressing that efficiency and the needs of the market be balanced by a greater concern for peace, equity and sustainability.

2- Better global public goods must be provided. Just as markets and societies at the national level require goods (such as clean air and road signs) and rules (regarding, for example, fair competition and pollution), so increasing globalisation means that public goods at the global level will increasingly be needed, both as a foundation for efficient global markets and to ensure that global society gains maximum benefit.

3- Unbalanced aspects of globalisation must be resolved. Different aspects of globalisation are proceeding in very different ways. The openness of global financial markets, for example, contrasts with the closed nature of global labour markets.

4- Institutional innovation is required in two areas: (a) International Financial Architecture and (b) International Labour Movements. The inability of national or global institutions to deal with financial flows is a critical concern. And while the cross-border movement of people remains highly restricted by national governments, the pressure for change is increasing dramatically. The growing disparity in economic opportunities will be accentuated by demographic factors (ageing in industrialised countries and population growth in developing countries) and the increasing availability of information about opportunities elsewhere.

5- Reform of the UN and Bretton Woods Institutions is required. The UN and BWIs are becoming increasingly marginalised and will need to improve both their legitimacy and effectiveness to reverse this trend. In order to reinforce their legitimacy, the UN and BWIs will need to make their governance structures more representative – not just of the governments of member countries but also of their people".

NEW ELEMENTS

More than two years went on since the four North-American and European organisations launched their manifesto against the inclusion among the trade services to be ruled in the framework of WTO. Since then, new elements were highligted all over the world:

1- Some universities and associations concluded that if the principles adopted in the framework of WTO are accepted, all countries will be obliged to recognize any diploma in higher education from any country, independently of its quality and relevance. In fact, the non recognition can be considered as an obstacle to free trade of educational services. The solution they found to the question was to launch a movement in favour of the creation of international rules for accreditation. The reasoning is simple. If one diploma is considered good in the accreditation process, its recognition can be authomatic. A group was constituted and is working now in closer relation with one sector of UNESCO. This provocated the reaction of Latin-American institutions and of many rectors during a recent conference in Paris. The idea of accreditation is accepted. But the question raised are: who will accreditate? With what kind of criteria? The Latin-America was surely provocated by the fact that Latin-American associations were not represented in this group dominated by an Anglo-Saxonian environment.

2- The position of WO was weakened as a result of the disaster of Cancun meeting in September 2003. A group of developing countries required European and North-American countries to open the economies in the field of Agriculture and to abolish the policy of subventions as a requisite for more opening in other fields such as investments and services. The failure of WTO in this meeting in practical terms is delaying the application of many principles of GATS –Global Agreement on Trade Services, including in Education, Health and Environment. On their side, the representatives of USA already announced that they will insist in the opening of these sectors trough bilateral agreements and trough regional organisations such as NAFTA.

3- More and more people became aware that if these principles are really adopted, education and health will not be for all. They will exist only for people who can pay. Decisions in these sensitive matters will be taken not by sovereign governments, but outside the countries, where policies will be taken.

Concerning health, in particular, attention is given to a report prepared in Canada by Jack Vellings addressed to the Ministry of Foreign Affairs and International Trade. We can read there:

> -"The foreign commercial presence in the domain of health is a matter of privatisation. The rules aiming at the liberalisation of trade trough a commercial presence aim at the reduction and even the elimination of measures limiting the acces to the market by foreign providers. In other words, this kind of trade REMET DIRECTEMENT EN CAUSE the policies and internal measures" .

And this is only one example. In fact, what is being said here related to education applies to all other kind of social services such as health, environment etc. (In Bertrand, Agnès and Laurence Kalafatides- OMC, le pouvoir invisible- Fayard, Paris, 2002)

REFORMS AT WTO

The important element to be taken into consideration nowadays is the reform of the world financial system. The new Director General of WTO, Supoachai Panitchpakdi, since 1 September 2002, is engaged in this process. It is an extremely sensitive matter because, on one side, developed countries risk opposing changes that may end up in diminishing their absolute control of the Organisation. On the other side, it is clear that many developing countries consider their lack of effective involvement in the decision-making processes within WTO to be unacceptable. It is recognised that many small countries do not even have delegations in Geneva and several others have such limited resources that it is impossible to follow all the numerous technical meetings at WTO. There is a need to strengthen their human and institutional capacities. Mr. Panitchpakdi is clear when he says that "WTO's members, both great and small, must be equal partners in its formulation (future agenda of WTO) and must be able collectively to claim ownership of it."

There is also a great criticism against the lack of transparency of WTO discussions and decisions. Unlike other multilateral organisations, WTO is not known for the facilities it gives to NGOs to follow its debates and exert their influence. The new Director General feels that

WTO should expedite the de-restriction of its documents and most information should be available online. He is also of the opinion that the practice of decision-making by consensus should prevail and be maintained, simply with some fine-tuning. In short, what is required is a system by which the status of any on-going negotiations in any group is immediately communicated to all member countries for information-sharing and ultimate decision taking.

Finally, there is a need for more co-ordination between WTO and the World Bank and IMF, but also the multilateral system as a whole. This is foreseen in the text of GATS, in its last article –no.26, which states, "The General Council shall make appropriate arrangements for consultation and co-operation with the United Nations and its specialised agencies as well as with other intergovernmental organisations concerned with services". This brings us to another point of discussion today. Why does WTO deal with health, education and environmental matters, when inside the United Nations system, other organisations have more competence for analysing this issue in a more integrated way, without limiting their analyses to profits and benefits, in relation to the market?

The implication for developing countries is clear. Concerning trade in general, everything should be done with the participation of UNCTAD, which was established in 1964 with the objective of creating an international trading system consistent with the promotion of economic and social development all over the world.

Concerning education, the United Nations University, UNESCO, UNDP and UNICEF, for certain aspects, should be the main agencies involved in the discussions and decisions relating to this field. As the four organisations of developed countries stated in their note of September 2001, "International higher education co-operation must operate under a rules-based regime. WTO Member States have already established mechanisms to achieve this objective, in forums such as UNESCO, including international conventions on the recognition of academic credentials and a network of national information centres on foreign credentials. These mechanisms need to be further developed and their implementation better supported by our respective governments to protect learners."

Academic associations raise another important question when they point out that "caution must be exercised before putting the quality, integrity, accessibility and equity of our higher education institutions and systems at risk without obvious benefit". This brings us to another of Mr. Ricupero's initiatives. In 1996, he decided to launch the 'positive agenda' programme within UNCTAD, with a view to assisting developing countries in building their capacity to identify their interests, formulate trade objectives, and pursue those objectives of international trade negotiations.

A POSITIVE AGENDA FOR HIGHER EDUCATION

The idea of a positive agenda is also applicable to education. And it already exists. The principles adopted by the 5,000 participants and representatives of more than 180 countries at the World Conference on Higher Education, adopted a declaration and action plan, which are perceived in many countries as the guidelines for concrete action and reforms in the field of higher education, including its internationalisation. Higher education must serve sustainable development and must help to build a better society or, as it would be said today, to build a fair globalisation, which all societies in the world deserve.

To achieve this, higher education must have quality, but there is no quality without relevance. International co-operation is now an essential element in the missions of higher education institutions and it should be based on the transfer of knowledge and on solidarity. New technologies are a powerful instrument to achieve this, and a great effort should be made to ensure that access to new technologies is widespread all over the world. Evaluation and accreditation are elements to help in the construction of a system with these objectives, but it should not forgotten that unique models are unacceptable because higher education must take into account cultural diversity in different regions of the world. In other words, accreditation and evaluation systems cannot be used to impose models that quite often are not effective even in the regions where they are designed and applied.

We conclude our comments with a presentation of the official summary of the decisions taken by the World Conference on Higher Education.

Summary of the World Declaration on Higher Education

1. Higher education shall be equally accessible to all on the basis of merit, in keeping with Article 26.1 of the Universal Declaration of Human Rights. As a consequence, no discrimination can be accepted in granting access to higher education on grounds of race, gender, language, religion or economic, cultural or social distinctions, or physical disabilities.

2. The core missions of higher education systems (to educate, to train, to undertake research and, in particular, to contribute to the sustainable development and improvement of society as a whole) should be preserved, reinforced and further expanded, namely to educate highly qualified graduates and responsible citizens and to provide opportunities (espaces ouverts) for higher learning and for learning throughout life. Moreover, higher education has acquired an unprecedented role in present-day society, as a vital component of cultural, social, economic and political development and as a pillar of endogenous capacity building, the consolidation of human rights, sustainable development, democracy and peace, in a context of justice. It is the duty of higher education to ensure that the values and ideals of a culture of peace prevail.

3. Higher education institutions and their personnel and students should preserve and develop their crucial functions, through the exercise of ethics and scientific and intellectual rigour in their various activities. They should also enhance their critical and forward-looking function, through the ongoing analysis of emerging social, economic, cultural and political trends, providing a focus for forecasting, warning and prevention. For this, they should enjoy full academic autonomy and freedom, while being fully responsible and accountable to society.

4. Relevance in higher education should be assessed in terms of the fit between what society expects of institutions and what they do. For this, institutions and systems, in particular in their reinforced relations with the world of work, should base their long-term orientations on societal aims and needs, including the respect of cultures and environment protection. Developing entrepreneurial skills and initiatives should become major concerns of higher education. Special attention should be paid to higher education's role of service to society, especially activities aimed at eliminating poverty, intolerance, violence, illiteracy, hunger, environmental degradation and disease, and to activities aiming at the development of peace, through an interdisciplinary and transdisciplinary approach.

5. Higher education is part of a seamless system, starting with early childhood and primary education and continuing through life. The contribution of higher education to the development of the whole education system and the reordering of its links with all levels of education, in particular with secondary education, should be a priority. Secondary education should both prepare for and facilitate access to higher education as well as offer broad training and prepare students for active life.

6. Diversifying higher education models and recruitment methods and criteria is essential both to meet demand and to give students the rigorous background and training required by the twenty-first century. Learners must have an optimal range of choice and the acquisition of knowledge and know-how should be viewed in a lifelong perspective, based on flexible entry and exit points within the system.

7. Quality in higher education is a multidimensional concept, which should embrace all its functions and activities: teaching and academic programmes, research and scholarship, staffing, students, infrastructure and the academic environment. Particular attention should be paid to the advancement of knowledge through research. Higher education institutions in all regions should be committed to transparent internal and external evaluation, conducted openly by independent specialists. However, due attention should be paid to specific institutional, national and regional contexts in order to take into account diversity and to avoid uniformity. There is a perceived need for a new vision and paradigm of higher education, which should be student-oriented. To achieve this goal, curricula need to be recast so as to go beyond simple cognitive mastery of disciplines and include the acquisition of skills, competencies and abilities for communication, creative and critical analysis, independent thinking and team work in multicultural contexts.

8. A vigorous policy of staff development is an essential element for higher education institutions. Clear policies should be established concerning higher education teachers, so as to update and improve their skills, with stimulus for constant innovation in curriculum, teaching and learning methods, and with an appropriate professional and financial status, and for excellence in research and teaching, reflecting the corresponding provisions of the Recommendation concerning the Status of Higher-Education Teaching Personnel approved by the General Conference of UNESCO in November 1997.

9. National and institutional decision-makers should place students and their needs at the centre of their concerns and should consider them as major partners and responsible stakeholders in the renewal of higher education. Guidance and counselling services should be developed, in co-operation with student organisations, to take account of the needs of ever more diversified categories of learners. Students who do drop out should have suitable opportunities to return to higher education if and when appropriate. Institutions should educate students to become well-informed and deeply motivated citizens, who can think critically, analyse problems of society, look for solutions to the problems of society, apply them and accept social responsibilities.

10. Measures must be taken or reinforced to ensure the participation of women in higher education, in particular at the decision-making level and in all disciplines in which they are under-represented. Further efforts are required to eliminate all gender stereotyping in higher education. To overcome obstacles and to enhance the access of women to higher

education remains an urgent priority in the renewal process of systems and institutions.

11. The potential of new information and communication technologies for the renewal of higher education by extending and diversifying delivery, and by making knowledge and information available to a wider public should be fully utilised. Equitable access to these should be assured through international co-operation and support to countries that lack capacities to acquire such tools. Adapting these technologies to national, regional and local needs and securing technical, educational, management and institutional systems to sustain them should be a priority.

12. Higher education should be considered as a public service. While diversified sources of funding, private and public, are necessary public support for higher education and research remains essential to ensure a balanced achievement of its educational and social missions. Management and financing in higher education should be instruments to improve quality and relevance. This requires the development of appropriate planning and policy-analysis capacities and strategies based on partnerships between higher education institutions and responsible state authorities. Autonomy to manage internal affairs is necessary, but with clear and transparent accountability to society.

13. The international dimension of higher education is an inherent part of its quality. Networking, which has emerged as a major means of action, should be based on sharing, solidarity and equality among partners. The "brain drain" has yet to be stemmed, since it continues to deprive the developing countries and those in transition, of the high-level expertise necessary to accelerate their socio-economic progress. Priority should be given to training programmes in the developing countries, in centres of excellence forming regional and international networks, with short periods of specialised and intensive study abroad.

14. Regional and international normative instruments for the recognition of studies and diplomas should be ratified and implemented, including certification of skills, competencies and abilities of graduates, making it easier for students to change courses, in order to facilitate mobility within and between national systems.

15. Close partnership amongst all stakeholders – national and institutional policy-makers, governments and parliaments, the media, teaching and related staff, researchers, students

    and their families, the world of work, community groups - is required in order to set in train a movement for the in-depth reform and renewal of higher education.

R E F E R E N C E S

1) This document contains a synthesis of reflexions made by the author in a series of documents elaborated during the last years (1999-2002) and presented in international meetings and conferences, such as: "Utopia y comercialización en la educación superior del siglo XXI", elaborated in 1999, for Conferencia de los Rectores de las Universidades Españolas- CRUE- and published in 2002 as the first part of the book "Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior – Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI (M.A.R. Dias, coordinador)", pgs. 11 a 44 – Madrid; "Bases conceituais para a reconstrução da extensão", presented during a round-table on the subject "Construindo a extensão universitária" during the VI Congresso Ibero-Americano de Extensão", held in Embú, São Paulo (16 November 2001); "Education, Enseignement universitaire et recherche dans le processus d'intégration régionale – la perspective latino-américaine", presented during a colloquium held at the Catholic University of Louvain, in Belgium (27 November 2000) under the parrainage of the Institute for European Studies – chair Jean Monnet- om the subject "Du monde des nations au monde des régions"; "El rol de los valores y de la diversidad cultural en la educación superior", presented during the XII Congresso Nacional y Iberoamericano de Pedagogia, organized by Sociedad Española de Pedagogia on "Hacia el Tercer Milenio: cambio educativo e educación para el cambio, held in Madrid, at Universidade Complutense, from 26 to 30 de September 2000; "Pertinência, desenvolvimento regional e globalização" prepared for the XII Biannual Congress of the Interamerican University Organization (IUO) in October 2001 in Mar del Plata, Argentina; "El Plan estratégico en el desarrollo universitario: la universidad y la sociedad" presented during a colloquium on the University in Peru during the commemorations of the 450th anniversary of Universidad Nacional Mayor de San Marcos", in Lima (30 November 2001); "Educação Superior: bem público ou serviço comercial regulamentado pela OMC? – chapter of the book "Universidade, um lugar fora do poder" (Editora UFRGS – organização de Wrana Panizzi – 2002).

2) Public debate opened trough IIIa. Cumbre de Universidades Públicas Iberoamericanas- Porto Alegre, Brazil, April 2002 - www.ufmg.org y www.ufrgs.org

3) Sampson.Gary P (editor) (2001)– The role of the World Trade Organization in Global Governance- United Nations University Press- UNU-Tokyo, Paris, New York

4) UNESCO- World Conference n Higher Education- Paris, 5-9 October 1998
a) Higher Education in the Twenty-first Century – Vision and Action – Final Report (Suzy Halimi) (1991-Paris
b) The basic texts of WCHE may also be found in Unesco's site: www.unesco.org/education/educprogr/wche.htm/

5) World Trade Organization (WTO) – The texts of WTO mentionned in this documents can be found in www.wto.org, particularly in the part concerning services.

6) AUCC, EUA, ACE and CHEA (2001)- Joint Declaration on Higher Education and the General Agreement on Trade and Services- available from www.aucc.ca

7) De Sélys, (1998) – L'école, grand marché du XXI Siècle in Le Monde Diplomatique, June 1998- Paris

8) CRUE – Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (2000)- Informe "Universidad 2000"- Madrid

9) Dias, Marco Antonio Rodrigues (2002)- Utopía y comercialización en la educación superior del siglo XXI- pgs. 11 a 44- in "Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior – Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI (M.A.R. Dias, coordinador), Madrid

10) UNESCO (2001) – Expert meeting on the impact of globalization on quality assurance, accreditation and the recognition of qualifications in higher education- Unesco, Paris, - 11 september 2001- Draft conclusions and recommendations – available in http://www.unesco.org/education/studyingabroad See also UNESCO/Council of Europe – Code of good practice in the provision of transnational education adopted by the Lisbon Recognition Convention Committee at its second meeting, Riga, 6 June 2001.

11) Barret, Brendan and Chong, Ng – United Nations University (2002)- UNU Virtual University/online education initiative- Strategic Note, 12 March 2002- Consultation Draft www.unu.edu

12) Hettne, Bjorn (1993) – "The new regionalism – implications for global development and international security" Wider – World Institut for Development Economics Research- Helsinki- Finlândia- UNU (1993)

13) Knight, Jane (Knight, Jane (2002) – Trade in Higher Education Services: the Implication of GATS- Report- www.obhe.ac.uk

14) Garcia, Carmen Guadilla (2002) – AGCS (GATS) Educación Superior y América Latina – Algunas ideas para contribuir a la discusión"

DOCUMENTO NÚMERO 16 – A

“La OMC y La educación superior para el mercado” - Cáceres, España, julio de 2002 – O documento é uma síntese atualizada do texto apresentado na Cumbre de Universidades Estatales em Porto Alegre (documento no. 12)- O original foi elaborado em espanhol. Uma tradução em português foi publicada pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul, CEXECI e AUGM, em 2003, como capítulo do livro **“A educação superior frente a Davos – La educación superior frente a Davos” – pgs. 45 a 80 -**

‘

Professor Marco Antonio Rodrigues Dias

Consultor Internacional

Ex-director de la División de Enseñanza Superior de la UNESCO

Sin revisión linguistica

(*) -Este documento es de responsabilidad exclusiva de su autor.

En el día 27 de abril de 2002, rectores de universidades públicas iberoamericanas, como corolario de su IIIa. Cumbre realizada en la ciudad de Porto Alegre adoptaron una declaración enderezada a los gobiernos y a la sociedad de la región para manifestar su oposición a los intentos de se considerar la educación superior como un servicio comercial reglamentado por la Organización Mundial del Comercio. Asimismo, ratificaron su apoyo a las conclusiones de la Conferencia Mundial sobre la Enseñanza Superior realizada en París, en la UNESCO, en octubre de 1998, donde se consideró que la educación superior es un servicio público y que el acceso a este nivel de educación es un derecho de todo ciudadano, sin discriminación de cualquiera especie.

En su declaración, señalaron los rectores iberoamericanos:

> "Los académicos iberoamericanos, reafirmando los compromisos asumidos por los gobiernos y por la comunidad académica internacional en octubre de 1998, en París, en la Conferencia Mundial de Educación Superior, considerando la educación superior como un bien público, alertan a la comunidad universitaria y a la sociedad en general sobre las consecuencias nefastas de dichos procedimientos y requieren a los gobiernos de sus respectivos países que no suscriban ningún compromiso en esta materia en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS) de la OMC".

Esta reacción de los rectores iberoamericanos se sitúa en el marco de una toma de posición que, en el mundo entero, está norteando la acción de las comunidades académicas y científicas desde el año pasado. El punto de partida de este movimiento fueron cuatro asociaciones, todas incluidas entre las más importantes en América del Norte. (Canadá y Estados Unidos) y en Europa que, en septiembre de 2001, presentaron un especie de manifiesto a sus gobiernos, solicitándoles de no dar apoyo a la pretensión de la Organización Mundial del Comercio (OMC) de incluir la enseñanza superior en la lista de servicios comerciales regulados según sus normas. Los argumentos de estas asociaciones -muy fuertes y representativas- eran bastantes sólidos y fueron articulados después de muchas negociaciones y discusiones.

Las asociaciones que se han manifestado son las siguientes:

-Asociación de Universidades y Colegios de Canadá (AUCC), que representa a 92 universidades y colegios universitarios públicos y privados sin fines de lucro en Canadá;

-Asociación Europea de Universidades (EUA) que representa a 30 conferencias nacionales de rectores y 537 universidades individuales de todo el continente europeo.

-American Council on Education (ACE) que representa a 30 conferencias nacionales de rectores y 537 universidades individuales en Estados Unidos.

-Consejo para Acreditación en la Enseñanza Superior (CHEA), que representa a 3 mil colegios universitarios y universidades acreditadas y a 60 instituciones de certificación de establecimientos y programas en Estados Unidos.

La expresión de reserva con respeto a la proposición de la OMC se fundamentaba en las conclusiones de la Conferencia Mundial de Educación Superior, realizada en París en octubre del 1998. Según enfatizaron estas asociaciones, «la razón de ser de la enseñanza superior es la de servir el interés público y no constituye una «mercancía», hecho que los Estados miembros de la OMC han reconocido a través de las convenciones y declaraciones de la UNESCO y de otras instancias internacionales o multilaterales».

La CMES fue el evento más importante de todos los tiempos dedicado a la enseñanza superior. Alrededor de cinco mil personas, todas las organizaciones universitarias mundiales y regionales, representantes de parlamentos, de asociaciones especializadas más diversas y delegaciones oficiales de más de 180 países -de las cuales 125 eran presididas por un ministro de Estado- participaron en este evento. Ella se realizó en el edificio de la UNESCO, en París, en octubre de 1998 y, como corolario, aprobó dos documentos básicos : una declaración y un plan de acción.

-"La misión de la enseñanza superior –dice el documento de las asociaciones universitarias de Europa, Estados Unidos y Canadá- consiste en contribuir al desarrollo y al mejoramiento de la sociedad en su conjunto, es decir : educar y formar graduados altamente calificados capaces de responder a las necesidades de todos los aspectos de la actividad humana; promover, generar y difundir conocimientos a través de la investigación; interpretar, preservar y promover las culturas en el cuadro del pluralismo y de la diversidad cultural; ofrecer posibilidades de aprendizaje al largo de toda la vida; contribuir al desarrollo y al mejoramiento de la educación en todos los niveles; proteger y promover la sociedad civil, formando los jóvenes en acuerdo con los valores en los cuales se base la sociedad civil democrática y que proporcionen perspectivas críticas y independientes en el debate sobre las opciones estratégicas y en el fortalecimiento de las perspectivas humanísticas" (Ver Anexo 1).

En lugar de medidas, como las que propone la OMC, acentúan las asociaciones mencionadas, los gobiernos deberían estimular los programas de cooperación internacionales, incluso los relativos a la aplicación de instrumentos normativos sobre el reconocimiento de estudios y de diplomas».

Los representantes de estas asociaciones defienden, de hecho, en su documento, una toma de posición firme en defensa de la concepción que considera la educación superior como un bien público, en la línea de lo que fue establecido en la CMES. Defienden también la tesis según la cual el poder de regular la enseñanza superior debe permanecer como una prerrogativa de las instancias competentes designadas por cada país. Los acuerdos de comercio no pueden restringir este poder soberano.

La enseñanza superior representa un servicio completamente diferente al de prácticamente todos los otros sectores de servicios en función de su mandato público. En la conclusión, las asociaciones declaran que «en el marco del AGCS –Acuerdo General de

Comercio de Servicios- nuestros países no deberían asumir compromisos en materia de servicios de educación superior o en otras categorías a él vinculados como lo son la educación de adultos y otros servicios educativos». «Si compromisos de este tipo o naturaleza fueron tomados en 1995, seria necesario no prever otros de la misma naturaleza».

IMPACTO EN EL MUNDO ENTERO

La manifestación de estas asociaciones ha tenido gran impacto en el mundo entero, bien sea entre los gobiernos como entre varias asociaciones que empezaron a incluirlo en su agenda de discusiones. De esta manera, la Educación Internacional, el sindicato más grande mundial de docentes ha debatido el tema en su conferencia realizada en Québec, en Canadá, del 14 al 16 de marzo del 2002 (www.ei-ie.org). La Asociación Internacional de Universidades –AIU-, la más representativa en el orden mundial en el campo de instituciones de educación superior, ha debatido el tema de la globalización y comercialización en una reunión en mayo de 1992 en Lyon (Francia) y ha adherido a la declaración de las asociaciones europeas.

Recientemente, el tema fue discutido en reuniones de la Asociación de Universidades de Lengua Portuguesa y del Programa Columbus, una red de universidades europeas y latinoamericanas financiada por la Comisión Europea. En septiembre de este año 2002, se reúne en China una red de universidades de Asia y del Pacífico para debatir este tema.

En Brasil y en otros países iberoamericanos, esta cuestión está siendo discutida entre universidades, centros de investigación y organismos gubernamentales. En febrero de 2002, durante una mesa redonda sobre Ciencia y Tecnología en el II Forum Social de Porto Alegre, sus participantes han adoptado una declaración proponiendo un pacto global que, entre otros, pudiera garantizar los siguientes objetivos generales:

1- la consolidación de los principios aprobados en la Conferencia Mundial de Educación Superior, promovida por la UNESCO, en París, Francia, en octubre de 1998, especialmente en lo que se refiere a la pertinencia y a la calidad de la formación académica y a la responsabilidad de los poderes públicos en relación con la democratización del acceso a este nivel de enseñanza.

2- La exclusión de la enseñanza superior del Acuerdo General de Servicios de la OMC y la definición de fueros internacionales adecuados a la definición de políticas globales de ciencia, tecnología y educación superior.

La ANDIFES – Asociación de Instituciones Federales de Enseñaza Superior- y la Universidad Federal de Minas Gerais han iniciado un debate muy amplio sobre el tema. La UFMG abrió un espacio en su página web para la discusión del tema (www.ufmg.br) y organizó una audiencia pública en Belo Horizonte el día 17 de junio de 2002.

DEFINICIONES PRELIMINARES

Es necesario definir previamente algunos puntos:

-Lo que se discute ahora no es la existencia de instituciones de derecho privado que actúan en el campo de la educación. En muchos países, la legislación prevé mecanismos permitiendo la existencia de proveedores privados en el campo educacional. Instituciones como algunas universidades católicas en Brasil muy frecuentemente ejercen funciones públicas. En Barcelona, Cataluña, España, hace ocho años fue fundada la UOC –Universidad Oberta de Catalunya- una fundación pública de derecho privado que rinde cuentas al Parlamento regional (Ver Anexo 2).

-Tampoco está en discusión el desarrollo de la educación a través o más allá de las fronteras. Este tipo de prestación de servicios educativos es una realidad mundial. En la UNESCO, en las décadas de los 80 y los 90, hemos trabajado estimulando la formación, creación y desarrollo de redes cooperativas que tenían justamente como finalidad llevar a otros países o regiones experiencias educacionales. En 1991, fue lanzado el programa UNITWIN /Cátedras UNESCO que, en 1999, ya había incorporado más de 300 proyectos en todos los continentes. Por su vez, la Universidad de las Naciones Unidas está transformándose en una institución virtual para colaborar con establecimientos de educación superior del mundo entero en los campos de la 'gobernabilidad' y del desarrollo sostenible.

Lo que se discute aquí, en este momento, es una cuestión de principio, o sea, el intento de transformación de la enseñanza en comercio. Se debaten también acciones que, tras un proceso y procedimientos ambiguos y poco transparentes, tienen como resultado la eliminación del poder del Estado de -en nombre de la sociedad y con la sociedad- establecer los principios básicos en los cuales debe fundamentarse la formación de sus ciudadanos y velar por una educación superior pertinente y de calidad.

Está implícita en este debate la discusión sobre la naturaleza del servicio público y la evolución que este concepto presenta en la sociedad moderna. Muchas veces se confunde servicio público con sector público. En realidad un servicio público, el agua o los transportes, pueden ser confiados a empresas privadas bajo una regulación detallada. Pero, los servicios considerados públicos requieren en primer lugar la igualdad. Todos tienen que tener acceso a elles sin discriminación. Así, todo ciudadano tiene derecho a un servicio que le garantice agua de calidad. El servicio público tiene que ser continuo y permanente, no pudiendo ser suministrado de manera intermitente.

En Europa, se desarrolla ahora la idea de servicios de interese económico general (artículo 90 del Tratado de Roma), a que todos tienen que tener acceso de calidad y a precios abordables (correos, telecomunicaciones etc). La competencia es posible, pero siendo

garantizado el acceso a todos en condiciones normales. La Comisión Europea ha recibido la misión de definir antes del final del año 2002 una directiva máxima sobre éstos servicios.

Los debates sobre este tema se intensificaron en las últimas semanas en el mundo entero, en particular en el espacio iberoamericano. La discusión –hay que señalarlo- no se limita a la cuestión de la educación superior y –solamente para dar un ejemplo- la Universidad de las Naciones Unidas (www.unu.edu) estimula, en este momento, una reflexión sobre la manera de mejorar la participación de los países en desarrollo en las decisiones tomadas en la OMC. Asimismo, recientemente, la UNU publicó un libro que ya es una referencia sobre la OMC: «The role of the World Trade Organization in Global Governance» editado por Gary P. Simposon (UNU-2002).

Sin embargo, hay quienes consideran que, con la creación de la OMC, en 1995, se ha puesto en marcha, en 1995, un gobierno económico internacional, nacido sin consultas a las opiniones públicas y sin que ninguna decisión fuera tomada por una votación popular y soberana. Desde entonces, la OMC, acolitada por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, pasó a ejercer un poder sin límites, acumulando, en su seno, acciones ejecutivas, legislativas y judiciales.

En el mes de abril de este año 2002, por solicitud de los organizadores de la Tercera Cumbre de Universidades Públicas Iberoamericanas, investigué el tema de la acción de la Organización Mundial del Comercio en el campo de los servicios comerciales y la educación superior. El trabajo presentado en la Cumbre provocó un impacto y estimuló un debate que alcanzó proporciones inimaginables desde el inicio. En este momento, miembros de la comunidad académica y sus asociaciones, estudiantes, legisladores, diplomáticos y miembros de varios gobiernos están estudiando el tema, algunas veces de manera apasionada.

Para unos, llegamos, como se dice en Brasil, al fondo del pozo. En términos de 'gobernabilidad' internacional, todos los límites se rompieron, el concepto de soberanía nacional ha perdido todo su sentido.

Para otros, todo está bajo control. Tenemos delante de nosotros, en el marco de la OMC, un acuerdo o tratado en que las obligaciones entre Estados son bien definidas y los Estados miembros de la OMC son libres de liberalizar o no el sector de la educación superior. No hay razón para preocupaciones y aún menos para pánico

SOFISMA Y FALTA DE TRANSPARENCIA

Asimismo, hay hechos que son sorprendentes. Mientras más de 180 países y representantes de la comunidad internacional se preparaban para definir en Paris, en octubre de 1998, la educación como un servicio público (artículo 14 de la declaración de la CMES) y han indicado que esta debía basar sus orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales (artículo 60), algunos grupos muy activos trabajaban para hacer adoptar, dentro de la OMC, principios totalmente opuestos.

Así es que el día 23 de septiembre de 1998, menos de dos semanas antes del inicio de la CMES, a través de un documento sobre los servicios educativos considerado reservado en aquella época (S/C/W/49), el secretariado de la OMC indicaba que la educación básica o fundamental se insertara en lo que se define como servicios prestados en el ejercicio de la autoridad gubernamental. Sin embargo, señalan entonces, hay segmentos de la educación y, inmediatamente indican que la educación superior es uno de ellos, donde es creciente la participación privada efectiva. "con precios determinados libremente por las instituciones proveedoras".

De este punto hasta decir que la educación, y en particular la enseñanza superior, debe ser incluida en el área de acción de la OMC, hay un paso que es luego superado con base en la constatación de una realidad que nadie ignora: la comercialización existe, hay países, en particular los Estados Unidos, el Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda, donde la educación superior es un ítem fundamental, hoy, en la pauta de sus productos de exportación.

Aquí hay que tener en cuenta algunos indicadores importantes sobre el monto de recursos en juego. En realidad, se trata de billones de dólares. El banco de negocios norteamericano Merril Lynch calculó el mercado mundial de conocimiento a través de Internet en 9.4 billones de dólares en el año 2000, monto que podrá llegar a los 53 billones antes del año 2003. En uno de los documentos de trabajo de la reunión de la OCDE-Banco Mundial-gobierno de Estados Unidos, se afirma que «hasta recientemente, la educación fue en gran medida ausente del debate sobre la globalización, porque se pensaba que era esencialmente un servicio no comercial. Sin embargo, esto ya no es el caso. Los servicios comerciales educativos ya son un negocio fundamental en algunos países, como Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido y Estados Unidos». En estos documentos se confirma que Estados Unidos es el más importante exportador en este campo, seguidos de Reino Unido, Australia, Italia y Nueva Zelanda».

Para que uno tenga una idea de la importancia del tema en algunos países, hay que notar que Australia que exportaba 6 millones de dólares en educación superior en 1970, alcanzó más de 2 billones en el año 2000. Según la misma fuente, el valor de los comercios de productos vinculados a la enseñanza superior en los países de la OCDE fue del orden de 30 billones en 1999.

Los números son increíbles y, a medida que cada analista avanza un monto, se constata que todos son extraordinarios. En esto, todos están de acuerdo. Son montos difícilmente imaginables. Además, fundamentalmente la capacidad de los países en formar sus ciudadanos conscientes y con capacidad crítica estará definitivamente condenada, si lo que domina es una concepción que da prioridad a los aspectos comerciales.

DATOS PARA LA COMPRENSIÓN DE LA CUESTIÓN

En abril de 1994, se aprobó, en el marco del GATT –Global Agreement on Trade and Tariffs- el predecesor de la OMC, el AGCS –Acuerdo General de Comercio de Servicios- que tiene por objetivo la liberalización del comercio de todo tipo de servicios. El acuerdo preveía

una excepción: estarían fuera del área de los servicios regulados por la OMC los que eran prestados en el ejercicio de la autoridad gubernamental y, en este contexto, no debían ser prestado de acuerdo con una base comercial, que permitiría la competencia con uno o más proveedores de servicios.

Estos dispositivos son importantes para el debate. En ellos se fundamentan los que consideran que no hay razón para el pánico en países que no han hecho compromisos formales en el campo de la educación.

Sin embargo, las cosas no san tan simples. En septiembre de 1998, el secretariado de la OMC defendía el sofisma según el cual, a partir del momento en que un país permita la existencia de proveedores privados en educación, acepta el principio según en cual la educación, y en particular la educación superior, puede ser tratada como servicio comercial y, en consecuencia, debe de ser regulada en el marco de la OMC.

En 1999, el secretariado de la OMC, unilateralmente, ha definido explícitamente los servicios que, en su comprensión, serian regulados por el AGCS, incluyendo la educación (Introducción á l'AGCS – octubre de 1999). La lista es muy amplia y alcanza todos los sectores de la vida de una nación, abarcando todo lo que se incluye normalmente entre las acciones gubernamentales, con excepción, según un gabinete importante de abogados en Canadá, de las Fuerzas Armadas y de la Policía.

La lista de servicios, según la OMC, abarca:

-administrativos a las empresas, incluyendo servicios profesionales y de computación

-comunicaciones

-construcción e ingenierías que le sean relacionados

-distribución

-educación

-medio ambiente

-finanzas incluyendo seguros y bancos

-salud y servicios sociales

-servicios recreacionales, culturales y deportivos

-transporte y

-otros servicios no incluidos en la lista arriba señalada

Las normas de la OMC se aplican a todos los niveles de administración nacional, incluso en países federales, a los niveles nacionales, estaduales o provinciales y municipales, o sea medidas tomadas por gobiernos y autoridades centrales, regionales o locales. En

Canadá, varias municipalidades, empezando por Vancouver, anunciaron su intención de no aceptar esta universalización de la aplicación de los principios de la OMC.

Las formas de comercio, o más comúnmente llamadas en el acuerdo «formas de suministro», son las siguientes:

> -suministro más allá de las fronteras o del territorio de un miembro al territorio de cualquier otro miembro (no requiere el desplazamiento físico del consumidor, ej. Educación a distancia). Se consideran como barreras en esta modalidad: falta de oportunidad de acreditación con capacidad de otorgar títulos; requerimiento de recurrir a un socio local; barreras de tipo legal; restricciones a la importación de material educativo.
>
> -consumo en el extranjero u en el territorio de un Miembro a un consumidor de servicios de cualquier otro Miembro (ej. Estudiantes que van a estudiar a otro país). Se consideran barreras en esta modalidad : requerimientos de reconocimiento de títulos extranjeros; cuotas para estudiantes extranjeros; restricciones al empleo durante el período de estudios; reconocimiento de calificaciones en el país de estudio.
>
> -presencia comercial o servicio por un proveedor de servicios de un Miembro mediante presencia comercial en el territorio de cualquier otro Miembro (ej. El proveedor establece instalaciones comerciales en otro país para prestar el servicio, puede ser mediante sede local o campus satélite, instituciones gemelas, o acuerdos de franquicia con instituciones locales). Se consideran como barreras u obstáculos en esta modalidad: prohibición a la prestación de servicios por parte de entidades extranjeras; falta de acceso a una licencia para otorgar un título reconocido; restricciones al reclutamiento de profesores extranjeros; subsidios altos a instituciones locales.
>
> -presencia de personas naturales o servicio por un proveedor de servicios de un Miembro mediante la presencia de personas físicas de un Miembro en el territorio de cualquier otro Miembro (personas que viajan de manera temporal a otro país a prestar servicio, como profesores o investigadores). Se consideran barreras u obstáculos en esta modalidad: requerimientos de inmigración o de residencia; reconocimiento de calificaciones; regulaciones de empleo.

Carmen García-Guadilla, investigadora venezolana, esclarece que «las formas de suministro tienen la finalidad de superar las barreras que son consideradas por el GATS (AGCS) como inhibidoras del flujo de servicio. Como barreras generales se señalan:

> -falta de transparencia en los marcos normativos, de política y de financiamiento de los gobiernos;
>
> -demoras injustificadas en las aprobaciones de parte de los gobiernos;
>
> -discriminación desde el punto de vista fiscal;

-tratamiento diferenciado a las instituciones extranjeras.

NATURALEZA DEL GATS (AGCS)

No es fácil navegar en los mares de las reglas, normas y dispositivos de la OMC. La transparencia, según una opinión general, no es una calidad que se pueda atribuir a la OMC. El GATS (AGCS) tiene varias partes, algunas conteniendo principios definitivamente aprobados y con ejecución considerada obligatoria para todos sus miembros.

En su primera parte, trata del alcance y definición del GATS. En la parte segunda, que contiene principios generales (ejecución obligatoria), trata de obligaciones y disciplinas generales. Allí encuéntrase uno de los puntos llave del GATS, como es el de la nación más favorecida que implica tratar por igual a todos los miembros. ¿Qué significa esto? Si un país permite a otro la competencia extranjera en un sector, todos los demás países tendrán los mismos derechos. Así, si un país permite que un proveedor extranjero venga prestar servicios de educación a distancia, todos los otros podrán, si lo solicitan, recibir el mismo tratamiento.

La tercera parte del GATS se refiere a compromisos específicos y allí encuéntrase otro elemento importante del acuerdo, como el concepto de trato nacional, según el cual "en los sectores inscritos en su lista y con las condiciones y salvedades que en ella puedan consignarse, cada Miembro otorgará a los servicios y a los proveedores de servicios de cualquier otro Miembro con respeto todas las medidas que afecten al suministro de servicios, un trato no menos favorable que el que dispense a sus propios servicios similares o proveedores de servicios similares".

La cuarte parte trata de la liberalización progresiva, según la cual los Estados Miembros se comprometen a establecer sucesivas rodas de negociaciones, no estando previsto ningún limite a este proceso. El objetivo es de, a cada vez, "lograr un nivel de liberalización progresivamente más elevado".

En la quinta parte, encontramos las disposiciones institucionales donde se menciona el "Entendimiento sobre Solución de Diferencias" (ESD), de que hablaremos más adelante.

Finalmente en la parte VI, el GATS trata de las disposiciones finales, presentando entonces una serie de definiciones para la comprensión del acuerdo.

Es importante también notar que el GATS (AGCS) no es un tratado cerrado. Es un acuerdo marco o acuerdo cuadro (accord cadre, en francés) que tiende a avanzar siempre con vistas a una liberalización progresiva.

Las negociaciones sobre los servicios han empezado en enero de 2000. En Doha, en Catar, en noviembre de 2001, los ministros han decidido sobre un cronograma específico para

las negociaciones de acceso a mercado. Los pedidos iniciales tienen que ser presentados a más tardar el 30 de junio del 2002 y los ofrecimientos de liberalización tienen que ser propuestos antes del 31 de marzo del 2003.

La OMC, contestando a sus críticos, dice que los países no están obligados a incluir la educación, la salud, la cultura o cualquier otro servicio en la lista de compromisos que cada uno tiene que asumir. Aun que esto fuera exacto, no hay que olvidar que, según los principios constitutivos de la OMC, las negociaciones tienen que ser continuas, cada negociación que se abre tiene que concluir con más liberalización y, justo en este momento, por iniciativa de Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda, la cuestión de la enseñanza superior está en la mesa de discusiones. Los demás países tendrán que negociar y, según el cronograma adoptado en Doha, tendrán que dar una respuesta a los pedidos de estos países hacia el 31 de marzo de 2003.

Se argumenta también que el GATS establece «el derecho de los miembros a regular el suministro de servicios sobre su territorio y de introducir nuevos reglamentos sobre este tema a fin de responder a objetivos de política nacional». La cuestión es que este principio, expuesto en el preámbulo, está contrariado por toda la dinámica del cuerpo del GATS que refuerza, de manera increíble, las restricciones a la acción gubernamental.

De esta manera, se puede preguntar si un país tendrá el derecho, en el caso de que su parlamento lo considere necesario, de mantener como servicio público los correos, porque, en este caso, se solicita que los usuarios paguen por los servicios Es importante notar que, en 2001, una empresa norteamericana, United Parcel Service, tomando como base el acuerdo de comercio del NAFTA, presentó queja contra los servicios públicos de los correos canadienses por competencia desleal porque éste es subvencionado.

PROPUESTAS Y REACCIONES

Pero dónde estamos en este proceso en lo relativo a los servicios educacionales?

Los Estados Unidos fueron los primeros en dar el tono, a través de dos notas confiadas al secretariado de la OMC, el día 18 de diciembre del año 2000. La primera nota se refiere al acceso a los mercados para los servicios de telecomunicaciones y los «servicios complementarios» (S/CSS/W30). En este documento se solicita la liberalización total de los servicios de telecomunicaciones con una rápida mención al hecho que esta apertura ofrecerá perspectivas de crecimiento a largo plazo en diversos subsectores como la formación, la salud, servicios profesionales etc.

En la misma fecha, otra nota (S/CSS/W23) es presentada refiriéndose específicamente a la educación superior (tercero grado), educación de adultos y formación. Los norteamericanos empiezan reconociendo que la enseñanza constituye una función de responsabilidad estatal, pero hacen hincapié, en seguida, que la mayoría de los países autoriza una coexistencia entre la enseñanza privada y la pública, lo que implica una insinuación clara

de que, aceptada la existencia de alguna forma de enseñanza privada, estos países admiten la idea que la educación tenga que estar incluida en las áreas de servicio comercial. El sofisma es primario, pero, en la esfera internacional, en los días que corren, el elementalismo no es novedad…

El documento de Estados Unidos llama la atención sobre la importancia del sector y de su crecimiento exponencial en función sobretodo de Internet. La propuesta, señala el documento, tiene por objetivo favorecer la creación de condiciones favorables a los proveedores de enseñanza superior y a los otros, con la supresión y reducción de los obstáculos a la transmisión de estos servicios a través de fronteras nacionales.

Para los norteamericanos, la liberalización tendría que alcanzar el conjunto de las enseñanzas de tercero grado, de la educación de adultos y de la formación. Esto significa cursos que dan derecho a diplomas, pero también actividades a las cuales los individuos tienen acceso para la instrucción personal, placer personal o para mejorar sus competencias profesionales. Pueden ser suministrados por universidades, pero también en casa, en el lugar de trabajo o en cualquiera otra parte.

Finalmente, los norteamericanos solicitan que los países se comprometan con una política de liberalización y presentan una lista de obstáculos existentes actualmente y que tienen que ser suprimidos (anexo no. 3). Hay una coincidencia evidente entre la propuesta de Estados Unidos y el documento que los funcionarios de la OMC habían elaborado, en carácter reservado en la época, en septiembre de 1998.

Seis meses más tarde, el 26 de junio de 2001, Nueva Zelanda presentó también un documento proponiendo elementos para las negociaciones sobre los servicios en educación.

Los mismos argumentos de Estados Unidos, absolutamente conformes con el documento del secretariado de la OMC de 1998, son utilizados y reforzados en este caso. Un poco más tarde, el 10 de octubre de 2001, fue el turno de Australia de presentar una propuesta, reforzando una vez más los argumentos de la OMC, de Estados Unidos y de Nueva Zelanda. Es interesante notar, sin embargo, para quienes siguen la evolución de la política de inmigración de Australia, que ésta solicita que «las negociaciones relativas a los servicios de educación tienen siempre que reconocer el derecho soberano de los Estados miembros de seguir filtrando la inmigración temporaria… » Está claro: sean bienvenidos los que pueden pagar y en particular los que pueden pagar bastante. Refugiados políticos, inmigrantes sin recursos o sin buenas calificaciones, quédense en casa, por favor…

Aunque un país, Japón, haya presentado restricciones serias a estas medidas (Ver Anexo IV), la movilización en favor de su adopción por el conjunto de los Estados miembros de la OMC es grande y, con este objetivo, a finales de mayo del año 2002 (23 y 24 de mayo) se realizó una gran reunión en Washington con la participación de la OCDE – el club de los países ricos reunidos en París - el Banco Mundial, el Servicio de Comercio y el Departamento de Estado del gobierno norteamericano y diversas entidades de Estados Unidos.

El tono de esta reunión fue dado por la presencia de grandes defensores de la educación comercializada y por afirmaciones en los documentos de trabajo elaborados en el marco de la OCDE que defendía posiciones como esta:

> -"The advent of the General Agreement on Trade in Services has focused attention on the market-oriented aspects of trade and investment in higher education.
>
> -"Governments are more actively promoting student's international mobility for a mix of cultural, political, labour market and trade reasons. At the institutional level, both public and private providers increasingly see foreign students as an academic necessity and partly also as sources of revenue, and strongly compete for them. The purpose of this workshop is to discuss national policies to promote trade-internationalisation in educational services".

Por otra parte, hay que notar que Brasil, India y otros países (Argentina, Cuba, Egipto, Nicaragua, Nigeria, Perú, Tanzania, Yugoslavia) en 1985 se oponían terminantemente a la inclusión de los servicios en el GATT (antecesor de la OMC) y han logrado que el Grupo de los 77 se orientara en esta dirección. Preferían que estos temas quedaran bajo la supervisión nacional exclusiva. Esta toma de posición era reforzada por las conclusiones de un estudio exhaustivo de la CNUCED –Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo- según el cual «la liberalización de los servicios beneficiara esencialmente las multinacionales que dominan el mercado mundial ». Más tarde, India y Brasil han cambiado de actitud. Sería una gentileza a cambio de la decisión que países del Norte, en particular los europeos, tomarían para facilitar la entrada de sus productos –muchos de ellos agrícolas- en sus mercados. Los servicios fueron admitidos en las negociaciones. Las barreras contra los productos originarios de los países en desarrollo aumentaron…

Recientemente, Brasil, de manera preventiva, presentó en la OMC, un documento donde se manifiesta prudentemente, señalando la necesidad que, como resultado de las aperturas, todos los participantes sean beneficiados. Más recientemente, a través de una nota conjunta, los países miembros del MERCOSUR (14 de .abril de 2000- S/CSS/W/2) solicitan que las negociaciones respeten debidamente los objetivos de políticas nacionales como también mantengan una flexibilidad adecuada para favorecer los intereses de los países en desarrollo. Por otra parte, en una nota firmada por los países del MERCOSUR (Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina) y del Pacto Andino (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela) y por Cuba, El Salvador, Honduras, India, Indonesia, Malasia, México, Nicaragua, Pakistán, Panamá, Filipinas, República Dominicana, Sri Lanka, Tailandia (24.11.2000 – 00-5076) reafirmase la necesidad de flexibilidad, se insiste en el mantenimiento de los objetivos de política nacional de cada país, solicitase que se promuevan los intereses de todos los participantes en las negociaciones a través de ventajas mutuas, se requiere que las negociaciones sobre compromisos específicos tengan como punto de partida las listas de compromisos específicas actuales. Se requiere finalmente que las reuniones sean sucesivas y no paralelas (recordar la historia del cine con muchas salas). Sin embargo, en este documento se acepta que todos los servicios y todas las formas de prestaciones sean objeto de negociaciones.

Durante los presentes debates, varias autoridades en el espacio iberoamericano han racionado a las preocupaciones de los sectores académicos y científicos señalando que no hay motivos para preocupaciones. Es evidente que esta posición es optimista y no toma en cuenta

puntos esenciales de la realidad del funcionamiento de la OMC. Vale la pena recordar que esta no es la interpretación que dan a los acontecimientos internos en la OMC las organizaciones universitarias del Norte que señalan de manera perentoria en su nota de septiembre de 2001:

> -"Même si nous apprécions le fait que hauts fonctionnaires de nos gouvernements respectifs insistent pour que les systèmes publics de service soient exemptés des dispositions de l'accord en vertu de l'article 1:3, nous ne voyons pas la justification de cette conclusion en l'absence de définitions claires et largement acceptées, et plus important, du fait que les composantes du système ont des liens inextricables. En outre, l'histoire montre que les tribunaux commerciaux interprètent étroitement les exemptions aux accords internationaux comme l'AGCS. Pour ces raisons, il ne semble pas réaliste de présumer que l'éducation publique du niveau tertiaire échappe à l'AGCS à cause de l'article 1:3"

Es útil añadir que, en Canadá, donde el debate está más avanzado, hay bufetes de abogados que han concluido que, en realidad, solamente las Fuerzas Armadas y la Policía, estarían excluidas del área abarcada por el AGCS, en caso que predomine la interpretación que le dan Estados Unidos y otros países. Además en sus documentos, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda no manifiestan interés solamente por escuelas de negocio u de administración, como mencionó recientemente un ministro brasileño. Es toda la educación superior que está en la mira y, entre los obstáculos, para la liberalización se encuentra fundamentalmente la política de subvenciones de los gobiernos nacionales.

Sería necesario indagar cual ha sido la reacción del conjunto de los Estados miembros de la OMC a estas propuestas. El plazo final para ofrecimiento de ofertas de liberalización está marcado para el día 31 de marzo de 2003. Es conocido que varios países árabes e Israel también, no están en favor de estas medidas.

Con respecto a los países europeos, lo que se sabe es que las negociaciones son conducidas por la Unión Europea que negocia en nombre de los 15 países miembros. Su representante es un francés, antiguo jefe del Gabinete de Jacques Delors, el Sr. Lamy. Observando sus posiciones, no es difícil de comprender porque los socialistas franceses se desvincularon tanto de sus bases. El Sr. Lamy es más realista que el rey y defiende posiciones más radicales que las de los propios norteamericanos.

Según se comenta, el gobierno de África del Sur decidió manifestarse de manera fuerte contra los intentos de la OMC de transformar la educación en servicio comercial. En Canadá, las presiones de la sociedad civil son tan fuertes como para hacer que el gobierno actuar de manera más prudente en este campo.

Finalmente, en 15 de marzo de 2002, Japón presentó sus proposiciones para la liberalización. Sin dudas, la posición japonesa, típicamente nipona para los que siguen la política de cooperación de este país, debe dar un gran dolor de cabeza a los países anglosajones. Un verdadero saco de arena fue lanzado en el ventilador. (Anexo no. 4).

Los japoneses también afirman que «es útil promover un cierto nivel de liberalización» pero los gobiernos tienen que tomar «varias medidas». Que medidas sugiere

Japón? Para los que acompañaron la participación de representantes de este país en la elaboración de instrumentos normativos internacionales sobre el reconocimiento de títulos y de diplomas, no hay sorpresas. Defienden la diversidad de los sistemas y se oponen al desarrollo de fábricas de diplomas por Internet. Es de notar también que, durante la preparación de la CMES, la Conferencia realizada en Tokio fue la más virulenta, al mencionar el riesgo de un imperialismo cultural y la necesidad de tomar en cuenta los valores culturales de cada país.

LOS PODERES ILIMITADOS DE LA OMC

Sin embargo, en el debate sobre este tema, se necesita profundizar la reflexión sobre el papel y el funcionamiento de la OMC en tanto que institución y con respecto a las consecuencias que sus decisiones tienen en cada país. La OMC - al contrario de otras organizaciones internacionales, cuyas resoluciones tienen más un efecto moral que un poder coercitivo- tiene poderes casi ilimitados. En realidad, alrededor de esta organización, se ha montado una especie de gobierno económico mundial. Ejerce funciones legislativas, al estar sus Estados miembros obligados a adaptar sus legislaciones a las normas que son aprobadas en su seno. Es también un órgano ejecutivo y ejerce aun funciones judiciales, a través del ORD –el órgano que decide sobre las controversias- (en francés Organe de réglement des différends o en inglés «The Dispute Settlement Body» (DSB) (ver anexo no. 5).

La Conferencia ministerial de la OMC que se reúne cada dos años es, en principio, el órgano que toma las decisiones. En los intervalos, quién decide es el consejo general, integrado por los embajadores de los países con sede en Ginebra. Este órgano es encuadrado por dos unidades: el órgano de evaluación de las políticas comerciales - compuesto por representantes de la propia OMC, del Banco Mundial y del FMI - y el ORD (o DSB), cuyas decisiones son ejecutorias y solamente son revisadas si hay unanimidad en favor del cambio, lo que es prácticamente imposible que ocurra.. Es difícil de creer que lo que ha presentado una queja, pueda estar de acuerdo con la revisión de una decisión que le sea favorable.

Cuando ha propuesto la creación, en 1946, del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, el economista inglés John Keynes, seguramente no podía imaginar que estas organizaciones se transformarían en lo que son en la actualidad. Además, Keynes propuso también la creación de una tercera organización, la Organización Internacional del Comercio (OIC). Se decidió crearla en 1948 y 56 países firmaron su carta constitutiva. Sin embargo, Estados Unidos no ratificó esta decisión, lo que significó la muerte prematura de la nueva organización.

Sus estatutos contenían garantías substanciales para los trabajadores y estimulaban acuerdos entre productores de materias primas. Algunos dispositivos de la Carta de la OIC (artículo IV) fueron implementados a través del GATT (General Agreement on Tariffs and Trade – Acuerdo General sobre Tarifas aduaneras y de comercio). El Gatt -que fue remplazado por la OMC a partir de 1995- solamente se ocupaba de mercancías. No tenía competencia en materia de productos agrícolas, servicios o propiedad intelectual, temas que fueron incluidos al área de la OMC sin que la opinión pública, en el mundo entero, fuera suficientemente advertida.

Las discusiones de la llamada Ronda de Uruguay (Uruguay Round) y la ratificación del acuerdo que determinó la creación de la OMC por los Parlamentos de varios países fueron hechas de una manera que muchos consideraron oscura. Los debates, si es que se puede hablar de debates, se desarrollaron a finales de año 1995, en un periodo en que, en muchos países, los parlamentos ya estaban en período de receso, y muchos parlamentares habían regresado a sus bases para las fiestas de fin de año. Además, muchos fueron advertidos que el tiempo para debates era corto y que, si el acuerdo no era ratificado, el país en cuestión quedaría excluido de la nueva organización y, con esto, imposibilitado de participar en decisiones vitales que serían tomadas para el desarrollo de los flujos comerciales mundiales.

Cito algunos ejemplos extraídos de un libro editado recientemente en París (Agnès Bertrand et Laurence Kalafatides – "OMC, le pouvoir invisible"):

> "En Madrid, en el Palacio de las Cortes, en el día 13 de diciembre, en la noche, el Parlamento vota, en sesión urgente. Los pocos numerosos diputados informados que han podido votar contra no han tenido tiempo de venir a Madrid a participar en la sesión. En Filipinas, los votos fueron prácticamente arrancados y la ratificación ge aprobada por dos votos de diferencia".

En Estados Unidos, siempre según Bertrand y Kalafatides, faltaban 60 votos y el Presidente Clinton ha utilizados todos los recursos posibles para lograr modificar votos y conseguir la aprobación. En Corea del Sur, el Ministro de la Agricultura renunció porque, con los acuerdos, no podía garantizar la protección del mercado interno de arroz. En Francia, la votación fue hecha en el día 14 de diciembre, cuando pocos diputados estaban presentes en París y la ratificación fue adoptada. De acuerdo con Susan George en "La Mondialisation libérale" (Grasset & Fasquelle – 2002- Susan George et Martyin Weolf) "confrontés jeudi soir à un énorme texte de six cents pages, sans compter des milliers de pages d'annexes, il (le Parlement français) a voté son adoption le mardi matin suivant. Nos réprésentants n'avaient aucune idée de ce qu'il contenait". Por otra parte, sin la presión enorme ejercida por el sector financiero americano, en particular por compañías como American Express y Citicorp, ni el AGCS (GATS) ni tal vez la Roda Uruguaya, ni la OMC existirían, afirmó David Hartridge, director de la División de Comercio de Servicios de la OMC.

La OMC hoy cuenta con más de 140 Estados miembros y espera aumentar rápidamente el número de sus adherentes. Su secretariado es relativamente reducido. A inicios de 2001, eran 533 personas, en su gran mayoría, provenientes de los países de la OCDE – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico- que funciona como una cámara de reflexión para la OMC. Su poder de decisión principal tiene asentó en su conferencia ministerial, pero, como ésta se reúne solamente cada dos años, el poder efectivo queda con el Consejo general, integrado por los representantes permanentes (embajadores) de los países miembros en Ginebra.

En este punto, las cosas se tornan más complejas. Los países en desarrollo representan alrededor de dos tercios de los miembros de la OMC. Sin embargo, muchos no tienen embajador en Ginebra, muchas delegaciones no tienen personal técnico capaz de prestar asesoría a los embajadores, algunos países son representados por embajadores de otros países.

Además, ni las organizaciones representativas de la sociedad civil, ni los parlamentos nacionales son informados con regularidad de lo que pasa efectivamente de serio dentro de la OMC. Actualmente, hay un sitio Web de la OMC en Internet, donde se encuentran informaciones sobre las decisiones del director general, sobre documentos que circulan en la organización, pero los representantes de los países en desarrollo, en particular aquellos vinculados al Grupo de los 77, están conscientes que las decisiones son poco transparentes y que la información sobre puntos esenciales demora mucho en ser difundida.

EL SIGNIFICADO ESPECIAL DE LA PALABRA CONSENSO

En principio, las decisiones internas de la OMC son tomadas por consenso. Según el reglamento, cuando un voto es necesario, el cálculo se realiza sobre la base de un país, un voto, al contrario de lo que pasa en el Banco Mundial y FMI, de un dólar, un voto. En la práctica, se instaló un mecanismo que tiene como resultado el hecho que las decisiones tomadas por los miembros conocidos como «Cuad» -el Cuadrilátero- integrado por Estados Unidos, Canadá, Europa y Japón, son los que, al final, imponen sus opciones dentro de la organización. Estos países, frecuentemente asociando unos pocos representantes del mundo en desarrollo a sus discusiones, se reúnen por separado de los demás, toman las decisiones que, en seguida, son presentadas como base para los consensos.

Se conoce la afirmación de un embajador de un país en desarrollo que resumió la situación en la OMC diciendo que esta organización es un “cine con muchas salas”. Es necesario decidir que película tiene uno ganas de ver, porque estos países, cuando tienen representante, disponen de apenas uno para todas las funciones. Mientras tanto, las delegaciones de los países ricos tienen a su disposición un batallón de técnicos especializados y un sinnúmero de diplomáticos, pudiendo estar presentes en todas las sesiones paralelas. En Seattle, hubo manifestaciones fuertes de las ONGs contra la OMC. De esto mucho se habló. La repercusión del desacuerdo interno ge mucho menor. Sin embargo, dentro de la organización, los representantes de los países en desarrollo decidieron decir una basta a la manipulación de las decisiones por unos cuantos y pocos representantes diplomáticos. La reacción transformó la reunión en un fracaso y, en consecuencia, las propuestas del secretariado de la OMC no fueron aprobadas en aquel entonces.

En el acto constitutivo de la OMC, algunos principios fueron establecidos dando a esta organización un poder tan grande que, para muchos, la constitución de esta organización, la manera en que se desarrolló, representó un golpe de estado internacional. Para ratificar el acuerdo de creación de la OMC y poder formar parte en tanto que miembro de esta organización, los países tenían que aceptar todo sin derecho a reserva alguna, como es normal en acuerdos internacionales. Se comprende las implicaciones de esto cuando se sabe, por ejemplo, que en el artículo XVI, 4, se ha establecido que cada Estado miembro “garantizará la conformidad de sus leyes, reglamentos y procedimientos con las obligaciones definidas en los acuerdos promulgados en el cuadro de la OMC”.

Con relación a la educación superior, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda lanzaron las negociaciones. Como van terminar? Recuerdemos que en los años 2000 y 2001 discusiones versaron sobre las telecomunicaciones. Brasil anunció sus decisiones de liberalización pero añadió que - según la legislación nacional - tenía que mantener límites, uno de ellos relativo a la propiedad de las empresas de telecomunicación reservada a

nacionales de Brasíl. Estados Unidos, Japón y Unión europea no lo aceptaron. Brasil fue llamado a cambiar su legislación lo que ha hecho recientemente.

Según el principio de la nación más favorecida (artículo II), una obligación de aplicación general definitivamente aprobada, conforme mencionado arriba, cada Estado miembro debe de tratar de manera idéntica, a los productos «similares» exportados por otro país miembro. De la misma manera, es muy importante la regla del tratamiento nacional, según la cual cada país debe de tratar los productos de otros países miembros de una manera que no pueda ser considerada como menos favorable que el tratamiento que es dado a los productos de sus proveedores nacionales. Según la interpretación de ciertas delegaciones y sobre la cual están en desacuerdo muchos expertos y juristas, esta regla solamente se aplica a los sectores consolidados en la lista de compromisos de cada Estado miembro.

Además, las subvenciones, definidas como «una contribución financiera de los poderes públicos o de cualquier organismo público en el ámbito territorial de un Estado miembro», no son aceptadas por tener «efectos de distorsión del comercio de servicios». Cuales son las implicaciones de un principio como esto? No son difíciles de imaginar. Si los estudiantes de la red pública o incluso de la red privada, subvencionados directamente o indirectamente por el gobierno (ejemplo: crédito educativo) tienen que pagar el costo total de sus clases, cuanto no tendrán que desembolsar sus familias?

Tienen o no razón los representantes del mundo académico, cuando cuestionan si, incluida la educación superior en la lista de servicios comerciales, los gobiernos de varias partes del mundo, tendrían que, para suspender las subvenciones, obligar los estudiantes y sus familias a pagar el costo total, excluyendo, de esta manera, grande parte de la población al acceso a la enseñanza superior? Es bueno tener en cuenta que según datos del «Provão» 2001 (un examen al cual se someten los graduados brasileños y que es utilizado por el gobierno para evaluar el rendimiento académico de las instituciones de educación superior), la mitad de los estudiantes brasileños de universidades públicas federales en Brasil vienen de familias donde se gana hasta 1.800 reais y 13% viven con hasta 5450 reais por mes (un dollar = 2.80 reais). Los verdaderamente ricos, con las familias con entradas de más de 9 mil reales, son solamente 3% de los estudiantes (Revista Época, 3 de junio de 2002).

Se puede también indagar si, para mantener los subsidios o subvenciones que tienen por objetivo aumentar la democratización del acceso, los gobiernos estarían obligados a dar un tratamiento igual a cualquier proveedor extranjero que se instale en su territorio, dándole igualmente subsidios y subvenciones. No hay que olvidar que, en la propuesta de negociaciones hecha por Estados Unidos, las subvenciones son mencionadas como obstáculo importante a la liberalización.

En los debates provocados por la decisión de la OMC de incluir la educación superior entre los servicios comerciales, se ha revelado que hay otros temas igualmente importantes que necesitan ser analizados. No es el caso de hacerlo aquí ahora. Sería muy largo. Pero vale la pena mencionar algunos puntos para que se tenga una idea del mundo que hay a explorar en este campo y de la importancia de una toma de posición mundial sobre estos temas (ver anexo no. 6).

Se sabe que la Unión europea está interesada en la liberación del comercio de agua y de la exploración sin límites de este patrimonio de la humanidad, sin el cual nadie puede vivir decentemente.

La aplicación de un enfoque comercial a los servicios de medio ambiente podría provocar decisiones en las cuales solamente el interés comercial sea tenido en cuenta, sin considerar el interés de la humanidad, en particular el de las generaciones futuras. Sería la legitimación, por ejemplo, de una decisión como la del Sr. Bush de no ratificar el acuerdo de Kyoto.

La cuestión de la salud y de los servicios de seguridad social también se encuentra en este cuadro, sin cuentar el derecho a la propiedad sobre los organismos vivos y el derecho de patentes sobre organismos vivos y sobre el patrimonio resultante del conocimiento acumulado de las poblaciones indígenas.

MARCO CONCEPTUAL

Muchos dicen que es inútil discutir este tema en países como Brasil, Colombia, México y otros, donde la comercialización de la educación es un hecho. Hay que hacer dos distinciones. En el inicio de este texto, se ha dicho que no se cuestiona aquí el derecho de los Estados de delegar parte de su competencia a segmentos de sus sociedades, respetando los objetivos fundamentales de la educación que son la formación integral de los ciudadanos. Si hay grupos o personas que reciben esta misión y no la ejercen correctamente, cabe a los gobiernos directamente u a los ciudadanos y sus representantes la responsabilidad de denunciar los hechos y de promover las correcciones que se hagan necesarias.

Lo que se debate aquí es una orientación que podría retirar de los países -y de sus sociedades- el control sobre la formación de sus ciudadanos. En muchos lugares, Francia por ejemplo, se analiza mucho sobre la responsabilidad de los gobiernos y de las familias en la educación, buscándose siempre un equilibrio entre tendencias radicales. Aquí el debate es otro: es aceptable que en lugar de las familias o de los representantes de los ciudadanos en los gobiernos, sean las multinacionales o gobiernos extranjeros que vayan definir que educación se quiere para nuestros hijos?

Sin ninguna duda, en el mundo actual, se hace necesario disponer de un marco conceptual consensuado que defina principios para políticas de enseñanza superior y que esto se base en una nova concepción de la mundialización que no puede ser definida por organizaciones como el Banco Mundial, el FMI y la OMC (ver anexo 7). Este marco existe. Fue adoptado por los gobiernos y por la comunidad académica y científica en 1998, por ocasión de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior (ver anexo 1).

Pero, evidentemente, un marco conceptual no es bastante. Es necesario que la comunidad académica sea más activa. La toma de posición de los establecimientos de educación superior será más legítima si, al mismo tiempo que protestan, pongan en ejecución los principios adoptados en París en 1998, ampliando y democratizando el acceso, aumentando la pertinencia, estableciendo acciones que visen a mejorar la calidad y el rendimiento de cuentas a la sociedad, estudiando con ánimo, fórmulas para resolver la difícil cuestión del financiamiento, sin tener que someterse ni humillarse delante del mercado, el nuevo Dios todo poderoso de los que detentan el poder en la esfera mundial.

Instituciones como la Universidad de las Naciones Unidas (www.unu.edu) y la Universidad Oferta de Catalunya (www.uoc.edu), solamente para citar dos casos, dan el ejemplo. La primera ha decidido de ser más pertinente y concentrar sus programas en dos temas fundamentales: el desarrollo sostenible y la gobernabilidad, lo que implica la inclusión de derechos humanos, la paz y la democracia. Modernizándose, la UNU se lanza también en lo virtual par alcanzar de manera más eficaz al mundo entero, poniendo en ejecución un proyecto de “UNU Virtual University - Online Education Initiative”.

La Universidad Oberta de Catalunya, logró lo que parecía imposible: ser una universidad real utilizando métodos virtuales. Esta institución recientemente decidió acotar, como principios de cooperación, las disposiciones de la declaración y del marco de acción de la CMES, en particular aquellas que se refieren a la utilización de las nuevas tecnologías, la cooperación basada en la solidariedad y en el respeto a todos los asociados que, en acuerdos de cooperación, tienen que ser tratados como iguales. Para ilustrar este procedimiento que no es teórico y que nada tiene que ver con los procedimientos de los comerciantes en educación, la UOC está a punto de firmar un acuerdo de cooperación con la Secretaria de Ciencia y Tecnología del Gobierno de Rio Grande do Sul, en Brasil, a través del cual, va colaborar, de manera benévola, en la formación de recursos humanos calificados para los 18 polos de desarrollo tecnológico y científico que actúan en el interior del Estado.

La idea de doctorados compartida, muchos con la previsión de utilización de nuevas tecnologías, debe ser explorada y aplicadas en todos los proyectos las recomendaciones de la CMES sobre la cooperación solidaria y en base igualitaria entre todos los participantes. .

MEDIDAS A TOMAR

Frente a todo este debate, que deben hacer los que se interesan por el tema, en particular los representantes de las comunidades académicas y científicas?

Es evidente que el debate debe proseguir en el ámbito de los parlamentos nacionales, regionales y municipales; de las universidades y en el seno de las reuniones de asociaciones y sindicatos de profesores y de estudiantes.

En éste debate, algunos puntos son esenciales:

1- hay que tener en mente la agenda positiva que, en este caso, consistiría en defender, con vigor, la aplicación de los principios aprobados en París, en 1998, durante la CMES por representantes de más de 180 países y por la comunidad académica y científica del mundo entero (Ver Anexo 1) .

2- Las asociaciones universitarias y científicas en todos los niveles deberían estudiar el tema, analizando las consecuencias para la educación y para la sociedad de las acciones de la OMC y insistir que estos temas sean tratados en otras instituciones y no en la OMC. Además, los acuerdos internacionales sobre educación, salud, medio ambiente deberían ser respectados por la OMC.

3- El mundo académico y científico debe presionar a los gobiernos para que no adopten ningún compromiso en estas áreas dentro del marco de la OMC.

4- Deben también insistir en el hecho que cabe a los Estados, incluyendo a los poderes ejecutivo, legislativo y judiciario, decidir soberanamente sobre los servicios gubernamentales dentro de su territorio.

5- Es necesario defender e apoyar la revisión del funcionamiento de la OMC y la revisión de algunos puntos del pacto de creación de esta organización y de los acuerdos que allí fueron firmados que dan a esta organización poderes característicos a los de un gobierno económico internacional. Entre estos puntos, habría que mencionar la predominancia de sus decisiones sobre las legislaciones nacionales y sobre las decisiones de los tribunales nacionales. Hay que eliminar y remplazar la definición de servicio público en el AGCS (GATS) que, por ser ambigua, permite que prácticamente todas las acciones gubernamentales queden bajo el dominio de la OMC. La interpretación de textos ambiguos no puede tampoco quedar en manos de funcionarios que no tengan un mandato expreso en esta área.

6- Finalmente, importa proceder a la revisión de otros acuerdos como los que tratan de la propiedad intelectual, salud, medio ambiente, determinándose que las decisiones de la OMC no pueden tener preponderancia sobre otros acuerdos firmados por los países en estos campos y dominio en instancias más apropiadas que la OMC. Hay que señalar y determinar que la OMC no es el foro adecuado para la discusión de estos temas (educación, salud, medio ambiente, propiedad intelectual etc.).

A N E X O S

Anexo 1

SÍNTESIS DE LOS PRINCÍPIOS DE LA CMES

En lenguaje telegráfico, fueron estos los principios básicos definidos por los participantes en la CMES:

* El acceso a la educación superior ha de ser igual para todos, en función de los méritos respectivos;

* Hay que reforzar las misiones fundamentales de la educación superior, especialmente la de formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables

* Las instituciones deben propiciar el aprendizaje a lo largo de toda la vida, colaborar con el desarrollo socio-económico y contribuir con los valores e ideales de la cultura de paz;

* Las instituciones deberán reforzar sus funciones críticas y de previsión. Para esto, deberán disfrutar de plenas libertades académicas y rendir cuentas a la sociedad;

* La educación superior debe ser pertinente, fundando sus orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, y, en particular en el respeto de las culturas y en la protección del medio ambiente;

* La contribución de la educación superior al conjunto del sistema educacional es prioritaria y la diversificación un instrumento para alcanzar sus objetivos;

* La calidad es un concepto multidimensional, ha de prestarse especial atención al progreso de los conocimientos mediante la investigación. La evaluación –interna e externa- es absolutamente necesaria;

* Hace falta una enérgica política de formación del personal que tiene de ser valorizado;

* Los estudiantes deben estar en el centro de las preocupaciones de las instituciones y ser considerados participantes esenciales en el proceso de renovación de la educación superior;

* Es necesario una política de incremento de la participación de las mujeres en las decisiones y en disciplinas en que no Esteban suficientemente representadas

* El potencial de las nuevas tecnologías debe ser utilizado plenamente, pero esfuerzos deben concentrarse en la obtención de un acceso equitativo a éstas mediante la cooperación internacional;

* La educación superior debe ser considerada un servicio público, y el apoyo público sigue siendo fundamental;

* La cooperación internacional basada en la solidaridad debe ser incluida entre las misiones de los establecimientos de educación superior;

* Gobiernos, la comunidad académica, representantes de la sociedad civil, las familias, el personal docente y estudiantes deben, juntos, asociarse para la reforma de la educación superior

Sin embargo, la base de todo este esfuerzo de reflexión y de identificación de acciones a se tomar está en el hecho que no hay educación superior sin calidad, y que no hay calidad sin pertinencia. El objetivo de toda esta movilización está en la construcción de una sociedad mejor, en que la noción de ciudadanía salga de los textos y de los discursos y entre en los costumbres y en las acciones de cada individuo, y que, en la esfera internacional, la comunidad aprenda a vivir en paz.

ANEXO 2

DATOS SOBRE LA PRIVATIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Matrícula en el sector privado			
Mas de 50%	Entre 50-25%	Entre 25% y 10%	Menos de 10%
R.Dominicana (71.2%) El Salvador (69.1%) Colombia (64.1%) Brasil (58.4%) Chile (53.6%)	Paraguay (46.7%) Perú (35.9%) Venezuela (35.6%) Guatemala (28.8%) México (25.2%) Nicaragua (34.2%)	Costa Rica (23.9) Ecuador (23.2%) Argentina (20.3%) Honduras (12.5%)	Bolivia (8.5%) Panamá (8.4%) Uruguay (6.0%) Cuba (0%)

Fuente: García Guadilla, C. Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina, UNESCO/IESALC, Caracas, 1998.

ANEXO 3

OBSTÁCULOS AL COMERCIO DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR SEGÚN LA DELEGACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN LA OMC

Obstáculos presentes en este sector

- Prohibición de los servicios de enseñanza superior, enseñanza para adultos y capacitación ofrecidos por entidades extranjeras.

- Falta de oportunidades para que los proveedores extranjeros de servicios de enseñanza superior, enseñanza para adultos y capacitación obtengan autorización para establecer instalaciones en el territorio del país Miembro.

- Falta de oportunidades para que los proveedores extranjeros de servicios de enseñanza superior, enseñanza para adultos y capacitación puedan ser considerados instituciones que otorgan títulos.

- Restricciones inapropiadas a la transmisión por medios electrónicos de los materiales de los cursos.

- Prueba de necesidades económicas impuesta a los proveedores de esos servicios.

- Medidas que prescriben la existencia de un socio local.

- Denegación del permiso a los proveedores del sector privado de servicios de enseñanza superior, enseñanza para adultos y capacitación para crear de modo voluntario empresas conjuntas con socios locales o no locales, o abandonarlas.

- Casos en que se prescribe la aprobación gubernamental pero ese proceso sufre retrasos excepcionalmente largos, y en que, cuando se deniega la aprobación, no se exponen las razones de ésta ni se proporciona información sobre qué debe hacerse para obtener la aprobación en el futuro.

- Trato fiscal discriminatorio de los proveedores extranjeros.

- Trato menos favorable dado a los socios extranjeros en una empresa conjunta que a los socios locales.

- Trato menos favorable dado a las franquicias que a otras formas de organización empresarial.

- Leyes y reglamentaciones nacionales poco claras y aplicadas con parcialidad.

- Falta de información clara y transparente sobre las subvenciones otorgadas a la enseñanza superior, la enseñanza para adultos y la capacitación.

- Las prescripciones mínimas sobre contratación local son excesivamente estrictas, lo cual determina que las operaciones no sean rentables.

- El personal especializado necesario con carácter temporal (inclusive directivos, especialistas en informática, conferenciantes) tiene dificultad para obtener autorización para entrar en el país y salir de él.

- La repatriación de las utilidades está sujeta a derechos excesivamente altos y/o impuestos respecto de las operaciones de cambio.

- Se imponen derechos e impuestos excesivos a los pagos hechos en concepto de licencias o regalías.

_____

Anexo 4

PROPUESTAS DE JAPÓN (en portugués)

d) Toda medida no setor de serviços de educação deveria ter como objetivo principal a manutenção e a melhoria da qualidade do serviço. Uma atenção particular deve ser dispensada aos pontos seguintes, entre outros:

4) manutenção e melhoria da qualidade das atividades de educação e de pesquisa de cada Estado membro
5) proteção dos consumidores (aprendizes) – medidas que visem a garantir que os consumidores não sejam prejudicados pela prestação de serviços de qualidade fraca e existência de garantias neste campo
6) medidas visando a garantir a equivalência internacional dos diplomas etc

e) O sistema educativo (por exemplo, autorização de estabelecimentos, avaliação por terceiros e sistema de outorga de diplomas) varia de um país a outro, porque os contextos sociais e os níveis de desenvolvimento dos sistemas são diferentes. As funções dos governos centrais e locais parecem igualmente variar de um país a outro em função das diferenças nas estruturas administrativas. Em consequência, por ocasião da liberalização dos serviços de educação, estas diferenças deveriam ser cuidadosamente tomadas em consideração.

f) O desenvolvimento da mundialização das tecnologias da informação fez levantar a questão da maneira como se pode manter a qualidade dos serviços de ensino superior fornecidos além das fronteiras. As vezes, acontece de a qualidade de um serviço fornecido por uma «universidade» de um pais não estar necessariamente à altura do serviço fornecido por uma universidade em outro país, como consequência de uma diferença entre os sistemas de ensino superior dos dois países. Verifica-se igualmente que a qualidade dos serviços de educação não pode ser avaliada corretamente quando se trata de serviços de ensino fornecidos on line por uma «fábrica de diplomas» de um país. Do ponto de vista da proteção dos consumidores (aprendizes), os Membros deveriam pois reconhecer a importância da necessidade de construir uma rede de informações sobre os serviços de ensino superior fornecidos além das fronteiras. Além disso, os Membros deveriam esforçar-se ativamente para exercer trabalhos de pesquisa em colaboração no seio de organizações internacionais como a OCDE (Nota do autor: interessante que o Japão não mencione a UNESCO que trata do tema e é dirigida por um diplomata japonês…), assim como no seio de grupos internacionais compostos de órgãos de avaliação universitária de cada país.

Anexo 5

DOCUMENTO DE LA OCDE SOBRE EL TRIBUNAL DE LA OMC

Una pieza esencial en el funcionamiento de la OMC y, en consecuencia, en el debate actual, es la unidad que se ocupa de decidir sobre los conflictos entre Estados miembros, o sea el Organe de Règlement de Différends, en francés, o el Dispute Settlement Body, en inglés. Sus decisiones, en la práctica, no permiten contestaciones, aun cuando contraríen legislaciones nacionales.

Imaginemos que, al final de las negociaciones actuales sobre los servicios educativos, Estados Unidos, Australia o Nueva Zelanda se declaren no satisfechos con los ofrecimientos de liberalización hechos por otros Estados o que consideren que estas propuestas son contrarias a los principios incorporados del GATS. Quién decidirá ? Seguro, será el ORD o DSB.

En este marco, es interesante ver el párrafo no. 11 del documento de trabajo «Current Commitments under the GATS in Educational Services», elaborado por la OCDE para el «Forum on Trade in Education Services» realizado en Washington en los días 23 y 24 de mayo de 2002.

> -"WTO Members may request the Council for Trade in Services or the Dispute Setlement 'Body (DSB) to consult with any Member or Members with respect to any matter affecting the operation of GATS. When there is a disagreement between Members as to whether a measure falls within the scope of such an agreement between them, either Member can bring this mater before the Council for Trade in Services. The Council shall refer the matter to arbitration and the decision of the arbitrator shall be final and binding on the Members (Article XXII). In addition, « if any Member should consider that any other Member fails to carry out its obligation or specific commitments» under GATS, it may have recourse to the Dispute Settlement Understanding. If the DSB considers the circumstances are serious enough, it may authorize a Member or Members to suspend the application to any other Member or Members of obligations and specific commitments (Article XXIII). The decisions by the DSB may include the modification or withdrawal of the measure".

ANEXO 6

EJEMPLOS DE INTERPRETACIONES DAÑOSAS

Veamos dos ejemplos:

1-. En 1995, una filial de Vivendi obtiene una concesión, por treinta años, para la exploración de los servicios de agua en la provincia de Tucumán, en Argentina. Inversiones importantes son previstas para la renovación del sistema y la empresa es autorizada a duplicar las facturas de los consumidores. La población protesta y el contracto es cancelado por ambas. Sin embargo, en 1997, Vivendi plantea una queja contra el gobierno argentino reclamando 100 millones de dólares en compensación y como indemnización. La cuestión ge presentada para análisis a la Corte Internacional de Resolución de Conflictos del Banco Mundial.

2- En Bolivia más precisamente en Cochabamba, pasó algo similar. Bechtel, una empresa gigante de San Francisco, en Estados Unidos, obtiene la concesión para la exploración de los servicios de aguas y, en diciembre de 1999, duplicó el monto de las facturas correspondientes a estos servicios. La población local se reveló, hubo muertos y la ley de privatización de agua es revocada. Bechtel requiere ahora una indemnización de 40 misiones de dólares.

ANEXO 7

UNA NUEVA GLOBALIZACIÓN

En una palestra en el VI Congreso Iberoamericano de Extensión realizada en Embú (São Paulo, Brasil), el día 16 de noviembre de 2001, mencioné lo que podrían ser los principios para una nueva mundialización que pudiera servir a la construcción de una sociedad mejor:

f) "inicialmente, deve-se buscar uma nova fórmula para o tratamento da dívida externa de todos os países pobres mas também dos países chamados em desenvolvimento ou os emergentes que deveriam ser estimulados e, em certos casos, orientados para a busca de solução a seus problemas de base. Em outras palavras, é moralmente aceitável que ministros de finança e governos enviem para os banqueiros como faz o Brasil, todo o mês, mais de 1.5 bilhão de dólares, enquanto grande parte da população não dispõe de condições mínimas de sobrevivência?

g) Promover o acesso destes países ao mercados dos países ricos sem protecionismo. A União européia, muitas vezes demagogicamente, busca mostrar-se como uma alternativa para a opressão econômica norte-americana na América Latina, mas, em matéria de protecionismo, age igual que os norte-americanos.

h) Promover igualmente o acesso destes países às decisões que são tomadas em organismos como o Banco Mundial, o FMI, a Organização Mundial do Comércio, atualmente controlados pelos Estados Unidos e pelos países mais ricos do universo

i) Reforçar a colaboração, em todos os níveis, entre os países que têm semelhanças culturais, econômicas ou geográficas e entre instituições de ensino superior para poder enfrentar os mais poderosos. Aqui, grupos como a Comunidade Andina, o Pacto Amazônico, o Grupo de Montevideo e, agora, o espaço ibero-americano resultante da ação das reuniões de cúpula dos chefes de estado poderiam abrir perspectivas de cuja discussão os estabelecimentos de ensino superior não deveriam aceitar estar ausentes".

REFERÊNCIAS BÁSICAS

1) Debate público iniciado con la IIIa. Cumbre de Universidades Públicas Iberoamericanas, en Porto Alegre, Brasil, en abril de 2002 - www.ufmg.org y www.ufrgs.org

2) Sampson,Gary P. (editor) (2001)– The role of the World Trade Organization in Global Governance- United Nations University Press- UNU-Tokyo, Paris, New York

3) UNESCO- Conferencia Mundial sobre la Enseñanza Superior- Paris 5 al 9 de octubre de 1998

a) L'enseignement Supérieur au XXIe Siècle – Vision et Actions UNESCO, Paris, 5-9 octobre 1998- Conférence Mondiale sur l'enseignement Supérieur, Rapport final (Suzy Halimi). Esta publicación existe también en inglés y español y contiene algunos de los principales documentos de la CMES, incluso la Declaración y el Marco de Acción Prioritaria.

c) Los textos poden también ser encuentrados en Internet en la página Web de la UNESCO -www.unesco.org/education/educprogr/wche.htm/

d) En portugués, el CRUB – Consejo de Rectores de las Universidades Brasileñas publicó en 1999 un libro conteniendo los documentos básicos y los principales discursos en la CMES - (1999-CRUB- Tendências da Educação Superior para o Século XXI – Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior (CRUB - UNESCO com o apoio da CAPES).

e) En abril de 2002, la CRUE –Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas y la Fundación Universitaria de Cooperación Internacional (Madrid, España) publicaron un volumen, conteniendo, en español, los principales documentos de la CMES – "Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI).

4) Organización Mundial del Comercio (OMC o WTO)- Los documentos de la OMC citados en este trabajo pueden ser encontrados en la página Web de la OMC – WTO - www.wto.org, en particular en la parte relativa a los servicios

5) AUCC, EUA, ACE e CHEA (2001)- Déclaration conjointe sur l'enseignement supérieur et l'Accord général sur le commerce des services – versión francesa- recebida por Internet- available from www.aucc.ca

6) De Sélys, (1998) – L'école, grand marché du XXI Siècle in Le Monde Diplomatique, edição de junho de 1998- Paris

7) CRUE – Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (2000)- Informe "Universidad 2000"- Madrid

8) Dias, Marco Antonio Rodrigues (2002)- Utopía y comercialización en la educación superior del siglo XXI- pgs. 11 a 44- in "Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior – Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI (M.A.R. Dias, coordinador), Madrid

9) UNESCO (2001) – Expert meeting on the impact of globalization on quality assurance, accreditation and the recognition of qualifications in higher education- Unesco, Paris, 10-11

september 2001- Draft conclusions and recommendations – disponíble en http://www.unesco.org/education/studyingabroad Ver también UNESCO/Council of Europe – Code of good practice in the provision of transnational education adopted by the Lisbon Recognition Convention Committee at its second meeting, Riga, 6 June 2001.

10) Barret, Brendan and Chong, Ng – United Nations University (2002)- UNU Virtual University/online education initiative- Strategic Note, 12 March 2002- Consultation Draft www.unu.edu

11) Hettne, Bjorn (1993) – "The new regionalism – implications for global development and international security" Wider – World Institut for Development Economics Research- Helsinki- Finlândia- UNU (1993)

12) Knight, Jane (Knight, Jane (2002) – Trade in Higher Education Services: the Implication of GATS- Report- www.obhe.ac.uk

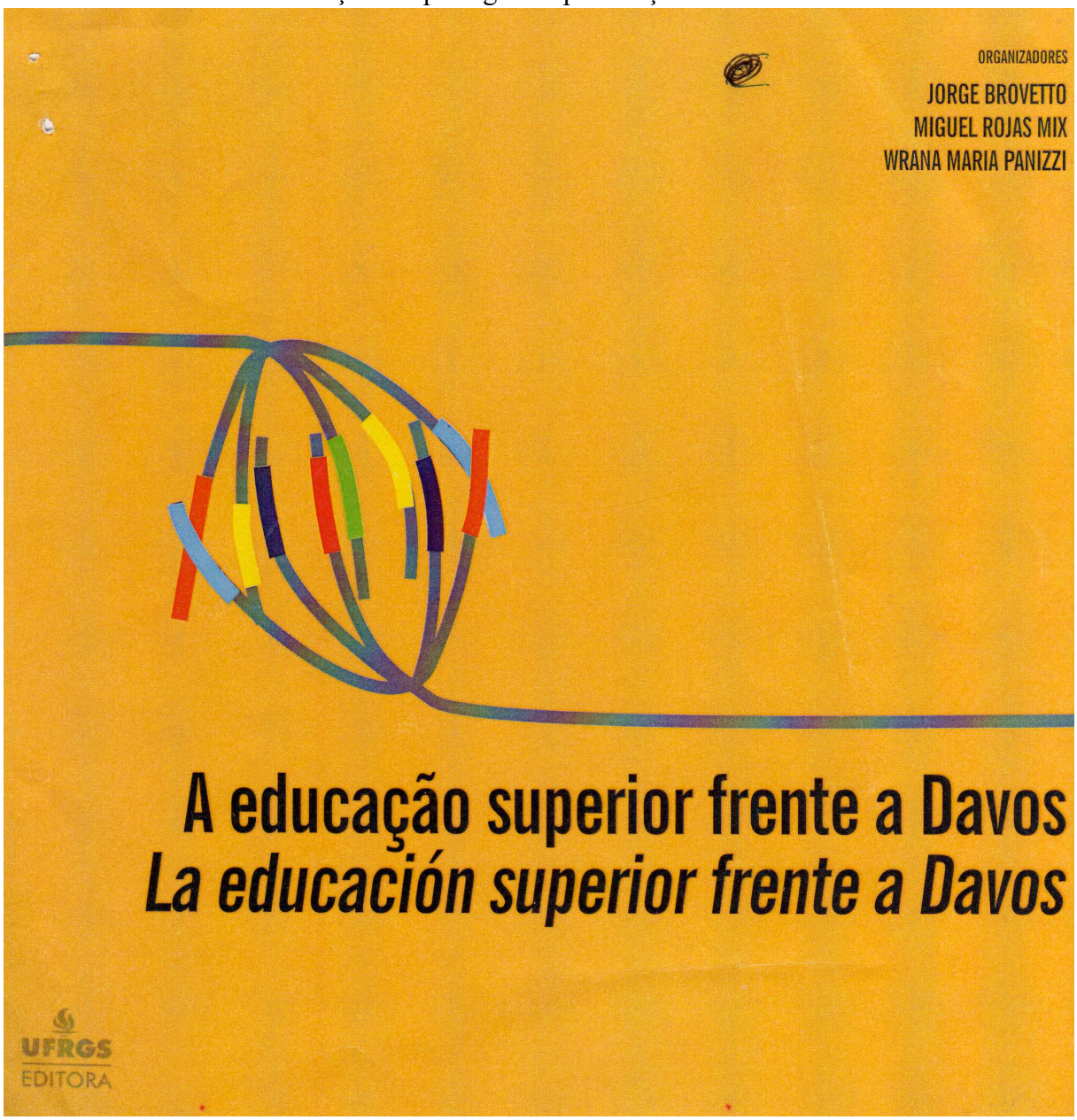
13) Garcia, Carmen Guadilla (2002) – AGCS (GATS) Educación Superior y América Latina – Algunas ideas para contribuir a la discusión, disponíble en la página web del Programa Columbus.

DOCUMENTO No. 16 - B

A OMC E A EDUCAÇÃO SUPERIOR PARA O MERCADO

Capítulo do livro "A educação superior frente a Davos – La educación superior Frente a Davos" (pgs. 45 a 80), Universidade Federal do Rio Grande do Sulm Brasil e Cexeci, Extremadura, Espanha (2003)

Documento número 7 – tradução em português – publicação da Editora da UFRGS



A OMC E A EDUCAÇÃO SUPERIOR PARA O MERCADO

MARCO ANTÔNIO RODRIGUES DIAS

No dia 27 de abril de 2002, reitores de universidades públicas ibero-americanas, como corolário de sua III *Cumbre* realizada na cidade de Porto Alegre, Brasil, adotaram uma declaração dirigida aos governos e à sociedade de seus países para manifestar sua oposição às tentativas de considerar o ensino superior como um serviço comercial regulamentado pela Organização Mundial do Comércio, OMC. Da mesma forma, ratificaram seu apoio às conclusões da Conferência Mundial do Ensino Superior realizada em Paris, na Unesco, em outubro de 1998, quando se considerou que o ensino superior é um serviço público e que o acesso a esse nível de educação é um direito de todo o cidadão, sem discriminação de qualquer espécie.

Na "Carta de Porto Alegre", os reitores ibero-americanos assim concluem a sua declaração:

> Os reitores e acadêmicos ibero-americanos, lembrando os compromissos assumidos pelos governos e pela comunidade acadêmica internacional em outubro de 1998 na Conferência Mundial do Ensino Superior de Paris, no sentido de considerar a

Marco Antônio Rodrigues Dias: consultor internacional; ex-diretor da Divisão de Ensino Superior da Unesco, França.

> educação superior como um bem público, alertam a comunidade universitária e a sociedade em geral sobre as conseqüências nefastas dessas políticas, e requerem aos governos de seus respectivos países que não subscrevam acordos nessa matéria no contexto do Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (GATS) da OMC.

Essa reação dos reitores ibero-americanos se situa no contexto de uma tomada de posição que, no mundo inteiro, está norteando a ação das comunidades acadêmicas e científicas desde 2001. O ponto de partida desse movimento foram quatro associações – todas elas situadas entre as mais importantes da América do Norte (Canadá e Estados Unidos) e da Europa – que, em setembro daquele ano, apresentaram uma espécie de manifesto a seus governos solicitando-lhes não dar apoio à pretensão da OMC de incluir o ensino superior na lista dos serviços comerciais a serem regulamentados de acordo com suas normas. Os argumentos apresentados por essas associações – muito fortes e representativas – eram bastante sólidos e foram articulados depois de inúmeras negociações e discussões.

As associações que se manifestaram são as seguintes:

– Associação de Universidades e Colégios do Canadá (AUCC), que representa 92 universidades e colégios universitários públicos e privados sem fins lucrativos do Canadá;

– Associação Européia de Universidades (EUA) que representa 30 conferências nacionais de reitores e 537 universidades individuais em todo o continente europeu;

– Conselho Americano de Educação (ACE) que representa 1.800 colégios e universidades acreditadas como instituições de ensino superior nos Estados Unidos;

– Conselho para Creditação do Ensino Superior (CHEA), que representa 3 mil colégios universitários e universidades creditadas e 60 instituições para creditação de estabelecimentos e programas nos Estados Unidos.

A manifestação de reserva no que se refere à proposta da OMC baseia-se nas conclusões da Conferência Mundial do Ensino Superior (CMES), realizada em Paris em outubro de 1998. Como enfatizaram essas associações, "a razão de ser do ensino superior é a de servir o interesse público e não de constituir uma "mercadoria", fato que os Estados-membros da OMC reconheceram

> educação superior como um bem público, alertam a comunidade universitária e a sociedade em geral sobre as conseqüências nefastas dessas políticas, e requerem aos governos de seus respectivos países que não subscrevam acordos nessa matéria no contexto do Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (GATS) da OMC.

Essa reação dos reitores ibero-americanos se situa no contexto de uma tomada de posição que, no mundo inteiro, está norteando a ação das comunidades acadêmicas e científicas desde 2001. O ponto de partida desse movimento foram quatro associações – todas elas situadas entre as mais importantes da América do Norte (Canadá e Estados Unidos) e da Europa – que, em setembro daquele ano, apresentaram uma espécie de manifesto a seus governos solicitando-lhes não dar apoio à pretensão da OMC de incluir o ensino superior na lista dos serviços comerciais a serem regulamentados de acordo com suas normas. Os argumentos apresentados por essas associações – muito fortes e representativas – eram bastante sólidos e foram articulados depois de inúmeras negociações e discussões.

As associações que se manifestaram são as seguintes:

– Associação de Universidades e Colégios do Canadá (AUCC), que representa 92 universidades e colégios universitários públicos e privados sem fins lucrativos do Canadá;

– Associação Européia de Universidades (EUA) que representa 30 conferências nacionais de reitores e 537 universidades individuais em todo o continente europeu;

– Conselho Americano de Educação (ACE) que representa 1.800 colégios e universidades acreditadas como instituições de ensino superior nos Estados Unidos;

– Conselho para Creditação do Ensino Superior (CHEA), que representa 3 mil colégios universitários e universidades creditadas e 60 instituições para creditação de estabelecimentos e programas nos Estados Unidos.

A manifestação de reserva no que se refere à proposta da OMC baseia-se nas conclusões da Conferência Mundial do Ensino Superior (CMES), realizada em Paris em outubro de 1998. Como enfatizaram essas associações, "a razão de ser do ensino superior é a de servir o interesse público e não de constituir uma "mercadoria", fato que os Estados-membros da OMC reconheceram

> educação superior como um bem público, alertam a comunidade universitária e a sociedade em geral sobre as conseqüências nefastas dessas políticas, e requerem aos governos de seus respectivos países que não subscrevam acordos nessa matéria no contexto do Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (GATS) da OMC.

Essa reação dos reitores ibero-americanos se situa no contexto de uma tomada de posição que, no mundo inteiro, está norteando a ação das comunidades acadêmicas e científicas desde 2001. O ponto de partida desse movimento foram quatro associações – todas elas situadas entre as mais importantes da América do Norte (Canadá e Estados Unidos) e da Europa – que, em setembro daquele ano, apresentaram uma espécie de manifesto a seus governos solicitando-lhes não dar apoio à pretensão da OMC de incluir o ensino superior na lista dos serviços comerciais a serem regulamentados de acordo com suas normas. Os argumentos apresentados por essas associações – muito fortes e representativas – eram bastante sólidos e foram articulados depois de inúmeras negociações e discussões.

As associações que se manifestaram são as seguintes:

– Associação de Universidades e Colégios do Canadá (AUCC), que representa 92 universidades e colégios universitários públicos e privados sem fins lucrativos do Canadá;

– Associação Européia de Universidades (EUA) que representa 30 conferências nacionais de reitores e 537 universidades individuais em todo o continente europeu;

– Conselho Americano de Educação (ACE) que representa 1.800 colégios e universidades acreditadas como instituições de ensino superior nos Estados Unidos;

– Conselho para Creditação do Ensino Superior (CHEA), que representa 3 mil colégios universitários e universidades creditadas e 60 instituições para creditação de estabelecimentos e programas nos Estados Unidos.

A manifestação de reserva no que se refere à proposta da OMC baseia-se nas conclusões da Conferência Mundial do Ensino Superior (CMES), realizada em Paris em outubro de 1998. Como enfatizaram essas associações, "a razão de ser do ensino superior é a de servir o interesse público e não de constituir uma "mercadoria", fato que os Estados-membros da OMC reconheceram

através das convenções e declarações da Unesco e de outras instâncias internacionais ou multilaterais".

A CMES foi o evento mais importante de todos os tempos dedicado ao ensino superior. Dele participaram em torno de 5 mil pessoas, todas as organizações universitárias mundiais e regionais, representantes de parlamentos, das mais diversas associações especializadas e delegações oficiais de mais de 180 países – das quais 125 foram presididas por um ministro de Estado (Educação ou Ensino Superior). Esse encontro, como corolário, aprovou dois documentos básicos: uma declaração e um plano de ação.

Diz o documento das associações universitárias da Europa, Estados Unidos e Canadá:

> A missão do ensino superior consiste em contribuir com o desenvolvimento e a melhoria do conjunto da sociedade, ou seja, educar e formar graduados altamente qualificados, capazes de responder às necessidades de todos os aspectos da atividade humana: promover, gerar e difundir conhecimentos através da pesquisa; interpretar, preservar e promover as culturas no contexto do pluralismo e da diversidade cultural; oferecer possibilidades de aprendizagem ao longo de toda a vida; contribuir com o desenvolvimento e melhoria da educação em todos os níveis; proteger e promover a sociedade civil, formando os jovens de acordo com os valores nos quais se baseia a sociedade civil democrática e que proporcionem perspectivas críticas e independentes no debate sobre as opções estratégicas e no fortalecimento das perspectivas humanísticas. (Anexo 1)

As associações mencionadas acentuam que, ao contrário das medidas propostas pela OMC, os governos deveriam estimular os programas de cooperação internacional, inclusive aqueles relacionados com a aplicação de instrumentos normativos sobre o reconhecimento de estudos e diplomas.

Os representantes dessas associações defendem, de fato, em seu documento, uma firme tomada de posição em defesa da concepção que considera a educação superior como um bem público, de acordo com as definições estabelecidas na CMES. Apóiam, também, a tese segundo a qual o poder de regular o ensino superior deve permanecer como uma prerrogativa das instâncias competentes designadas pelos países, individualmente. Os acordos de comércio não podem restringir esse poder soberano.

O ensino superior representa um serviço completamente diferente ao de praticamente todos os outros setores de serviços em função de seu mandato público. Na conclusão, as associações declaram que "no contexto do Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (AGCS), nossos países não deveriam assumir compromissos em matéria de serviços de educação superior ou em outras categorias vinculadas como a educação de adultos e outros serviços educativos". "Se compromissos desse tipo ou natureza foram tomados em 1995, seria necessário não prever outros da mesma natureza."

IMPACTO NO MUNDO INTEIRO

A manifestação dessas associações teve grande impacto no mundo inteiro, quer entre os governos quer entre várias outras associações que começaram a incluí-la na sua pauta de discussões. Desta maneira, a Educação Internacional, o maior sindicato mundial de docentes, debateu o tema na sua reunião realizada em Quebec, no Canadá, de 14 a 16 de março de 2002 (www.ei-ie.org). A Associação Mundial de Universidades (AIU), a mais representativa na ordem mundial no campo das instituições de ensino superior, debateu o tema da globalização e da comercialização em uma reunião ocorrida em maio de 1992 na cidade de Lyon, França, e aderiu à declaração das associações do Norte (Canadá, Estados Unidos e Europa).

Recentemente, o tema foi discutido em reuniões da Associação de Universidades de Língua Portuguesa e do Programa Columbus, uma rede de universidades européias e latino-americanas financiadas pela Comissão Européia. Também na China, em setembro de 2002, uma rede de universidades da Ásia e do Pacífico reuniu-se para debater o tema.

No Brasil e em outros países ibero-americanos, essa questão está sendo discutida entre universidades, centros de pesquisa e organismos governamentais. Em fevereiro de 2002, durante uma mesa-redonda sobre ciência e tecnologia no Fórum Social Mundial de Porto Alegre, seus participantes adotaram uma declaração propondo um pacto global que, entre outros, pudesse garantir os seguintes objetivos gerais:

1. A consolidação dos princípios de ação aprovados na Conferência Mundial do Ensino Superior, promovida pela Unesco, em Paris, em outubro de 1998, especialmente no que se refere à pertinência e qualidade da formação acadêmica e à responsabilidade dos poderes públicos quanto à democratização do acesso a esse nível de ensino;

2. A exclusão do ensino superior do Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços da OMC e a definição de fóruns internacionais adequados para a definição de políticas globais de ciência, tecnologia e ensino superior.

A Associação de Instituições Federais de Ensino Superior (Andifes) e a Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) iniciaram um debate bastante abrangente sobre o tema. A UFMG abriu um espaço na sua página web para essa discussão (www.ufmg.br) e organizou uma audiência pública em Belo Horizonte no dia 17 de junho de 2002 e participou, ativamente, junto com outras universidades federais, em particular a Universidade Federal do Rio Grande do Sul, de uma audiência pública organizada conjuntamente, na Câmara dos Deputados, em Brasília, pelas Comissões de Educação, Ciência e Tecnologia, Seguridade Social e Relações Exteriores.

DEFINIÇÕES PRELIMINARES

É necessário definir previamente alguns pontos:

– *O que se discute agora não é a existência de instituições de direito privado que atuam no campo da educação.* Em muitos países, a legislação prevê mecanismos permitindo a existência de provedores privados no campo educacional. Instituições como algumas universidades católicas no Brasil muito freqüentemente exercem funções públicas. Em Barcelona, Catalunha, Espanha, há oito anos foi fundada Universidade Aberta da Catalunha, uma fundação pública de direito privado que presta contas ao Parlamento regional (Anexo 2).

– *Também não está em discussão o desenvolvimento da educação através ou além das fronteiras.* Esse tipo de prestação de serviços educativos é uma realidade mundial. Na Unesco, durante as décadas de 80 e 90, trabalhamos estimulando a formação, criação e desenvolvimento de redes cooperativas que teriam justamente a finali-

dade de levar experiências educacionais a outros países ou regiões. Em 1991, foi lançado o programa Unitwin/Cátedras Unesco que, em 1999, já tinha incorporado mais de 300 projetos em todos os continentes. Por sua vez, a Universidade das Nações Unidas está transformando-se em uma instituição virtual para colaborar com estabelecimentos de ensino superior do mundo inteiro nos campos da "governabilidade" e do desenvolvimento sustentável.

– Tampouco, debate-se, aqui e agora, o direito que, utilizando a autonomia que a lei lhes concede em vários países, as universidades prestem serviços e mesmo, em certas circunstâncias, vendam, para reinvestimento em ações de pesquisa e de formação, resultados de suas pesquisas.

O que se discute aqui, nesse momento, é uma questão de princípio, ou seja, a tentativa de transformação do ensino em comércio. Debatem-se também ações que, por meio de um processo e procedimentos ambíguos e pouco transparentes, resultam na eliminação do poder do Estado de – em nome da sociedade e com a sociedade – estabelecer os princípios básicos nos quais deve fundamentar-se a formação de seus cidadãos e cuidar da manutenção do ensino superior pertinente e de qualidade.

Está implícito neste debate a discussão sobre a natureza do serviço público e a evolução que este conceito representa na sociedade contemporânea. Muitas vezes se confunde serviço público com setor público. Na realidade, um serviço público – a água ou os transportes, por exemplo – podem ser confiados a empresas privadas sob uma regulamentação detalhada. *Mas, em primeiro lugar, os serviços considerados públicos exigem a igualdade: todos têm direito de acesso a eles sem discriminação, independentemente de quem os fornece.* Assim, todo cidadão tem direito a um serviço que lhe garanta água de qualidade. Também, o serviço público tem que ser contínuo e permanente, não podendo ser fornecido de maneira intermitente.

Na Europa, desenvolve-se agora a idéia de serviços de interesse econômico geral (Artigo 90 do Tratado de Roma), a que todos têm direito de acesso de qualidade e a preços razoáveis (correios, telecomunicações, etc.). A delegação de competência é possível desde que seja garantido o acesso a todos em condições adequadas. A Comissão Européia recebeu a missão de definir, antes do final do ano de 2002, uma diretriz sobre esses serviços. *No caso do ensino superior, recorde-se que a Declaração de Paris, de 1968, baseou sua posição no artigo 26, parágrafo 1°, da Declaração Universal dos Direitos Humanos, onde se declara que* "toda pessoa tem o direito à edu-

cação" *e que* "educação superior deverá ser igualmente acessível a todos com base no respectivo mérito".

Os debates sobre esse tema se intensificaram no mundo inteiro, em particular no espaço ibero-americano. A discussão – é necessário destacar – não se limita à questão do ensino superior e, somente para dar um exemplo, a Universidade das Nações Unidas (www.unu.edu) estimula, nesse momento, uma reflexão sobre como melhorar a participação dos países em desenvolvimento nas decisões tomadas na OMC. Nesse sentido, a UNU publicou, recentemente, vários documentos, em particular um livro que já é uma referência sobre a OMC: *The role of the World Trade Organization in Global Governance*, editado por Gary P. Simpson (UNU, 2002).

Todavia, existem aqueles que acreditam que, com a criação da OMC em 1995, se pôs em marcha um governo econômico internacional, nascido sem consultas às opiniões públicas e sem que nenhuma decisão tivesse sido tomada por uma votação popular e soberana. Desde então, a OMC, auxiliada pelo Banco Mundial e pelo Fundo Monetário Internacional, passou a exercer um poder sem limites, acumulando, no seu seio, ações executivas, legislativas e judiciais.

No mês de abril de 2002, atendendo solicitação dos organizadores da III *Cumbre* de Reitores de Universidades Públicas Ibero-Americanas, pesquisei sobre a ação da Organização Mundial do Comércio no campo dos serviços comerciais e do ensino superior. O trabalho apresentado neste encontro, provocou impacto, foi publicado como capítulo de um livro (*Universidade, um lugar fora do poder*, organizado por Wrana Maria Panizzi) pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul e estimulou um debate que alcançou proporções inimagináveis: membros da comunidade acadêmica e suas associações estão estudando o tema, algumas vezes, de forma apaixonada, enquanto pessoas ligadas aos diversos governos, muitos deles omissos, tentam dizer que não há motivo para pânico e que a situação permanece sob controle.

Em síntese, para uns, chegamos, como se diz no Brasil, ao fundo do poço. Em termos de "governabilidade" internacional, todos os limites se romperam, o conceito de soberania nacional já perdeu todo o seu significado.

Para outros, tudo está sob controle. Temos diante de nós, no contexto da OMC, um acordo ou tratado em que as obrigações entre Estados são bem defi-

nidas e os Estados-membros da OMC são livres para liberalizar ou não o setor do ensino superior. Para esse grupo, não existe razão para preocupações e, menos ainda, para pânico.

SOFISMA E FALTA DE TRANSPARÊNCIA

A verdade é que existem fatos surpreendentes. Enquanto mais de 180 países e representantes da comunidade internacional se preparavam para definir em Paris, em outubro de 1998, *a educação como um serviço público (artigo 14 da Declaração da CMES), indicando que essa deveria basear suas orientações a longo prazo em objetivos e necessidades sociais (artigo 60 da mesma Declaração)*, outros grupos bastante ativos trabalhavam para que fossem adotados, dentro da OMC, princípios totalmente opostos.

Dessa forma, no dia 23 de setembro de 1998, menos de duas semanas antes do início da CMES, através de um documento sobre os serviços educativos considerado reservado naquela época (S/C/W/49), o secretariado da OMC indicava que a educação básica ou fundamental se inseria no que se define como serviços prestados no exercício da autoridade governamental. Acentuavam, porém, que existem segmentos da educação, e imediatamente destacam que o ensino superior era um deles, em que era crescente a participação privada efetiva "com preços determinados livremente pelas instituições provedoras".

Deste ponto até dizer que a educação, e em particular a educação superior, deve ser incluída na área de ação da OMC, existe um passo logo superado pela constatação de uma realidade que ninguém ignora: a comercialização é uma realidade. Existem países, em particular os Estados Unidos, o Reino Unido, a Austrália e a Nova Zelândia, onde a educação superior é um item fundamental, hoje, na pauta de seus produtos de exportação.

Devem ser considerados aqui alguns indicadores importantes sobre o volume de recursos que estão em jogo. Na realidade, trata-se de bilhões de dólares. O banco de negócios norte-americano Merril Lynch calculou o mercado mundial de conhecimento através da Internet em 9,4 bilhões de dólares no ano de 2000, montante que poderá chegar aos 53 bilhões antes do ano 2003.

Num dos documentos de trabalho de uma reunião entre a Organização para a Cooperação e o Desenvolvimento Econômico (OCDE), o Banco Mundial e o governo dos Estados Unidos, realizada em Washington em 2002, e da qual falaremos adiante, afirma-se que "até recentemente, a educação esteve, em grande medida, ausente do debate sobre a globalização, porque se pensava que era um serviço não comercial. Porém, isto não é mais verdadeiro. Os serviços comerciais educativos já são um negócio fundamental em alguns países como a Austrália, o Canadá, a Nova Zelândia, o Reino Unido e os Estados Unidos". Nesses documentos se confirma que os Estados Unidos são o mais importante país exportador nesse campo, seguido pelo Reino Unido, Austrália, Itália e Nova Zelândia.

Para que se tenha uma idéia da importância desse tema em alguns países, deve-se indicar que *a Austrália, que exportava 6 milhões de dólares em ensino superior em 1970, ultrapassou a cifra de 2 bilhões no ano 2000.* De acordo com a mesma fonte, o valor da comercialização de produtos vinculados ao ensino superior nos países da OCDE foi na ordem de 30 bilhões de dólares em 1999. A importância dos serviços, o que vai muito além da educação evidentemente, na economia norte-americana é tal que, segundo alguns, representam dois terços da economia norte-americana e 80% de seu mercado de emprego.

Os números são inacreditáveis e, à medida que novos dados são analisados, se constata que todos são extraordinários. Nisso, todos estão de acordo. São montantes dificilmente imagináveis. Além disso e fundamentalmente, para os que relutam em aceitar a prioridade ao comércio sobre os direitos humanos, *a capacidade dos países de formar seus cidadãos conscientes e com capacidade crítica estará definitivamente condenada, se o que rege as ações é uma concepção que dá prioridade aos aspectos comerciais.*

DADOS PARA O ENTENDIMENTO DA QUESTÃO

Em abril de 1994, foi aprovado, no contexto do Global Agreement on Trade and Tariffs (GATT), o predecessor da OMC, o Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (AGCS), que tem por objetivo a liberalização do comércio de todo o tipo de serviços. *O Acordo previa uma exceção: ficariam de fora da área de serviços regulamentados pela OMC aqueles prestados no exercício da autoridade governamental e, nesse*

contexto, não deviam ser prestados de acordo com uma base comercial, o que permitiria o provimento do serviço por um ou mais provedores.

Esses dispositivos são importantes para o debate. Neles se fundamentam os que consideram que hoje não existe razão para pânico naqueles países que não realizaram compromissos formais no campo da educação.

Porém, as coisas não são assim tão simples, como já assinalamos. Em setembro de 1998, o secretariado da OMC defendia o sofisma segundo o qual, a partir do momento em que um país permite a existência de provedores privados na área da educação, aceita o princípio segundo o qual a educação, e em particular a educação superior, pode ser tratada como um serviço comercial e, em conseqüência, deve ser regulada pela OMC.

Em 1999, *o secretariado da OMC, de forma unilateral, definiu explicitamente os serviços que, na sua compreensão, seriam regulados pelo AGCS (GATS), incluindo a educação* (Introdução ao AGCS – outubro de 1999). A lista é muito ampla e alcança todos os setores da vida de uma nação, abarcando tudo o que se inclui normalmente entre as ações governamentais, com exceção, segundo um importante escritório canadense de advocacia, das Forças Armadas e da Polícia.

A lista de serviços, segundo a OMC, inclui:

– Administrativos das empresas, incluindo serviços profissionais e de computação
– Comunicações
– Construção e serviços relacionados
– Distribuição
– Educação
– Meio ambiente
– Finanças, incluindo seguros e bancos
– Saúde e serviços sociais
– Serviços recreativos, culturais e desportivos
– Transporte e
– Outros serviços não incluídos na lista acima relacionada

As normas da OMC aplicam-se a todos os níveis de administração nacional, incluindo, em países federativos, os níveis nacionais, estatais, provinciais ou municipais, ou seja, medidas tomadas por governos e autoridades centrais, re-

gionais ou locais. No Canadá, várias prefeituras, começando por Vancouver, anunciaram sua intenção de não aceitar essa universalização da aplicação dos princípios da OMC.

As formas de comércio ou, mais comumente chamadas no acordo, as "formas de provisão" são as seguintes:

– *Provisão além das fronteiras ou do território de um membro ao território de qualquer outro membro* (não requer o deslocamento físico do consumidor, como, por exemplo, a educação a distância). Consideram-se como barreiras a esta mobilidade: falta de oportunidade de creditação com capacidade de outorgar títulos, exigência de recorrer a uma parceria local; barreiras legais, restrições à importação de material educativo;

– *Consumo no estrangeiro* ou no território de um membro por um consumidor de serviços de qualquer outro membro (por exemplo, alunos que estudam no estrangeiro). Consideram-se barreiras nessa modalidade: exigências de reconhecimento de títulos estrangeiros, quotas para estudantes estrangeiros; restrições ao emprego durante o período de estudos e reconhecimento de qualificações no país de estudo.

– *Presença comercial* ou prestação de serviço por um provedor de um membro mediante sua presença comercial no território de qualquer outro membro (por exemplo, o provedor se estabelece comercialmente em outro país para prestar serviços seja mediante sede local, campus-satélite, instituições gêmeas ou acordos de franquia com instituições locais). Consideram-se barreiras ou obstáculos nessa modalidade: proibição de prestação de serviços por parte de entidades estrangeiras, falta de acesso a uma licença para outorgar um título reconhecido; restrições ao recrutamento de professores estrangeiros; subsídios elevados às instituições locais.

– Presença de pessoas naturais ou serviços por um provedor de serviços de um membro mediante a presença de pessoas físicas de um membro no território de qualquer outro membro (pessoas que viajam temporariamente a outros países para prestar serviços, como professores ou investigadores). Consideram-se barreiras ou obstáculos nesta modalidade: requerimentos de imigração ou de residência; reconhecimento de qualificações; regulações de emprego.

Carmen García-Guadilla, pesquisadora venezuelana, esclarece que "as formas de provisão" têm a finalidade de superar barreiras que são consideradas pelo GATS (AGCS) como inibidoras dos fluxo de serviços. Como barreiras gerais, a

serem eliminadas segundo os funcionários da OMC e delegações de países como Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia, destacam-se:

– Falta de transparência nos acordos reguladores de política e de financiamento dos governos;

– Demoras injustificadas nas aprovações por parte dos governos;

– Discriminação do ponto de vista fiscal;

– Tratamento diferenciado às instituições estrangeiras.

NATUREZA DO GATS (AGCS)

Não é fácil navegar nos mares das regras, normas e dispositivos da OMC. A transparência, segundo opinião geral, não é uma qualidade que se pode atribuir àquela organização. Mais transparência nos procedimentos e uma atenção maior aos problemas dos países em desenvolvimento faziam parte da plataforma da candidatura do Sr. Supachai Panitchpakdi, ex-primeiro-ministro tailandês, que tomou posse como diretor-geral da Organização Mundial do Comércio (OMC) no dia primeiro de setembro de 2002.

O GATS (AGCS) divide-se em várias partes, algumas das quais contendo princípios definitivamente aprovados e com execução considerada obrigatória para todos os seus membros.

A sua primeira parte trata do alcance e definição do acordo. A segunda parte, que contém princípios gerais (execução obrigatória), trata de obrigações e disciplinas gerais. Ali encontra-se um dos pontos-chaves do GATS (AGCS), que é o da *nação mais favorecida*, um princípio de ordem geral, já aprovado e de aplicação geral, e que tem por conseqüência a necessidade de tratamento igual a todos os membros. O que significa isso? Se um país, por exemplo, permite a outro o acesso estrangeiro num determinado setor, todos os demais países terão os mesmos direitos. Assim, se um país autoriza um provedor estrangeiro a prestar serviços de educação a distância em seu território, todos os outros deverão, se o solicitam, receber o mesmo tratamento.

A terceira parte do GATS (AGCS) se refere aos compromissos específicos e ali se encontra outro elemento importante do Acordo, como o conceito de *normas de pro-*

cedimento nacional, segundo o qual "nos setores inscritos na sua lista e com as condições e exceções que nela se consignem, cada membro outorgará aos serviços e aos provedores de serviços de qualquer outro membro, no que se refere às medidas que afetem à provisão de serviços, um tratamento não menos favorável daquele dispensado a seus próprios serviços similares ou provedores de serviços similares".

A quarta parte trata da liberalização progressiva, segundo a qual os Estados-membros se comprometem a estabelecer sucessivas rodadas de negociações, não estando previsto nenhum limite nesse processo. O objetivo é de, a cada vez, "atingir um nível de liberalização progressivamente mais elevado".

Na quinta parte, encontramos as disposições institucionais onde se menciona o *Dispute Settlement Body* (DSB), do qual falaremos mais adiante.

Finalmente, na parte VI, o GATS (AGCS) trata das disposições finais, apresentando uma série de definições para a compreensão do Acordo.

É importante também notar que o GATS (AGCS) não é um tratado fechado. É um acordo delimitador (*accord cadre*, em francês), que tende a avançar sempre com vistas a uma liberalização progressiva.

NEGOCIAÇÕES SOBRE SERVIÇOS

As negociações sobre os serviços começaram em janeiro de 2000. Em Doha, no Catar, em novembro de 2001, os ministros decidiram sobre um cronograma específico para as negociações de acesso ao mercado. As solicitações iniciais deveriam ser apresentadas, no mais tardar, até 30 de junho de 2002 e os oferecimentos de liberalização têm que ser propostos antes de 31 de março de 2003, tendo recentemente a delegação norte-americana se referido explicitamente ao Brasil, solicitando, segundo informações que circularam por Internet, o seguinte:

> Brasil: Assumir compromisso total para acesso ao mercado e tratamento nacional dos itens (ver acima a parte referente a "dados para o entendimento da questão") 1, 2 e 3 para a educação superior e serviços de instrução profissional (training services), para a educação de adultos e para 'outros tipos' de educação, e serviços de avaliação de aprendizado. De acordo com o compromisso, os países mantém-se livres para revisar e avaliar a educação e instrução profissional superiores, por mei-

os governamentais ou não, e para cooperar com outros países, tendo como objetivo a garantia de uma educação de boa qualidade.

A OMC, contestando os críticos, afirma que os países não estão obrigados a incluir a educação, a saúde, a cultura ou qualquer outro serviço na lista de compromissos que cada um tem que assumir. Mesmo que isso fosse verdadeiro, não se pode esquecer que, segundo alguns princípios constitutivos da OMC, as negociações têm que ser contínuas; cada negociação que se abre tem que ser encerrada com maior liberação e, justo nesse momento, por iniciativa dos Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia, a questão do ensino superior, como já assinalado, está na mesa das discussões. Os demais países terão que negociar e, segundo o cronograma adotado em Doha, terão que dar uma resposta às solicitações desses três países até 31 de março de 2003.

Argumenta-se também que o GATS (AGCS) estabelece "o direito dos membros a regular a provisão de serviços sobre seu território e de introduzir novos regulamentos sobre esse tema a fim de responder aos objetivos da política nacional". A questão é que esse princípio, exposto no preâmbulo, é contrariado por toda a dinâmica do corpo do GATS (AGCS) que reforça, de maneira incrível, as restrições à ação governamental.

Dessa maneira, pode-se perguntar se um país terá o direito, caso seu parlamento considere necessário, de manter como serviço público os correios, porque os usuários pagam por esse serviço para utilizá-lo. Seria, então na lógica da OMC e dos Estados Unidos, um serviço comercial. É importante notar que, em 2001, uma empresa norte-americana, a United Parcel Service, tomando como base o acordo de comércio do Nafta, apresentou queixa por concorrência desleal contra os serviços públicos dos correios canadenses, visto esse serviço ser subvencionado.

PROPOSTAS E REAÇÕES

Porém, aonde estamos nesse processo no que se refere aos serviços educacionais?

Os Estados Unidos foram o primeiro país a dar o tom, através de duas notas entregues ao secretariado da OMC no dia 18 de dezembro de 2000. A primei-

ra nota se refere ao acesso aos mercados para os serviços de telecomunicações e aos "serviços complementares" (S/CSSS/W30). Nesse documento se solicita a liberalização total dos serviços de telecomunicações com uma rápida menção ao fato de que essa abertura oferecerá perspectivas de crescimento a longo prazo em diversos sub-setores como a formação, a saúde, serviços profissionais, etc.

Na mesma data, outra nota (S/CSS/W23) é apresentada referindo-se especificamente ao ensino superior (terceiro grau), educação de adultos e formação. Os norte-americanos começaram reconhecendo que o ensino constitui uma função de responsabilidade estatal, porém insistem, em seguida, que a maioria dos países autoriza uma coexistência entre o ensino privado e o público, o que implica numa insinuação clara que, ao aceitar a existência de alguma forma de ensino privado, esses países admitem a idéia de que a educação tem que estar incluída nas áreas de serviço comercial. O sofisma é primário, porém, na esfera internacional, nos dias que correm, o primarismo não é uma novidade...

O documento dos Estados Unidos chama a atenção sobre a importância do setor e do seu crescimento exponencial em função, sobretudo, da Internet. A proposta, destaca o documento, tem por objetivo favorecer a criação de condições favoráveis aos provedores de ensino superior e a outros, com a supressão e a redução dos obstáculos à transmissão desses serviços através das fronteiras nacionais.

Para os norte-americanos, a liberalização teria que alcançar o conjunto do ensino de terceiro grau, da educação de adultos e da formação. Isto significa cursos que dão direito a diplomas, mas também outras atividades às quais os indivíduos têm acesso para sua instrução pessoal, para seu prazer pessoal ou para melhorar sua qualificação profissional, podendo ser desenvolvidas por universidades, porém igualmente em casa, no lugar de trabalho ou em qualquer parte.

Finalmente, os norte-americanos solicitam que os países se comprometam com uma política de liberalização e apresentam uma lista de obstáculos existentes ainda hoje e que tem que ser suprimidos (Anexo 3). Existe uma coincidência evidente entre a proposta dos Estados Unidos e o documento que os funcionários da OMC tinham elaborado, em caráter reservado na época, em setembro de 1998.

Seis meses após a solicitação inicial dos Estados Unidos, em 26 de junho de 2001, a Nova Zelândia apresentou também um documento propondo elementos para as negociações sobre os serviços em educação.

Os mesmos argumentos dos Estados Unidos, absolutamente de acordo com o documento do secretariado da OMC em 1998, são utilizados e reforçados nesse caso. Um pouco mais tarde, em 10 de outubro de 2001, foi a vez da Austrália apresentar uma proposta, reforçando uma vez mais os argumentos da OMC, dos Estados Unidos e da Nova Zelândia. É interessante notar, contudo, para quem segue a evolução da política de imigração da Austrália, que esse país solicita que "as negociações relativas aos serviços de educação têm sempre que reconhecer o direito soberano dos Estados membros de seguir filtrando a imigração temporária [...]". Está claro: sejam bem-vindos os que podem pagar e, em particular, os que podem pagar muito. Refugiados políticos, imigrantes sem recursos ou sem boas qualificações, fiquem em casa, por favor...

Ainda que um país, o Japão, tenha apresentado restrições sérias a essas medidas (Anexo 4), a pressão a favor de sua adoção pelo conjunto dos Estados membros da OMC é grande e, com esse objetivo, no final de maio de 2002 (23 e 24 de maio) realizou-se uma grande reunião em Washington com a participação da OCDE – o clube dos países ricos reunidos em Paris –, o Banco Mundial, o Serviço de Comércio, o Departamento de Estado do governo norte-americano e diversas entidades dos Estados Unidos.

O tom dessa reunião foi dado pela presença de grandes defensores da educação comercializada e por afirmações nos documentos de trabalho elaborados no contexto da OCDE que defendia posições como esta:

– "O advento do Acordo Geral sobre Comércio de Serviços focou a atenção nos aspectos de orientação comercial da troca de serviços e investimento na educação superior."

– "Os governos estão promovendo mais ativamente a mobilidade internacional de estudantes, por uma variedade de razões culturais, políticas e comerciais. No nível institucional, provedores públicos e privados cada vez mais vêem estudantes estrangeiros como uma necessidade acadêmica e também, em parte, como uma fonte de renda e competem fortemente por eles. *O objetivo deste workshop é discutir regulamentações nacionais para promover a internacionalização do comércio de serviços educacionais.*"

Por outro lado, deve ser destacado que o Brasil, a Índia e outros países (Argentina, Cuba, Egito, Nicarágua, Peru, Tanzânia, Iugoslávia) se opunham,

os governamentais ou não, e para cooperar com outros países, tendo como objetivo a garantia de uma educação de boa qualidade.

A OMC, contestando os críticos, afirma que os países não estão obrigados a incluir a educação, a saúde, a cultura ou qualquer outro serviço na lista de compromissos que cada um tem que assumir. Mesmo que isso fosse verdadeiro, não se pode esquecer que, segundo alguns princípios constitutivos da OMC, as negociações têm que ser contínuas; cada negociação que se abre tem que ser encerrada com maior liberação e, justo nesse momento, por iniciativa dos Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia, a questão do ensino superior, como já assinalado, está na mesa das discussões. Os demais países terão que negociar e, segundo o cronograma adotado em Doha, terão que dar uma resposta às solicitações desses três países até 31 de março de 2003.

Argumenta-se também que o GATS (AGCS) estabelece "o direito dos membros a regular a provisão de serviços sobre seu território e de introduzir novos regulamentos sobre esse tema a fim de responder aos objetivos da política nacional". A questão é que esse princípio, exposto no preâmbulo, é contrariado por toda a dinâmica do corpo do GATS (AGCS) que reforça, de maneira incrível, as restrições à ação governamental.

Dessa maneira, pode-se perguntar se um país terá o direito, caso seu parlamento considere necessário, de manter como serviço público os correios, porque os usuários pagam por esse serviço para utilizá-lo. Seria, então na lógica da OMC e dos Estados Unidos, um serviço comercial. É importante notar que, em 2001, uma empresa norte-americana, a United Parcel Service, tomando como base o acordo de comércio do Nafta, apresentou queixa por concorrência desleal contra os serviços públicos dos correios canadenses, visto esse serviço ser subvencionado.

PROPOSTAS E REAÇÕES

Porém, aonde estamos nesse processo no que se refere aos serviços educacionais?

Os Estados Unidos foram o primeiro país a dar o tom, através de duas notas entregues ao secretariado da OMC no dia 18 de dezembro de 2000. A primei-

ra nota se refere ao acesso aos mercados para os serviços de telecomunicações e aos "serviços complementares" (S/CSSS/W30). Nesse documento se solicita a liberalização total dos serviços de telecomunicações com uma rápida menção ao fato de que essa abertura oferecerá perspectivas de crescimento a longo prazo em diversos sub-setores como a formação, a saúde, serviços profissionais, etc.

Na mesma data, outra nota (S/CSS/W23) é apresentada referindo-se especificamente ao ensino superior (terceiro grau), educação de adultos e formação. Os norte-americanos começaram reconhecendo que o ensino constitui uma função de responsabilidade estatal, porém insistem, em seguida, que a maioria dos países autoriza uma coexistência entre o ensino privado e o público, o que implica numa insinuação clara que, ao aceitar a existência de alguma forma de ensino privado, esses países admitem a idéia de que a educação tem que estar incluída nas áreas de serviço comercial. O sofisma é primário, porém, na esfera internacional, nos dias que correm, o primarismo não é uma novidade...

O documento dos Estados Unidos chama a atenção sobre a importância do setor e do seu crescimento exponencial em função, sobretudo, da Internet. A proposta, destaca o documento, tem por objetivo favorecer a criação de condições favoráveis aos provedores de ensino superior e a outros, com a supressão e a redução dos obstáculos à transmissão desses serviços através das fronteiras nacionais.

Para os norte-americanos, a liberalização teria que alcançar o conjunto do ensino de terceiro grau, da educação de adultos e da formação. Isto significa cursos que dão direito a diplomas, mas também outras atividades às quais os indivíduos têm acesso para sua instrução pessoal, para seu prazer pessoal ou para melhorar sua qualificação profissional, podendo ser desenvolvidas por universidades, porém igualmente em casa, no lugar de trabalho ou em qualquer parte.

Finalmente, os norte-americanos solicitam que os países se comprometam com uma política de liberalização e apresentam uma lista de obstáculos existentes ainda hoje e que tem que ser suprimidos (Anexo 3). Existe uma coincidência evidente entre a proposta dos Estados Unidos e o documento que os funcionários da OMC tinham elaborado, em caráter reservado na época, em setembro de 1998.

Seis meses após a solicitação inicial dos Estados Unidos, em 26 de junho de 2001, a Nova Zelândia apresentou também um documento propondo elementos para as negociações sobre os serviços em educação.

Os mesmos argumentos dos Estados Unidos, absolutamente de acordo com o documento do secretariado da OMC em 1998, são utilizados e reforçados nesse caso. Um pouco mais tarde, em 10 de outubro de 2001, foi a vez da Austrália apresentar uma proposta, reforçando uma vez mais os argumentos da OMC, dos Estados Unidos e da Nova Zelândia. É interessante notar, contudo, para quem segue a evolução da política de imigração da Austrália, que esse país solicita que "as negociações relativas aos serviços de educação têm sempre que reconhecer o direito soberano dos Estados membros de seguir filtrando a imigração temporária [...]". Está claro: sejam bem-vindos os que podem pagar e, em particular, os que podem pagar muito. Refugiados políticos, imigrantes sem recursos ou sem boas qualificações, fiquem em casa, por favor...

Ainda que um país, o Japão, tenha apresentado restrições sérias a essas medidas (Anexo 4), a pressão a favor de sua adoção pelo conjunto dos Estados membros da OMC é grande e, com esse objetivo, no final de maio de 2002 (23 e 24 de maio) realizou-se uma grande reunião em Washington com a participação da OCDE – o clube dos países ricos reunidos em Paris –, o Banco Mundial, o Serviço de Comércio, o Departamento de Estado do governo norte-americano e diversas entidades dos Estados Unidos.

O tom dessa reunião foi dado pela presença de grandes defensores da educação comercializada e por afirmações nos documentos de trabalho elaborados no contexto da OCDE que defendia posições como esta:

– "O advento do Acordo Geral sobre Comércio de Serviços focou a atenção nos aspectos de orientação comercial da troca de serviços e investimento na educação superior."

– "Os governos estão promovendo mais ativamente a mobilidade internacional de estudantes, por uma variedade de razões culturais, políticas e comerciais. No nível institucional, provedores públicos e privados cada vez mais vêem estudantes estrangeiros como uma necessidade acadêmica e também, em parte, como uma fonte de renda e competem fortemente por eles. *O objetivo deste workshop é discutir regulamentações nacionais para promover a internacionalização do comércio de serviços educacionais.*"

Por outro lado, deve ser destacado que o Brasil, a Índia e outros países (Argentina, Cuba, Egito, Nicarágua, Peru, Tanzânia, Iugoslávia) se opunham,

terminantemente, nos anos 80, à inclusão dos serviços no GATT (antecessor da OMC) e conseguiram que o Grupo dos 77 se orientasse nessa direção. Preferiam que esses temas ficassem sob a supervisão nacional exclusiva. Essa tomada de posição era reforçada pelas conclusões de um estudo exaustivo da CNUCED – Conferência das Nações Unidas para o Comércio e o Desenvolvimento –, segundo a qual "a liberalização dos serviços tinha beneficiado essencialmente, as multinacionais que dominam o mercado mundial". Mais tarde, a Índia e o Brasil mudaram de atitude.

Segundo consta, esta mudança teria sido provocada, de um lado, pela forte pressão norte-americana sobre governos fragilizados como era o brasileiro àquela época. De outra parte, teria sido uma gentileza e prova de confiança com respeito aos europeus, em troca da decisão que os países do Norte, em particular os europeus, tomariam para facilitar a entrada dos produtos dos países em desenvolvimento – muitos deles agrícolas – nos mercados dos países ricos. Os serviços foram admitidos nas negociações. As barreiras contra os produtos originários dos países em desenvolvimento aumentaram.

Recentemente, o Brasil, de maneira preventiva, apresentou à OMC, um documento em que se manifesta prudentemente, destacando a necessidade que, como resultado das aberturas, todos os participantes sejam beneficiados. Mais recentemente, através de uma nota conjunta, os países membros do Mercosul (14 de abril de 2000 – S/CSS/W/2) solicitam que as negociações respeitem devidamente os objetivos de políticas nacionais como também mantenham uma flexibilidade adequada para favorecer os interesses dos países em desenvolvimento. Por outra parte, um documento firmado pelos países do Mercosul (Brasil, Uruguai, Paraguai, Argentina), do Pacto Andino (Bolívia, Colômbia, Equador, Peru, Venezuela) e por Cuba, El Salvador, Honduras, Índia, Indonésia, Malásia, México, Nicarágua, Paquistão, Panamá, Filipinas, República Dominicana, Sri Lanka e Tailândia (24 de novembro de 2000 – 00-5076) reafirma a necessidade de flexibilidade, insiste na manutenção dos objetivos de política nacional de cada país, solicita que se promovam os interesses de todos os participantes nas negociações através de vantagens mútuas, requer que as negociações sobre compromissos específicos tenham como ponto de partida as listas específicas e atuais de compromissos. Contudo, esse documento aceita que todos os serviços e todas as for-

mas de prestação de serviços sejam objeto de negociações, consolidando a abertura de portas às pressões dos países industrializados.

Durante esses debates, várias autoridades no espaço ibero-americano reagiram às preocupações dos setores acadêmicos e científicos destacando não haver motivo para preocupações. Vale a pena recordar que essa não é a interpretação aos acontecimentos internos na OMC dada pelas organizações universitárias do Norte, que destacam, peremptoriamente, no seu documento de setembro de 2001:

> Mesmo considerando o fato de que altos funcionários de nossos respectivos governos insistam que os sistemas públicos de serviço sejam dispensados das disposições do acordo em virtude do artigo 1:3, não vemos justificativa para esta conclusão diante da ausência de definições claras e largamente aceitas e, mais importante, tendo em vista que os componentes do sistema têm ligações inextricáveis. Além disso, a história mostra que os tribunais comerciais interpretam estreitamente as isenções aos acordos internacionais como o AGCS. Por essas razões, não nos parece realista presumir que a educação pública de terceiro grau escape à AGCS por causa do artigo 1:3.

É inútil repetir que, no Canadá, onde o debate está mais avançado, existem grupos de advogados que concluíram que, na realidade, somente as Forças Armadas e a Polícia estariam excluídas da área abarcada pelo AGCS (GATS), no caso que predomine a interpretação dada pelos Estados Unidos e Nova Zelândia. Além disso, os Estados Unidos, a Austrália e a Nova Zelândia não manifestam, em seus documentos, interesses apenas por escolas de negócio ou de administração, como mencionou recentemente um ministro brasileiro. É toda a educação superior que está na mira e, entre os obstáculos para a liberalização se encontra, fundamentalmente, a política de subvenções dos governos nacionais. Que significa isto? Para alguns, está clara aí a intenção de se acabar de liquidar com o serviço público universitário.

Seria necessário indagar qual tem sido a reação do conjunto dos Estados membros da OMC a essas propostas. O prazo final para apresentação de ofertas de liberalização está marcado para o dia 31 de março de 2003. É sabido que vários países árabes e Israel também não são favoráveis a essas medidas.

Em relação aos países europeus, o que se sabe é que as negociações são conduzidas pela União Européia que negocia em nome dos 15 países membros. Seu representante é um francês, antigo chefe do Gabinete de Jacques Delors, o Sr. Pascal Lamy, que, oriundo do Partido Socialista francês, diz sempre que os resultados da globalização são, sem dúvida, altamente positivos. Por suas posições, não é difícil de entender por que os socialistas franceses se desvincularam tanto de suas bases.

Segundo se comenta, o governo da África do Sul decidiu manifestar-se de maneira forte contra as tentativas da OMC de transformar a educação em serviço comercial. No Canadá, as pressões da sociedade civil são intensas ao ponto de levar o governo a atuar de maneira mais prudente nesse campo.

Finalmente, em 15 de março de 2002, o Japão apresentou suas proposições para a liberalização. Sem dúvida, a posição japonesa, tipicamente nipônica para os que acompanham a política de cooperação desse país, deve dar uma grande dor de cabeça aos países anglo-saxões. Um verdadeiro saco de areia foi lançado no ventilador (Anexo 4).

Os japoneses também afirmam que "é útil promover um certo nível de liberalização" porém os governos têm que tomar "várias medidas". Que medidas sugere o Japão? Para os que acompanharam a participação de representantes desse país na elaboração de instrumentos normativos internacionais sobre o reconhecimento de títulos e de diplomas, não existem surpresas. Defendem a diversidade dos sistemas e se opõem ao desenvolvimento de fábricas de diplomas pela Internet, que não têm qualidade e não tomam em consideração os aspectos culturais. Também deve ser observado que – aqui fazemos um breve parêntesis histórico – durante a preparação da CMES, a conferência realizada em Tóquio foi a mais virulenta ao mencionar o risco de um imperialismo cultural e a necessidade de levar em conta os valores culturais de cada país.

OS PODERES ILIMITADOS DA OMC

No debate sobre esse tema, contudo, torna-se necessário aprofundar a reflexão sobre o papel e o funcionamento da OMC como instituição e ao que se refere às con-

seqüências que suas decisões têm em cada país. A OMC – ao contrário de outras organizações internacionais, cujas resoluções têm mais um efeito moral que coercitivo – tem poderes quase ilimitados. Na realidade, ao redor dessa instituição foi montado uma espécie de governo econômico mundial: exerce funções legislativas ao estarem seus Estados membros obrigados a adaptar suas legislações às normas aprovadas no seu seio; é também um órgão executivo e exerce, ainda, funções judiciais através do ORD, o órgão que decide sobre as controvérsias – em francês, *Organe de Réglement des Différends* ou, em inglês, *Dispute Settlement Body*, DSB (Anexo 5).

A conferência ministerial da OMC, que se reúne a cada dois anos, é, em princípio, o órgão que toma as decisões. Nos intervalos, quem decide é o conselho geral, integrado por embaixadores dos países com sede em Genebra. Esse órgão é composto por duas unidades: o órgão de avaliação das políticas comerciais, composto por representantes da própria OMC, do Banco Mundial e do FMI, e o ORD (ou DSB), cujas decisões são executórias e somente são revisadas se existe unanimidade em favor de mudanças, o que é praticamente impossível que ocorra. É difícil de acreditar que aquele que apresenta uma queixa, possa estar de acordo com a revisão de uma decisão que lhe seja favorável.

Quando propôs a criação, em 1946, do Banco Mundial e do Fundo Monetário Internacional, o economista inglês John Keynes seguramente não podia imaginar que essas organizações se transformariam no que são hoje. Além dessas, Keynes propôs também uma terceira organização, a Organização Internacional do Comércio (OIC) que foi criada em 1948 e 1956 países assinaram sua carta constitutiva. Contudo, os Estados Unidos não ratificaram essa decisão, o que significou a morte prematura da nova organização.

Seus estatutos continham garantias substanciais para os trabalhadores e estimulavam acordos entre produtores de matérias-primas. Alguns dispositivos da Carta da OIC (artigo IV) foram implementados através do GATT (General Agreement on Tariffs and Trade – Acordo Geral sobre Tarifas Aduaneiras e de Comércio). O GATT, que foi substituído pela OMC a partir de 1995, somente se ocupava das mercadorias. Não tinha competência em matéria de produtos agrícolas, serviços ou propriedade intelectual, temas que foram incluídos na área da OMC, recentemente, sem que a opinião pública, no mundo inteiro, fosse suficientemente advertida.

As discussões da chamada Rodada do Uruguai (Uruguay Round) *e a ratificação do acordo que determinou a criação da OMC pelos parlamentos de vários países foi feita de modo que muitos consideraram obscura.* Os debates – se é que se pode chamar de debates – desenvolveram-se em finais de 1995, num período durante o qual, em muitos países, os parlamentos já estavam em recesso e muitos parlamentares já haviam regressado às suas bases para as festas de final de ano. Além disso, muitos foram advertidos que o tempo para os debates era curto e que, se o acordo não fosse ratificado, o país em questão ficaria excluído da nova organização e, com isso, impossibilitado de participar das decisões vitais que seriam tomadas para o desenvolvimento dos fluxos comerciais mundiais. Segundo se afirmou na audiência pública na Câmara dos Deputados, em Brasília, em junho de 2002, exatamente isto teria ocorrido no Brasil.

Cito alguns exemplos extraídos de um livro editado recentemente em Paris (Agnès Bertrand et Laurence Kalafatides – *OMC, le pouvoir invisible*):

> Em Madri, no Palácio das Cortes, no dia 13 de dezembro, à noite, o Parlamento vota, em caráter de urgência. Os poucos deputados informados que poderiam votar contra não tiveram tempo de vir à Madri para participar da sessão. Nas Filipinas, os votos foram praticamente arrancados e a ratificação foi aprovada por dois votos de diferença.

Nos Estados Unidos, sempre segundo Bertrand y Kalafatides, faltavam 60 votos e o presidente Clinton utilizou todos os recursos possíveis para conseguir modificar os votos e obter a aprovação. Na Coréia do Sul, o Ministro da Agricultura renunciou porque, com os acordos, não poderia garantir a proteção do mercado interno de arroz. Na França, a votação foi feita no dia 14 de dezembro quando poucos deputados estavam presentes em Paris e a ratificação foi aprovada. Segundo Susan George, em *La Mondialisation libérale* (Grasset e Fasquelle, 2002, Susan George et Martyin Weolf), "confrontado quinta-feira a um enorme texto de 600 páginas, sem contar as milhares de páginas de anexos, ele (o Parlamento francês) votou sua adoção na terça-feira seguinte. Nossos representantes não tinham nenhuma idéia do seu conteúdo". Por outra parte, sem a enorme pressão exercida pelo setor financeiro americano, em particular por companhias como American Express e Citicorp, nem o AGCS (GATS) nem, talvez, a Rodada do

Uruguai, nem a OMC existiriam, afirmou David Hartridge, diretor da Divisão de Comércio de Serviços da OMC.

A OMC hoje conta com mais de 140 Estados membros e espera aumentar rapidamente o número de adesões. Seu secretariado é relativamente reduzido. No início de 2001, era formado por 533 pessoas, em sua grande maioria provenientes dos países da OCDE, que funcionava como uma câmara de reflexão para a OMC. Seu poder de decisão principal tem assento na sua conferência ministerial porém, como essa se reúne somente a cada dois anos, o poder efetivo fica a cargo do Conselho Geral, integrado por representantes permanentes (embaixadores) dos países membros em Genebra.

Neste ponto, as coisas se tornam mais complexas. Os países em desenvolvimento representam ao redor de dois terços dos países membros da OMC. Contudo, muitos não têm embaixador sediado em Genebra, muitas delegações não contam com equipe técnica capaz de prestar assessoria aos embaixadores, alguns países são representados por embaixadores de outros países. Além disso, nem as organizações representativas da sociedade civil, nem os parlamentares nacionais são informados com regularidade sobre o que acontece efetivamente de sério dentro da OMC. Atualmente, existe um *site web* da OMC na Internet, onde se encontram informações sobre as decisões do diretor geral sobre documentos que circulam na organização, porém os representantes dos países em desenvolvimento, em particular aqueles que eram vinculados ao Grupo dos 77, insistem em que as decisões são pouco transparentes e que a informação sobre pontos essenciais demora muito para ser difundida.

O SIGNIFICADO ESPECIAL DA PALAVRA CONSENSO

Em princípio, as decisões internas da OMC são tomadas por consenso. Segundo o regulamento, quando o voto é necessário, o cálculo se realiza concedendo a cada país, um voto, ao contrário do que acontece no Banco Mundial e FMI, onde a relação é um dólar, um voto. Na prática, instalou-se um mecanismo que tem como resultado o fato que as decisões são tomadas pelos membros conhecidos como QUAD – o "quadrilátero" – integrado pelos Estados Unidos, Canadá, Europa e

Japão que são os que, afinal, impõem suas opções dentro da organização. Estes países, freqüentemente associando poucos representantes do mundo em desenvolvimento nas suas discussões, reúnem-se em separado dos demais e tomam as decisões que, em seguida, são apresentadas como base para os consensos.

É conhecida a afirmação de um embaixador de um país em desenvolvimento que resumiu a situação da OMC dizendo que essa organização é um "cinema com muitas salas". É necessário escolher qual filme cada um deseja assistir pois esses países, quando têm representante, dispõem de apenas um para todas as funções. Enquanto isso, as delegações dos países ricos têm à sua disposição um batalhão de técnicos especializados e um sem número de diplomatas, podendo estar presentes em todas as sessões paralelas. Em Seattle, em dezembro de 1999, aconteceram fortes manifestações das ONG contra a OMC. Disso muito se falou. A repercussão do desacordo interno foi muito menor, embora tenha sido altamente significativa. Dentro da organização, os representantes dos países em desenvolvimento decidiram dar um basta à manipulação das decisões. A reação transformou a reunião num fracasso e, em conseqüência, as propostas do secretariado da OMC não foram aprovadas naquela ocasião.

No ato constitutivo da OMC, alguns princípios foram estabelecidos dando a essa organização um poder tão grande que, para muitos, a maneira que se desenvolveu a constituição da Organização representou um golpe de estado internacional. Para ratificar o acordo de criação da OMC e poder integrar essa organização como membro, os países teriam que aceitar tudo sem direito a reserva alguma, como é normal nos acordos internacionais. Compreendem-se as implicações disto quando se sabe, por exemplo, que no artigo XVI, parágrafo 4, se estabeleceu que cada Estado membro "garantirá a conformidade de suas leis, regulamentos e procedimentos com as obrigações definidas nos acordos promulgados no contexto da OMC".

Com relação à educação superior, os Estados Unidos, a Austrália e a Nova Zelândia iniciaram as negociações. Como vão terminar? Recordemos que nos anos de 2000 e 2001, discussões versaram sobre as telecomunicações. O Brasil anunciou suas decisões de liberalização porém acrescentou que, segundo a legislação nacional, teria que manter limites, um deles relativo à propriedade de empresas de telecomunicação reservada a brasileiros. Os Estados Unidos, o Japão e a União

Européia não aceitaram esse limite e o Brasil foi instado a alterar sua legislação, o que ocorreu recentemente.

As subvenções, definidas como "uma contribuição financeira dos poderes públicos ou de qualquer organismo público no âmbito territorial de um Estado membro", não são aceitas por conter "efeitos de distorção do comércio de serviços". Quais são as implicações de um princípio como esse? Não são difíceis de imaginar. Se os estudantes da rede pública, ou também da rede privada, subvencionados direta ou indiretamente pelo governo (por exemplo, o crédito educativo), têm que pagar o custo total de suas aulas, quanto teriam que desembolsar suas famílias? Ou quanto teria de desembolsar o governo com instituições comerciais, em particular estrangeiras, para lhes dar um tratamento igual ao das instituições públicas?

Têm ou não razão os representantes do mundo acadêmico, quando questionam se, incluída a educação superior na lista dos serviços comerciais, os governos de várias partes do mundo, teriam que, para suspender as subvenções, obrigar os estudantes e suas famílias a pagar o custo total, excluindo, dessa maneira, grande parte da população ao acesso ao ensino superior? É bom considerar que segundo os dados do "Provão" 2001 (um exame ao qual se submetem os graduados brasileiros e que é utilizado pelo governo para avaliar o rendimento acadêmico das instituições de ensino superior), metade dos estudantes de universidades públicas federais no Brasil são oriundos de famílias onde se ganha até 1.800 reais e que 13% vivem com até 5.450 reais por mês (um dólar = 2,80 reais, na época da pesquisa). Os verdadeiramente ricos, provenientes de famílias com rendimentos superiores a 9 mil reais, são apenas 3% dos estudantes (Revista *Época*, 3 de junho de 2002).

Pode-se também indagar se, para manter os subsídios ou subvenções que têm por objetivo aumentar a democratização do acesso ao ensino superior, os governos estariam obrigados a dar um tratamento igual a qualquer provedor estrangeiro que se instale no seu território, repassando também a esses os mesmos subsídios ou subvenções. Não se pode esquecer que, na proposta de negociações feita pelos Estados Unidos, as subvenções são mencionadas como obstáculo importante à liberalização.

Nesses debates, provocados por decisão da OMC, de incluir o ensino superior entre os serviços comerciais, revelou-se que existem outros temas igualmen-

- te importantes que necessitam ser analisados. Não é o caso de fazê-lo aqui agora pois seria muito demorado. Porém, vale a pena mencionar alguns pontos para que se tenha uma idéia do mundo que existe a explorar nesse campo e a importância de uma tomada de posição mundial sobre esses temas. (Anexo 6)

Sabe-se que a União Européia está interessada na liberalização do comércio da água e da exploração sem limites desse patrimônio da humanidade, sem o qual ninguém pode viver decentemente.

A aplicação de um enfoque comercial aos serviços de meio ambiente poderia provocar decisões nas quais somente o interesse comercial seja levado em conta, sem considerar o interesse da humanidade, em particular aqueles das gerações futuras. Seria a legitimação, por exemplo, de uma decisão como a do Sr. Bush de não ratificar o acordo de Kioto.

A questão da saúde e dos serviços de segurança social também se encontram nesse pacote, sem contar o direito à propriedade sobre os organismos vivos e o direito de patentes sobre organismos vivos, bem como sobre o patrimônio resultante do conhecimento acumulado das populações indígenas.

MARCO CONCEITUAL

Muitos dizem que é inútil discutir esse tema em países como o Brasil, a Colômbia, o México e outros, onde a comercialização da educação é um fato. Temos que fazer distinções. No início deste texto, afirmou-se que não se questiona aqui o direito dos Estados de delegar parte de sua competência a segmentos de suas sociedades, respeitando o objetivo fundamental da educação que é a formação de seus cidadãos. Se existem grupos ou pessoas que recebem essa missão e não a exercem corretamente, cabe aos governos diretamente ou aos cidadãos e a seus representantes a responsabilidade de denunciar os fatos e de promover as correções que se façam necessárias.

O que se debate aqui é uma orientação que poderia retirar dos países – e de suas sociedades – o controle sobre a formação de seus cidadãos. Em muitos lugares – na França, por exemplo – muito se discute sobre a responsabilidade dos governos e das famílias na educação, sendo buscado sempre um equi-

líbrio entre tendências radicais. Aqui, o debate é outro: é aceitável que em lugar das famílias ou dos representantes dos cidadãos nos governos, sejam as multinacionais ou governos estrangeiros que definam a educação que se deseja para nossos filhos?

Sem nenhuma dúvida, no mundo atual, faz-se necessário dispor de um marco conceitual de consenso que defina princípios para as políticas de ensino superior, baseado numa nova concepção da mundialização que não pode ser definida por organizações como o Banco Mundial, o FMI e a OMC (Anexo 7). Este marco, no que diz respeito ao ensino superior, existe. Foi adotado pelos governos e pela comunidade acadêmica e científica em 1988 por ocasião da Conferência Mundial do Ensino Superior (Anexo 1).

Porém, evidentemente, um marco conceitual não é suficiente. É necessário que a comunidade acadêmica seja mais ativa. A tomada de posição dos estabelecimentos de ensino superior será mais legítima se, ao mesmo tempo que protestam, ponham em execução os princípios adotados em Paris em 1998, ampliando e democratizando o acesso, aumentando a pertinência, estabelecendo ações que visem a melhoria da qualidade e a prestação de contas à sociedade, estudando, com ânimo, fórmulas para resolver a difícil questão do financiamento, sem ter que submeter-se nem humilhar-se diante do mercado, o novo Deus todo poderoso dos que detém o poder na esfera mundial.

O exemplo é dado por instituições como a Universidade das Nações Unidas (www.unu.edu) e a Universidade Aberta da Catalunha (www.uoc.edu), somente para citar dois casos. A primeira decidiu ser mais pertinente e concentrar seus programas em dois temas fundamentais: o desenvolvimento sustentável e a governabilidade, o que implica na inclusão de direitos humanos, paz e democracia. Modernizando-se, a UNU se lança também no virtual para alcançar, de maneira mais eficaz, o mundo inteiro, executando um projeto de "UNU Virtual University Online Education Initiative".

A Universidade Aberta da Catalunha conseguiu o que parecia impossível: ser uma universidade real utilizando métodos virtuais. Essa instituição recentemente decidiu *adotar, como princípios de cooperação, as disposições da declaração e do marco de ação da CMES, em particular aquelas que se referem à utilização das novas tecnologias, à cooperação baseada na solidariedade e com respeito a todos os associa-*

dos que, em acordos de cooperação, têm que ser tratados como iguais. Para ilustrar esse procedimento que não é teórico e que não tem nada a ver com os procedimentos dos comerciantes em educação, a UOC firmou um acordo de cooperação com a Secretaria de Ciência e Tecnologia do Governo do Estado do Rio Grande do Sul, no Brasil, através do qual, colabora, sem custos, na formação de recursos humanos qualificados para os 18 pólos de desenvolvimento tecnológico e científico que atuam no interior do Estado.

A idéia de doutorados compartidos, muitos com a previsão de utilização de novas tecnologias, deve ser explorada e, em todos os projetos, as recomendações da CMES devem ser aplicadas sobre a cooperação solidária e em bases igualitárias entre todos os participantes.

MEDIDAS A TOMAR

Frente a todo esse debate, o que devem fazer os que se interessam pelo tema, em particular os representantes das comunidades acadêmicas e científicas?

É evidente que o debate deve prosseguir no âmbito dos parlamentos nacionais, regionais e municipais, das universidades e no seio das reuniões de associações e sindicatos de professores e estudantes.

Nesse debate, alguns pontos são essenciais:

1. Deve-se ter em mente a agenda positiva para os países em desenvolvimento, idéia lançada pelo embaixador Ricupero, que, no caso do ensino superior, consistiria em defender, com vigor, a aplicação dos princípios aprovados em Paris, em 1998, durante a CMES por representantes de mais de 180 países e pela comunidade acadêmica e científica do mundo inteiro (Anexo 1).

2. As associações universitárias e científicas em todos os níveis deveriam estudar o tema, analisando as conseqüências para a educação e para a sociedade das ações da OMC e insistir que esses temas sejam tratados em outras instituições e não na OMC. Além disso, os acordos internacionais sobre educação, saúde e meio ambiente deveriam ser respeitados pela OMC.

3. O mundo acadêmico e científico deve pressionar os governos para que não adotem nenhum compromisso nessas áreas na esfera da OMC.

4. Devem também insistir muito que cabe aos Estados, incluindo seus poderes executivo, legislativo e judiciário, decidir soberanamente sobre os serviços governamentais dentro do seu território.

5. É necessário defender e apoiar a revisão do funcionamento da OMC e a revisão de alguns pontos do pacto de criação dessa organização e de acordos que foram firmados e que a ela conferem poderes característicos aos de um governo econômico internacional. Nesses pontos, seria necessário mencionar a predominância de suas decisões sobre as legislações nacionais e sobre as decisões dos tribunais nacionais. É necessário eliminar e substituir a definição de serviço público do AGCS (GATS) que, por ser ambígua, permite que praticamente todas as ações governamentais fiquem sob o domínio da OMC. A interpretação de textos ambíguos não pode ficar, tampouco, nas mãos de funcionários da OMC que nenhum mandato receberam nessa área.

6. Finalmente, é necessário proceder a revisão de outros acordos como os que tratam da propriedade intelectual, saúde e meio ambiente, determinando-se que as decisões da OMC não podem ter preponderância sobre outros acordos assinados pelos países nesses campos e domínio em instâncias mais apropriadas que a OMC. É necessário destacar e determinar que a OMC não é o foro adequado para a discussão desses temas (educação, saúde, meio ambiente, propriedade intelectual, etc.).

ANEXOS

Anexo 1 – Síntese dos princípios da CMES

Em linguagem telegráfica, foram estes os princípios básicos definidos pelos participantes da CMES:

– O acesso ao ensino superior deve ser igual para todos, em função dos méritos respectivos;

– É necessário reforçar as missões fundamentais do ensino superior, especialmente a de formar profissionais altamente qualificados e cidadãos responsáveis;

– As instituições devem propiciar um espaço permanente de aprendizagem, colaborar com o desenvolvimento socioeconômico e contribuir com os valores e idéias da cultura da paz;

– As instituições deverão reforçar suas funções críticas e de previsão. Para isto, deverão desfrutar de plena liberdade acadêmica e prestar contas à sociedade;

– O ensino superior deve ser pertinente, ancorando suas orientações a longo prazo em objetivos e necessidades sociais e, em particular, no respeito às culturas e à proteção do meio ambiente;

– A contribuição do ensino superior ao conjunto do sistema educacional é prioritária e a diversificação um instrumento para alcançar seus objetivos;

– A qualidade do ensino superior é um conceito multidimensional que deve englobar todas as funções e atividades. Ter-se-á que prestar especial atenção ao progresso dos conhecimentos através da pesquisa. A avaliação – interna e externa – é absolutamente necessária;

– Impõe-se o desenvolvimento de uma enérgica política de aperfeiçoamento de pessoal, que deve ser valorizado;

– Os estudantes devem estar no centro das preocupações das instituições e ser considerados participantes essenciais no processo de renovação do ensino superior;

– É necessário uma política de incremento à participação das mulheres nas decisões e nas disciplinas em que não estejam suficientemente representadas;

– O potencial das novas tecnologias deve ser utilizado plenamente, porém os esforços devem se concentrar na obtenção de um acesso eqüitativo à elas mediante a cooperação internacional;

– O ensino superior deve ser considerado um serviço público e o apoio público continua sendo fundamental;

– A cooperação internacional baseada na solidariedade deve ser incluída entre as missões dos estabelecimentos de ensino superior;

– Governos, a comunidade acadêmica, representantes da sociedade civil, as famílias, os docentes e os estudantes devem, juntos, associar-se para a reforma do ensino superior.

Contudo, a base de todo esse esforço de reflexão e de identificação de ações a serem tomadas está ligada ao fato de que não existe ensino superior

sem qualidade e que não existe qualidade sem pertinência. O objetivo de toda essa mobilização está na construção de uma sociedade melhor, na qual a noção de cidadania saia dos textos e dos discursos e entre nos hábitos e nas ações de cada indivíduo e que, na esfera internacional, a comunidade aprenda a viver em paz.

Anexo 2 – Dados sobre a privatização na América Latina

Matrícula no setor privado			
Mais de 50%	**Entre 50-25%**	**Entre 25% y 10%**	**Menos de 10%**
R.Dominicana (71.2%)	Paraguai (46.7%)	Costa Rica (23.9)	Bolívia (8.5%)
El Salvador (69.1%)	Peru (35.9%)	Equador (23.2%)	Panamá (8.4%)
Colômbia (64.1%)	Venezuela (35.6%)	Argentina (20.3%)	Uruguai (6.0%)
Brasil (58.4%)	Guatemala (28.8%)	Honduras (12.5%)	Cuba (0%)
Chile (53.6%)	México (25.2%)		
	Nicarágua (34.2%)		

Fonte: García Guadilla, C. *Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina,* Unesco/Iesalc, Caracas, 1998.

Anexo 3 – Obstáculos ao comércio do Ensino Superior segundo a delegação dos Estados Unidos na OMC

Obstáculos presentes nesse setor:

– Proibição dos serviços de ensino superior, ensino para adultos e capacitação oferecidos por entidades estrangeiras;

– Falta de oportunidades para que os provedores estrangeiros de serviços de ensino superior, ensino para adultos e capacitação obtenham autorização para estabelecer instalações no território do país membro;

– Falta de oportunidades para que os provedores estrangeiros de serviços de ensino superior, ensino para adultos e capacitação possam ser considerados instituições que outorguem títulos;

– Restrições inapropriadas à transmissão por meios eletrônicos dos materiais dos cursos;

– Prova de necessidades econômicas impostas aos provedores desses serviços;

– Medidas que exigem a existência de um sócio local;

– Negação de autorização aos provedores do setor privado de serviços de ensino superior, ensino para adultos e capacitação para criar, de modo voluntário, empresas conjuntas com sócios locais ou não locais, ou abandoná-las.

– Casos em que se exige a aprovação governamental: esse processo sofre atrasos excepcionalmente longos e, quando a aprovação é negada, não são informados os motivos da negativa e tampouco é viabilizada a informação sobre os procedimentos a serem tomados para obtenção da referida autorização no futuro.

– Tratamento fiscal discriminatório aos provedores estrangeiros.

– Tratamento menos favorável dado aos sócios estrangeiros de uma empresa conjunta em comparação àquele dispensado aos sócios nacionais.

– Leis e regulamentações nacionais pouco claras e aplicadas com parcialidade.

– Falta de informação clara e transparente sobre as subvenções outorgadas ao ensino superior, ensino para adultos e capacitação.

– As prescrições mínimas sobre contrato local são excessivamente restritas, o que determina que as operações não sejam rentáveis.

– O pessoal especializado com caráter temporário (inclusive diretores, especialistas em informática, conferencistas) tem dificuldade para obter autorização para entrar e sair do país.

– A repatriação dos lucros está sujeita a direitos excessivamente altos e/ou a impostos referentes às operações de câmbio.

– Impõem-se direitos e impostos excessivos aos pagamentos feitos no item referente a licenças e regalias.

Anexo 4 – Propostas do Japão

a) Toda medida no setor de serviços de educação deveria ter como objetivo principal a manutenção e a melhoria da qualidade do serviço. Uma atenção particular deve ser dispensada aos seguintes pontos, entre outros:

1) manutenção e melhoria da qualidade das atividades de educação e de pesquisa de cada Estado membro

2) proteção dos consumidores (estudantes) – medidas que visem garantir que os consumidores não sejam prejudicados pela prestação de serviços de baixa qualidade e existência de garantias nesse campo

3) medidas visando a garantir a equivalência internacional dos diplomas, etc.

b) sistema educativo (por exemplo, autorização de estabelecimentos, avaliação por terceiros e sistema de outorga de diplomas) varia de um país a outro, porque os contextos sociais e os níveis de desenvolvimento dos sistemas são diferentes. As funções dos governos centrais e locais parecem igualmente variar de um país a outro em função das diferenças nas estruturas administrativas. Em conseqüência, por ocasião da liberalização dos serviços de educação, essas diferenças deveriam ser cuidadosamente levadas em consideração.

c) O desenvolvimento da mundialização das tecnologias da informação fez levantar a questão da maneira como se pode manter a qualidade dos serviços de ensino superior fornecidos além das fronteiras. Às vezes, acontece da qualidade de um serviço fornecido por uma "universidade" de um país não estar necessariamente à altura do serviço fornecido por uma universidade em outro país, como conseqüência de uma diferença entre os sistemas de ensino superior dos dois países. *Verifica-se igualmente que a qualidade dos serviços de educação não pode ser avaliada corretamente quando se trata de serviços de ensino fornecidos on line por uma* "fábrica de diplomas" *de um país*. Do ponto de vista da proteção dos consumidores (estudantes), os membros deveriam, pois, reconhecer a importância da necessidade de construir uma rede de informações sobre os serviços de ensino superior fornecidos além das fronteiras. Além disso, os membros deveriam esforçar-se ativamente para exercer trabalhos de pesquisa em colaboração no seio de organizações internacionais como a OCDE (Nota do autor: interessante que o Japão não mencione a Unesco que trata do tema e é dirigida por um diplomata japonês...), assim como no seio de grupos internacionais compostos de órgãos de avaliação universitária de cada país.

Anexo 5 – Documento da OCDE sobre o Tribunal da OMC

Uma peça essencial no funcionamento da OMC e, por conseqüência, no debate atual é a unidade que se ocupa de decidir sobre os conflitos entre os Estados-membros, ou seja o *Organe de Règlement de Différends*, em francês, ou o *Dispute Settlement Body*, em inglês. Suas decisões, na prática, não permitem apelos mesmo quando contrariam legislações nacionais.

Imaginemos que, ao final das negociações atuais sobre os serviços educativos, os Estados Unidos, Austrália ou Nova Zelândia se declarem insatisfeitas com

as ofertas de liberalização feitas por outros Estados ou que considerem que essas propostas são contrárias aos princípios incorporados do GATS (AGCS). Que decidirá? Certamente o ORD (ou DSB).

Nesse contexto, é interessante observar o parágrafo 11 do documento de trabalho *Current Commitments under the GATS in Educational Services*, elaborado pela OCDE para o *Forum on Trade in Education Services* realizado em Washington nos dias 23 e 24 de maio de 2002:

> Os membros do WTO podem solicitar ao Conselho para Comércio de Serviços ou ao Órgão de Regulação de Disputas (DSB) para que sejam consultados quaisquer membro ou membros no que diz respeito a qualquer matéria referente às operações do GATS. Quando houver desacordo entre os membros em relação a medidas integrantes de compromissos firmados entre eles, qualquer membro poderá trazer essa matéria perante o Conselho para Comércio de Serviços. O Conselho poderá remeter a matéria para arbitragem *e a decisão do arbitrador deverá ser conclusiva e obrigatória para os membros* (Artigo XXII). Além disso, "se qualquer membro considerar que outro membro descumprir suas obrigações ou acordos específicos" sob o GATS, poderá recorrer ao DSB. Se o DSB considerar que as circunstâncias são sérias o suficiente, poderá autorizar o membro ou membros a suspender a aplicação das obrigações ou acordos específicos a qualquer outro membro ou membros (Artigo XXIII). As decisões tomadas pelo DSB poderão incluir a modificação ou a suspensão da medida.

Anexo 6 – Exemplos de interpretações danosas

Vejamos dois exemplos significativos:

1. Em 1995, uma filial da empresa Vivendi obtém uma concessão, por 30 anos, para a exploração dos serviços de água na província de Tucumán, Argentina. Significativas inversões são previstas para a renovação do sistema e a empresa é autorizada a duplicar as faturas dos consumidores. A população protesta e o contrato é cancelado por ambas as partes. Contudo, em 1997, a Vivendi registra uma queixa contra o governo argentino reclamando 100 milhões de dólares como compensação e indenização. A questão foi apresentada para análise na Corte Internacional de Resolução de Conflitos do Banco Mundial.

2. Na Bolívia, mais precisamente em Cochabamba, ocorreu algo similar. Bechtel, uma empresa gigante de San Francisco, Estados Unidos, obtém a concessão para explorar o serviço de abastecimento de água e, em dezembro de 1999, duplicou o valor da faturas correspondentes a esses serviços. A população local se rebelou e a lei de privatização da água foi revogada. A Betchel requer agora uma indenização de 40 milhões de dólares.

Anexo 7 – Uma nova globalização

Numa palestra proferida no VI Congresso Ibero-americano de Extensão, realizado em Embu, São Paulo, Brasil, no dia 16 de novembro de 2001, mencionei quais poderiam ser os princípios para uma nova mundialização que possa servir à construção de uma sociedade melhor:

a) "Inicialmente, deve-se buscar uma nova fórmula para o tratamento da dívida externa de todos os países pobres mas também dos países chamados em desenvolvimento ou emergentes, que deveriam ser estimulados e, em certos casos, orientados para a busca de solução a seus problemas de base. Em outras palavras, é moralmente aceitável que ministros de finança e governos enviem para os banqueiros como faz o Brasil, todo o mês, mais de 1.5 bilhão de dólares, enquanto grande parte da população não dispõe de condições mínimas de sobrevivência?

b) "Promover o acesso desses países aos mercados dos países ricos sem protecionismo. A União Européia, muitas vezes busca mostrar-se como uma alternativa para a opressão econômica norte-americana na América Latina mas, em matéria de protecionismo, age igual que os norte-americanos.

c) "Promover igualmente o acesso desses países às decisões que são tomadas em organismos como o Banco Mundial, o FMI, a Organização Mundial do Comércio, atualmente controlados pelos Estados Unidos e pelos países mais ricos do universo;

d) "Reforçar a colaboração, em todos os níveis, entre os países que têm semelhanças culturais, econômicas ou geográficas e entre instituições de ensino superior para poder enfrentar os mais poderosos. Aqui, grupos como a Comunidade Andina, o Pacto Amazônico, o Grupo de Montevidéu e, agora, o espaço ibero-americano, resultante da ação das reuniões de cúpula dos chefes de estado,

poderiam abrir perspectivas de cuja discussão os estabelecimentos de ensino superior não deveriam aceitar estar ausentes".

REFERÊNCIAS BÁSICAS

Debate público iniciado com a III *Cumbre* de Reitores de Universidades Públicas Ibero-Americanas, em Porto Alegre, Brasil, em abril de 2002 – www.ufmg.br e www.ufrgs.br

UNESCO – Conferência Mundial sobre Ensino Superior – Paris, 5 a 9 de outubro de 1998:

a) L'enseignement Supérieur au XXIe Siècle – Vision et Actions UNESCO, Paris, 5-9 octobre 1998 – Conférence Mondiale sur l'enseignement Supérieur, Rapport final (Suzy Halimi). Esta publicação existe também em inglês e espanhol e contém alguns dos principais documentos da CMES, inclusive a Declaração e o Marco de Ação Prioritária.

b) Os textos podem também ser encontrados na Internet na página web da UNESCO – ww.unesco.org/education/educprogr/wche.htm/

c) Em português, o Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras (CRUB) publicou em 1999 um livro contendo os documentos básicos e os principais discursos da CMES: Tendências da Educação Superior para o Século XXI – Anais da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior (CRUB – UNESCO, com o apoio da CAPES).

d) Em abril de 2002, a Conferência de Reitores das Universidades Espanholas (CRUE) e a Fundação Universitária de Cooperação Internacional (Madri, Espanha) publicaram um volume, contendo, em espanhol, os principais documentos da CMES – Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI.

Organização Mundial do Comércio (OMC ou WTO) – Os documentos da OMC citados neste trabalho podem ser encontrados na página web da OMC (ou WTO) – www.wto.org, em particular na parte relativa aos serviços.

AUCC, EUA, ACE e CHEA (2001) – Déclaration conjointe sur l'enseignement supérieur et l'Accord général sur le commerce des services – disponível em www.aucc.ca

BARRET, Brendan; CHONG, Ng. Virtual University/online education initiative. United Nations University. 2002. Strategic Note, 12. Disponível em www.unu.edu

CRUE – Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. Informe "Universidad 2000". Madrid, 2000.

DE SÉLYS. L'école, grand marché du XXI Siècle. *Le Monde Diplomatique*, Paris, junho 1998.

DIAS, Marco Antonio Rodrigues. Educação superior: bem público ou serviço comercial regulamentado pela OMC? In: PANIZZI, Wrana Maria (org.), *Universidade, um lugar fora do poder*. Porto Alegre: Editora da Universidade/UFRGS, 2002, pp. 31-109

DIAS, Marco Antonio Rodrigues. Utopía y comercialización en la educación superior del siglo XXI. In: DIAS, Marco Antonio Rodrigues (org.). *Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI*. Madrid: 2002, pp.11-14.

HETTNE, Bjorn. *The new regionalism: implications for global development and international security*. Helsinki: World Institut for Development Economics Research (WIDER), 1993.

KNIGHT, Jane. *Trade in Higher Education Services: the Implication of GATS – Report*. Disponível em: www.obhe.ac.uk

GARCIA, Carmen Guadilla (2002) – AGCS (GATS) Educación Superior y América Latina – Algumas idéias para contribuir com a discussão, disponíveis na página web do Programa Columbus.

SAMPSON, Gary P. (Ed.). *The role of the World Trade Organization in Global Governance*. Tokyo: United Nations University Press, 2001.

UNESCO. Expert meeting on the impact of globalization on quality assurance: accreditation and the recognition of qualifications in higher education. Paris: 2001. Draft conclusions and recommendations. Disponível em http://www.unesco.org/education/studyingabroad.

UNESCO. Council of Europe. *Code of good practice in the provision of transnational education adopted by the Lisbon Recognition Convention Committee at its second meeting*. Riga: 2001.

DOCUMENTO NÚMERO 17

“IMPACTO DA AÇÃO DA OMC NO ENSINO SUPERIOR E NO MERCADO DE TRABALHO – O documento se baseia, em grande parte em texto de conferência sobre “Organização profissional e as novas exigências do mundo do trabalho” preparado para a 59ª. Semana Oficial da Engenharia, da Arquitetura e da Agronomia- CONFEA-CREA, Goiânia, Brasil, em 27 de novembro de 2002 e numa série de artigos e trabalhos do autor durante 2002 e 2003 sobre a OMC e seu impacto na educação. Foi publicado em 2004 **como capítulo do livro “Globalização – Dimensões e Alternativas – Hegemonia e contra-hegemonia”** – sob a coordenação de Theotônio dos Santos. Editora PUC Rio, Edições Loyola,. E a rede Reggen- pgs. 275 a 319



Globalização

Dimensões e Alternativas

HEGEMONIA E CONTRA-HEGEMONIA (VOL.2)

COORDENAÇÃO:
THEOTONIO DOS SANTOS

ORGANIZAÇÃO:
CARLOS EDUARDO MARTINS
FERNANDO SÁ
MÓNICA BRUCKMANN

EDITORA PUC RIO
Edições Loyola
REG GEN

Sumário

Apresentação 09
Carlos Eduardo Martins

Um novo imperialismo? 19
Robert Brenner

Integração européia, o euro e o conflito da moeda-petróleo 37
Elmar Altvater

Transformações da guerra: 64
a dominação da violência reguladora
Peter Lock

Poder, "contrapoder" e "antipoder". 83
Notas sobre um extravio teórico-político no
pensamento crítico contemporâneo
Atilio A. Boron

Estados Unidos: reposicionamento 110
hegemônico para o século XXI
Ana Esther Ceceña

O labirinto da América Latina: existem outras saídas? 142
Aníbal Quijano

Índia: o novo pensamento estratégico. 174
Discutindo sobre parceria e hegemonia
Manoranjan Mohanty

A América Latina e os países asiáticos: 196
um paralelo sobre os modos de
desenvolvimento capitalista
Sedi Hirano e Luis Estenssoro

243 Globalização, neoliberalismo e a estratégia do poder: os jogos não estão feitos
Eurico Lima Figueiredo

262 Mídia, política e hegemonia
Octavio Ianni

275 Impacto da ação da OMC no ensino superior e no mundo do trabalho
Marco Antonio R. Dias

320 Relações internacionais e questão agrária: competitividade, acesso a mercados e nova (des)ordem mundial
Maria Beatriz de Albuquerque David

327 A performance econômica e política "pós-Muro de Berlim" dos países ex-socialistas e suas conseqüências para a teoria democrática
Angelo Segrillo

344 Apontamentos sobre imperialismo, soberania e antiimperialismo na alvorada do século XXI
Lúcio Flávio de Almeida

Impacto da ação da OMC no ensino superior e no mundo do trabalho[1]

Marco Antonio R. Dias[2]

Introdução

Jacques Maritain, filósofo francês e um dos criadores da UNESCO, falava da necessidade de se conceber e de implementar um ideal histórico para cada país, para cada sociedade. Não se referia a planos de campanhas eleitorais que têm mais por objetivo vender a imagem de um candidato. Defendia, sim, uma visão ampla e a elaboração de um programa real de construção de uma sociedade mais justa que elimine as ineqüidades e acabe com a exclusão social.

Esta distorção – apresentação de programas que pouco têm a ver com a verdadeira intenção dos candidatos – explica como governantes na América Latina distinguiram-se nos últimos tempos por terem

---

[1] Este documento se baseia, em grande parte, em texto de conferência sobre "Organização profissional e as novas exigências do mundo do trabalho" preparada para a 59a. Semana Oficial da Engenharia, da Arquitetura e da Agronomia" – CONFEA-CREA, Goiânia, Brasil, em 27 de novembro de 2002 e numa série de artigos, conferências e pronunciamentos do autor, durante os anos de 2002 e 2003, relativos à OMC que, através de vários instrumentos, sobretudo o Acordo Geral sobre Comércio de Serviços – AGCS ou GATS – buscou incluir o ensino superior entre os serviços comerciais regulamentados apenas segundo, ou pelo menos predominantemente, como mercadoria.

[2] Assessor especial do reitor da Universidade das Nações Unidas (UNU). Ex-diretor da Divisão para Educação Superior da UNESCO (1981-1999). Professor titular aposentado da UnB.

Impacto da ação da OMC no ensino superior e no mundo do trabalho[1]

Marco Antonio R. Dias[2]

Introdução

Jacques Maritain, filósofo francês e um dos criadores da UNESCO, falava da necessidade de se conceber e de implementar um ideal histórico para cada país, para cada sociedade. Não se referia a planos de campanhas eleitorais que têm mais por objetivo vender a imagem de um candidato. Defendia, sim, uma visão ampla e a elaboração de um programa real de construção de uma sociedade mais justa que elimine as ineqüidades e acabe com a exclusão social.

Esta distorção – apresentação de programas que pouco têm a ver com a verdadeira intenção dos candidatos – explica como governantes na América Latina distinguiram-se nos últimos tempos por terem

---

[1] Este documento se baseia, em grande parte, em texto de conferência sobre "Organização profissional e as novas exigências do mundo do trabalho" preparada para a 59a. Semana Oficial da Engenharia, da Arquitetura e da Agronomia" – CONFEA-CREA, Goiânia, Brasil, em 27 de novembro de 2002 e numa série de artigos, conferências e pronunciamentos do autor, durante os anos de 2002 e 2003, relativos à OMC que, através de vários instrumentos, sobretudo o Acordo Geral sobre Comércio de Serviços – AGCS ou GATS – buscou incluir o ensino superior entre os serviços comerciais regulamentados apenas segundo, ou pelo menos predominantemente, como mercadoria.

[2] Assessor especial do reitor da Universidade das Nações Unidas (UNU). Ex-diretor da Divisão para Educação Superior da UNESCO (1981-1999). Professor titular aposentado da UnB.

como princípio, terminadas as eleições, esquecerem-se imediatamente do que prometeram e executarem programas, muitas vezes impostos de fora, que visavam objetivos absolutamente opostos aos de suas promessas.

Tempos atrás, tive a oportunidade de participar de um encontro com um ministro de finanças de um dos países latino-americanos. Este homem, jovem economista durante a ditadura militar dos anos 1970 e 1980 em seu país, destacara-se como um opositor às medidas econômicas tomadas pelos governantes do então período de exceção. Em nosso encontro, passou boa parte do tempo a justificar porque executava justamente as políticas que, como especialista, antes condenava com firmeza. Praticamente o que nos dizia era de que, por favor, não lhe recordassem seus escritos de antanho. Esclareço que o país em questão não era o Brasil e o personagem não é aquele que muitos dos que lêem este texto podem eventualmente pensar.

O importante é que, tendo o Brasil, recentemente, eleito presidente, pela primeira vez, alguém que não vem das elites, há pelo menos uma esperança de que, agora, finalmente, não se perca a oportunidade de se elaborar e de se construir um verdadeiro projeto de nação, de um país mais justo e, portanto, de se por em prática um verdadeiro ideal histórico. As dificuldades nesta construção, por maiores que sejam, não devem fazer com que caiamos no pessimismo e que passemos a agir como se mudanças não fossem possíveis, como se, finalmente, não pudéssemos continuar a sonhar de que utopias são realizáveis.

Sociedade do conhecimento

Recordemos que o saber, o conhecimento e a informação tornaram-se, hoje, os elementos motores da sociedade mundial. Estamos falando de conhecimento que pode basear-se na informação, mas chamando a atenção para o fato de que os dois conceitos não são sinônimos. Informação é um conjunto de dados ao qual se tem acesso. O conhecimento pressupõe uma capacidade de aprendizagem e uma capacidade cognitiva, bases para uma ação consciente sobre as estruturas.

Na área política, esta distinção é essencial para permitir ao leitor se situar frente às manipulações de toda ordem. Na área econômica, a distinção fundamental, hoje, efetua-se entre quem concebe os produtos – o que é o mais importante – e sua produção. A concepção é diretamente ligada à pesquisa e ao desenvolvimento baseados na ciência e codificação do saber teórico, enquanto que a produção o é muito menos.

O engenheiro Weber Figueiredo, paraninfo de uma turma que se formava em 2002, chamava a atenção dos que o homenageavam para a inaceitabilidade do fato de o Brasil ser muito dependente da tecnologia externa:

"Quando fabricamos bens com alta tecnologia fazemos apenas a parte final da produção. Por exemplo: o Brasil produz 5 milhões de televisores por ano e nenhum brasileiro projeta televisor. O miolo da TV, do telefone celular e de todos os aparelhos eletrônicos é todo importado. Somos meros montadores de *kits* eletrônicos. Casos semelhantes também acontecem na indústria mecânica, de remédios e, incrível, até na de alimentos. O Brasil entra com a mão-de-obra barata e os recursos naturais. Os projetos, a tecnologia, o chamado pulo do gato, ficam no estrangeiro, com os verdadeiros donos do negócio. Resta ao Brasil lidar com as chamadas 'caixas pretas'."

Martin Carnoy, professor, pesquisador e escritor norte-americano, em livro recente sobre a nova economia, afirma que baixos salários e baixo preço de matérias-primas já não são suficientres para assegurar a uma nação um lugar na mesa global. Ele acentua ainda:

"O trabalho se transferiu da esfera da produção de bens agrícolas e bens industrializados para a produção e o crescimento de sofisticados serviços. O ingrediente principal desses novos serviços é o conhecimento que aumenta a produtividade, garante um melhor ajustamento entre as necessidades específicas dos clientes e os serviços oferecidos e cria possibilidades de desenvolvimento de novos produtos e serviços. Com a competitividade, o conhecimento se tornou cada vez mais importante na indústria e na agricultura. A qualidade na produção, no *design*, na eficiência da organização, em novos e customizados

produtos e na distribuição *just-in-time* são os aspectos em que se concentra hoje o conhecimento, dominando as atividades agrícolas e industriais existentes nos países desenvolvidos e no setor de exportação dos países em desenvolvimento."

Na mesma linha, o embaixador Ricúpero, secretário-geral da Conferência das Nações Unidas para o Comércio e o Desenvolvimento (UNCTAD), costuma dizer que "hoje em dia, o que realmente faz a diferença entre o sucesso e o fracasso é a capacidade de competição baseada na tecnologia, na ciência, no conhecimento".

Ricúpero cita a Coréia do Sul como exemplo. Enquanto nós exportamos, até hoje, produtos pouco elaborados, a Coréia do Sul exporta computadores, semicondutores, peças para computadores, aparelhos para comunicação, ótica e química. Mas eles fizeram isto graças à educação. O mesmo fez Cingapura e o mesmo está fazendo a China.

No informe sobre o emprego no mundo em 1998-1999, a Organização Internacional do Trabalho (OIT) assinala que a instrução e a formação profissional são dois fatores incontornáveis de competitividade de um país. De novo, Cingapura é mencionada, assim como a República da Coréia.

Fixemos nossa atenção sobre o que se observa na China. Na área econômica, que diferença em relação à América Latina! Ali as coisas estão mudando da noite para o dia. O país, num período de crise geral, continua crescendo insolentemente há muitos anos numa base de pelo menos 8% ao ano e, apesar das dificuldades provocadas, recentemente, pela crise de uma pneumonia atípica, deve continuar desenvolvendo-se com índices que surpreendem o mundo inteiro. A moeda, apesar de ataques dos especuladores, resiste, sem que os governantes tenham que se ajoelhar diante dos donos do sistema financeiro internacional. Em lugar de abrir as portas indiscriminadamente, sem compensações, como fizeram recentemente na América Latina alguns governantes – Carlos Menem, Fernando Collor de Melo e Fernando Henrique Cardoso, para citar os que foram mais longe numa política de descapitalização de seus países – exigem dos que ali querem se im-

plantar que se faça transferência de tecnologia e que os empregos sejam assegurados aos chineses. Como assinala Wladimir Pirró Longo, presidente da Universidade Virtual Pública do Brasil, a UNIREDE, parece que os chineses dizem às multinacionais: vocês têm dinheiro, têm tecnologia, nós temos o mercado. Instalem-se, aproveitem, mas transmitam o conhecimento e, dentro de alguns anos, a propriedade total das empresas.

É evidente que venero o regime chinês, apesar de algumas de suas características como a pena de morte, o papel de subserviência da mulher, a ambigüidade da situação de minorias, em particular as muçulmanas. Mas, olhando e conversando com professores universitários, pude ver que os salários nominais são baixos, mas têm moradia subsidiada, educação de qualidade para os filhos, saúde básica para toda a família, créditos para a pesquisa.

Aliás, ali se investe muito em pesquisa e educação e se utilizam das novas tecnologias para a formação em massa de professores. É um país que se prepara para exercer um papel de liderança na sociedade do conhecimento. Em Hangzhou, a Toshiba está construindo a maior fábrica de computadores no mundo e pretende atuar em combinação com a universidade pública local, que faz parte do grupo das sete universidades mais importantes do país. Tal fato seguramente não é coincidência. E tudo isto em um quadro em que, sem alarde, uma população de mais de 1 bilhão de habitantes tem o que comer, ao contrário de outros países, em que milhões vivem subnutridos e esfomeados, em oposição ao que se passa, hoje, na Argentina, por exemplo, um dos celeiros do mundo, onde crianças cada vez mais numerosas morrem por desnutrição total, resultado da adoção pelas elites nacionais e pelos grupos financeiros internacionais de uma política falida de subserviência total ao mercado.

Uma nova civilização

Mas, devemos notar, como ponto de partida, que as mudanças ocorridas na organização da sociedade, em escala planetária, não são

conjunturais. Hoje, mais do que nunca, tudo está interligado. Aquela separação, comum em muitas universidades, entre o que é o meu campo e o que não é, numa tentativa de transposição para a realidade social, que é integrada, de uma divisão burocrática, cartorializada, corporativista, cada vez tem menos sentido. As mudanças dos últimos 30 anos se referem aos modos de vida, à maneira como se estrutura a governança mundial e nacional e ao desenvolvimento de uma comunicação, onde o virtual é cada vez mais presente. Vivemos, sim, uma nova civilização.

Segundo constata também a OIT, no relatório preparado para a sua 94ª Conferência Geral, ocorrida em 2003, a riqueza das nações se baseia cada vez mais sobre o saber e as qualificações de sua força de trabalho. Uma estratégia de educação e de formação que comporte três elementos de base permitirá que se superem as dificuldades ligadas à globalização através de uma competitividade reforçada, combinada com a redução de desigualdades crescentes que se observam no mercado de trabalho. Os três elementos são:

a) desenvolver o saber e as qualificações necessárias para tornar o país competitivo internacionalmente;

b) orientar as políticas e programas de educação para que sirvam para reduzir os efeitos negativos da globalização;

c) remediar, através da educação e da formação, a vulnerabilidade crescente de certas categorias da população: mulheres, jovens, trabalhadores pouco qualificados, que, por falta de instrução e de qualificações, tornaram-se ou vão tornar-se pobres.

Esta realidade nova não se implanta sem problemas. Nem tudo são flores. A relação com o trabalho se modifica, as empresas passam a se organizar de maneira diferente, os indivíduos têm que se tornar mais autônomos, na esfera internacional, como acentuamos acima. Quem dispõe do saber passa a dominar com mais força que antes.

Há quem diga que, com o progresso das ciências, as crianças que nascem no século XXI poderão atingir facilmente a idade de 120 anos,

e mudarão de emprego pelo menos cinco vezes, de profissão umas três vezes e de companheiro ou companheira pelo menos quatro vezes. No campo empresarial e no campo da organização profissional, as estruturas tradicionais romperam-se, estilhaçaram-se e, em conseqüência, o emprego, mesmo em sociedades como a japonesa, onde a sua estabilidade é fortemente implantada no espírito coletivo, tornou-se menos garantida.

A precariedade tornar-se-ia – se já não se tornou – a regra. O modelo de emprego antigo em tempo completo ou dedicação exclusiva, de duração indeterminada e com um estatuto protegido pela legislação, tende a enfraquecer-se ou, segundo alguns, a desaparecer. Como assinala Martin Carnoy, os trabalhadores não podem contar com trabalhar na mesma firma ou mesmo executar o mesmo tipo de serviço por um período muito longo.

Em sua edição de 18 de outubro de 1995, a matéria "Learning Organisation – Those who can, teach" do semanário inglês *The Economist* afirmava que, agora por não poderem garantir empregos por toda a vida, algumas empresas norte-americanas experimentam oferecer a seu pessoal o que chamam de "*lifelong employability*", educando-os em universidades internas (universidades corporatistas). E, na reportagem, acrescentava-se que, entre os grupos agindo assim, podia-se notar, entre outros, Motorola, American Express, Nynex, IBM, McDonald, Disney, Sun Microsystems, etc.

Empregos de tempo parcial, contratos por tempo determinado ou provisório, estágios, trabalhos independentes, trabalho informal ou não-registrado, todas as formas que associam precariedade e vulnerabilidade multiplicam-se, tendo recentemente, de maneira absolutamente indecente, o primeiro-ministro de um dos países mais ricos do mundo, a Itália, sugerido a seus compatriotas que perdiam empregos, que buscassem o informal como solução.

Desemprego e incerteza

O desemprego, por sua vez, é uma realidade cada vez mais presente no mundo inteiro. No relatório sobre emprego no mundo, dedicado aos anos 1998-1999, a OIT informa que "o desemprego continua alto no mundo inteiro" e acentua que "o subemprego é grande: 25 a 30% dos trabalhadores do planeta – entre 750 e 900 milhões de pessoas – estão subempregados. Na Argentina, houve aumento de desemprego da ordem de 6,3% em 1991, para 15% em 1993 e para 17,5% em 1995. É útil também destacar que, entre 1981 e 1996, foram as profissões científicas, técnicas e liberais que melhor se saíram durante períodos de crise, tendo nestas áreas sido forte a progressão do emprego nos países desenvolvidos. Num período de instabilidade, nota-se também o aumento da proporção de mulheres que trabalham. Na União Européia, por exemplo, segundo Juan Somavía, diretor geral da Organização Internacional do Trabalho, elas representaram 80% do aumento da mão-de-obra que entrou no mercado depois de 1980, fato que poderia ser considerado positivo não fora a realidade de que o emprego, agora, é menos estável e a precariedade se instala em todas as partes.

Estas tendências se reforçam com a introdução das novas tecnologias, e a terceirização e a virtualização tornam-se moeda corrente, mesmo nas indústrias que buscam concentrar-se no núcleo duro de sua função ou objetivo. A Europa, hoje, contaria com 10 milhões de teletrabalhadores, ou seja, 6% de sua população ativa. Um país como a Dinamarca chega a 17,4%, fato que pode se explicar não só pelo desenvolvimento das novas tecnologias nos países nórdicos, como pela temperatura, pois vivendo num país onde o inverno dura pelo menos nove meses a dezenas de graus abaixo de zero, trabalhar em casa se torna uma benção!

Isto traz, evidentemente, em todos os países, novas questões e produz novos problemas, sobretudo no campo social, onde o trabalho se enfraquece diante do capital, onde formas associativas como os sindicatos encontram dificuldades para se impor. A força de sindicatos como o dos gráficos já faz parte da história. O mesmo começa a

ser visto no campo dos metalúrgicos em indústrias como a automobilista. Organizações como a Confederação Geral dos Trabalhadores (CGT) na França, embora ainda muito presente, já não mostram a força de que dispunham nos anos 1960. Recordem-se de maio de 1968 e dos anos 1970 e comparem com o poder de fogo dessas organizações naquele período com o que se passa atualmente na França, onde o governo de direita, apesar da reação social, consegue impor reformas que, em muitos casos, foram elaboradas, segundo denunciam os sindicatos de trabalhadores, pelos organismos patronais.

Vive-se cada vez mais com a incerteza e tudo isto, naturalmente, tem impacto sobre a educação, sua organização, seu conteúdo, seus métodos. Os indivíduos têm de estar mais preparados, a educação deve formar os cidadãos para enfrentar realidades onde, por exemplo, o diploma já não é mais passaporte certo para emprego, onde o funcionalismo público, com o enfraquecimento do Estado, já não é o porto seguro daqueles que não apreciam assumir riscos. No Brasil, para os que desejam seguir as tendências do mercado de trabalho, é de grande utilidade a visita a diversos sítios na Internet que se dedicam ao tema, como o da rede universitária Unitrabalho (http://www.unitrabalho.org.br) e o sítio do Observatório do Futuro do Trabalho, de São Paulo (http://www.observatório.sp.gov.br).

O mundo do trabalho

Por sua vez, tal realidade provoca reações dos empregados que, cada vez mais freqüentemente, buscam assumir controles de suas empresas, retomando, assim, embora com variações, o velho esquema da autogestão dos tempos de Tito na Iugoslávia. Buscam os empregados, face a uma nova realidade em que o valor do trabalho é desvalorizado, ocupar um espaço, buscando novas fórmulas e novas utopias que visem realizar uma concepção mais abrangente que não se limite ao mercado do trabalho, mas sim ao mundo do trabalho.

Nesta concepção, o trabalho será sempre um fator determinante das necessidades individuais. Procura-se viabilizar fórmulas concre-

tas que substituam a garantia dada pelo trabalho assalariado, através de cooperativas, empresas comunitárias e sistemas de autogestão, segundo afirmava recentemente Domingos Donida, professor na Unisinos. Ainda de acordo com Donida, novas formas de economia solidária já representariam 10% do PIB no Brasil. Exemplos desta nova fase encontram-se com "Enxuta", fábrica de máquinas de lavar louça que faliu, tendo 50% de seus operários assumido sua gestão. Fato semelhante teria ocorrido com a Walig. A terceirização dos serviços de saúde no Rio Grande do Sul, no governo petista, orientou-se no mesmo sentido. O vigor das cooperativas no Sul do país, contando-se mais de 120 só no Rio Grande do Sul e em Santa Catarina, é outro exemplo desta tendência.

Parece evidente que iniciativas, como a que desenvolveu o governo petista do Rio Grande do Sul, de criar pólos de desenvolvimento científico e tecnológico em todo o Estado com a colaboração do sistema universitário em seu conjunto vão no mesmo sentido. Este fenômeno poderá ser reforçado pela ação de várias universidades com suas incubadoras de empresas e pela rede UNITRABALHO, lançada inicialmente pela PUC de São Paulo e que, hoje, tem na presidência o reitor da Universidade Federal de São Carlos, com forte implantação no Sul do país. Tendência natural deste movimento que, segundo se espera, seja reforçado pelo novo governo brasileiro é o estímulo a empresas que contratem jovens que completam sua formação em empresas que trabalham em parceria com as universidades. Exemplos deste tipo de cooperação podem também ser encontrados no Canadá, onde são comuns acordos de cooperativas com empresas e universidades.

Neste marco, novas profissões aparecem. Foi o caso, nos anos 1970, de técnicos de televisão, é o caso agora de muitas profissões no campo da informática e das ciências da informação, como as de especialistas em banco de dados, de conceptores de sistemas e de produtos e outros.

Exemplos do estrangeiro

Vivemos, pois, um período de mudanças rápidas. As conseqüências são grandes em todos os campos, sobretudo no mundo do trabalho e da educação. Mencionemos alguns casos que mostram como são concretas e reais as observações gerais acima apresentadas.

Darei alguns exemplos europeus, relatados em particular pelo jornal *Le Monde* através de suplementos especiais dedicados justamente à mutação do trabalho e da sociedade.

Comecemos com uma grande empresa. Na matriz da grande firma Aeroespacial, em Toulouse, já em 1995, seus nove mil empregados assalariados trabalhavam ao lado de cinco mil pessoas que não eram vinculadas diretamente à empresa. Algumas, inclusive, trabalhavam em aspectos ligados diretamente à produção como a gestão e também em questões mais técnicas como o controle dos cabos elétricos.

Na mesma época, na Inglaterra, todo o pessoal do secretariado da IBM colocado à disposição da empresa era pago por uma sociedade externa. Muitas das grandes empresas multinacionais, na Europa, já não dispõem de escritórios próprios, preferindo alugar escritórios de empresas como a Regus, presente inclusive aqui no Brasil, que põe à disposição dos grandes grupos, em toda parte, pessoal conhecedor da realidade local e que, ao mesmo tempo, é multilingüe e forte na utilização das novas tecnologias. Estas empresas não têm que se preocupar com aparelhos do último tipo de fotocópia, de fax e telefone, de secretárias, de recepcionistas. A Regus cuida de tudo.

Há muito tempo, a Aeroespacial delega a outras empresas a produção de peças que não sejam específicas da aeronáutica, ou mesmo algumas próprias a este setor industrial, mas que não exijam uma tecnologia muito sofisticada. É o padrão dos dias de hoje. A Aerospacial concentra seu esforço nas atividades centrais da empresa. Segundo cálculos, estas peças fabricadas fora lhe custam mais barato que se as produzisse.

Não estou emitindo juízos de valor sobre estes procedimentos, embora esteja entre os que vêem estas tendências e estes procedimen-

tos com grande preocupação, quando chegamos ao impacto que essas mudanças têm na estrutura do mundo do trabalho e na sociedade em geral. Busco apenas observar uma evolução que tem implicações na organização da vida profissional e da própria sociedade. Algumas empresas vão além e assumem posições que são criticadas violentamente por organizações de defesa dos direitos humanos ou do meio ambiente. Uma que é objeto de críticas permanentes é a Nike, que, segundo Marie-Claude Betdheder, na matéria "Une organization en puzlle – L'entreprise éclatée", em *Le Monde Initiatives*, de maio de 1995, dispõe de apenas algumas centenas de assalariados em sua sede do Midlewest, nos Estados Unidos, e de mais de 30 mil pessoas que não são assalariadas nos países do Sudeste Asiático.

Evidentemente, além dos aspectos morais que encobrem esta distribuição geográfica de atividades, notemos que elas representam uma multiplicação de contratos prejudiciais ao trabalhador. No entanto, esse comportamento é mais difícil para empresas que necessitem de inovações tecnológicas, invenção de novos procedimentos e de novos produtos.

Tendência universal

A tendência então é esta: num primeiro círculo, há um núcleo duro com empregados com contratos por tempo indeterminado. Depois, há estagiários e empregados em nível de precariedade grande com contratos por tempo determinado. Mais adiante, os que prestam serviços exteriores, empresas terceirizadas e trabalhadores independentes. Isto provoca, na França ao menos, conflitos principalmente com as grandes corporações, como as dos empregados de serviços de transportes ferroviários, que têm garantido um estatuto vigente desde 1946 e que, evidentemente com razão, não querem perder suas conquistas sociais. Recusam-se a aceitar que as relações com os prestadores de serviços se façam com base no direito comercial e não no direito trabalhista. Querem assumir o controle das empresas. Querem desenvolver cooperativas. Querem autogestão.

Há necessidade de nova legislação do trabalho, dizem todos, embora com motivações diferentes, uns para melhor explorar o trabalhador, outros buscando fórmulas que assegurem proteção aos trabalhadores independentes. Como fazê-lo? Na França, os jornalistas colaboradores obtiveram proteção social. São pagos pelo que produzem, mas são protegidos. Os empregados das empresas subcontratantes ou concessionárias não são protegidos por sindicatos fortes. Além disso, outros problemas surgem: como o trabalho varia, a necessidade de formação permanente se acentua. Quem pagará por esta formação? Quem assegurará a sobrevivência durante os períodos de formação?

É evidente que este movimento é estimulado pelos que querem livrar-se de obrigações em matéria de cobertura social e de seguro-desemprego e que desejam ter as mãos livres para se desembaraçar de empregados como se fossem mercadorias inúteis. Por isto, Kofi Anan, secretário-geral das Nações Unidas, lançou uma nova utopia e propõe a efetivação de um contrato mundial entre a ONU e o mundo dos negócios, cujos representantes adeririam voluntariamente a valores fundamentais, nos campos das normas de trabalho, direitos humanos e meio ambiente.

No Brasil, engenheiros, agrônomos e arquitetos estão revisando seu código de ética. Que há de mais importante, na ética, do que o respeito à pessoa humana? Quem perde o emprego, freqüentemente perde muito de sua dignidade de ser humano, fica com a sensação de ser um inútil na sociedade. Além disto, estima-se que, no mundo inteiro, mais de três bilhões de pessoas sobrevivem com menos de dois dólares por dia. Em termos éticos, é necessário revisar a escala de valores. Antes da economia e de suas leis, há o ser humano, está o ser social. O tempo gasto no trabalho é cada vez menos o instrumento de medida da coisa produzida ou do valor adicional que se verifica. É o que justifica o movimento pela redução do tempo de trabalho para reduzir, por seu lado, o desemprego, como tentou fazer o ex-primeiro-ministro francês, Leonel Jospin, com a lei das 35 horas, medida complexa e que,

desde o início, foi rejeitada por grupos conservadores e incompreendida mesmo por muitos dos que dela se beneficiaram.

Organização do trabalho

Parece útil, então, centrar a reflexão, que ora se elabora, mais sobre o campo vasto das exigências do mundo do trabalho nesta fase de globalização do que em detalhes da organização profissional face ao mercado atual, mas mutável do mercado de trabalho.

Só para dar um exemplo, notemos que, entre os países vinculados à OCDE – este clube, com sede em Paris, ao lado do Bois de Boulogne, reunindo representantes dos países mais ricos do mundo – a fuga dos jovens das profissões científicas e, em particular, da Engenharia é notável. O fenômeno já era notado, como grave, no início dos anos 1990, em países como Estados Unidos, França e Alemanha.

François Mitterrand, com sua experiência de velho timoneiro, em 1991, declarou-se alarmado com a situação e, ao mesmo tempo que concedia mais créditos para a educação superior, solicitava aos estabelecimentos que procurassem duplicar os efetivos de estudantes e de professores no campo da Engenharia. Notara que a juventude, desiludida com a maneira como evoluía a sociedade desenvolvida, via na tecnologia a raiz de muitos dos males da sociedade, buscando então outras carreiras.

Mais recentemente, o diretor da Escola Politécnica de Marselha declarou que, no início do ano escolar de 2002 (setembro/outubro), havia um déficit de 4 mil estudantes nas escolas de engenharia francesas. Face ao comportamento irresponsável de grandes empresas, tanto no campo ético quanto na área ambiental, tanto nos Estados Unidos como na Europa, muitos estudantes se perguntam: vale a pena assumir responsabilidades neste contexto? Vale a pena trabalhar para enriquecer viúvas californianas?

Semelhantes perguntas poderiam formular estudantes brasileiros, indagando, no caso da Agronomia, por exemplo, se vale a pena gastar toda sua energia para produzir massivamente soja para alimentar

porcos japoneses ou europeus, colaborando, é evidente, com o aumentos das exportações do país, sem porém participar de um processo que vise garantir uma alimentação básica a toda a população de seu próprio país.

Além disso, reduz-se o número de ofertas de empregos e de estágios no campo da Engenharia e da Agronomia. Na Arquitetura, o fenômeno da contração de postos é, creio, ainda mais antigo. Muitos sentem, então, a necessidade da interdisciplinaridade como método de aprendizagem. A realidade não é feita – já assinalamos isto anteriormente – como se ensina na maioria das universidades, com separação rígida entre o que é Educação, Comunicação, Antropologia, Engenharia, Arquitetura, etc.

Não basta, para resolver esta questão, acrescentar a currículos de Engenharia, de Arquitetura ou de Agronomia elementos de outras carreiras, disciplinas de ciências humanas ou ligadas ao desenvolvimento da Ética. É necessário, mais que isto, é fundamental, reforçar a integração de componentes humanos sociais e éticos no conjunto da formação. Aqui há que se dizer que especialistas brasileiros da estirpe de Eduardo Portela – aquele que no tempo da ditadura militar não era, estava ministro – ou do filósofo Samuel Sá (Universidade Federal do Pará), há muito tempo preocupam-se e trabalham com este tipo de questões, defendendo a necessidade da adoção da interdisciplinaridade nos programas universitários.

Esta integração poderá preparar os futuros dirigentes de empresas a tratar de questões complexas, que já são e serão cada vez mais o seu pão de cada dia. Poderão colaborar com os que querem se sentir úteis humanamente, em vez de limitar seu tempo a produzir benefícios para si mesmos, para acionistas e proprietários de empresas. Poderão colaborar ainda com os esforços que permitirão ao país encontrar seu caminho e a ocupar um espaço na nova situação econômica mundial.

Estas mudanças na empresa, como na ciência e na tecnologia de maneira geral, acabam afetando bastante as estruturas de trabalho, mas também, como conseqüência, têm grande incidência nos pro-

gramas de formação e nos estabelecimentos de ensino, seja no ensino profissionalizante, seja no ensino superior. Provocam, então, mudanças nas disciplinas com a criação de novas matérias e uma orientação pedagógica que leve os estudantes a não somente aprender a tomar iniciativas, como assinalava freqüentemente o ex-diretor geral da UNESCO, Federico Mayor.

Em realidade, é na formação que as mudanças são mais visíveis. Hoje, de novo, volta-se a insistir na necessidade de maior vínculo das universidades com as empresas, casamento difícil, onde os "cônjuges" freqüentemente têm objetivos diferentes e a relação acaba tornando-se desconfiada, neurótica, doentia, freqüentemente impossível, com acusações mútuas de infidelidade. Mas que é uma cooperação necessária, todos estão de acordo. Para isso, o exame de experiências de outros países, desenvolvidos ou não, é útil, não para copiar mecanicamente experiências de outras realidades, mas, para, de maneira crítica, ver como, quando e onde uma cooperação pode se desenvolver entre empresas e o mundo acadêmico.

Nos Estados Unidos, existe o Business Higher Education Forum, criado pelo American Council on Education desde 1979. Na Europa, por iniciativa da antiga Conferência de Reitores Europeus (CRE), hoje Associação das Universidades Européias, foi criado, em 1983, o Fórum Europeu Universidade-Indústria.

Em um país como o Brasil, formar os jovens com espírito empreendedor, em outras palavras, ajudá-los a conceber suas próprias empresas, é fundamental. Para isso, além de introduções e modificações pedagógicas no âmbito da formação, o desenvolvimento de incubadoras de empresas, dentro e fora das universidades, é elemento essencial.

Mas, não há que se esquecer que o mercado é mutável e que o indivíduo tem, antes de tudo, de ser preparado para responder às necessidades sociais e não às do mercado. Formar empreendedores não significa organizar as universidades para formar aventureiros gananciosos que buscam organizar-se e estruturar as empresas para consolidar privilégios, e sim para participar ativamente da construção de um país justo.

Formação contínua

Em 1972, a Universidade de Stanford, na Califórnia, já desenvolvia programas de teleducação destinados à atualização de engenheiros e técnicos de empresas situadas na "San Francisco Bay Area". Atualmente, universidades, como a Federal de Santa Catarina, utilizando a Internet e os sistemas de teleconferência, com comunicação direta nos dois sentidos, dão cursos de atualização a engenheiros e técnicos de alto nível de empresas como a Petrobrás, em seus locais de trabalho, a milhares de quilômetros da sede da Universidade, na Amazônia, no Nordeste ou na plataforma marítima no Atlântico Sul. Em Barcelona, a Universidade Aberta da Catalunha (UOC), uma universidade real, mas 100% virtual, forma adultos, a maioria empregados, em diversas áreas do conhecimento.

A inserção da educação permanente na prática da educação superior pode ser alcançada através dos seguinte programas:

1- criação de estruturas em educação permanente e contínua com finalidades de coordenação nas áreas acadêmicas da universidade, otimizando desta maneira os recursos físicos e humanos;

2- oferecimento de programas de "atualização profissional permanente" destinados aos formados e a outros profissionais;

3- programas de educação voltados à reflexão e visão estética como ampliação para os profissionais desta área ou como nova dimensão para profissionais de outras disciplinas que necessitem desenvolver a noção de domínio universal, através do conhecimento de obras de arte, imaginação, literatura e o pensamento.

4- programas de diferentes níveis para adultos que não tenham tido oportunidade de formação universitária;

5- programas de conteúdo social e econômico, destinados à interpretação justa dos acontecimentos nacionais e internacionais;

6- fortalecimento da cultura do lazer, orientada na direção da criatividade, do desfrute da natureza e do crescimento como pessoa individual e coletiva.

No Brasil, hoje, a revisão do conceito e da prática da extensão, em curso, sobretudo nas universidades federais, pode e deve incluir elementos desta natureza. Extensão não deve ser refúgio para quem não quer desenvolver trabalhos com método e rigor, mas sim ser sinônimo de pertinência, com o desenvolvimento de atividades que favoreçam o crescimento pessoal, reforcem a identidade cultural e contribuam para a solução de problemas sociais de toda a coletividade.

Acesso à educação como direito humano

Aí então se coloca uma questão fundamental que justifica toda esta análise, dadas suas implicações no mundo do trabalho e em sua organização, e que é relativa ao acesso ao ensino superior e a que tipo de ensino superior. A quem ele deve se destinar? Quem deve ter direito ao ensino superior e em que bases? É útil recordar que, em agosto de 1998, poucos meses antes da Conferência Mundial de Paris, os países vinculados à OCDE reuniram-se em Berlim e decidiram adotar, como política oficial, o acesso universal ao ensino superior ou terciário como gostam de dizer os funcionários da OCDE, influenciados pelos australianos.

No documento de trabalho desta reunião – "Redéfinir l'enseignement tertiaire 1998" – os funcionários da OCDE indicavam que "a participação no ensino terciário é, de agora em diante, 'a coisa a ser feita', apreciada por todos, e não só por uma minoria privilegiada. A direção é rumo à participação universal: 100% de participação, com justas e iguais chances de acesso ao conhecimento, em uma ou outra forma de ensino terciário, em qualquer momento da vida, e não necessariamente na prolongação imediata do ensino secundário... Chega-se não apenas a um estabelecimento, mas a uma maneira de viver, não apenas para alguns, mas para todos..."

Na mesma publicação e na mesma página, a OCDE mencionava a chegada de um "novo paradigma para o ensino terciário que tem como elementos, entre outros, os seguintes: a orientação, em um grande número de países, de ações realizadas pelas autoridades públicas

que prevêem a possibilidade de admissão ao ensino terciário de 60, 80, 100% de todos os que completarem seus estudos secundários, e, em um caso (os Estados Unidos), a participação de todos em algum tipo de ensino terciário..."

Num vasto documento (Relatório nº IV) elaborado para a 91ª. Sessão da Conferência Internacional do Trabalho, de 2003 – "Aprender e Formar-se para Trabalhar na Sociedade do Saber" – a OIT afirma:

"A Carta de Colônia sobre os objetivos e aspirações da formação continuada (1999) do Grupo dos oito países mais industrializados (G-8) reclama 'um compromisso renovado de parte dos governos que deverão investir na modernização da educação e na formação em todos os níveis; da parte das empresas do setor privado que deverão formar os empregados atuais e futuros; e da parte dos indivíduos que deverão desenvolver suas capacidades e avançar em sua carreira'."

Esta educação superior ou terciária é algo para os ricos ou deve beneficiar a todos? Nas conferências regionais preparatórias da Conferência Mundial do Ensino Superior (CMES), em Paris, em outubro de 1998, a comunidade acadêmica e seus associados opinaram de maneira muito clara, baseando suas propostas e decisões no artigo 26.1 da Declaração Universal dos Direitos Humanos, que, na época, comemorava seus 50 anos, segundo o qual toda a pessoa tem direito à educação e o acesso aos estudos superiores deve estar aberto em plena igualdade a todos em função de seus méritos.

Em conseqüência, nenhuma discriminação de espécie alguma pode impedir o acesso à educação superior. Este é um compromisso antigo de toda a comunidade internacional, mas somente agora se toma consciência dele com mais força. As implicações para a educação superior são mais que evidentes.

Trata-se em realidade de um princípio básico para todas as reformas que se desenvolvem ou que vão se desenvolver agora em matéria de educação superior no mundo inteiro.

Deve-se assinalar, no entanto, que, quando se fala de universalização da educação superior nos Estados Unidos, não se pensa que

todos irão a Stanford ou Berkeley. Isto não seria possível, e nem todos os jovens vão se interessar por estas universidades, que muitos consideram por demais sofisticadas e, portanto, fora de suas áreas de interesse. A universalização implica a diversificação, o desenvolvimento de colégios comunitários de qualidade, de cursos profissionalizantes em nível superior, de formações diversificadas de educação a distância, etc. Nos países em desenvolvimento, as universidades tradicionais devem modificar-se, ser mais pertinentes e estar mais comprometidas com a solução dos problemas de seu entorno.

Ninguém questiona, hoje, a necessidade de todo profissional atualizar permanentemente seus conhecimentos e suas práticas. Um médico que não busque estar em dia com a evolução do conhecimento em sua área acabará transformando-se em curandeiro ou, o que será ainda pior, em propagandista de laboratórios das multinacionais, tendo como base exclusiva de seu saber o conteúdo das bulas de remédios.

Êxodo de cérebros

Façamos, agora, um parêntesis para mencionar uma questão que é grave para os países em desenvolvimento e que também está associada à divisão internacional do trabalho. Dados sobre este tema relativos aos países ricos, em particular dos Estados Unidos, são encontrados nos setores de estatística da UNESCO e da própria OCDE. Mas o importante a notar é que este fenômeno explica o fato de os Estados Unidos, seguidos por outros países reunidos na OCDE, aplicarem, cada vez de forma mais descarada, a política de ao mesmo tempo em que tentam fechar as portas aos necessitados, tudo fazem para facilitar a imigração de profissionais qualificados, aproveitando-se, então, de maneira gratuita, de anos de investimentos que as sociedades dos países em desenvolvimento aplicam na formação de seus recursos humanos.

Segundo o boletim "Sources", da UNESCO, podia-se calcular que, ao final do século XX, 540 mil cientistas e técnicos indianos de alto nível estariam trabalhando no exterior, contra 412 mil em 1990. Segundo a mesma revista, cálculos feitos por especialistas mostram que,

desta maneira, a Índia perdeu 13 bilhões de dólares em benefício dos países desenvolvidos. Um outro estudo mostra que o êxodo de 21.094 engenheiros para os Estados Unidos entre 1966 e 1988 significou para a Índia uma perda de 10 bilhões de dólares.

Por isto, as multinacionais nos países industrializados defendem – em particular no marco da Organização Mundial do Comércio (OMC) – o direito à liberdade de movimentar funcionários qualificados de um país para outro, de uma filial para outra. Esta liberdade evidentemente apenas lhes interessa no que diz respeito ao pessoal qualificado. Quanto aos empregados com menos formação o que conta é saber a quem e onde pagar menos...

O problema do êxodo de cérebros amplia-se como nunca e as leis norte-americanas de quotas para imigração são mais que explícitas neste sentido. Esta posição faz escola e, junto à OMC, um país como a Austrália, que está querendo abrir as portas do mundo para exportar seus produtos de educação comercial através da Internet, pede a abertura de todas as portas, mas diz, explicitamente, que isto não deve limitar o direito que os países têm de selecionar os imigrantes. Em outras palavras, que venham os herdeiros dos Emirados Árabes, que venham os filhos da burguesia e das classes médias abastadas, que venham candidatos a empregos qualificados, mas os pobres, os "*boat people*", os refugiados políticos que tomem outras direções...

Este fenômeno foi analisado, entre outros, pelo pesquisador britânico Jack Schustrer, autor de um estudo publicado em 1994 sob o título "Emigration, Internationalization and Brain Drain: Propositions among British Academics". Schuster enumera os novos fatores que favorecem o êxodo de cérebros. Menciona em particular a lei americana de 1990 relativa à imigração e que entrou em vigor em 29 de novembro de 1991 (Lei 101.649), estabelecendo categorias preferenciais para a outorga de documentos ou cartas de trabalho. A principal disposição desta lei, no que diz respeito ao tema que examinamos, está contida no artigo 121, autorizando a imigração de até 40 mil professores e pesquisadores eméritos acima das quotas nacionais preestabelecidas

Juma Shabani, um especialista africano em temas do ensino superior, num trabalho publicado em 1993, em Montreal ("International Developments in Assuring Quality in Higher Education", Alma Craaft – The Falmer Press), destaca três grandes tendências em matéria de êxodo de cérebros:

a) os professores universitários se exilam para trabalhar em universidades estrangeiras que oferecem melhores condições que as de seu país;

b) os universitários deixam a universidade para trabalhar no setor privado de seu país. Trata-se de mais uma "reciclagem de cérebros";

c) os membros da comunidade acadêmica permanecem em seus lugares mas consagram a maior parte de suas horas de trabalho a transações comerciais e outras atividades que gerem rendas. Neste caso, trata-se de um desperdício de competências ou de cérebros.

Trabalho a distância

Pode-se trabalhar em qualquer lugar ou de qualquer lugar com a ajuda dos novos meios de comunicação, conforme mencionamos no início deste trabalho. O fenômeno não é novo, só que agora ele se generaliza. A residência já não é um santuário, férias e finais de semana não são protegidos pela intrusão do trabalho. A chegada do fax e do telefone celular, neste sentido, pode representar um drama para os empregados – os executivos em particular – e para suas famílias.

Em um livro de sucesso, *A economia mundial* (França: Éditions Dunod), o ex-secretário norte-americano do trabalho (1995), Robert Reich, afirma que cerca de 30% da população ativa dos Estados Unidos são constituídos por "manipuladores de conceitos ou de idéias", cujo trabalho não tem nenhum vínculo, nem com o espaço, nem com o tempo. Os que pertencem à parte mais avançada da sociedade americana – professores, conselheiros de toda espécie, homens de publicidade e relações públicas, pesquisadores, etc. – que dispõem do mais alto poder de compra, podem exercer seus talentos por toda a parte no mundo e colocam-se em rede com seus semelhantes, estejam onde estiverem.

O trabalho com mobilidade é essencial para os consultores, que se multiplicam. Seu trabalho é baseado na matéria cinzenta (*matière grise*) e no relacionamento e, teoricamente, pode exercer-se em qualquer lugar: em seus escritórios, junto a seus clientes, em sua residência, em quartos de hotéis e até nos aviões, principalmente nas classes executivas em vôos de longa distância. É uma mobilidade difícil de se viver.

Os relatórios de viagens e as informações aos que pagam pelo trabalho são preparados nos *lap-tops* em quartos de hotel e nos aviões. Os que não dispõem de secretárias, sentem sua falta. Os privilegiados que dispõem de secretárias confiam a estas sua agenda, e estas se tornam o ponto de contato destes com o mundo. Os consultores, para reduzir custos, dividem salas ou escritórios com colegas ou alugam, quando necessitam de uma base, escritórios virtuais como os de empresas do tipo da britânica Regus, já mencionada acima, presentes, hoje, em dezenas de países.

Isto afeta o exercício profissional. A própria maneira de exercer as profissões torna-se diferente. Além do mais, professores, pesquisadores e mesmo os estudantes começam a se dar conta de que a primeira condição para uma formação realista nos dias de hoje é a capacidade de duvidar, de não tomar atitudes que levem à crença em verdades infalíveis, à necessidade de se preparar para situações de risco e de complexidade em todas organizações humanas.

Em um trabalho que pode ser encontrado na Internet (em http://www.angelfire.com/sk/holgonsi/index.gtrabalho.html), o professor Holgonsi Soares, da Universidade Federal de Santa Maria, menciona o novo paradigma produtivo e tecnológico ao qual se está adaptando a estrutura do mercado de trabalho, cujas palavras de ordem são produtividade, competitividade e lucratividade.

Para Soares, neste contexto, a reorganização do mundo do trabalho é paradoxal, "gerando uma incerteza em todos os aspectos do trabalho (mercado, emprego, renda e representação)", constituindo-se na realidade em uma desorganização, que "está refletindo também no

modo de viver, de pensar e sentir a vida hoje. Se a segunda revolução industrial trouxe a conversão do trabalho em trabalho assalariado, a terceira está trazendo o fim deste, e convertendo progressivamente ciência e tecnologia em forças produtivas, o que representa grandes desafios para o processo formativo e educacional do homem".

De fato, quem pode ter certeza, diante de catástrofes para o meio ambiente, como as de Tchernobyl ou as recentes da Petrobrás na Baía de Guanabara ou na Costa Atlântica? Não se pode ter certeza, mas pode-se preparar os profissionais para evitarem este tipo de situação ou para tudo fazer para corrigir seus efeitos, quando acidentes imprevisíveis ocorram. Quem podia prever os atentados do 11 de Setembro e suas conseqüências, reforçando uma política absolutamente imperialista, em escala global, por parte dos senhores que dominam, hoje, o governo norte-americano? Que segurança pode-se ter diante de decisões de equipes econômicas descapitalizando os países em desenvolvimento, empobrecendo-os, destruindo as possibilidades de concorrência das empresas nacionais na esfera internacional? Para ficar num só exemplo, mereceria um estudo de caso o que se passou com a empresa Metal Leve de José Mindlin. Resistiu ao regime militar e a seus economistas de plantão, mas não pôde sobreviver à ação de equipes econômicas que se sucederam no governo brasileiro desde 1985, principalmente à do último governo, que ele, Mindlin, por certo, ajudou a eleger.

Novas tecnologias

Na versão de 1999 do World Human Report, o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (UNDP) debateu, como elemento central, o papel das novas tecnologias na globalização. O "julgamento final" é rigoroso. Para esta organização do sistema das Nações Unidas, é evidente a marginalização dos países pobres dentro da economia global dominada pelas tecnologias da informação. Limitemo-nos, por enquanto, a citar apenas um exemplo: com 19% da população mundial, os 29 países da Organização para a Coopera-

ção e o Desenvolvimento Econômico (OCDE), o clube dos países ricos, têm 91% dos utilizadores da Internet. Mais de 50% destes utilizadores estão nos Estados Unidos, que representam apenas 5% da população mundial.

Segundo se pode ler numa publicação do Instituto Internacional do Planejamento, organização autônoma funcionando no quadro da UNESCO, "para enfrentar os desafios da globalização, seria necessário, de fato, preparar os indivíduos para postos de trabalho onde as responsabilidades estão em constante mudança, onde o gerenciamento vertical é substituído pelo trabalho em redes, onde a informação é transmitida através de múltiplos canais informais, onde a atitude proativa é mais importante que a obediência e onde as estratégias são especialmente complexas, devido à expansão dos mercados para além das fronteiras nacionais. Por conseqüência, a educação precisa ajudar os indivíduos a desenvolver tarefas para as quais não foram originalmente treinados, precisa prepará-los para uma carreira não-linear, para desenvolver suas habilidades de trabalho em equipe, usar a informação de maneira independente, saber improvisar, assim como criar e, finalmente, formar a base do pensamento complexo ligado à dura realidade do dia-a-dia".

No campo do ensino superior, o tema vem sendo discutido, desde há alguns anos, na maioria das conferências dedicadas ao tema. Em particular, em Paris, em 1998, as novas tecnologias foram objeto de demonstrações, mesas-redondas foram organizadas pela Universidade das Nações Unidas com os participantes situados em várias partes do mundo. O debate ocorreu em todas as comissões, em várias plenárias, sendo o tema objeto de uma discussão aprofundada numa das tardes do encontro. Durante a semana de 5 a 9 de outubro, o projeto de declaração foi cuidadosamente revisto e, ao final, os participantes aprovaram um artigo, o de número 12, sobre "o potencial e desafio da tecnologia", no qual se pode ler:

"As rápidas inovações por meio das tecnologias de informação e comunicação mudarão ainda mais o modo como o conhecimento é

desenvolvido, adquirido e transmitido. Também é importante assinalar que as novas tecnologias oferecem oportunidades de renovar o conteúdo dos cursos e dos métodos de ensino, e de ampliar o acessso à educação superior. Não se pode esquecer, porém, que novas tecnologias e informações não tornam os docentes dispensáveis, mas modificam o papel deles em relação ao processo de aprendizagem, e que o diálogo permanente que transforma a informação em conhecimento e compreensão passa a ser fundamental. As instituições de educação superior devem ter a liderança no aproveitamento das vantagens e do potencial das novas tecnologias de informação e comunicação (TIC), cuidando da qualidade e mantendo níveis elevados nas práticas e resultados da educação, com um espírito de abertura, igualdade e cooperação internacional, pelos seguintes meios:

a) participar na constituição de redes, transferência de tecnologia, ampliação de capacidade, desenvolvimento de materiais pedagógicos e intercâmbio de experiências de sua aplicação ao ensino, à formação e à pesquisa, tornando o conhecimento acessível a todos;

b) criar novos ambientes de aprendizagem, que vão desde os serviços de educação a distância, até às instituições e sistemas de educação superior totalmente virtuais, capazes de reduzir distâncias e de desenvolver sistemas de maior qualidade em educação, contribuindo assim, tanto para o progresso social, econômico e a democratização, como para outras prioridades relevantes para a sociedade; assegurando, contudo, que o funcionamento destes complexos educativos virtuais, criados a partir de redes regionais, continentais ou globais, ocorra em um contexto de respeito às identidades culturais.

c) considerar que, no uso pleno das novas tecnologias de informação e comunicação para propósitos educacionais, deve ser dada atenção à necessidade de se corrigir as graves desigualdades existentes entre os países, assim como no interior deles, no que diz respeito ao acesso às novas tecnologias de informação e de comunicação e à produção dos recursos correspondentes;

d) adaptar estas novas tecnologias às necessidades nacionais, regionais e locais para que os sistemas técnicos, educacionais, administrativos e institucionais possam sustentá-los;

e) facilitar, por meio da cooperação internacional, a identificação dos objetivos e interesses de todos os países, particularmente dos países em desenvolvimento, o acesso eqüitativo e o fortalecimento de infra-estruturas neste campo e da difusão destas tecnologias por toda a sociedade;

f) seguir de perto a evolução da sociedade do conhecimento, garantindo, assim, a manutenção de um alto nível de qualidade e de regras que regulamentam o acesso eqüitativo a esta sociedade;

g) considerar as novas possibilidades abertas pelo uso das tecnologias de informação e comunicação, e perceber que são, sobretudo, as instituições de educação superior as que utilizam essas tecnologias para modernizar seu trabalho, e não as novas tecnologias que se utilizam de instituições educacionais reais para transformá-las em entidades virtuais."

No segundo documento aprovado pela CMES, o "marco referencial de ação prioritária para a mudança e o desenvolvimento do ensino superior", os participantes indicaram, no oitavo parágrafo, que "o uso de novas tecnologias deve ser generalizado o máximo possível para servir de ajuda às instituições de ensino superior, reforçar o desenvolvimento acadêmico, ampliar as possibilidades de acesso, permitir uma difusão universal e promover a expansão do conhecimento, além de facilitar o processo de aprendizagem ao longo de toda a vida. Os governos, as instituições educacionais e o setor privado devem assegurar que a informática, as infra-estruturas de redes de comunicação, os centros de computação e o treinamento de recursos humanos sejam oferecidos adequadamente".

Em Paris, em 1998, muitos exprimiram a opinião de que as novas tecnologias transformarão a sociedade, melhorando-a significativamente, embora outros adotassem uma visão catastrófica, assinalando que, ao contrário, servirão para concentrar conhecimentos e

riquezas. As duas posições têm fundamentos corretos. As novas tecnologias têm um grande potencial para a democratização do conhecimento, mas, como mostra a versão de 1999 do Informe sobre Desenvolvimento Humano do PNUD, os desequilíbrios no acesso às novas tecnologias são aberrantes.

Relevância na formação

Em 1995, a UNESCO publicou o documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior, no qual a educação permanente é tratada com destaque em vários parágrafos. O tema da educação no decorrer da vida esteve também presente nos debates de quase todos os temas incluídos na agenda da Conferência de Paris de 1998, em particular quando se discutia a pertinência e a qualidade e, mais especificamente, as relações com o mundo do trabalho e a utilização das novas tecnologias.

Nessa ocasião, chamei a atenção dos participantes sobre alguns pontos importantes. Mencionei, então, que "o desenvolvimento de novas tecnologias abre caminho a uma educação permanente para todos". Elas devem ser colocadas a serviço do processo pedagógico, assim como do progresso da pesquisa; devem contribuir também para uma gestão mais eficaz dos sistemas de ensino superior, mas devem, sobretudo, ser acessíveis a todos e servir a todos, tomando-se sempre em consideração as condições sociais e culturais de todos, em todos os aspectos da organização das instituições. Enfim, as novas tecnologias devem colaborar para garantir a possibilidade de acesso para todos e no decorrer da vida inteira.

A Conferência, o maior evento, em escala mundial, relacionado ao tema do ensino superior, aprovou dois documentos, uma declaração e um plano de ação, sendo que a primeira, muito sintética, resume, da maneira mais eficaz possível, todas as questões que se colocam diante deste problema. É útil, então, fazer referência aos artigos e parágrafos que se relacionam aos temas discutidos:

Artigo 6º: Orientação de longo prazo baseada na relevância da educação superior

a) A relevância da educação superior deve ser avaliada em termos do ajuste que a sociedade espera das instituições e o que estas realizam. Isto requer padrões éticos, imparcialidade política, capacidade crítica e, ao mesmo tempo, uma articulação melhor com os problemas da sociedade e do mundo do trabalho, baseando orientações de longo prazo em objetivos e necessidades sociais, incluindo o respeito às culturas e a proteção do meio ambiente. A preocupação deve ser a de facilitar o acesso a uma educação geral e ampla, especializada e freqüentemente interdisciplinar para determinadas áreas, focalizando-se as habilidades e aptidões que preparem os indivíduos, tanto para viver em uma diversidade de situações, como para poder reorientar suas atividades.

b) A educação deve reforçar o seu papel de serviço extensivo à sociedade, especialmente as atividades voltadas para a eliminação da pobreza, intolerância, violência, analfabetismo, fome, deterioração do meio ambiente e enfermidades, principalmente por meio de uma perspectiva interdisciplinar e transdisciplinar para a análise dos problemas e questões levantadas.

c) A educação superior deve ampliar sua contribuição para o desenvolvimento do sistema educacional como um todo, especialmente por meio do melhoramento da formação do pessoal docente, da elaboração de planos curriculares e da pesquisa sobre a educação.

d) Finalmente, a educação superior deve almejar a criação de uma nova sociedade – não-violenta e não-opressiva – constituindo-se de indivíduos altamente motivados e íntegros, inspirados pelo amor à humanidade e guiados pela sabedoria e o bom senso.

Artigo 7º: Reforçar a cooperação com o mundo do trabalho, analisar e prevenir as necessidades da sociedade

a) Em economias caracterizadas por mudanças e pelo aparecimento de novos paradigmas de produção baseados no conhecimento

desenvolvido, adquirido e transmitido. Também é importante assinalar que as novas tecnologias oferecem oportunidades de renovar o conteúdo dos cursos e dos métodos de ensino, e de ampliar o acessso à educação superior. Não se pode esquecer, porém, que novas tecnologias e informações não tornam os docentes dispensáveis, mas modificam o papel deles em relação ao processo de aprendizagem, e que o diálogo permanente que transforma a informação em conhecimento e compreensão passa a ser fundamental. As instituições de educação superior devem ter a liderança no aproveitamento das vantagens e do potencial das novas tecnologias de informação e comunicação (TIC), cuidando da qualidade e mantendo níveis elevados nas práticas e resultados da educação, com um espírito de abertura, igualdade e cooperação internacional, pelos seguintes meios:

a) participar na constituição de redes, transferência de tecnologia, ampliação de capacidade, desenvolvimento de materiais pedagógicos e intercâmbio de experiências de sua aplicação ao ensino, à formação e à pesquisa, tornando o conhecimento acessível a todos;

b) criar novos ambientes de aprendizagem, que vão desde os serviços de educação a distância, até às instituições e sistemas de educação superior totalmente virtuais, capazes de reduzir distâncias e de desenvolver sistemas de maior qualidade em educação, contribuindo assim, tanto para o progresso social, econômico e a democratização, como para outras prioridades relevantes para a sociedade; assegurando, contudo, que o funcionamento destes complexos educativos virtuais, criados a partir de redes regionais, continentais ou globais, ocorra em um contexto de respeito às identidades culturais.

c) considerar que, no uso pleno das novas tecnologias de informação e comunicação para propósitos educacionais, deve ser dada atenção à necessidade de se corrigir as graves desigualdades existentes entre os países, assim como no interior deles, no que diz respeito ao acesso às novas tecnologias de informação e de comunicação e à produção dos recursos correspondentes;

d) adaptar estas novas tecnologias às necessidades nacionais, regionais e locais para que os sistemas técnicos, educacionais, administrativos e institucionais possam sustentá-los;

e) facilitar, por meio da cooperação internacional, a identificação dos objetivos e interesses de todos os países, particularmente dos países em desenvolvimento, o acesso eqüitativo e o fortalecimento de infra-estruturas neste campo e da difusão destas tecnologias por toda a sociedade;

f) seguir de perto a evolução da sociedade do conhecimento, garantindo, assim, a manutenção de um alto nível de qualidade e de regras que regulamentam o acesso eqüitativo a esta sociedade;

g) considerar as novas possibilidades abertas pelo uso das tecnologias de informação e comunicação, e perceber que são, sobretudo, as instituições de educação superior as que utilizam essas tecnologias para modernizar seu trabalho, e não as novas tecnologias que se utilizam de instituições educacionais reais para transformá-las em entidades virtuais."

No segundo documento aprovado pela CMES, o "marco referencial de ação prioritária para a mudança e o desenvolvimento do ensino superior", os participantes indicaram, no oitavo parágrafo, que "o uso de novas tecnologias deve ser generalizado o máximo possível para servir de ajuda às instituições de ensino superior, reforçar o desenvolvimento acadêmico, ampliar as possibilidades de acesso, permitir uma difusão universal e promover a expansão do conhecimento, além de facilitar o processo de aprendizagem ao longo de toda a vida. Os governos, as instituições educacionais e o setor privado devem assegurar que a informática, as infra-estruturas de redes de comunicação, os centros de computação e o treinamento de recursos humanos sejam oferecidos adequadamente".

Em Paris, em 1998, muitos exprimiram a opinião de que as novas tecnologias transformarão a sociedade, melhorando-a significativamente, embora outros adotassem uma visão catastrófica, assinalando que, ao contrário, servirão para concentrar conhecimentos e

riquezas. As duas posições têm fundamentos corretos. As novas tecnologias têm um grande potencial para a democratização do conhecimento, mas, como mostra a versão de 1999 do Informe sobre Desenvolvimento Humano do PNUD, os desequilíbrios no acesso às novas tecnologias são aberrantes.

Relevância na formação

Em 1995, a UNESCO publicou o documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior, no qual a educação permanente é tratada com destaque em vários parágrafos. O tema da educação no decorrer da vida esteve também presente nos debates de quase todos os temas incluídos na agenda da Conferência de Paris de 1998, em particular quando se discutia a pertinência e a qualidade e, mais especificamente, as relações com o mundo do trabalho e a utilização das novas tecnologias.

Nessa ocasião, chamei a atenção dos participantes sobre alguns pontos importantes. Mencionei, então, que "o desenvolvimento de novas tecnologias abre caminho a uma educação permanente para todos". Elas devem ser colocadas a serviço do processo pedagógico, assim como do progresso da pesquisa; devem contribuir também para uma gestão mais eficaz dos sistemas de ensino superior, mas devem, sobretudo, ser acessíveis a todos e servir a todos, tomando-se sempre em consideração as condições sociais e culturais de todos, em todos os aspectos da organização das instituições. Enfim, as novas tecnologias devem colaborar para garantir a possibilidade de acesso para todos e no decorrer da vida inteira.

A Conferência, o maior evento, em escala mundial, relacionado ao tema do ensino superior, aprovou dois documentos, uma declaração e um plano de ação, sendo que a primeira, muito sintética, resume, da maneira mais eficaz possível, todas as questões que se colocam diante deste problema. É útil, então, fazer referência aos artigos e parágrafos que se relacionam aos temas discutidos:

Artigo 6º: Orientação de longo prazo baseada na relevância da educação superior

a) A relevância da educação superior deve ser avaliada em termos do ajuste que a sociedade espera das instituições e o que estas realizam. Isto requer padrões éticos, imparcialidade política, capacidade crítica e, ao mesmo tempo, uma articulação melhor com os problemas da sociedade e do mundo do trabalho, baseando orientações de longo prazo em objetivos e necessidades sociais, incluindo o respeito às culturas e a proteção do meio ambiente. A preocupação deve ser a de facilitar o acesso a uma educação geral e ampla, especializada e freqüentemente interdisciplinar para determinadas áreas, focalizando-se as habilidades e aptidões que preparem os indivíduos, tanto para viver em uma diversidade de situações, como para poder reorientar suas atividades.

b) A educação deve reforçar o seu papel de serviço extensivo à sociedade, especialmente as atividades voltadas para a eliminação da pobreza, intolerância, violência, analfabetismo, fome, deterioração do meio ambiente e enfermidades, principalmente por meio de uma perspectiva interdisciplinar e transdisciplinar para a análise dos problemas e questões levantadas.

c) A educação superior deve ampliar sua contribuição para o desenvolvimento do sistema educacional como um todo, especialmente por meio do melhoramento da formação do pessoal docente, da elaboração de planos curriculares e da pesquisa sobre a educação.

d) Finalmente, a educação superior deve almejar a criação de uma nova sociedade – não-violenta e não-opressiva – constituindo-se de indivíduos altamente motivados e íntegros, inspirados pelo amor à humanidade e guiados pela sabedoria e o bom senso.

Artigo 7º: Reforçar a cooperação com o mundo do trabalho, analisar e prevenir as necessidades da sociedade

a) Em economias caracterizadas por mudanças e pelo aparecimento de novos paradigmas de produção baseados no conhecimento

e sua aplicação, assim como na manipulação de informação, devem ser reforçados e renovados os vínculos entre a educação superior e o mundo do trabalho e os outros setores da sociedade.

b) Podem ser fortalecidos vínculos com o mundo do trabalho por meio da participação de representantes nos órgãos que dirigem as instituições, do aproveitamento mais intensificado de oportunidades de aprendizagem e estágios envolvendo trabalho e estudo para estudantes e professores, do intercâmbio de pessoal entre o mundo do trabalho e as instituições de educação superior, e da revisão curricular visando uma aproximação maior com as práticas de trabalho.

c) Como uma fonte contínua de treinamento, atualização e reciclagem profissional, as instituições de educação superior devem levar em conta de modo sistemático as tendências no mundo do trabalho e nos setores científico, tecnológico e econômico. Para responder às exigências colocadas no âmbito do trabalho, devem desenvolver e avaliar conjuntamente os processos de aprendizagem, programas de transição, avaliação e validação de conhecimentos prévios que integrem a teoria e a formação no próprio trabalho. Dentro do marco de sua função de previsão, as instituições de educação superior podem contribuir para a criação de novos trabalhos, embora esta não seja sua única função.

d) Desenvolver habilidades empresariais e o senso de iniciativa deve tornar-se a preocupação principal da educação superior, a fim de facilitar a empregabilidade dos formandos e egressos que crescentemente serão chamados para deixar a situação de buscar trabalho e para assumir acima de tudo a função de criar trabalho. As instituições de educação superior devem assegurar a oportunidade para que estudantes desenvolvam suas habilidades plenamente com um sentido de responsabilidade social, educando-os para se tornarem participantes plenos na sociedade democrática e agentes de mudanças que implementarão a igualdade e a justiça.

Artigo 9º: Aproximações educacionais inovadoras: pensamento crítico e criatividade

b) As instituições de educação superior têm que educar estudantes para que sejam cidadãs e cidadãos bem informados e profundamente motivados, capazes de pensar criticamente e de analisar os problemas da sociedade, de procurar as soluções dos problemas e de aceitar as responsabilidades sociais.

Serviço público e comercialização

O que ocorre no mundo do trabalho não é, pois, um fenômeno isolado. É o resultado de uma aplicação, em escala mundial, de uma concepção de globalização marcada pela comercialização e pelo domínio de poucos sobre muitos. Nada mais natural então que surjam reações, que se busquem fórmulas novas de organização social como fazem os participantes do Fórum Social de Porto Alegre.

Nota-se também, hoje, no mundo inteiro, uma discussão sobre a questão do serviço público em todas as áreas, em particular nas de educação, saúde e meio ambiente, mas também na área de comunicação, cultura, turismo e outras. O debate é provocado basicamente por dois fatos:

1. Os estabelecimentos encarregados dos serviços públicos passaram a desenvolver produtos em concorrência com operadores e produtores privados e a missão de serviço público foi substituída pouco a pouco, em particular na Europa, por uma noção de serviço universal ou de acesso universal, até agora não muito bem precisa.

2. A atuação da Organização Mundial do Comércio – criada em 1995 – até agora serviu basicamente para consolidar a posição dos países industrializados e para reforçar uma visão caracterizando todos os serviços, inclusive os públicos, como prioritariamente comerciais.

E aí voltamos à questão que está subjacente a toda esta análise: deve a educação superior ser considerada como um direito ou tratada como mercadoria? De fato, entramos numa fase em que, agora mais que nunca, busca-se transformar tudo o que diz respeito à organização social em mercadoria. No campo particular da informação, para

seguirmos neste campo específico, quais são suas condições de produção? Qual é seu valor?

O comércio mundial das novas tecnologias de informação e comunicação era de 600 bilhões de dólares em 1996. Já havia alcançado a quantia de dois trilhões de dólares no início de 2001, volume concentrado essencialmente na área dos países membros da OCDE.

As indústrias do conhecimento, que são a educação, a pesquisa e o desenvolvimento, a informática, os *media*, sofrem todas com este processo. Todos sabem, por exemplo, que o *windows* não é o melhor sistema de exploração, mas quase todos o compram porque é o sistema mais difundido. Por isto, não é fácil de passar a utilizar um sistema como o Linux, ainda que seja melhor e grátis. O governo de Extremadura, na Espanha, põe o sistema à disposição de quem queira, mas, embora ele seja compatível com o *windows*, poucos o solicitam.

O desenvolvimento das novas tecnologias veio acompanhado de um reforço dos direitos de propriedade intelectual e, em particular, das patentes. E isto não é acidente. Países industrializados, em particular os anglo-saxônicos e mais especialmente os Estados Unidos, tiveram êxito em suas investidas dentro da OMC para fortalecer regras, neste campo, que visam facilitar a comercialização de todos os serviços e consolidar seu domínio total.

Para que se tenha uma idéia da importância desse tema em alguns países, deve-se indicar que os serviços hoje (o que vai muito além da educação, é óbvio) representam dois terços da economia norte-americana e 80% do mercado de emprego nos Estados Unidos. A Austrália, que exportava seis milhões de dólares em ensino superior em 1970, ultrapassou, graças em particular ao uso de novas tecnologias, a cifra de dois bilhões no ano 2000. De acordo com a mesma fonte, o valor da comercialização de produtos vinculados ao ensino superior nos países da OCDE foi da ordem de 30 bilhões de dólares em 1999. A importância dos serviços, o que vai muito além da educação evidentemente, na economia norte-americana é tal que, segundo alguns especialistas, representam dois terços da economia norte-americana e 80% de seu mercado de emprego.

Por outro lado, quando a comunidade universitária fala em cooperação, entende-se uma sinergia que se cria entre iguais, visando alcançar objetivos comuns, onde a solidariedade e a divisão do conhecimento entre todos são regras essenciais. Mas, há outra concepção de cooperação? Pessoalmente, considero que o que muitos chamam de cooperação, a venda de produtos educativos como se educação fosse um mero serviço comercial, não é cooperação. É imposição e se baseia em outra concepção, que é a de promover o desenvolvimento igualitário para todos os povos.

Neste momento, estão abertas em Genebra, na sede da Organização Mundial do Comércio, discussões sobre a abertura dos serviços comerciais educativos, partindo de premissas estabelecidas pelos funcionários da OMC e fortemente apoiadas por países como Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia, interessados em explorar esta área e o mercado que ela está abrindo em escala mundial. A comunidade acadêmica não deveria se preocupar, pois, em matéria de educação, os governos continuam soberanos e têm o direito de não pôr nada na mesa de negociações. Mas não é o que pensam os representantes da comunidade acadêmica, nem advogados que estudaram, com cuidado à matéria. Segundo alguns advogados canadenses que se debruçaram sobre a questão, apenas os serviços da polícia e das forças armadas estariam excluídos da submissão às regras da OMC.

Quatro países apresentaram propostas para abertura dos serviços de educação: Estados Unidos, Austrália e Nova Zelândia, que, de fato, solicitaram abertura total destes serviços ao mercado, e o Japão, que se opôs a uma abertura que obrigasse os demais países a terem de aceitar produtos sem qualidade, ou que nenhuma relação tivessem com os valores culturais de cada país.

Em abril de 2002, reitores de universidades públicas ibero-americanas, como corolário de sua terceira reunião realizada na cidade de Porto Alegre, adotaram uma declaração dirigida aos governos e às sociedades de seus países para manifestar oposição às tentativas de considerar o ensino superior como um serviço comercial regulamen-

tado pela OMC. Da mesma forma, ratificaram seu apoio às conclusões da CMES de 1998, quando se considerou que o ensino superior é um serviço público e que o acesso a esse nível de educação é um direito de todo o cidadão, sem discriminação de qualquer espécie.

Na "Carta de Porto Alegre", os reitores ibero-americanos assim concluem a declaração: "Os reitores e acadêmicos ibero-americanos, lembrando os compromissos assumidos pelos governos e pela comunidade acadêmica internacional em outubro de 1998 na CMES de Paris, no sentido de considerar a educação superior como um bem público, alertam a comunidade universitária e a sociedade em geral sobre as conseqüências nefastas dessas políticas, e requerem aos governos de seus respectivos países que não subscrevam acordos nessa matéria no contexto do Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços (GATS) da OMC."

Quem por primeiro levantou esta questão recentemente foram quatro organizações do Norte (Associação das Universidades e Colégios do Canadá, Associação Européia de Universidades, Conselho Americano de Educação e Conselho para a Acreditação no Ensino Superior), que, em setembro de 2001, enviaram uma espécie de manifesto a seus governos solicitando que não dessem guarida à pretensão da OMC de incluir o ensino superior na lista de serviços comerciais regulamentados por esta organização.

Em lugar de medidas como as que propõe a OMC, acentuaram as associações mencionadas, os governos deveriam estimular os programas de cooperação internacionais, inclusive no que diz respeito à aplicação dos instrumentos normativos sobre o reconhecimento de estudos e diplomas. Para estas associações, o poder de regulamentar o ensino superior deve permanecer como uma prerrogativa de instâncias competentes designadas por indicação de cada país. Os acordos de comércio não podem restringir este poder soberano.

Desde então, manifestações se multiplicaram no mundo inteiro, em particular no espaço ibero-americano, através das mais diversas reuniões, realizadas, por exemplo, em Porto Alegre, Belo Horizonte,

Brasília, Cartagena de Indias (Colômbia) e Córdoba (Argentina), sem que as autoridades governamentais, até agora, tenham dado sinais de se sentirem mobilizadas pelo tema ou afetadas por estas reações.

Consideram as instituições universitárias que os debates na OMC não são transparentes e, de fato, embora o assunto ali fosse discutido há muitos anos e o Acordo Geral de Comércio de Serviços (GATS) tenha sido aprovado em 1994 e a OMC criada em 1995, somente agora no século XXI, informações sobre este assunto chegaram a um público mais vasto, em particular o mundo acadêmico. Dar maior transparência à OMC e cuidar para que esta atente para os problemas dos países em desenvolvimento são elementos essenciais na reforma em curso desta organização.

Além disso, dentro da OMC, as definições são ambíguas. Quando se diz que estariam fora da área dos serviços comerciais regulamentados pela OMC aqueles serviços que fossem fornecidos no exercício da autoridade governamental e, nesse quadro, não fossem providos numa base comercial, nem permitissem a competição com um ou mais provedores de serviços, a margem a interpretações equívocas é grande. Numa interpretação literal, que já começa a ser utilizada segundo a conveniência de alguns países, este dispositivo praticamente põe todas as atividades governamentais sob a jurisdição da OMC, com exclusão das forças armadas e da polícia.

Na medida em que o comércio vira o critério dominante na definição de políticas educacionais e na de outros serviços cobertos pela ação governamental como meio ambiente, saúde, transportes, etc. – e as solicitações norte-americanas no campo da educação dentro da OMC são muito claras a este propósito – a educação já não será para todos e a idéia de serviço público é minada profundamente. Será para aqueles que podem pagar. Não se respeitará a cultura local nem se atenderão, de forma prioritária, as necessidades nacionais e regionais. Não haverá restrições a pacotes fechados, que não tomam em consideração as características culturais locais, e que se constituem, como bem acentuou a delegação japonesa junto à OMC, em verdadeiras

fábricas de diploma sem qualidade. A definição de políticas educacionais será feita no exterior, será definida não soberanamente pelos governos democraticamente eleitos, mas sim pelo jogo do comércio, restringindo-se ainda mais a soberania dos países em desenvolvimento

Dados para o entendimento da questão

Em abril de 1994, foi aprovado, no contexto do Acordo Geral sobre Comércio e Tarifas (GATT), o predecessor da OMC, o AGCS – Acordo Geral sobre o Comércio de Serviços – que tem por objetivo a liberalização do comércio de todo o tipo de serviços. O acordo previa uma exceção: ficariam de fora da área de serviços regulamentados pela OMC aqueles prestados no exercício da autoridade governamental e, nesse contexto, não deviam ser prestados de acordo com uma base comercial, o que permitiria o provimento do serviço por um ou mais provedores.

Em setembro de 1998, o secretariado da OMC defendia o sofisma segundo o qual, a partir do momento em que um país permita a existência de provedores privados na área da educação, aceita o princípio segundo o qual a educação, e em particular a educação superior, pode ser tratada como um serviço comercial e, em conseqüência, deve ser regulada pela OMC.

Em 1999, o secretariado da OMC, de forma unilateral, definiu explicitamente os serviços que, na sua compreensão, seriam regulados pelo GATS, incluindo entre eles a educação. A lista é muito ampla e alcança todos os setores da vida de uma nação, abarcando tudo o que se inclui normalmente entre as ações governamentais, com exceção das forças armadas e da polícia.

A lista de serviços, segundo a OMC, inclui:

. Administrativos das empresas, incluindo serviços profissionais e de computação

. Comunicações

. Construção e serviços relacionados

. Distribuição

. Educação
. Meio ambiente
. Finanças, incluindo seguros e bancos
. Saúde e serviços sociais
. Serviços recreativos, culturais e desportivos
. Transporte
. Outros serviços não incluídos na lista acima relacionada

Atualmente, em Genebra, discute-se a abertura dos serviços educativos. A delegação norte-americana solicitou de diversos países, inclusive do Brasil, que abram suas portas nesta área. Por outro lado, os norte-americanos apresentaram uma lista de obstáculos que devem ser eliminados para que a liberalização prevista pelos acordos da OMC seja uma realidade na área de educação. Estes obstáculos, e aqui apresentamos a lista dos norte-americanos, deveriam ser suprimidos. São os seguintes:

- interdição de serviços de ensino superior, de ensino para os adultos e de formação oferecidos por entidades estrangeiras;
- impossibilidade para os fornecedores estrangeiros destes serviços de obter autorização para estabelecer locais no território dos outros Estados membros;
- impossibilidade de receber autorização para funcionar em outros países como estabelecimentos aptos a conferir diplomas;
- aplicação de restrições injustificadas para a transmissão por via eletrônica de materiais de cursos;
- aplicação de um exame de necessidades econômicas aos fornecedores de serviços
- medidas impondo o recurso a um associado nacional;
- recusa em autorizar os fornecedores privados de participar voluntariamente de empresas com associados nacionais e não-nacionais e a se retirar voluntariamente destas empresas conjuntas;
- prazos extremamente longos quando uma autorização é exigida e, em caso de recusa, falta de justificativa ou de informação sobre as razões da decisão;

- tratamento fiscal discriminatório com respeito aos fornecedores estrangeiros;

- sócios estrangeiros numa empresa conjunta tratados menos favoravelmente que os nacionais;

- franquia tratada menos favoravelmente que outros tipos de estrutura comercial;

- leis e regulamentos nacionais aos quais faltam a precisão e são objeto de administração não-igualitária;

- subvenções ao ensino superior, à educação de adultos e à formação que não são objeto de divulgação clara e transparente;

- prescrições mínimas relativas às locações no país, de rigor desproporcional, fazendo com que a atividade se torne antieconômica;

- pessoal especializado e qualificado, cuja presença é necessária a título temporário encontra dificuldades para obter vistos de entrada e de saída;

- remessa de lucros submetida a direitos e taxas excessivamente onerosas no que diz respeito à conversão de divisas; e

- direitos e taxas excessivos são impostos em matéria de acordo e de pagamento de impostos sobre a renda auferida.

Outra globalização é possível?

Mas não nos esqueçamos também do quadro político e conceitual em que todas estas operações se inscrevem. Todos os problemas que acabamos de mencionar provêm de uma concepção da globalização que se resume a colocar ao serviço de uma minoria de países e de indivíduos os resultados dos avanços científicos e tecnológicos. Uma outra globalização é possível?

O primeiro passo consiste em dar seqüência à idéia de que, hoje, os países não podem sobreviver isolados. Daí a importância de reforçar grupos regionais como os do Pacto Andino, do Pacto Amazônico e sobretudo do Mercosul.

Em 1993, o World Institute for Development Economics Research, da Universidade das Nações Unidas, situado na Finlândia, publicou

um documento através do qual seus autores apresentam as seguintes características para o novo regionalismo, elemento importante na construção de uma globalização diferente:

· Enquanto o antigo regionalismo se estabelecia no contexto de um mundo bipolar, o novo toma sua forma em uma ordem internacional multipolar;

· Enquanto o antigo regionalismo provinha do exterior e vinha do alto, o que significava que era estimulado pelos superpoderes, o novo é originário de um processo mais espontâneo que tem sua fonte em seu interior, o que significa que os Estados autônomos são seus principais atores.

· Enquanto o antigo regionalismo era específico com respeito a seus objetivos, o novo é mais amplo e resulta de um processo multidimensional.

Tudo isto justifica uma ação e uma intervenção dos estabelecimentos de ensino superior, que, ao exercerem sua função crítica, deveriam analisar o contexto em que se situa a tendência ao regionalismo. Isto implica uma análise crítica da globalização e de seus impactos na nova sociedade, e um posicionamento coerente em situações concretas como a que enfrentam atualmente a Argentina, o Brasil e outros países da América Latina.

Isto requer também a necessidade de participação das instituições em associações que não sejam apenas clubes de amigos para favorecer o turismo cultural acadêmico, mas sirvam, isto sim, para promover debates e ações conjuntas para a constituição de uma sociedade melhor.

Assim, organizações como o Conselho Superior das Universidades da América Central (CSUCA), a Associação das Universidades Amazônicas (UNAMAZ), o Grupo de Montevidéu, no sul da América Latina, e mais recentemente, desde setembro de 2002, o Conselho Universitário Ibero-americano (CUIB) devem continuar a participar ativa e objetivamente dos estudos para a definição de uma nova globalização, devendo organizações setoriais tomar a mesma atitude.

Devemos assinalar que algumas organizações multilaterais têm feito um esforço para melhor enquadrar a globalização. A Organização Mundial da Saúde desenvolve a campanha para a saúde para todos e, em combinação com o setor de Ciências Sociais da UNESCO, apóia uma rede internacional de universidades, a University Solidarity (UNISOL), que visa estabelecer programas de cooperação envolvendo todas as áreas acadêmicas para melhorar a saúde de todos.

No Brasil, no quadro do programa de cooperação e redes universitárias UNITWIN/Cátedras UNESCO, três cátedras desenvolvem ações voltadas à criação de condições para uma globalização que sirva aos interesses da comunidade internacional: a cátedra sobre globalização e desenvolvimento sustentável no Colégio do Brasil, no Rio de Janeiro, a cátedra sobre desenvolvimento sustentável na Universidade Federal do Rio de Janeiro e a cátedra sobre trabalho e sociedade solidária na Unisinos, no Rio Grande do Sul.

A Organização Internacional do Trabalho, por sua vez, designou, recentemente, uma comissão de alto nível, integrada por personalidades políticas, universitários (entre eles a professora brasileira Ruth Cardoso), especialistas e um prêmio Nobel de Economia (o professor Joseph Stiglitz, autor do livro *Globalization and its discontents*) para estudar a dimensão social da globalização. O objetivo final é fazer recuar a pobreza em benefício do crescimento e do desenvolvimento duradouro.

Por fim, em seu documento sobre a aprendizagem e a formação para o trabalho na sociedade do saber (informe nº 4), preparado para a conferência internacional de 2003, a OIT defende a necessidade de implementação de políticas econômicas e sociais integradas e diz – no que concerne à Europa, mas a afirmação é válida para todas as regiões evidentemente – que para se transformar numa economia de conhecimento mais competitiva e mais dinâmica, capaz de um crescimento econômico permanente, acompanhado de uma melhoria qualitativa e quantitativa do emprego, faz-se necessário que "além da educação, da formação e da formação permanente, os objetivos e estratégias se concentrem nos pontos seguintes: instauração de um clima

favorável à criação e ao desenvolvimento de empresas inovadoras, principalmente pequenas e médias empresas; reformas econômicas necessárias para completar e tornar totalmente operacional o mercado interior; criação de mercados financeiros eficazes e integrados; coordenação de políticas macroeconômicas e medidas que devem ser tomadas para garantir a viabilidade das finanças públicas, reorientando, por exemplo, as despesas públicas de maneira a fazer crescer a importância relativa do acúmulo de capital, tanto humano quanto físico, e melhorando os efeitos do estímulo em favor do emprego e da formação de regimes de impostos e de suas alocações".

Mas, quais seriam as bases para uma nova globalização, onde todos os problemas da sociedade, inclusive os relativos ao mundo do trabalho e à organização profissional, seriam tratados? Aí há matéria para longas discussões, mas levando-se em consideração debates sobre o tema, um ponto de partida poderia ser baseado em pontos como os seguintes:

a) inicialmente, deve-se buscar uma nova fórmula para o tratamento da dívida externa de todos os países pobres, mas também dos países chamados em desenvolvimento ou os emergentes que deveriam ser estimulados e, em certos casos, orientados para a busca de solução de seus problemas de base. Em outras palavras, é moralmente aceitável que ministros de finanças e governos enviem para os banqueiros, como faz o Brasil, todo o mês, mais de 1,5 bilhão de dólares, enquanto grande parte da população não dispõe de condições mínimas de sobrevivência e a educação, em particular, não dispõe dos recursos necessários a seu pleno desenvolvimento? No início dos anos 1990, já se calculava que 45 bilhões de dólares iam do Sul ao Norte por ano, em função da dívida externa. O próprio FMI, já há algum tempo, no decorrer de 2002, se declarou "preocupado" com o alto nível de endividamento externo do Brasil, que atualmente estaria avançando célere para atingir o montante de 300 bilhões de dólares;

b) os países ricos deveriam cumprir o que prometeram há mais de dez anos, ou seja, destinar 0,7% do PNB à cooperação para o de-

senvolvimento. Atualmente, segundo o ex-diretor da Organização das Nações Unidas para Agricultura e Alimentação (FAO), Domingos Donida, fica em 0,23% do PNB combinado dos países ricos do mundo o que estes aplicam em cooperação para o desenvolvimento. Uma redução dos gastos militares intensificada desde a volta dos republicanos ao poder nos Estados Unidos também se impõe nesta perspectiva;

c) é necessário que se promova o acesso dos países em desenvolvimento aos mercados dos países ricos sem protecionismo. Há quem considere que os subsídios destas nações a seus produtos custam o equivalente a um bilhão de dólares por dia de perda para os países em desenvolvimento. A União Européia, muitas vezes demagogicamente, busca mostrar-se como uma alternativa para a opressão econômica norte-americana na América Latina, mas, em matéria de protecionismo, age como os norte-americanos e, muitas vezes, nas instâncias internacionais, se submete a seus ditames, como fizeram vários países na questão da demissão do embaixador Bustani. No quadro da OMC, no que se refere aos interesses dos países em desenvolvimento, não se vêem diferenças essenciais entre as posições dos representantes dos Estados Unidos e as do Sr. Lamy, representante da Europa, embora, recentemente, em função da pressão organizada das entidades e associações universitárias, a União Européia tenha decidido que o ensino público de seus países não estaria sujeito aos regulamentos da OMC. Além deste fato, bastante positivo, deve-se assinalar que a atitude contraditória dos países anglo-saxônicos, que pedem aos demais para abrir seus mercados para os serviços educativos, mas, ao mesmo tempo, decidem que seus sistemas devem ser protegidos, não deixa de favorecer aqueles que insistem em defender não só os sistemas públicos de educação, mas a idéia de que a educação e, em particular o ensino superior, é um bem público. Durante conferência organizada pela UNESCO em junho de 2003 (Paris + 5), para implementar a aplicação dos princípios adotados em 1998, ficou claro que havia um consenso sobre a validade da Declaração de 1998, que considerava o ensino superior como bem público e que a idéia de integração entre edu-

cação e pertinência é fundamental, ou seja, não há sistema de qualidade, se este não estiver vinculado à solução dos problemas da sociedade e à construção de uma sociedade mais justa;

d) deve-se estimular igualmente a promoção do acesso destes países às decisões que são tomadas em organismos como o Banco Mundial, o FMI, a OMC, instituições que necessitam ser reformadas profundamente para dar maior atenção aos problemas dos países em desenvolvimento, e não seguir como instrumentos para manter a distribuição de poder no mundo. Aliás, é necessária uma reforma total do sistema de colaboração multilateral, dando mais eficiência às agências internacionais do sistema das Nações Unidas e retirando das organizações financeiras a possibilidade de continuar atuando em campos que não são de sua competência, como educação, saúde e meio ambiente, para citar apenas alguns exemplos;

e) no momento presente, faz-se urgente o reforço de mecanismos regionais como o Mercosul, o desenvolvimento de espaços políticos como os que buscam criar as reuniões de cúpula de chefes de estado latino-americanos e ibero-americanos, a colaboração com países como a Argentina que, sem apoio e solidariedade da comunidade internacional e, em particular de seus vizinhos, dificilmente poderá enfrentar os que, agora, direta ou indiretamente, têm em mãos os instrumentos que podem servir para resolver a situação de crise. Isto, além do mais, é condição de sobrevivência para toda a região. Em realidade, estruturalmente, o que se passa na Argentina poderá se repetir em outros países;

f) reforçar a colaboração, em todos os níveis, entre os países que têm semelhanças culturais, econômicas ou geográficas e entre instituições de ensino superior para poder enfrentar os mais poderosos é outra medida a ser tomada com urgência. Aqui, grupos como o Pacto Andino, o Pacto Amazônico, o Grupo de Montevidéu e, agora, o espaço ibero-americano resultante da ação das reuniões de cúpula dos chefes de estado, poderiam abrir perspectivas de cuja discussão os estabelecimentos de ensino superior não podem aceitar estar ausentes.

Referências bibliográficas

BROVETTO, J. (2002). A educação na América Latina: balanço e perspectivas. *In*: Trindade, H. e Blanques, J-M. *Os desafios da educação na América Latina*. Coleção universi@s. Petrópolis: Editora Vozes, pp.345-356.

CARNOY, M. (2000). *Sustaining the new economy – work, family and community in the information age*. Nova Iorque/Londres: Russel Sage Foundation/Harvard University Press.

CONFERÊNCIA DE REITORES EUROPEUS – CRE (1983). *University-Industry Dialogue- CREaction*. Genebra, set.-dez./1988.

CONSEIL DES SCIENCES DU CANADA (1988) – Summary of Report 39 – *Winning in a world economy – University-Industry interaction and economic renewal in Canada*. Ottawa, abr./1988.

_____ (1998). "Enseignement Supérieur: vision et action pour le prochain siècle". *In*: *Perspectives*, n.107, vol. XXVIII. Genebra, Bureau International de l'éducation, set./1998, pp.401-410.

DIAS, M. A. R. (1998). "A longa jornada de uma utopia para uma realidade" (discurso em plenária no dia da abertura da CMES). *In*: *Tendências da educação superior para o século XXI*. Brasília: CRUB.

DONIDA, D. A. (2002). *Cooperação Internacional*. Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Centro de Ciências Humanas, São Leopoldo, Brasil, nov./2002.

LE MONDE (1991). "Incubateurs: les emplois de demain?", 17/4/1981.

_____ (1995). Cahier nº 3: "Les métamorphoses du travail", 17/5/1995.

_____ (2002). Emploi: "Le télétravail cherche une seconde chance", 1/10/2002.

_____ (2002). Campus19: "Le temps des doutes", nov./2002.

_____ (2002). Manière de voir 66: "Le défi social", nov.-dez./2002.

OCDE (1998). "Redéfinir l'enseignement tertiaire".

OIT (2000). "Rapport sur l'emploi dans le monde 1998-1999".

OIT (2002). "Apprendre et se former pour travailler dans la société du savoir". Genebra: Conférence Internationale du Travail - 2003.

RICUPERO, R. (2001). "Rebuilding confidence in the multilateral trading system: closing the 'legitimacy gap'". *In*: *The role of the World Trade Organization in Global Governance*. UNU Press, 2001, pp.37-58.

SCIENCES HUMAINES (2001) nº320- mar./abr./mai.2001, Hors série "La société du savoir".

UNESCO (1995). Documento de política para a mudança e o desenvolvimento na educação superior. Caracas, fev./1995.

UNESCO (1998). "Higher education in the twenty-first century – Vision and Action – World Conference in Higher Education – Final report- ED-98/conf. 202/cld.49". O Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras editou um livro contendo os principais documentos da CMES – *Tendências da Educação Superior para o século XXI* (1998) e a CRUE (Conferencia de los Rectores de las Universidades Españolas) publicou, em 2002, um livro contendo um estudo analítico sobre a CMES e seus principais documentos – *Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior – Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI*.

VAN GINKEL, H. (2001). "Dialogue of Civilizations: Finding common approaches to promoting peace and human development". Tóquio: Universidade das Nações Unidas.

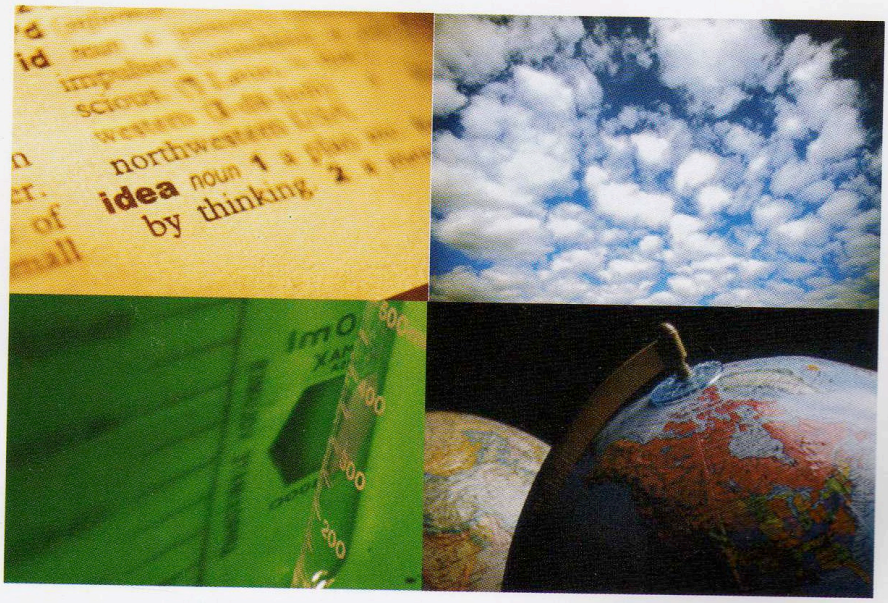
DOCUMENTO NÚMERO 18 –

UNIVERSIDADES EM TEMPO DE GLOBALIZAÇÃO: INTERNACIONALIZAÇÃO PARA O BEM E PARA O MAL – 2º. Seminário Internacional Ciência e Tecnologia na América Latina – "A Universidade como promotora do desenvolvimento sustentável" – Universidade de Campinas, Campinas, São Paulo, 9 e 10 de novembro de 2005. Em 2005, a Universidade de Campinas publicou uma brochura contendo a síntese das apresentações feitas no seminário, Excepcionalmente, o presente texto foi publicado em sua integralidade

UNICAMP

Caderno de Resumos do 2º SEMINÁRIO INTERNACIONAL

CIÊNCIA E TECNOLOGIA NA AMÉRICA LATINA
A Universidade como Promotora do



09 - 10 de Novembro de 2005

Agência Oficial:

BomSenso

Realização:

Apoio:

Financiamento:

UNIVERSIDADES EM TEMPO DE GLOBALIZAÇÃO: INTERNACIONALIZAÇÃO PARA O BEM E PARA O MAL

Professor Marco Antonio Rodrigues Dias
Assessor especial do reitor da Universidade das Nações Unidas (www.unu.edu)
mardias@wanadoo.fr

2º. Seminário Internacional Ciência e Tecnologia na América Latina – "A Universidade como promotora do desenvolvimento sustentável" – Mesa-redonda sobre a internacionalização e o ensino superior - Universidade de Campinas – Campinas – São Paulo, 9 e 10 de novembro de 2005

INTRODUÇÃO

Ao me convidarem para vir a Campinas participar do 2º. Seminário Internacional Ciência e Tecnologia na América Latina – "A Universidade como promotora do desenvolvimento sustentável" - o reitor José Tadeu Jorge, o coordenador de relações internacionais da Unicamp, professor Dr. Luís Cortez e os demais organizadores do evento, sem saber e sem querer, me criaram um grande problema: Como reinventar a roda?

Em realidade, estive aqui no ano passado, participei do 1º. Seminário e o resultado foi que, ao revisar o que havia escrito para falar aqui no dia de hoje, dei-me conta de que tudo já havia sido dito no ano passado. É evidente que para alguns participantes, o que dissesse seria novidade, mas para os demais, os que já estiveram aqui no ano passado, rever um filme de qualidade com um ano de diferença da primeira visão, pode ser feito. Re-assistir a uma palestra idêntica não é como rever um show de música popular. Seria necessário ser um grande sado-masoquista para interessar-se por experiência igual...

Tive, então, de rever minha cópia, tentando trazer elementos novos para o debate, sobretudo em função de uma realidade que, além de dinâmica, muda com uma velocidade extraordinária. Acabei produzindo um ensaio que, evidentemente, retoma e consolida reflexões desenvolvidas nos últimos tempos, numa infinidade de lugares.

Permitam-me, no entanto, para aqueles que aqui já estiveram no ano passado, relembrar os pontos essenciais que discutimos no final do 1º. Seminário e que servirão, espero, aos que aqui vêm, pela primeira vez, para situar-se no quadro do debate.

Em 2004, chamei a atenção para o fato de que estávamos comemorando os dez anos do lançamento de dois documentos importantes, do ponto de vista internacional, sobre políticas para o ensino superior, um da UNESCO, "Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior" e outro do Banco Mundial: "Educação Superior – Aprender com a experiência".

Ambos tiveram grande influência no mundo inteiro nos últimos anos. Partiam de um diagnóstico semelhante sobre a crise das universidades, mas chegavam a conclusões totalmente diferentes, em realidade na maioria dos casos absolutamente opostas. O documento do Banco Mundial representava uma visão economicista da sociedade, enquanto a UNESCO considerava a educação em geral, o ensino superior em particular, como um bem público.

O Banco Mundial sugeria maior investimento privado na educação superior, defendia mais eficiência na definição de recursos públicos, o que, na prática, significava sugerir a redução dos fundos públicos aplicados neste nível de educação. Mais tarde, o que hoje não surpreende a ninguém, os princípios do Banco Mundial foram encontrados na base das propostas encaminhadas no seio da Organização Mundial do Comércio visando à transformação do ensino superior em serviços de natureza comercial. Mais recentemente, em 2002, o Banco publicou o documento "Constructing knowledge societies: new challenges for tertiary education", que, hoje, representa a posição oficial do Banco sobre o tema da educação post-secundária. Embora mais atualizado e progressista que o anterior, retém, no que é essencial, as opções do documento de 1994.

A UNESCO que, no início dos anos noventa, havia lançado um programa de cooperação internacional baseado na solidariedade (UNITWIN/Cátedras UNESCO),

organizou, em 1998, a Conferência Mundial sobre o Ensino Superior que fundamentou todas suas decisões na Declaração Universal dos Direitos Humanos e na definição do ensino superior como bem público e definiu, como elementos essenciais para as propostas de reformas deste nível da educação, três pontos interligados:

- A pertinência
- A melhoria da qualidade
- A internacionalização.

No trabalho apresentado no ano passado, afirmava que "a internacionalização que alguns hoje confundem com comercialização em nível global, é considerada essencial em primeiro lugar para reduzir os desníveis entre países desenvolvidos e em desenvolvimento, através da transferência do conhecimento e da tecnologia, o que implica o desenvolvimento de uma cooperação solidária para ampliar o entendimento intercultural utilizando o intercâmbio de professores, estudantes e pesquisadores".

SOCIEDADE DO CONHECIMENTO

Insistamos um pouco mais nos antecedentes da questão. Em 1998, os participantes da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior adotaram uma declaração através da qual, além de considerar o acesso à educação superior um direito natural, assinalaram que "sem uma educação superior e sem instituições de pesquisa adequadas que formem a massa critica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país pode assegurar um desenvolvimento endógeno genuíno e sustentável e nem reduzir a disparidade que separa os países pobres e em desenvolvimento dos países desenvolvidos. O compartilhar do conhecimento, a cooperação internacional e as novas tecnologias podem oferecer oportunidades novas para reduzir esta disparidade".

Apesar dos esforços de muitos que buscam esconder os registros desta declaração, de intentar reduzir sua importância, de valorizar outros princípios que se apresentam em oposição aos que adotou a comunidade acadêmica internacional, em 1998, estes temas e princípios são cada vez mais atuais.

Os participantes da CMES acentuaram que "dado o alcance e o ritmo das transformações, a sociedade cada vez mais tende a basear-se no conhecimento, razão pela qual a educação superior e a pesquisa formam, hoje em dia, parte fundamental do desenvolvimento cultural, sócio-econômico e ecologicamente sustentável dos indivíduos, das comunidades e das nações".

De fato, o elemento central da evolução da economia e da sociedade é, hoje, o conhecimento. A criação do conhecimento e sua manipulação, assim como controle e a manipulação da informação são instrumentos essenciais que os países ricos utilizam para garantir sua hegemonia no mundo globalizado.

No setor econômico, a distinção fundamental, hoje, efetua-se entre os que concebem os produtos, o que é considerado essencial, e sua produção que pode inclusive ser deslocada. A concepção é diretamente vinculada às pesquisas e ao desenvolvimento baseado na ciência e na codificação do saber teórico.

Por isto, é necessário estimular a pesquisa científica e técnica e integrar as políticas educativas com as de ciência e de tecnologia. Não investir em ciência e tecnologia, não garantir uma educação superior de qualidade, seccionar o sistema educativo financiando apenas a educação de base é uma armadilha para os países em desenvolvimento, significa condená-los a uma situação de permanente dependência, representa estimular, em direção dos países ricos, uma imigração de massa, principalmente clandestina, que não resolverá os problemas nem dos países em desenvolvimento, nem dos países industrializados, onde ao contrário, aumentará a inquietude.

De maneira geral, países como o Brasil participam apenas da fase final da produção, entrando com mão de obra barata. Os projetos, a tecnologia ficam no ou vêm do Exterior. Dai também a necessidade, em educação, de novos modelos de aprendizagem que permitam o mais amplo acesso ao conhecimento ao largo de toda a vida, de maneira contínua, cômoda, fácil e independente do âmbito geográfico onde estes se encontrem.

Peter Drucker, em um artigo na revista "Foreign Affairs" de janeiro-fevereiro de 1994, chamava a atenção para os exemplos da Alemanha e da Suécia que "souberam criar e preservar um clima de crescimento econômico, pelos mesmos meios: controle da alta de preços, investimentos importantes na educação e na formação profissional, montante de reservas elevados graças a uma taxação pesada sobre o consumo e impostos reduzidos sobre o investimento e a poupança. Destacava também que países como Estados Unidos, Alemanha e Suécia investiram muito em educação e formação. A este propósito vale a pena recordar também o que diz Amartya Sen, para quem o desenvolvimento alcançado por alguns países da Ásia se explica pelo fato de terem investido em recursos humanos, em educacão basicamente.

Martin Carnoy, professor, pesquisador e escritor norte-americano, em livro recente sobre a nova economia, afirma que baixos salários e baixo preço de matérias primas já não são suficientes para assegurar a uma nação um lugar na mesa global. Ele acentua ainda:

> -"People's work has shifted from the production of agricultural and manufactured goods to the production of services and to increasingly sophisticated services at that. The main ingredient in these new services is knowledge –knowledge that increases productivity, provides a closer fit between a client's specific needs and the services delivered, and creates possibilities for the development of new products and new services. With more competition, knowledge also becomes increasingly important in manufacturing and agriculture. Quality of production, design, efficient organization, new products, customized production, and just-in-time delivery are the knowledge-intensive aspects dominating today's manufacturing and agricultural activities in both developed countries and the export sectors of developing countries".

Através da declaração adotada pela Conferência Mundial sobre o Ensino Superior de 1998 (Unesco, Paris, 5-9 de outubro de 1998), uma agenda positiva foi estabelecida pela CMES, estabelecendo um quadro para que os estabelecimentos de ensino superior participem

ativamente da sociedade do conhecimento e ajam em favor de um desenvolvimento que leve a uma sociedade melhor e mais justa.

Em síntese, eis o que adotaram os participantes da Conferência:

- O acesso ao ensino superior deverá ser aberto a todos em plena igualdade em ‘função de seu mérito. Nenhuma discriminação pode ser admitida. A participação das mulheres deve ser reforçada.
- A missão principal do ensino superior, hoje, é a de educar cidadãos, oferecendo-lhes um espaço permanente de aprendizagem de alto nível.
- Os estabelecimentos de ensino superior devem desenvolver sua função crítica através da verdade e da justiça, submetendo todas suas atividades à exigência do rigor ético e científico. Para isto, as liberdades acadêmicas e a autonomia são indispensáveis.
- A qualidade do ensino superior é um conceito multidimensional que deve englobar todas suas funções e atividades. Ter-se-á um cuidado especial em fazer progredir os conhecimentos através da pesquisa.
- Os estudantes devem estar no centro das preocupações dos que tomam decisões em nível nacional e institucional. São eles os protagonistas essenciais num processo de renovação do ensino superior.
- Na perspectiva da educação ao longo da vida, é essencial diversificar os sistemas, as instituições e programas de estudo. Uma política vigorosa de aperfeiçoamento do pessoal se impõe.
- O ensino superior deve tirar todo benefício das novas tecnologias, em particular das novas tecnologias de informação cujo acesso deve ser o mais amplo possível no mundo inteiro.
- O ensino superior deve ser considerado um bem público
- A dimensão internacional do ensino superior faz parte de sua qualidade e a implantação de redes cuja ação se fundamente na solidariedade e na igualdade entre os membros deve ser estimulada e tornar-se um instrumento principal das instituições e sistemas.
- A pertinência deve medir-se pela adequação entre o que fazem os estabelecimentos de ensino superior e o que espera deles a sociedade. Neste marco, a participação na busca de solução aos grandes problemas da sociedade, uma integração com o mundo do trabalho onde as necessidades das sociedades, incluindo-se aí, o respeito às culturas e ao meio-ambiente, sejam consideradas prioritárias e uma contribuição ao desenvolvimento do conjunto do sistema educacional são essenciais na ação dos estabelecimentos e dos sistemas de ensino superior.
- Sem uma educação superior e sem instituições de pesquisa adequadas que formem a massa crítica de pessoas qualificadas e cultas, nenhum país pode assegurar um desenvolvimento endógeno genuíno e sustentável e nem reduzir a disparidade que separa os países pobres e em desenvolvimento dos países desenvolvidos. O compartilhar de conhecimento, a cooperação internacional e as novas tecnologias podem oferecer oportunidades novas para reduzir esta disparidade.

‘Destaque-se também que a base de todo este esforço de reflexão e de identificação de ações que se deve empreender, esta no fato de que não há educação superior sem qualidade e que não há qualidade sem pertinência, sem a participação na busca de soluções aos problemas fundamentais da sociedade.

NOVA ORDEM MUNDIAL E GLOBALIZAÇÃO

Tenho sempre em mente a lembrança de um professor carioca de literatura brasileira, Danilo Geraldo Lima, que, nos anos cinquenta, em suas aulas, insistia em que, para a compreensão de uma obra literária, era necessário preliminarmente analisarem-se as coordenadas de tempo e de espaço. O princípio, por certo, não é válido apenas para a Literatura.

Indaguemos, então, o que ocorre de essencial nos dias de hoje cujo impacto é fundamental na internacionalização do ensino superior? Nisto, todos os analistas estão de acordo. Vivemos período de grandes mudanças. Para muitos, o que estamos assistindo é a construção de uma nova civilização. A globalização é um fato irreversível. É necessário, então, para se analisar o ensino superior e para propor elementos visando a sua reforma, verificar em que contexto ele está operando. São dois, a meu ver, os fatores interligados que podem ser considerados fundamentais neste momento: a nova ordem mundial estabelecida a partir de 1989 e a globalização que se apóia fortemente no desenvolvimento das novas tecnologias da informação e da comunicação.

A nova ordem mundial de que se fala agora nada tem a ver com o movimento lançado pela ONU nos anos 80 sob impulsão notadamente dos países que constituíam o Grupo dos 77 e do qual o Brasil fazia parte e que visava a estabelecer uma situação mais equilibrada no mundo. A "nova ordem", que melhor se chamaria de desordem, implantada no mundo nos anos 90, implica, no campo político, o domínio de um pequeno grupo de países sobre a comunidade internacional. Provoca mudanças na ordem internacional prejudiciais aos países pobres e em desenvolvimento que, nos organismos financeiros, praticamente não têm como fazer prevalecer seus interesses. Estimula alterações no mundo do trabalho onde a estabilidade de emprego desaparece e a chamada flexibilidade se torna sinônimo de insegurança para uma grande parte da população, com impacto altamente negativo na vida dos cidadãos e, em particular, na dos jovens. Domina as novas tecnologias e pretende exercer um controle sobre o tipo de formação que se ministra através delas. Estabelece um sistema de desordem nas relações internacionais.

Em 1989, o economista inglês John Williamson havia forjado os princípios do Consenso de Washington: privatizações, abertura da economia, controle da inflação e do déficit público, desregulamentação da economia. O comércio traria prosperidade para todos. Enquanto os países em desenvolvimento eram obrigados a seguir estas prescrições, os ricos reforçavam medidas protecionistas para sua agricultura e indústrias, muitas delas praticamente falidas, os déficits foram se intensificando a ponto de poderem superar, atualmente, o montante de 600 bilhões de dólares, por ano, só nos Estados Unidos

Elie Cohen, na edição do outono de 1993 da revista «Relations Internationales et Stratégiques», afirma, sobre a globalização, que «o termo que foi forjado para representar uma dupla realidade, ou seja: de uma parte, a internacionalização dos mercados de bens e dos fatores de produção e, de outra, o aparecimento de firmas industriais capazes de pensar de uma só vez em seu desenvolvimento em escala mundial e de desenvolver, com esta finalidade, estratégias globais de produção (divisão internacional dos processos de produção), de comercialização (padrões mundiais, marca mundial, produtos lançados simultaneamente

nas tres grandes zonas) e de gestão (pela exteriorização ou integração de contribuições de firmas especializadas em marketing, criação publicitária e de audit contábil e financeiro).

Um simples fato mostra como os países em desenvolvimento e seus governos têm dificuldades de enfrentar esta nova situação. Por dia, segundo o PNUD, circulam, no mundo, mais de 1.5 trilhões de dólares. Os países em desenvolvimento não têm nenhuma influência sobre estes capitais e, ao contrário, são chamados, em permanência, a abrir suas fronteiras e a eliminar qualquer restrição por ventura existente para a atuação das multinacionais, unidas em torno da defesa de seus investimentos e cobertas por organizações do sistema financeiro internacional.

O desenvolvimento das novas tecnologias da informação e da comunicação exerce um papel preponderante em todo este processo e o modelo político que se impôs, desde o final da guerra fria, foi o do neo-liberalismo. Até recentemente, quem a ele se opunha ou ousava posicionar-se contra seus métodos, era considerado ou um ingênuo e sonhador incorrigível ou um saudosista dos velhos sistemas, em particular do comunismo e, em particular, do modelo soviético. Defender a função do Estado na construção de uma sociedade democrática e opor-se à privatização generalizada passou a ser politicamente incorreto e sinal de defesa do retrocesso social e político.

'Mas, a realidade está provocando mudanças gerais nesta percepção. Em 2003, a Universidade Católica de Louvain, na Bélgica, conferiu o título de doutor honoris causa a três personalidades envolvidas diretamente no processo de globalização mundial: o economista Joseph Stiglitz, prêmio Nobel de Economia, ex-diretor do Banco Mundial, o atual secretário geral da OMC, Pascal Lamy e o paquistanês Muhammad Yunus, que lançou um movimento de micro-crédito para pessoas desfavorecidas. Ao apresentar os três homenageados, o reitor da UCL, Marcel Crochet, depois de indagar o que devemos fazer face à mundialização, respondeu citando palavras dos três homenageados:

> "Joseph Stiglitz reflete: Hoje, diz ele, a mundialização não funciona. Não funciona para os pobres do mundo. Não funciiona para o meio ambiente. Não funciona para a estabilidade da economia mundial. No entanto, ela trouxe enormes benefícios. Foi ela que favoreceu grandes progressos no campo da saúde e que criou uma sociedade civil dinâmica favorecendo o combate por mais democracia e justiça social. O problema não é a mundialização e sim a maneira como vem sendo gerida.

> "Pascal Lamy parece concordar ao dizer que a mundialização é ambivalente. Corresponde a uma fase nova e poderosa do capitalismo de mercado. Nós conhecemos suas características: sua eficiência criadora, seu componente intrínseco de desigualdades, suas atrapalhadas com os bens coletivos como com o meio ambiente. Estou convencido de que a balanço entre chances e riscos não se orientará no bom sentido a não ser que a política decida a construir uma ordem diferente. Nosso mundo a partir de agora é transnacional e deve ser pensado como tal inclusive para governá-lo.

> "Muhammad Yunus que vive no Bangladesh a problemática dos mais desfavorecidos, quer ir mais longe: Pertence a nós, diz ele, tomar as decisões sobre as direções para onde queremos ir. Somos os pilotos e os navegadores de nosso planeta. Se tomamos nossa missão a sério, o destino que nos espera será necessariamente o que previmos. Gostaria de convidá-los a juntar-se àqueles que acreditam na possibilidade de se criar um mundo sem pobreza e que decidiram de trabalhar neste sentido. Que todos vocês, sejam revolucionários, reformistas, conservadores, jovens, velhos, reúnam suas forças para resolver este problema"

É pertinente então indagar, como fazem os participantes do Forum Mundial de Porto Alegre, se uma nova globalização, diferente, baseada em princípios humanistas seria possível. E se a resposta é positiva quais deveriam ser suas bases, onde todos os problemas da sociedade, inclusive os relativos ao mundo do trabalho e à organização profissional, seriam tratados? Qual deveria ser a função do ensino superior face a todos estes desafios? Aí há matéria para longas discussões, mas levando-se em consideração debates sobre o tema e os trabalhos desenvolvidos pelo mundo afora por centenas de organizações, um ponto de partida poderia ser baseado em pontos como os seguintes:

j) Deve-se buscar uma nova fórmula para o tratamento da dívida externa de todos os países pobres, mas também dos países chamados em desenvolvimento ou os emergentes que deveriam ser estimulados e, em certos casos, orientados para a busca de solução a seus problemas de base. É moralmente aceitável que ministros de finanças e governos enviem para os banqueiros como faz o Brasil, todo o mês, mais de 1.5 bilhão de dólares, enquanto grande parte da população não dispõe de condições mínimas de sobrevivência e a educação, em particular, não dispõe dos recursos necessários a seu pleno desenvolvimento?

k) Os países ricos deveriam cumprir o que prometeram há mais de dez anos, ou seja destinar 0.7% do PNB à cooperação para o desenvolvimento. Em 2003, segundo o ex-diretor da FAO, o saudoso professor gaúcho, Domingos Donida, em um dos últimos trabalhos de sua vida, ficava em apenas 0.23% do PNB combinado dos países ricos do mundo o que estes aplicavam em cooperação para o desenvolvimento.

l) É necessário que se promova o acesso dos países em desenvolvimento ao mercados dos países ricos sem protecionismo. Há quem considere que os subsídios destas nações a seus produtos custam o equivalente a 1 bilhão de dólares por dia de perda para os países em desenvolvimento.

m) Deve-se estimular igualmente a promoção do acesso dos países em desenvolvimento às decisões que são tomadas em organismos como o Banco Mundial, o FMI, a Organização Mundial do Comércio, instituições que necessitam ser refomadas profundamente para dar maior atenção aos problemas dos países em desenvolvimento e não seguir como instrumentos para manter a distribuição de poder no mundo.

n) No momento presente, faz-se urgente o reforço de mecanismos regionais como o Mercosur, o desenvolvimento de espaços políticos como os que buscam criar as reuniões de cúpula de chefes de estado latino-americanos e ibero-americanos. Acordos regionais não podem se limitar a questões econômicas. Devem reforçar alianças no campo cultural e educacional e redes universitárias como a Associação de Universidades do Grupo de Montevideo, a UNAMAZ (Associação de Universidades Amazônicas), o CUIB –Centro Universitário

Iberoamericano, deverão ser reforçados pela comunidade acadêmica e pelas autoridades governamentais.

o) É necessária uma revisão da organização do trabalho cada vez mais precário na ordem mundial estabelecida desde 1989. A perda das conquistas sociais, a multiplicação dos empregos temporários, o aumento do desemprego que toca fundo na dignidade dos seres humanos que passam a se sentir inúteis diante da sociedade, são sinais da importância do tema.

p) A educação deve continuar a ser considerada como um bem público e as ações de formação desenvolvidas pelos estabelecimentos de ensino superior devem ser consideradas como serviço público, democrático, acessível a todos, permanente e adaptável às necessidades da sociedade

Hoje, graças aos efeitos desastrosos das políticas neo-liberais, em particular na América Latina, onde os pobres são cada vez mais pobres, onde a violência tornou-se pandêmica, onde a corrupção passou a ser vista, na prática, como inerente à vida política, alguns, seguramente de maneira apressada, passaram a considerar que o modelo neo-liberal está definitivamente esgotado e que a globalização, como está organizada atualmente, deixará de existir.

O "Courrier International", uma publicação francesa semanal que retoma textos da imprensa mundial, deu destaque, em uma edição recente relativa ao período de 6 a 12 de outubro de 2005 à questão da mundialização ou globalização (páginas 46 a 51) com um título exclusivo na primeira página: "O fim da mundialização: vida e morte de uma ideologia". Um dos artigos principais aí publicados é a reprodução, em francês, de um texto de John Ralston Saul, difundido originalmente no Harper's Magazine, de Nova Iorque, onde o autor norte-americano defende que a ilusão néo-liberal tinha tudo de uma fé religiosa. Mas, graças a seus fracassos em série, mesmo os mais devotos começaram a ter dúvidas e o Estado-Nação voltou a ser considerado um ator de primeiro plano, para o melhor e o pior.

John Ralston Saul considera que as grandes teorias econômicas duram raramente mais de algumas décadas. Algumas, principalmente aquelas mais ajustadas à evolução tecnológica e política, podem resistir até um período correspondente a meio século. Além disto, só a força militar pode mantê-las de pé. Em que pese a profundidade das análises do autor, dúvidas persistem sobre se tem ou não razão. O modelo do neo-liberalismo fracassou, é certo, e isto pode ser visto a olho nu na situação atual da América Latina, onde foi aplicado quase sem restrições. Mas a hegemonia norte-americana e anglo-saxônica e a hegemonia das multi-nacionais parece não ter esgotado todos os recursos disponíveis para sua sobrevivência. A globalização em sua forma atual parece ainda ter fôlego para sobreviver e a esperança de que se altere a situação que faz com que os progressos tecnológicos –esses sim irreversíveis- continuarão a servir mais aos grupos financeiros que aos seres humanos, ainda demorará a se tornar realidade.

E a verdade é que a globalização atualmente se desenvolve segundo uma metodologia que leva a uma internacionalização ampla nas relações comerciais e financeiras, com a tendência a considerarem-se como tais também as atividades nos campos da educação, do desenvolvimento científico e tecnológico e igualmente das novas tecnologias. E, insistimos,

com as novas tecnologias da informação e da comunicação exercendo um papel preponderante em todas as áreas inclusive na educação. Seguindo a orientação metodológica de Danilo Geraldo Lima, demos uma olhada em fatos recentes divulgados pela imprensa internacional e que são uma demonstração concreta desta importância e do resultado do impacto das NTCI em vários aspectos da vida da sociedade atual. Os elementos que apresento a seguir foram objeto de debates no decorrer do Seminário Internacional Reggen 2005 – Alternativas à globalização: potências emergentes e os novos caminhos da modernidade - realizado no Rio de Janeiro, de 8 a 13 de outubro de 2005, sob os auspícios conjuntamente da UNESCO da Universidade das Nações Unidas. .

NOVAS TECNOLOGIAS E O PODER

O impacto das novas tecnologias da informação e da comunicação é grande em todos os aspectos da vida da sociedade moderna. Trata-se, como dissemos, de um dos elementos de base que dão condição à implantação da globalização. Mas, de toda evidência, seu impacto é mais visível na própria comunicação, começando pelo seu controle. Em Internet, o governo norte-americano não deseja dividir este controle com outros países. Já os meios de comunicação, para sobreviver, têm que transferir seu controle acionário a poderosos grupos econômicos.

Em realidade, dispor do controle das comunicações significa manter poder. Isto não é novidade. Nos anos 80, Estados Unidos e Reino Unido afastaram-se da UNESCO por ter esta organização favorecido a realização de estudos que mostravam que a comunicação funcionava em sentido único e era instrumento dos que detinham o poder na esfera internacional. Não é pois surprendente a batalha que se trava, hoje, entre Estados Unidos, União européia e países emergentes sobre a questão do controle de internet. Em realidade, desde sua criação nos anos sessenta, os Estados Unidos controlaram sua infra-estrutura. Recentemente, em Genebra, numa reunião preparatória para a Conferência de Cúpula Mundial ou Cimeira, como dizem os portugueses, prevista para a segunda quinzena de novembro de 2005 na Tunisia, países como Brasil, Iran e China lideraram a oposição ao domínio norte-americano. Na ocasião, a delegação brasileira divulgou declaração, segundo a qual "na governança de internet, três palavras vêm sempre à mente: "falta de legitimidade". "Em nosso mundo digital, uma única nação decide por todos nós", disseram os diplomatas brasileiros..

Esta oposição reforçou-se com o pronunciamento da União européia que, em Genebra, definiu-se pelo estabelecimento de um controle internacional sobre a rede de comunicações planetária, deixando os Estados Unidos, uma vez mais, em posição isolada. Este país, de fato, controla a atribuição de nomes ou títulos aos sites espalhados pelo mundo através de um grupo particular chamado Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), cuja operacionalidade foi concretizada com ajuda do governo norte-americano desde 1998. A idéia é de se criar uma nova organização, esta de caráter internacional, para definir políticas e estabelecer condições para a criação de sítios. O problema continuava sendo o de se definir quem iria controlar este organismo.

Quanto aos meios de comunicação e, em particular a imprensa, a situação é dramática em todas as partes. O jornal francês "Le Monde", datado de 28 de setembro de 2005, em sua página 30, numa rubrica dedicada aos "media", trazia uma grande reportagem, com título em cinco colunas, onde se dizia em um sub-título: "Propriedade de Serge Dassault desde há um ano, o diário vai investir 5 milhões de euros para rejuvenescer sua imagem, considerada demasiado institucional e pesada" e no título: "A nova fórmula do "Figaro" em três cadernos

vai tentar segurar a diminuição das vendas". Mesmo limitando a leitura ao título e ao sub-título, encontramos aí vários pontos relativos à situação dos meios de comunicação nos dias de hoje e, em particular da imprensa. Em função de internet, na França, o número de anuários de ofertas de emprego nos jornais diminui progressivamente desde o ano 2000. De um índice de 100 em 1990, chegou-se a um índice de 45 em março de 2005.

No mundo inteiro, acrescenta Ignacio Ramonet, diretor do "Le Monde Diplomatique", a difusão dos jornais decresce, em média, pelo menos 2% cada ano. Para manter um nível de vendas significativo, os jornais lançam promoções e vendem, a preços atrativos, DVDs, CDs, albuns de arte, livros, enciclopédias. Os custos de produção aumentam vertiginosamente, os jovens se desafeccionam dos veículos impressos. A leitura sai perdedora nesta evolução. Em síntese, o que se passa com "Le Figaro" não é um caso isolado. No Brasil, por exemplo, anunciou-se recentemente que o tradicional "O Estado de São Paulo", da família Mesquita, passaria ao controle de uma "holding" de bancos. Recorde-se que nos anos sessenta, durante o regime militar, tentativas de compra do jornal foram rechaçadas, de maneira enérgica, por representantes da família Mesquita.

De novo, o jornal "Le Monde", datado de 29 de setembro de 2005, publicou um texto tendo como sub-título: "O diário de Serge July atingido em cheio pela recessão publicitária e pela concorrência de internet e dos jornais gratuitos" e como título: "Os assalariados de "Libération" temem ser atingidos por um plano social". Pelo título, vê-se que o fenômeno afetando o jornal conservador, "Le Figaro", ataca também um jornal que, inicialmente, era considerado de esquerda, com a participação de Sartre e de outras intelectuais considerados progressistas. Ambos, recentemente, viram seu controle passar para grupos econômicos poderosos (Serge Dassault e Edouard de Rotschild). Na matéria, explica-se que, oito meses após a chegada de Eduardo Rothschild ao capital de "Libération", prevê-se a adoção do que na França chamam de "plano social" que, em geral implica em medidas anti-sociais em particular a supressão de empregos.

A precariedade no emprego, uma das características da economia provocada pelo famoso Consenso de Washington, não poupa a imprensa. Empregos cada vez mais inseguros para os jornalistas, redução ou mesmo eliminação de contratos permanentes e falta de segurança no trabalho se generalizam, deles não escapando nem mesmo o centro do império. Em reportagem recente ("Le Monde", 24.9.2005), o jornalista Alain Salles informava que o grupo do "New York Times" havia decidido suprimir 500 empregos que se somariam a uma redução de cargos feita cinco meses atrás e que provocara a demissão de 200 pessoas. Em sua edição de 29 de outubtro de 2005, "Le Monde" anuncia que "France Soir", nos anos sessenta o jornal de maior tiragem na França com cerca de 1.5 milhão de exemplares diários, declarava-se em estado de pré-falência e suspendia todos seus pagamentos. Na mesma data e na mesma página (página 28), o jornal anunciava sua própria recapitalização. Símbolo mundial de um jornal independente em relação a grupos econômicos, "Le Monde" informava sobre o aporte financeiro gigantesco em seu capital de grupos como o francês Lagardère (25 milhões de euros), o espanhol Prisa (25 milhões de euros), o italiano Stampa (2.5 milhões de euros),

A dificuldade que encontram os jornais com a evolução rápida das novas tecnologias de comunicação é enfrentada também pelos indivíduos. IPOD, LCD, Pal, USB as siglas se multiplicam, um equipamento comprado hoje, em meses, as vezes em semanas, frequentemente mesmo em dias, torna-se obsoleto. Torna-se impossível para um cidadão comum manter atualizados seus equipamentos. Em realidade, está sendo mesmo difícil

manter-se informado corretamente sobre os novos equipamentos, sobre as novas possibilidades. Anos atrás, quando se lançou o CD, muita gente pensou que a nova tecnologia não vingaria. O CD acabou com o vinil, mas, agora, está sendo ameaçado, entre outros, pelos leitores MP3 de música numérica. Em 2005, prevê-se em toda a Europa a venda de 35 milhões de cassetes audio contra 480 milhões em 1990. Os video-casettes dos quais venderam-se quase 14 milhões na Europa em 2000, este ano não atingirão o total de 4 milhões.

Esta realidade não favorece a democratização do acesso às tecnologias. Longe disto! A fratura digital que já era imensa, torna-se insuperável. Em 1999, nos 29 países da OCDE, o clube de países ricos com sede em Paris, representando 19% da população mundial, encontravam-se 91% dos utilizadores de internet. Mais de 50% estavam nos Estados Unidos que contam apenas com 5% da população mundial. Este panorama de forte concentração parece ter-se consolidado no decorrer dos últimos anos. É necessário, pois, promover a cooperação solidária para reduzir esta distância. Mas, não nos iludamos. A realidade é muito dura e não se orienta em direção da divisão e distribuição de conhecimentos ficarem fora do sistema. Na área da informática, dos "logiciels" ou "softwares", a posição de monopólio de grupos como Microsoft se consolida. Esta agora passa a ceder suas plataforma s e alguns de seus segredos, mas –e isto não percebem os governos, instituições internacionais, indivíduos que recebem este presente- trata-se, em verdade de um grande cavalo de Tróia. Uma dependência se cria e, naturalmente, os usuários passam a adquirir uma infinidade de produtos do grupo monopolizante. Aliás, uma das características mais visíveis das transformações que ocorrem com as novas tecnologias é o "e-comerce" que, em alguns campos, turismo, compra de livros e de discos, passa a ser dominante em toda a parte.

Finalmente, quando se revisam os debates sobre a comunicação nos anos setenta e nas décadas anteriores, um dos grandes temas era o da liberdade de comunicação e o do direito de comunicar. No início, batalhou-se pela liberdade de imprensa com respeito ao poder político. No entanto, o desenvolvimento industrial fez com que a existência de meios de comunicação requeresse a existência de capitais significativos. O financiamento pela publicidade veio consolidar uma realidade em que, teoricamente, todos têm o direito de comunicar, mas, na prática, são os empresários da comunicação que falam e dizem falar em nome de todos. Segundo a visão de alguns, o direito de comunicar limita-se em verdade, para o público, no direito de ler ou ouvir o que querem dizer os proprietários dos meios de comunicação.

IMPACTOS SOCIAIS, POLÍTICOS E FINANCEIROS

O impacto da internet sobre os meios de comunicação tem sido objeto de estudos e análises no mundo inteiro. Recentemente, em agosto de 2005, foi objeto de um seminário organizado em Brasília pela Comissão de Direitos Humanos da Câmara dos Deputados conjuntamente com a UnB – Universidade de Brasília. Destaquemos algumas manifestações destes fenômenos que dizem respeito sobretudo a questões sociais, políticas ou financeiras

- No passado recente, dizia-se que um jornal ou um informativo para o rádio ou mesmo a televisão era produzido a quente, sem tempo para a reflexão. Que dizer da situação hoje? Como mais de 79% dos jornais no mundo dispõem de versões "on-line", as informações que chegam são lançadas imediatamente nas páginas web, o tempo disponível para reflexão, para um recuo, para verificações que já era insignificante, passou a ser praticamente nulo. Que lições tirar desta realidade? Que cuidados tomar para garantir um mínimo de responsabilidade na difusão de

informações? A volta à subjetividade, como querem alguns, em vez da objetividade fria, é uma solução? Em realidade, hoje, neste campo, nada é óbvio.

- A interação com o público pode se intensificar. Antes, para que um membro do público, um leitor, por exemplo, se comunicasse com um jornal, era necessária uma grande motivação. Era preciso escrever uma carta, colocá-la em um envelope, assegurando-se antes de que se dispunha do bom endereço, tinha-se que ir ao correio, fazer fila, comprar um selo e finalmente enviá-la, sem se ter certeza de que a mensagem chegaria ao destino final. Hoje, é só ler a notícia, muitas vezes no computador, abrir o sistema de correio-eletrônico, escrever a mensagem, colocar o endereço eletrônico do destinatário e apertar um botão para envio do e-mail que, instantaneamente, chega a seu destino. A diferença é brutal.

- As repercussões das novas tecnologias da informação e da comunicação no mundo do trabalho são terríveis. Uma delas, como já mencionamos, é a precariedade, que atinge todas as áreas e também, é óbvio, a de comunicação. As novas máquinas exigem menos e menos funcionários e isso ainda é mais grave em países como o Brasil que geram pouca tecnologia e que são obrigados a se apropriar de inovações desenvolvidas em outras partes do mundo. A importação de equipamentos diminúi o número de empregos nos paises em desenvolvimento, aumenta nos países fornecedores e, cada vez mais, nos que desenvolvem as novas tecnologias. As NTICs estimulam a adoção de horários flexíveis, mudanças nos locais de trabalho, o desenvolvimento do tele-trabalho e, como já acentuamos, a precariedade.

- Um problema ainda mais delicado nos países desenvolvidos do Ocidente é o da perda de credibilidade por parte da grande imprensa pelo aumento da falta de objetividade, pela divulgação de mentiras, seja próprias, seja por parte de autoridades nas quais confiam estes veículos, de manipulações, de submissão a grupos econômicos. Nos Estados Unidos, Fox News, para citar um só exemplo, representa o apanágio das mentiras divulgadas sobre o Iraque. Na Inglaterra, os jornais de maior tiragem são controlados pelo magnata ultra-direitista, o australiano Murdoch, um defensor incondicional de Tony Blair. Na França, Serge Dassault, construtor de aviões e de armas, explicando porquê comprou "Le Figaro", um diário tradicional e importante, e L'Express, um semanário no início muito combativo, disse que estes veículos permitem fazer passar um número importante de idéias "sãs". Patrick Lay, diretor de TF 1, o canal de televisão de maior audiência, privatizado no tempo de Mitterrand, disse: - "O objetivo de TF1 é o de ajudar Coca-cola a vender seu produto. O que nós vendemos a Coca-Cola é o tempo disponível do cérebro humano".

- Ainda nos Estados Unidos, uma outra característica merece ser destacada porque fenômenos iguais se repetem pelo mundo afora. Neste país, a FCC- Federal Communications Commission- decidiu recentemente que as frequências de cabo não devem estar submetidas às regras que garantem a concorrência. Em outras palavras, neste campo, em que, tradicionalmente, os Estados Unidos eram apontados como um exemplo de esforço para se garantir, sem muito êxito aliás, a multiplicidade de vozes, o governo do sr. Bush liquidou com medidas básicas que visavam a diminuir a possibilidade de monopólios e de concentração dos meios de comunicação. Resultado destas medidas: Em junho de 2003, a FCC autorizou os jornais a possuirem estações de televisão na mesma cidade, acumulação vetada até

então para se assegurar a multiplicidade de vozes e evitar-se a concentração. Permitiu-se então a simultaneidade de propriedade de cadeias locais e nacionais. Em 1999, um grupo radiofônico importante possuía 85 estações de rádio, o que era considerado excessivo. Em 2001, Clear Channel detinha, em suas mãos, 1.200 estações.

IMPACTOS NA EDUCAÇÃO

Na área da educação, o impacto das novas tecnologias é também extraordinariamente importante. Até pouco tempo, perguntava-se se uma universidade cem por cento virtual era possível. Estava entre que diziam que não. Hoje, no mundo inteiro, as universidades tradicionais se orientam em direção a um sistema dual, com a mistura de elementos presenciais e a distância, incluídos aí o virtual. E muitos se admiram com o sucesso da UOC – Universidad Oberta de Catalunya- que, desde sua fundação, em Barcelona, em 1995, acumula prêmios internacionais de excelência e foi capaz de desenvolver uma metodologia que faz com que seus estudantes tenham mais contacto entre si e com os professores do que nas instituições tradicionais, o grau de satisfação dos estudantes seja altíssimo e o mercado de trabalho aceite, sem restrições, seus diplomados. A UOC provou que uma universidade cem por cento virtual não é só possível. Em Barcelona, ela é real. Na verdade, programas virtuais, se bem executados, podem apresentar as seguintes vantagens:

- Aprendizagem sem restrição de tempo nem de espaço;
- Possibilidades de organizar os cursos segundo módulos e calendários flexíveis e que atendam às necessidades individuais de aprendizagem;
- Maior responsabilidade do estudante no processo de aprendizagem.

Num trabalho datado de 2003 sobre a qualidade nas experiências virtuais de educação superior, Albert Sangra, diretor acadêmico da Universidade Aberta da Catalunha, citando Rosenberg (2000), afirma que existem três critérios que devem ser tomados em conta para poder utilizar-se corretamente o termo e-learning, hoje mais usado que ensino a distancia ou mnesmo que educação virtual. : a) que se realize em rede, o que permite uma atualização imediata, estocagem, recuperação e distribuição, e possibilidade de compartir conteúdos e informações; b) que se faça chegar ao usuário final através de um computador utilizando padrões tecnológicos de itnernet; c) que esteja centrado na más ampla visão de soluções para a aprendizagem que possam ir além dos paradigmaas tradicionais da formação."

Em sua edição de "Le Monde" de 1º de outubro de 2005, Albert-Claude Benhamou, indaga qual é o futuro para a pedagogia numérica. A generalização de internet introduziu a era da pedagogia numérica. Para este autor, a nova arte de ensinar deve se desenvolver com base numa síntese entre as pedagogias clássicas e a numérica. As relações entre comunicação e educação se reforçam.

A nova realidade exige de novo profissional da comunicação conhecimentos novos, domínio das novas tecnologias, capacidade de seleção em meio a uma pletora de informações disponíveis a todo o momento. Requer também do profissional mais ética e um esforço redobrado para obter confirmação das informações e para valorizar o sentido social da notícia,

em lugar de participar de processos de manipulação ou de defesa de interesses subalternos. E tudo isto tem um impacto certo na formação dos profissionais de comunicação e na ação que desenvolvem as universidades nesta área. Ser professor de Comunicação, hoje, é muito mais difícil que foi sê-lo nos anos setenta, por exemplo, período em que mais se desenvolveram as escolas ou faculdades de comunicação.

As Novas Tecnologias da Informação e da Comunicação –NTIC- modificam o comportamento dos estudantes de todas as áres. Em grande número, são mais bem informados que seus colegas do passado e, muitas vezes, mais mesmo que muitos professores. A função destes de transmissores de conhecimento deixa muitas vezes de ser a mais importante. Exige-se dos mestres, agora, novos métodos, um conhecimento mais profundo das matérias e, sobretudo, muito diálogo, de um lado, e uma grande capacidade de orientação dos estudantes na busca de informações e de sua interpretação.

As novas tecnologias, a cada dia, criam novas situações e novas oportunidades para a educação. Falar em video-games ou video-jogos como instrumento pedagógico seria também, até pouco tempo atrás, considerado uma heresia. No entanto, educadores se deram conta de que podem ser um instrumento fabuloso de formação dos jovens que são colocados diante de desafios, devem formular hipóteses, estabelecer estratégias e agir, provocando correções, a todo momento, aprendendo a escolher e a tomar decisões rápidas. Uma educadora argentina, Isabel Molinas, da Universidad del Litoral, em Santa Fé, publicou recentemente um trabalho intitulado "Memoria de elefante: interrogantes sobre la incorporación de los videojuegos en la enseñanza", em que disseca o assunto em profundidade.

Dentro desta realidade, em que a globalização é uma realidade inexorável e que as novas tecnologias da informação e da comunicação exercem um papel tão importante em todas as áreas, em particular na educação, verificamos que um dos lados problemáticos esta evolução da sociedade é a possibilidade de fraudes no nível de cursos (compra de diplomas, cópias de documentos por internet, compra de trabalhos para apresentação nas faculdades etc) e, num nível mais amplo, a transformação da educação num serviço comercial.

Os efeitos destas tendências se apresentam no nível interno. A privatização, apresentada por alguns como instrumento de melhoria de qualidade ou de liberdade, em realidade, muito frequentemente serve para destruir os fundamentos básicos de uma educação que deveria formar cidadãos conscientes e liquida toda possibilidade de cooperação interuniversitária baseada na solidariedade, no compartir de conhecimentos, no trabalho conjunto para a construção de uma sociedade melhor.

Para avançarmos, então, na análise, necessitamos, primeiramente, de diferenciar os conceitos de educação internacional e transnacional (ou trans-fronteiriça). Esta última, acentuemos desde já, caracteriza-se, nos dias de hoje, principalmente embora não exclusivamente, por ser fornecida sobretudo com a utilização de novas tecnologias.

Esta discussão não é nova, embora seja atualíssima face ao extraordinário progresso das tecnologias de comunicação e de informação e das investidas pra se transformar em serviço comercial a educação superior. Que as novas tecnologias tenham um impacto enorme sobre todos os aspectos da vida e da organização das sociedades não há dúvida alguma. Na área de educação e em particular do ensino superior, a experiência da Universidade Aberta da Catalunha (www.uoc.edu), já mencionada, impressiona haja visto os resultados acadêmicos de seus estudantes. Além do mais, verifica-se que têm mais contato entre si que os

universitários das demais instituições e o contacto com os professores, base da pedagogia implantada na UOC, é permanente. Ali se confirmam, concretamente, que realmente a comunicação sincrônica e assincrônica é possível, que os cursos oferecidos eletronicamente permitem que os estudantes desenvolvam tarefas que são acompanhadas em permanência por tutores etc.

No entanto, as restrições e dificuldades para a extensão total deste sistema, em todas as partes e entre todas as sociedades não são pequenas. Num artigo datado de 2003, Jocelyne Gacel Ávila, coordenadora de cooperação acadêmica da Universidade de Guadalajara, no México, apresenta uma lista dos obstáculos mais frequentemente encontrados para a ampliação de sistemas educativos virtuais:

1- no campo político, há países em que não é possível dispor-se de linhas telefônicas diretas para comunicação com o Exterior. Na Índia, o acesso se faz através de uma companhia estatal, que teria o direito de censurar os materiais. Na China, o governo implementou uma série de medidas para controlar o desenvolvimento de internet. Em Singapura, o governo definiu uma regulamentação de controle estrita para salvaguardar o interesse nacional". Todos os usuários têm de se registrar no Singapoure Broadcasting Authority.

2- No setor técnico, os obstáculos provêm do acesso limitado ao telefone, à amplitude da faixa ou banda para as redes de internet, às deficiências de energia. No Brasil, projetos recentemente elaborados no campo da formação de professores tiveram de levar em conta que, em muitos lugares, a deficiência de energia elétrica, somada à inexistência de recursos financeiros básicos, impedia o desenvolvimento de programas que fossem predominantemente virtuais.

3- Há, pois, fatores econômicos que influem a ponto de um estudo da OCDE datado de 1997 ter concluído que os custos, mais que as diferenças de linguagem ou de cultura, determinam o acesso de um país a internet. A infra-estrutura e a tecnologia são caras, em particular no que diz respeito ao hardware

.

4- Não se podem ignorar os fatores sócio-culturais, pois, segundo Van Rychegan (1996) citado por Jocelyne Gácel Avila, a tecnologia de computadores não é neutra. Ela assume a visão do mundo de seus usuários, assim como seus valores, como a eficiência, a rapidez e a racionalidade funcional".

5- Nos tempos atuais, as dificuldades por fatores lingüísticos são também importantes, de vez que "o domínio do inglês como língua internacional para a comunicação, que leva internet a dever ter uma linguagem comum (80% da informação mundial em computadores está em inglês).

6- Não se dá muita importância à análise dos obstáculos por falta de treinamento, mas este é altamente necessário, tanto para estudantes quanto para professores, no uso das novas tecnologias da informação e da comunicação.

Notemos, por outro lado, que, analisando-se experiências relativas a promoção da

cultura da paz e da integração multicultural nas escolas e universidades, questionou-se, ainda nos anos oitenta, qual seria afinal o conceito de educação internacional. Jocelyne Gacel-Avila analisa um conceito prévio e necessário que é o da perspectiva internacional que deve estar presente nestes programas, citando Hanvey (1982) que decepa o conceito em cinco elementos a saber: a consciência da perspectiva cultural, a consciência sobre o estado do planeta, a consciência intercultural, o conhecimento da dinâmica global e a consciência das opções humanas.

A verdade é que, já há bastante tempo, concluiu-se que o conceito de educação internacional deveria cobrir todos os atos educacionais que tivessem por objetivo uma melhor compreensão entre os povos e indivíduos, a promover uma cooperação mais ampla entre as nações, com um crescente respeito as idéias, culturas, costumes e tradições dos demais, a promover uma melhor cooperação entre as nações com base nas relações internacionais e o respeito do direito internacional, na justiça e igualdade, com a promoção da paz, através de estudos sobre as causas dos conflitos, sobre a resolução pacífica de disputas e sobre o desarmamento, incluindo suas relações com o meio ambiente.

Esta visão levava, de um lado, a uma organização dos planos de estudo de maneira a permitir aos estudantes, seja em que país estivessem, o dispor de uma mentalidade aberta aos outros, que lhe permitisse viver juntos dentro de um universo que buscaria viver em paz e em harmonia. Uma ida ao exterior para completar estudos serviria para, ao mesmo tempo, desfrutar de conhecimentos que em outras partes do mundo estivessem mais avançados, mas também teria a utilidade de ampliar os horizontes dos cidadãos que, no futuro, seriam chamados a exercer papéis de influência em seus paises. Um sub-produto desta participação em programas no Exterior seria dado pelo entendimento e a familiaridade que criaria entre os jovens na discussão de problemas do mundo. Por outra parte, nesta perspectiva, é natural, que os programas de estudo, no âmbito nacional, deveriam incluir matérias de direito humano e de liberdade e o respeito da dignidade dos povos, seja como indivíduos, seja como membros de suas comunidades, especialmente as minorias,

Tratava-se aí de enfoques que deviam orientar os cursos dentro dos países, mas os critérios adotados então eram válidos também para programas de cooperação internacional criados com o mesmo espírito. Era aparentemente o caso de projetos desenvolvidos nos anos sessenta pela agência ASTEF, do governo francês, pela CIDA (Canadian Intrernational Development Agency) do Canadá, por fundações de certos países do Norte, inclusive da Escandinávia. Era este espírito o que justificava, no âmbito mais restrito de um continente, os programas da União européia como Erasmus, Sócrates, Comet e outros. No campo global, a UNESCO, desde sua criação, buscou desenvolver um internacionalismo, promovendo a criação de associações universitárias do tipo da Associação Internacional de Universidades, cujo objetivo seria justamente o de promover um conhecimento mútuo entre os membros da comunidade universitária no mundo inteiro e, em 1991, lançou o programa de cooperação UNITWIN/Cátedras UNESCO.

Analisando esta questão, no quadro de um programa conjunto de análise da Universidade das Nações Unidas e da UNESCO. o Professor T. Husen, da Suécia, ainda nos anos 80, afirmou que as instituições de educação superior devem ter uma dimensão internacional fundamental que seja resultado da união da ciência e da natureza internacional de suas atividades (intercâmbio de professores, pesquisadores e estudantes, programas de pesquisa conjuntos, intercâmbio de informações e de publicações etc).

Em sua opinião, os programas de educação internacional deveriam ser construídos com base primeiramente nas possibilidades das disciplinas individuais (exemplo, os cursos de Historia deveriam enfatizar a herança comum da humanidade e reduzir o impacto de ideologias nacionais). A língua materna e as línguas estrangeiras deveriam aumentar a consciência da identidade cultural por uma parte e proporcionar instrumentos para a comunicação, por outra. Igualmente, a Informática e as matemáticas podem exercer uma função através de seu universalismo

Ao mesmo tempo, os programas de Educação Internacional deveriam por os estudantes diante de um amplo leque de questões destinadas a prepará-los para o futuro (consciência do crescente desperdício dos recursos do planeta, questões ecológicas que transcendem os limites das fronteiras nacionais e principalmente a pobreza e a miséria que afetam uma grande parte da Humanidade).

De acordo com esta posição, as instituições de educação superior exercem um papel essencial na geração, transferência e aplicação do conhecimento, preparando os profissionais, os quadros, técnicos, e administrativos, dando forma a identidade cultural e fortalecendo o processo democrático. Uma de suas funções essenciais nos dias de hoje consiste exatamente em ajudar a desenvolver uma consciência dos problemas globais da sociedade.

Deve proporcionar aos estudantes que vão ocupar posteriormente posições de responsabilidade na direção da sociedade, o necessário conhecimento dos problemas vinculados à paz, à democracia, aos direitos humanos, à compreensão multicultural.

Esta foi também a visão do documento de política de mudança e o desenvolvimento da educação superior, que a UNESCO lançou, em nível internacional, em fevereiro de 1995 e cujos princípios, em sua quase totalidade, foram retomados e legitimados pela Conferência Mundial sobre o Ensino Superior de 1998.

Segundo este documento, já mencionado no início deste ensaio, três noções chave determinam a situação estratégica da educação superior para com a sociedade e seu próprio funcionamento interno: pertinência, qualidade e internacionalização.

A pertinência se refere ao papel desempenhado pela educação superior como sistema e por suas instituições com respeito a sociedade e também desde o ponto de vista do que a sociedade espera da educação superior.

A pertinência deve, pois, abarcar questões como a democratização do acesso e maiores oportunidades de participação de todos na educação superior em distintas fases da vida.

Os vínculos com o mundo do trabalho, que não se limitam à integração com o setor empresarial ou produtivo, e às responsabilidades da educação superior com relação o conjunto do sistema educacional também são incluídos neste conceito.

Não menos importante é a constatação de que a qualidade não é um conceito formal e que ela somente existirá se há uma participação da educação superior na busca de soluções a problemas humanos graves como a demografia, o meio ambiente, a paz, a compreensão internacional, a democracia e os direitos humanos.

Segundo este documento, a internacionalização cada vez maior da educação superior é, antes de mais nada, o reflexo do caráter mundial da aprendizagem e da pesquisa. A cooperação internacional deve se basear numa autêntica associação, na confiança mútua e na solidariedade, sendo imprescindível que se faça um esforço para se evitar a arrogância neste tipo de relações.

Acrescentemos que a UNESCO decidiu, em 1991, lançar o programa UNITWIN-Cátedras UNESCO, também já mencionado nesta exposição. Seus elementos fundamentais são a transferência rápida de conhecimentos e a ajuda ao desenvolvimento institucional da educação superior. O programa outorgou especial importância à cooperação entre instituições de ensino superior dos países em desenvolvimento, isto é à dimensão sul-sul da cooperação entre universidades e a procura de um freio para o êxodo de professionais destes países. Em 1999, este programa já cobria mais de 300 projetos. Hoje, seu número é superior a 500.

Os diferentes projetos no marco deste programa abarcam uma ampla gama de âmbitos nos quais se privilegia o enfoque multidisciplinar: o desenvolvimento sustentável, o meio ambiente e população, ciência e tecnologia, ciências sociais e humanas, a paz, a democracia, as ciências da educação, a cultura e a comunicação.

Em síntese, num mundo no qual os conflitos se multiplicam, as universidades devem renovar seus esforços para melhor definir os conteúdos, métodos e materiais pedagógicos da educação internacional.

CULTURA E MODELOS INADEQUADOS

No entanto, desde 1994/1995, por força e pela presença do Acordo Geral de Comércio de Serviços e pela existência da Organização Mundial do Comércio, tenta-se transformar a educação superior em serviço comercial e passa-se a confundir, no mais das vezes deliberadamente, venda de produtos com cooperação, assinalando-se, ainda, cúmulo da ironia, que o comércio de produtos educativos será benéfico aos países em desenvolvimento que, de outtra forma, não terão acesso ao saber. Especialistas e intelectuais que se dizem neutros, na verdade buscam fazer desaparecer da consideração dos que definem políticas as questões de pertinência. Agindo assim, sob o manto da neutralidade, cooperam com o desenvolvimento de ações neo-colonialistas em particular no que diz respeito à cooperação que passa, repetimos, a ser confundida com venda de serviços.

Do ponto de vista dos que desejam que a educação seja sobretudo um serviço público visando a formação de cidadãos conscientes, o desenvolvimento econômico não pode seguir estruturas rígidas e adotar um só modelo para todos os países e regiões. A falha nas estratégias de cooperação baseadas na trasmissão de modelos, como se fez na África, por exemplo, com os antigos sistemas coloniais, revela a evidência de que tudo isto tem de mudar. Uma das descobertas produzidas pelas consultas realizadas no quadro da UNESCO nos anos 80 e 90 sobre ensino superior foi que mais e mais pessoas tornaram-se conscientes de que em todas as regiões, a adoção de conceitos e valores estrangeiros e o abandono das culturas e filosofias nacionais e regionais tiveram repercussões negativas sobre os sistemas. É o que, aliás, é observado também por especialistas como Luiz Eduardo Wanderley (PUC –SP) que, partindo da constacão de que "não existe um projeto societário comum e homogêneo típico para o mundo" afirma: "Se alguns dos objetivos da universidade são universais, o que se nota na notável continuidade institucional da mesma, outros variam em cada situação concreta, o que

faz com que ela se adapte, funcione e mude, de modo singular, e influencie a sociedade inclusive também de modo diferenciado".

Relembrar este princípio é importante, porque, hoje de novo, direta ou indiretamente pensa-se na adoção de modelos. São raros os que ainda sustentam a adoção do modelo francês, pela simples razão de que os próprios franceses, desde 1.968, não estão contentes com sua universidade. No campo da democratização, os franceses andaram rápido e, graças a uma política voluntarista e injeções massivas de crédito, conseguiram, em pouco tempo, no que tange ao acesso, atingir o nível de cerca de 70% da faixa de idade normal presente no ensino superior. No entanto, o que há de mais repetitivo na França, desde 1968, são as diversas propostas para a reforma universitária. E, hoje, desde o governo socialista de Leonel Jospin, quando era ministro da educação o Sr. Claude Alegre, a França atua com ambiguidade na área de cooperação e passa a ter como modelo a Austrália, o grande país vendedor de "serviços" educativos.

Além de sua fortaleza nas ciências sociais, a França apresenta avanços consideráveis na área de ciência e tecnologia. Uma estadia neste país, apesar de todas as imperfeições de suas instituições de ensino superior, apesar de uma organização em geral mais que deficiente, dispõe de um grande elemento a seu favor: colabora com o desenvolvimento da capacidade de pensar e de analisar a realidade em que se vive. Mas o modelo francês, hoje, não é copiável, os próprios franceses querem reformá-lo em profundidade e, nos últimos tempos, tornou-se ambíguo nos seus propósitos.

De maneira geral, é o modelo anglosaxônico (Inglaterra, Estados Unidos, Austrália, Nova Zelândia) que se tenta impor e, em torno dele, que grandes manobras se efetuam em organizações como a OCDE, UNESCO e Banco Mundial.

Olhemos um pouco o modelo inglês.

Em 1998, as universidades inglesas começaram a cobrar anuidades e transformar bolsas em empréstimos. Ao mesmo tempo, o governo reduzia seus créditos para pesquisas e para a formação. Segundo The Economist ((16.11.2000), em 1960, um sobre vinte dos que terminavam o ensino secundário, ia às universidades. Esta proporção é, hoje, de 1 sobre 3. Os gastos por estudante que eram de quase 8 mil libras em 1990, hoje são de menos de 5 mil. A proporção de estudantes por professor que era de 9 a 1 hoje é de 18 a 1. Um professor novo, hoje, ganha o mesmo que um novo agente de polícia. Por isso, as universidades perdem pessoal qualificado para universidades norte-americanas e contratam jovens professores da Coréia, China e Europa oriental. Edifícios e laboratórios estão decrépitos.

Em consequência, para satisfazer suas necessidades, as universidades inglesas, desde o tempo da sra. Thatcher, são obrigadas a concentrar seus esforços em atividades comerciais e a consolidar uma filosofia que visa mais ao lucro que ao desenvolvimento do saber ou à expansão da cultura.

No início da aplicação da política thatcheriana, para obter recursos extra-orçamentários, as universidades inglesas alugavam residências estudantis aos turistas no período de férias de verão. Agora, segundo o jornal «The Guardian» de Londres (junho de 1997 – Ver artigo no Courrier International – Paris- 26 de junho de 1997 – «Les universités anglaises jouent le marchandising"), as universidades inglesas passam a buscar recursos com merchandising e distribuição de produtos e criam marcas para óculos, relógios, guarda-chuvas

e até para água mineral. Em Oxford, firmam-se contratos de franquias para utilização do logo da universidade comercializado pela empresa Oxford Ltda., que vende ¾ de seus produtos na Ásia do Sudeste e no Japão. A universidade de Exter lançou, em 1996, uma água mineral gasosa com seu nome. A mesma universidade – em 1996- já conseguia 1.2 milhões de libras com 23 bazares e 5 lavanderias automáticas administradas pela University Trading Company. A Universidade de Warwick, em 1997, abriu um super-mercado que se somou às lojas já existentes (presentes, jornais, gráfica comercial, bazar, salão de cabelereiro etc).

No verão de 1999, os jornais ingleses publicaram uma série de fatos relativos a distorções do sistema inglês. Seria longo mencioná-los todos. Limitemo-nos à edição do domingo 26 de julho de 1999 do jornal «Sunday Times», quando este periódico chamava a atenção ao fato de que «universities raise cash by seling honorary degrees». O jornalista informava, com detalhes, que «universities are awarding honorary degrees to wealthy people in return for cash» e que «businessmen can buy a doctorate for as little as 10.000 pounds». O jornal explicava que se havia observado, na Inglaterra, nos últimos tempos, um aumento da concessão de títulos honoríficos. Em 1999, eram mais de mil cada ano, que beneficiavam, em particular, os representantes das indústrias. Até a multicentenária e prestigiosa universidade de Oxford agia desta maneira. Mas, o preço, evidentemente, era muito mais caro: 250 mil libras. Para sobreviver, com a diminuição dos fundos públicos para educação superior, devem-se produzir recursos. Os instrumentos para isto contam pouco. O que importa é o resultado.

Mais importante ainda de se tomar em consideração é que tudo isto é resultado, em um dos países mais ricos do mundo, da adoção, durante o governo da sra. Thatcher e prosseguimento com o atual governo trabalhista, de uma política que provoca, desde suas origens, a redução da capacidade de pesquisa das universidades, com consequências graves para a sociedade, sobretudo nos campos ético e social.

Não me acusem, por favor, de anglofobia. Estamos tratando de fatos. Recentemente, pesquisadores do Institute of Eduction da Universidade de Londres pesquisaram, longamente, a evolução do sistema universitário inglês durante as últimas décadas, concluindo que o problema central identificado é “the continued imbalance in the social composition of higher education participants”. É verdade, é necessário assinalar, que alguns grupos antes excluídos, em particular mulheres e representantes de certas minorias, apresentaram índices mais elevados de acesso ao ensino superior, mas é notável a falta de mobilidade social concretizada pela ausência de participação de jovens provenientes de setores ligados às classes operárias. Esta falha se explica por fatores diversos como “selectivity, competition and elitism, qualifications and standards, funding mechanisms and student finance”. A “desilitização” da universidade era apresentada como razão para as reformas no sistema de financiamento das universidades inglesas. O resultado está aí: o sistema é cada vez mais elitista.

Os resultados das pesquisas mostram que o sistema efetivamente é seletivo e facilita aos ricos o acesso a instituições do circúito Oxbridge (Oxford + Cambridge), enquanto os que provêm de classes sociais mais baixas, acabam em instituições desprestigiadas, cujos diplomas não lhes abrem as portas de um mercado de trabalho restrito.

Além disso, é odioso o tratamento dado aos estrangeiros. No início dos anos 90, os estudantes pagavam de matrícula, na graduação, cerca de 500 libras (hoje, cerca de mil e o governo trabalhista quer passar para pelo menos seis mil) por ano. Os estrangeiros, não oriundos da Comunidade européia, pagavam então 5 mil libras, ou seja dez vezes mais que os

ingleses e os europeus. Em outras palavras, encontrou-se uma fórmula para que os estrangeiros financiem grande parte do sistema. Os chineses são os mais numerosos a fazê-lo, mas árabes, australianos e inclusive muitos brasileiros fazem parte deste processo.

Hoje, na Inglaterra, principalmente em Londres, quando uma criança tem sete anos, já se sabe, segundo o colégio em que estuda, se ela, um dia, terá alguma possibilidade de chegar ao supra-sumo da formação das classes dirigentes deste país, situada em algumas poucas instituições. Numa boa escola primária, hoje, os pais têm de pagar exatamente 2 830 libras por trimestre. Os pais de estudantes de classe média que não desembolssem muito dinheiro com a escola primária de seus filhos, já sabem, desde agora, que, no futuro, terão filhos excluídos de instituições de qualidade que ainda sobrevivem no país. É surpreendente, pois, que responsáveis políticos nos países em desenvolvimento continuem enviando seus quadros para ali se formarem, aceitando este sistema como modelo.

Quanto ao sistema norte-americano, permitam-me um par de comentários: o sistema que se pretende alterar no Brasil, agora, é justamente aquele implantado pela reforma de 1968, que, segundo o ex ministro Cristóvam Buarque, deu como resultado que "a moderna universidade brasileira é filha do regime militar e da tecnocracia norte-americana". Além do mais, com o abandono da universidade pública pelo poder público, "a universidade federal, diz ainda Cristóvam, chegou a 2003 praticamente falida" E quando se pensa em sistema universitário, como um todo, "ocorreu uma mudança do perfil da universidade brasileira, que passou de entidade pública a entidade preponderantemente privada". É ainda do ex-ministro e atual senador a afirmação de que "a universidade privatizou-se de duas formas: a predominância das instituições privadas no número total de alunos e a perda de um projeto social nacional por parte das universidades públicas". Mas, o elemento básico é este: o sistema que se quer mudar é aquele iniciado em 1968 com a adoção do modelo norte-americano, que aliás repercutiu, em realidade, muito do que fora reinvidicado por estudantes e intelectuais nos anos 50 e início dos 60.

Muitas universidades européias e inclusive associações universitárias estão atualmente muito excitadas com a reforma de Bolonha que pretende modernizar o sistema universitário europeu e dar-lhe uma organização comum que facilitará o reconhecimento de estudos e diplomas e, em consequência, a mobilidade acadêmica e científica necessária para a consolidação da Europa como unidade política e cultural. Em parte têm razão, pois, hoje, conseguir entender os sistemas europeus é uma charada de difícil solução e a compatibilidade dos currículos torna-se, frequentemente, impossível tão diversa é a organização dos sistemas. Alguns, entre os entusiastas desta reforma de Bolonha, começam a dizer que a América Latina deveria adotar os mesmos princípios e, sobretudo, uma organização rígida idêntica (3+2+4), a fim de facilitar a cooperação entre os dois continentes. O que não notam estes europeus é que o sistema que pretendem adotar: cursos semestrais; organização dos cursos numa sequência que indo da graduação ao doutorado, passa pelo mestrado; sistema de créditos, é exatamente a que foi implantada no Brasil em 1968. Em outras palavras, em vez de vir fazer este tipo de sugestão, deveriam vir ao Brasil e à América Latina ver, humildemente, o que de positivo e de negativo houve nesta experiência, em particular em instituições como a Universidade de Brasília, de Costa Rica e de Los Andes, na Colômbia. .

Em realidade, não há que negar que o sistema implantado em 1968, no Brasil, conseguiu alcançar uma certa racionalidade, facilitou o desenvolvimento da pesquisa, lá onde foi aplicado corretamente o sistema de créditos permitiu aberturas, inclusive a de permitir que os estudantes elaborassem currículos até certo ponto próprios de acordo com seus interesses

individuais. O modelo de 1968 deveria basicamente ser público e gratuito; o ensino deveria ter sido associado à pesquisa, eliminavam-se cátedras e cursos e em seu lugar implantavam-se departamentos e institutos, alunos deveriam participar da gestão das instituições.

Alguns pontos desta reforma –não discutimos as intenções de seus autores- não devem ser jogados no lixo da história simplesmente porque foram implantadas pelos militares. A pós-graduação desenvolveu-se neste período e ninguém, agora, em sã consciência, vai querer dar marcha-a-ré neste processo. Ao contrário, o que se deve fazer é corrigir seus erros, a aplicação mecânica de um modelo que se, em Minas Gerais, com Aluísio Pimenta, foi objeto de consultas à comunidade acadêmica em geral e mesmo a segmentos da sociedade, acabou sendo imposto a todo o Brasil sem levar em considerações as diferenças regionais e copiando não só uma estrutura, mas uma mentalidade diferente da nacional. O que deveria ter sido feito há muito tempo era corrigir distorções desta natureza e alterar o que os sucessivos governos considerados democráticos fizeram depois de 1985, deixando de dar à pesquisa e à pós-graduação destaque ainda maior.

Em realidade, nenhum destes modelos deve ser adotado. Vejamos o que eles têm de positivo, analisemos nossas necessidades, discutamos com a sociedade em todos seus segmentos, e cheguemos a modelos diversos que atendam a nossas realidades que são diversas. Uma universidade no Pantanal não deve necessariamente ser igual a uma instituição na Amazônia e esta não tem que copiar Brasília ou São Paulo. Oxford, com seus colleges, pode ser coisa boa para os nobres ingleses. Para outros países, seguramente não será a melhor solução.

GLOBALIZAÇÃO E DIVERSIDADE CULTURAL

Muitos consideram que a globalização não toma em conta a diversidade cultural. Em realidade, de uma certa maneira, pode-se dizer justamente o contrário. Toma em conta e utiliza os produtos culturais como parte da estratégia de domínio dos mercados. Nos anos setenta, já era clara a relação entre comunicação e controle político. Agora, como se observou durante as conferências da OMC em Seattle (Estados Unidos) em 1999 e Cancún (México) em 2003, como antes na OCDE em abril de 1998 e mais recentemente durante a conferência geral da UNESCO de 2003, foram os franceses que, com a tese da exceção cultural, revelaram ao mundo uma realidade que já havia sido denunciada pelos países em desenvolvimento desde os anos setenta com a batalha por uma nova ordem mundial da informação.

Nos anos setenta, na França, existia o monopólio estatal da televisão e o cinema francês era poderosíssimo. Hoje, com a privatização da maioria das televisões e a chegada do cabo e do satélite, a TV francesa sofre dos mesmos males e enfrenta as mesmas contradições que suas congêneres no mundo inteiro, sobretudo as dos países em desenvolvimento. Por sua vez, sem controlar os circuitos de distribuição de filmes, a França não só foi afastada de vários mercados, como sofre o vexame de ver que fitas norte-americanas recebem, no próprio território francês, melhor tratamento de parte dos distribuidores que os produtos nacionais. A comunicação, hoje mais que nunca, funciona em sentido único e é, como os produtos culturais de massa (cinema, televisão, publicidade etc) um instrumento de poder e de manipulação nas mãos dos que detêm o poder em nível internacional.

Sem dúvida, a aplicação rigorosa da predominância dos valores do mercado sobre os ideais humanistas acabaria com as indústrias culturais, inclusive as dos países mais ricos como a França e favoreceria uma padronização dos conteúdos com grande impacto na

organização e controle do mundo. No informe (1996) da Comissão Mundial da Cultura e Desenvolvimento, presidida pelo peruano Pérez de Cuellar, ex-secretário geral das Nações Unidas, sob o título de "Nossa diversidade cultural", pode-se constatar que "dissociado de seu contexto humano ou cultural, o desenvolvimento não passa de um crescimento sem alma".

No mesmo sentido, o "Documento de Política para a Mudança e o Desenvolvimento na Educação Superior" da UNESCO (primeira versão 1993, versão final 1995), dizia em seu parágrafo 45:

> -"A busca de soluções aos desafios aqui expostos deve ser avaliada no contexto dos valores culturais e sociais, nacionais e locais. Estas soluções devem estar em harmonia com os princípios nos quais as sociedades desejam buscar suas relações sociais, econômicas e culturais internacionais. Quaisquer que sejam as conclusões, os vínculos com o conjunto da sociedade são primordiais para o conceito da própria instituição e sua índole como lugar de encontro para os que estão motivados pelo anseio de aprender e tem se comprometido a compartilhar os conhecimentos existrentes e a buscar novos conhecimentos".

Completando esta linha de pensamento, no parágrafo 46 o documento acentua:

> -"As pesquisas sobre a sociedade moderna e o desenvolvimento econômico mostram que não podem prosperar dentro de estruturas rígidas ou impostas. O fracasso das estratégias de desenvolvimento baseadas na transmissão rígida ou na imposição de modelos econômicos é uma lição que nos oferece a experiência, sobretudo na África "sub-sahariana", na América Latina e na Europa Central e Oriental. Esta conclusão também é válida para os problemas com que se defronta a educação superior".

Com toda a razão, o documento de políticas universitárias da UNESCO, enfatiza que "os Estados que levam a cabo reformas da educação superior deveriam ter presente esta conclusão"

Em outubro de 2005, a Conferência Geral da UNESCO adotou uma convenção sobre a diversidade cultural, aprovada pela quase totalidade dos Estados membros, com algumas poucas abstenções, entre elas a da Austrália, e apenas dois votos contrários (Estados Unidos e Israel). A convenção consagra princípios fundamentais e tem como objetivo principal o de proteger e promover a diversidade das expressões culturais. Ela prevê, no que diz respeito à educação, que esta será um dos instrumentos privilegiados para promover a diversidade.

Os debates para a elaboração desta convenção foram difíceis, os norte-americanos, neste caso com razão, acertando na moscão, sentiam que, neste texto, estavam incluídos muitos dos princípios que os levaram a abandonar a UNESCO no início dos anos 80 e que eram ligados à Nova Ordem Mundial da Comunicação –NOMIC- sendo irônico que, ao regressarem por considerarem "normalizada" a situação da UNESCO, sejam derrotados, fragorosamente como o foram nesta questão. No entanto, o tema não está encerrado. Ao que consta, conseguiram que nenhuma menção expressa fosse feita à função do ensino superior neste domínio, as relações desta convenção em caso de conflito com o Acordo Geral de Comércio de Serviços da OMC são definidas de maneira que alguns consideram ambígua no artigo 20 e, além disto, os norte-americanos, agora, estão dispostos a pressionar seus aliados, sobretudo os mais fracos, para que não ratifiquem a convenção.

A QUESTÃO DA ACREDITAÇÃO

Em outras ocasiões, já tivemos a oportunidade de analisar a questão do Acordo Geral do Comércio de Serviços e a questão de se definir a educação e, em particular o ensino superior, como bem público e não como produto comercial. Vale a pena insistir neste momento em dizer que aprofundar esta reflexão é fundamental para a comunidade universitária. Não o fazer significa aceitar uma realidade em que, na medida em que o comércio vira o critério dominante na definição de políticas educacionais e na de outros serviços cobertos pela ação governamental como meio ambiente, saúde, transportes etc, a educação já não será para todos e a idéia de serviço público para todos, sem discriminação, permanente, deixará de existir. A educação será para aqueles que podem pagar. Não se respeitará a cultura local nem se atenderão, de forma prioritária, as necessidades nacionais e regionais. Não haverá restrições a pacotes fechados, que não tomam em consideração as características culturais locais, e que se constituem, como bem acentuou a delegação japonesa junto à OMC, em verdadeiras fábricas de diploma sem qualidade. A definição de políticas educacionais será feita no Exterior, será definida não soberanamente pelos governos democraticamente eleitos, mas sim pelo jogo do comércio, restringindo-se ainda mais a soberania dos países em desenvolvimento.

Ou como afirma Jocelyne Gacel Avila “en este caso, el mercado tiene la palabra. Quien quiera estudiar y pueda pagar, pagará, y así ganarán los países que han apostado a esta inversión. Las cifras son muy ilustrativas. La exportación de bienes educativos representa en Estados Unidos el quinto lugar de bienes de exportación, con una cifra de cuatro mil millones de dólares. En la Gran Bretaña, esta línea de exportación representa el 4% de la venta total de servicios. La parte de la Gran Bretaña en el mercado global de la educación es actualmente de 16% y hay planes de llegar en los próximos años a 25%. En Australia, la tendencia es similar, ocupando los servicios educativos el quinto lugar en la exportación de productos. Son seguidos por países como Francia y Alemania, aunque en el caso de estos últimos, el acento está puesto en la recepción de estudiantes extranjeros más que en la educación a distancia. El uso del inglés como lengua franca es una ventaja competitiva indiscutible, para ganar un lugar en este nuevo mercado”.

É certo que algum controle social é necessário para assegurar que o o sistema universitário e as instituições realmente sirvam à sociedade. Quem vai controlar este sistema de auferição? Se são as próprias universidades que exclusivamente o façam, haverá sempre o risco de uma ação entre amigos e de falta de objetividade. Entregar um processo de avaliação ao governo também é perigoso, pois haverá controles de partidos políticos e aí a autonomia acaba não se consolidando. Poderia ser o Parlamento? A resposta seria sim, caso houvesse certeza de que o parlamento realmente representa a sociedade. De qualquer forma, este é um dos temas que deve ser levado à discussão interna na universidade e com os diversos segmentos da sociedade a quem as instituições têm de prestar contas.

Neste sentido, a comunidade acadêmica, em particular a comunidade latino-americana, mostra sinais de insatisfação com algumas tendências nesta área, no quadro internacional, devido ao fato de que várias universidades européias agem de maneira que poderíamos considerar «esquizofrênica». Em seus países, querem ser consideradas como bem público prestando serviço público, mas, quando chegam na América Latina e em outras regiões do

mundo, agem como se o comércio fosse o único valor a ser respeitado. Seu comportamento passa a ser idêntico ao de corporações comerciais multinacionais.

Esta irritação se agrava com o intento de se considerar a educação superior como um bem público global como definido pelo Banco Mundial em seu documento de 2002 sobre o ensino superior e o desejo de se criar um sistema de acreditação internacional controlado pelos países mais ricos do planeta. A razão deste intento parece provir de uma análise feita na Europa, segundo a qual, se forem aplicados com rigor todos os princípios da OMC, nenhum país, membro desta organização, poderá recursar o reconhecimento de diplomas conferidos por outros Estados membros. Isto será considerado um entrave ao comércio de serviços educativos. Uma solução então seria a de se estabelecer um sistema internacional de acreditação que determinaria quais as instituições que têm qualidade. Estas, então, poderiam ser reconhecidas facilmente. Fica evidente que quem controlar um sistema como este, numa perspectiva comercial, terá vantagens enormes sobre os outros. Seus cursos e seus diplomas, reconhecidos como tendo qualidade, terão de ser reconhecidos automaticamente.

Os mesmos analistas tratam, então, de imaginar que o tema poderia ser tratado no marco da aplicação da convenção européia sobre reconhecimento de diplomas (Convenção de Lisboa), que reúne, predominantemente, países ricos, pois, além dos europeus, dela fazem parte Canadá, Estados Unidos e Israel. Ela poderia, além do mais, transformar-se numa convenção universal com associados de sua escolha (o primeiro associado já aceito, significativamente é a Austrália) Além do mais, no interior da UNESCO, inscrustou-se uma «Task Force» sobre acreditação que, além de estabelecer códigos de boa conduta, baseados exclusivamente na experiência européia, pretende definir critérios de qualidade válidos internacionalmente, em todas as regiões e que seriam a base para o reconhecimento mútuo de estudos em todas as regiões.

A idéia do reconhecimento mútuo é importante e essencial, é objeto de várias convenções regionais e de uma recomendação internacional, foi mesmo prevista na Conferência de Paris (por sugestão, aliás, de europeus), mas a composição deste grupo é absolutamente desequilibrada. Numa reunião recente realizada na Unesco, em Paris, em 2003, estavam presentes dez membros da «Task Force», assim divididos por sua origem geográfica e cultural: Reino Unido (3), Bélgica (setor flamengo) (1), Estados Unidos (1), Japão (1). Havia três representantes de países em desenvolvimento, todos ligados ao Commonwealth (Nigéria, África do Sul e India). A América Latina estaria representada por uma professora competente que vive no México e tem nacionalidade européia. Em realidade, tanto a América Latina como os países latinos da Europa pareciam excluídos deste processo.

A CMES definiu que a qualidade é um conceito multidimensional e que não existe modelo único de qualidade. No caso de acreditação, é preciso saber quem vai avaliar, quem contitui o grupo de acreditadores, quais serão os modelos a serem examinados e/ou propostos? Garantirão a diversidade cultural? Permitirão às instituições de prestar serviços à sociedade ou serão simples instrumentos de comércio?

Sem, dúvida, as diversas convenções estabelecidas no quadro da UNESCO, como a recomendação internacional de 1983 sobre reconhecimento de diplomas do ensino superior, poderiam servir de base para estabelecer normas comuns neste caso. Seria necessária, então,

uma mudança nos comitês encarregados da aplicação das convenções. Até agora, sua representação é limitada a funcionários e diplomatas de Estados membros que muitas vezes ignoram completamente o assunto e se reúnem, quando o fazem, uma vez cada dois anos. Não cumprem com sua finalidade básica que seria a de se examinar as dificuldades encontradas na aplicação das convenções e na busca de soluções.

A Recomendação poderia servir de base a um projeto de convenção internacional com um comitê de aplicação mais forte, dispondo de recursos humanos e financeiros para exercer seu mandato e tendo na sua composição não apenas representantes governamentais, mas também elementos oriundos do mundo acadêmico e especialistas em geral, com notório saber no campo do reconhecimento de estudos, da avaliação e da acreditação. Hoje, fala-se em atualizar as convenções regionais, mas tem-se a impresão de que o objetivo visado é fazer com que todas as regiões tomem como modelo o texto da convenção européia firmada em Lisboa nos anos 80, fato que facilitará os intentos de se considerarem como boas práticas as que são implementadas na região Europa, Estados Unidos, Canadá, Israel e Austrália.

Em conseqüência dos trabalhos deste grupo é que os Estados Membros da UNESCO receberam para exame um texto que deveria servir de orientação para se estabelecer um sistema de acreditação internacional e que foi elaborado pelo grupo de especialistas acima mencionado e inspirado em particular pela OCDE. O documento fortemente orientado numa visão eurocentrista e anglo-saxônica permitiria, caso o texto fosse aprovado como proposto, que imediatamente se lançasse uma operação em busca de uma qualidade que seria, sem dúvida, européia e anglo-saxônica.

Quem olha o processo e não apenas elementos intermediários da ação, verifica que o objetivo último de se criar um sistema internacional de acreditação é resultado da constatação, assinalada acima, feita por representantes de associações européias e por certos governos de países exportadores de "produtos educacionais" de que, aplicados, com rigor, os princípios da OMC e do AGCS ou GATS (Global Agreement on Trade and Services), todos terão de reconhecer os diplomas de todos. Faz-se necessário, portanto, desenvolver sistemas de acreditação legitimados internacionalmente que dirão quem tem e quem não tem qualidade e, em consequência, definir que instituições ou que países deverão ter seus diplomas automatica e obrigatoriamente reconhecidos. Controlar um sistema desta natureza, quando se busca comercializar a educação, representa dar a alguns países e alguns sistemas vantagens econômicas, financeiras, sociais e políticas consideráveis.

Ao se escutarem os discursos dos que participam desta iniciativa, pode-se pensar que o objetivo buscado é o da melhoria das condições de formação nos países em desenvolvimento. Em realidade, observa-se que três tipos de ação são propostas:

1. organizar uma lista de princípios que estabeleçam sistemas de credenciamento e de avaliação de qualidade que sejam transparentes e fiáveis;

2. desenvolver sistemas de informação que protejam os estudantes de sistemas de baixa qualidade;

3. desenvolver um banco de dados para garantir a confiabilidade das informações.

Apesar de os Estados membros da UNESCO não terem aprovado o documento nos termos que lhes foram apresentados, apesar de apenas "terem tomado" nota do texto, o que, em

linguagem diplomática é pleno de significação e demonstra, no caso, uma distância com respeito à proposta que lhes foi apresentada, apesar de estabelecer que o secretariado somente impulsionará a aplicação dos princípios ali sugeridos, sob demanda, ou em outras palavras nos países que o solicitarem, pode-se prever que o processo seguirá seu rumo.

Seu objetivo último é instalar um sistema ineternacional de acreditação que diga quem tem qualidade. Ele poderá começar no quadro da convenção européia e, em seguida, os participantes das outras convenções serão estimulados a solicitar sua aplicação para ficarem no mesmo diapasão dos países desenvolvidos. Quem viver, verá! A reação de associações universitárias internacionais que redigiram um documento alternativo para o guia, mais coerente, mencionando a pertinência, poderá se conciliar com este tipo de encaminhamento. O documento das asociações, em que pese suas qualidades e o fato de reconhecer que a pertinência é fundamental, é também euro-cêntrico.

E necessário, no entanto, acima de tudo, notar que, ate agora, não se respondeu à questão de base: quem se responsabilizará pelas avaliações e pelas acreditações? Quem vai estabelecer os critérios para dizer quem tem e quem não tem qualidade

ESPAÇO EUROPA-AMÉRICA LATINA E CARIBE

É, pois, neste marco que se inserem os esforços de criação de novos espaços de cooperação, como o desenvolvimento de acordos amplos dentro do Mercosur, na América Latina, no espaço ibero-americano ou mesmo no espaço Europa-América Latina-Caribe.

Utilizando a linguagem que entendem os adeptos do "consenso de Washington", a América Latina e o Caribe, em sua integralidade, formam um grande mercado que pode ser benéfico para a Europa. E todos sabem que, desde já, a Europa poderia se transformar no principal mercado para a América Latina e o Caribe, com a condição, no entanto, que o polo mais forte não aja como elemento monopolista e monolítico.

Mas, a criação deste espaço em bases solidárias não é tarefa fácil. Em primeiro lugar, porque as relações entre países e a formação de blocos e alianças não se fazem através de ações isoladas. A manutenção da política européia de subsídios agrícolas é prejudicial a qualquer tipo de cooperação entre Europa e América Latina, inclusive no campo do ensino superior. Para cada vaca que pasta nos campos europeus, a União européia paga o equivalente a pelo menos dois euros, quantia que é superior àquela com que sobrevivem milhões de pessoas na América latina.

O tema, em realidade, é complexo e não deveria se prestar a demagogias. Os europeus argumentam dizendo da necessidade de proteger suas populações e a chamada agricultura de "terroir", palavra que não pode ser traduzida apenas como território. Além do espaço físico, ela tem uma conotação mais ampla, em que frequentemente, aspectos históricos e culturais são tomados em consideração. O queijo camembert, por exemplo, não é apenas um produto comercial. É, nesta perspectiva, um verdadeiro produto cultural. No entanto, muitos analistas insistem dizendo que o que se protege com os subsídios não são os pequenos agricultores do "terroir", mas grandes grupos agro-industriais que, sem uma proteção do Estado, não resistiriam à entrada mais livre de produtos como os brasileiros.

Além disto, outro fator de dificuldade é a adoção das reformas européias baseadas no processo de Bolonha. Este deveria facilitar uma integração, tendo em vista o fato de que os objetivos buscados pelos europeus são os mesmos de várias reformas realizadas na América Latina há mais de trinta anos. No entanto, insistamos nisto porque é um elemento importante, muitos universitários europeus desconhecem esta realidade e querem impor aos latino-americanos seu ritmo de reformas e a adoção de medidas concretas que necessariamente não são as que os dirigentes universitários latino-americanos consideram as melhores no momento.

No entanto, não se deve ser pessimista neste domínio. A cooperação deve ser solidária e entre iguais. De outra forma, teremos de aceitar aquilo que defendem alguns que cooperação é sinônimo de comércio. Chegando a este ponto da análise, podemos, então, perguntar, se a cooperação baseada na solidariedade é possível ou se tudo isto é uma utopia irrealizável. Como resposta, trago à consideração de todos, alguns exemplos concretos. No quadro da UNESCO, vários projetos de cooperação solidária foram bem sucedidos no marco do programa UNITWIN-Cátedras UNESCO lançado no início dos anos noventa. Assim, num destes projetos, a Universidade de Las Palmas de Gran Canaria, unidas à Universidade de Pau na França e a uma universidade inglesa estabeleceram uma rede com universidades do sul do Marrocos, da Mauritânia e do Senegal (Université de Saint Louis) para o desenvolvimento de redes de informação nestes países africanos que, na época, não dispunham ainda de um sistema eficaz de acesso a internet. Apesar da diferença de situação entre os diversos participantes, os programas foram decididos conjuntamente e, no conselho, todos eram iguais.

Podemos mencionar alguns exemplos mais próximos de nossa realidade. A Universidade das Nações Unidas e a UNESCO patrocinaram a elaboração de um programa para um curso virtual, em nível de especialização, no campo das políticas científicas e tecnológicas da Amazônia, que poderia contar com o apoio técnico da Universidade Aberta da Catalunha. O curso se destinaria a professores universitários, pessoal de agências de desenvolvimento e funcionários trabalhando com políticas científicas e tecnológicas nos diversos países amazônicos. Retoma o que de positivo houve, tempos atrás, com curso semelhante, com base presencial, notando-se que vários ex-alunos estão hoje trabalhando nesta área em seus respectivos países ou mesmo na Organização do Tratado de Cooperação Amazônica. O programa foi elaborado por participantes dos diversos países envolvidos.

Outro exemplo interessante vem de Minas Gerais, onde, também sob os auspícios da Universidade das Nações Unidas (embora, a partir do momento em que o programa tornou-se exitoso, pouco se falou de sua origem...), desenvolveu-se um amplo programa de formação em exercício de professores das quatro primeiras séries. Trata-se do Programa Veredas, originário do Programa Anchieta de Cooperação Interuniversitária, que, com a participação da UNU, da Universidade de Las Palmas em Gran Canaria e de professores oriundos das Universidades Federal de Minas Gerais, Mato Grosso e Santa Catarina, desenvolveu um programa concebido originariamente para ser necessariamente pertinente e de qualidade, responsável pela formação de quase 15 mil professores das quatro primeiras séries do ensino fundamental, através da implementação por parte de uma rede de 18 universidades públicas, comunitárias e privadas.

A cooperação solidária, entre iguais, é pois possível. É uma utopia realista. Pode se concretizar. Em consequência, a integração através da cooperação interuniversitária é uma meta a ser buscada dentro dos novos espaços que se pretende criar ou desenvolver. E os objetivos desta cooperação são múltiplos: desenvolver uma política e gestão da educação superior com vistas a minorar a exclusão; desenvolver programas de pesquisa em diversos níveis utilizando novas tecnologias; levar adiante projetos conjuntos visando ao desenvolvimento sustentável.

A cooperação internacional solidária se efetiva em muitos casos através de programas bilaterais, entre instituições ou entre países. Hoje, no entanto, são as redes que apresentam um grande potencial de ação neste campo. No espaço ibero-americano, uma função importante neste processo poderia ser exercida pelo CUIB –Conselho Universitario Ibero-americano- criado há poucos anos com o objetivo de articular uma coordinação entre o trabalho de cooperação dos diversos conselhos de reitores nacionais. O CUIB não é uma nova rede em termos tradicionais, mas sim um mecanismo novo que pode ser usado para canalizar e integrar os esforços dos conselhos nacionais de reitores através das redes existentes. Caso desenvolva um trabalho solidário sem estimular a existência de polos dominantes o CUIB poderá ser um elemento essencial no desenvovimento do espaço Ibero-americano e mesmo do espaço Europa-América Latina e Caribe. .

Cabem, no entanto, duas observações:

1- No polo menos desenvolvido, não pode a cooperação ser vista, como infelizmente ocorre em muitos lugares, apenas como um complemento orçamentário para aquelas instituições com parcos recursos ou como suplemento de salário para professores e pesquisadores;

2- No polo que, às vezes, apresenta-se como dominante, instituições que, nos diversos projetos, apresentam-se como financeiramente mais fortes, a cooperação não pode nem deve ser usada como meio de controle, de dominação, como meio de impor uma ação neo-colonialista. Essa atitude podia funcionar no tempo de Pizarro ou de Vasco da Gama. Hoje, é inaceitável.

CONCLUSÃO

Em novembro/dezembro de 2005, GUNI –Global University Network for Innovation-, a rede internacional criada pela UNU e UNESCO em colaboração com a Universidade Politécnica de Catalunha para estimular projetos de inovação baseados nos princípios da CMES, organiza uma grande reunião em Barcelona onde serão tratados estes temas. GUNI, como a UNU, trabalha com uma agenda positiva, baseada nos princípios adotados pela Conferência Mundial sobre o Ensino Superior.

A referência, neste caso, continua sendo a CMES de 1998, quando os participantes se manifestaram dizendo que “os princípios da cooperação internacional fundada na solidariedade, o reconhecimento e o apoio mútuo, uma autêntica associação que redunde, de modo equitativo, em beneficio de todos os interessados e a importância de se por em comum os conhecimentos

teóricos e práticos em nível internacional deveriam reger as relações entre os estabelecimentos de ensino superior nos países desenvolvidos e em desenvolvimento, em particular em benefício dos países menos avançados".

De maneira muito sintética, os que estudaram a relação entre educação superior e democracia nos tempos recentes estão de acordo em dizer que a educação superior tem um papel importante a desempenhar na defesa da democracia, no estabelecimento de paradigmas de seu funcionamento, na análise crítica de seu desenvolvimento. As universidades podem colaborar para o deseenvolvimento da democracia, colocando à disposição da sociedade o conhecimento necessário para seu desenvolvimento e pondo à sua disposição os quadros dirigentes capazes de dirigir o processo democrático e social.

Uma vez mais, dirão que se trata de utopias. No início de dezembro deste ano, em seguimento à conferência de GUNI, realiza-se, em Barcelona, um encontro de titulares de prêmios Nobel que ali estarão para debater o compromisso social da Universidade. Solicitaram-me que elaborasse um documento a ser apresentado a esta reunião. Minha intenção é de terminar a apresentação, com a seguinte afirmação:

> "Consta que David Livingstone carrregava consigo o texto de um telegrama que enviaria ao Ministério das Relações exteriores britânico onde expressava seu prazer em anunciar que havia finalmente encontrado as quatro fontes de Heródoto: uma montanha onde nasceriam todos os grandes rios da África oriental, inclusive o Nilo. Se, em lugar de ir à África, Livingstone tivesse feito suas excursões na América Latina, poderia ter chegado ao Planalto central brasileiro, a uns trinta ou quarenta quilômetros de onde se se situa, hoje Brasília, e onde, em um parque nacional protegido, existe um lago chamado "Águas Emendadas" do qual saem três riachos, um que se orienta em direção da Bacia do Prata, outro em direção da bacia do Rio São Francisco e o terceiro em direção do Amazonas. Em outras palavras, as utopias podem se realizar. Basta saber onde e como buscá-las".

REFERÊNCIAS BÁSICAS

1. AUCC, EUA, ACE y CHEA. “Déclaration conjointe sur l’enseignement supérieur et l’Accord général sur le commerce des services”, 2001. (Versión francesa e inglesa en Internet disponible en www.aucc.ca.)
2. BARRET, Brendan y CHONG, NG (Universidad de las Naciones Unidas). UNU Virtual University/online education initiative. Strategic Note, 12 March 2002. Consultation draft www.unu.edu.
3. Bizzozero, Lincoln (2005)- La educación superior en las negociaciones de comercio internacional – Opciones planteadas al espacio regional del Mercosur
4. Crochet, Marcel- Quelle mondialisation au service de l’homme? – Louvain 135- Janvier, février 2003- Université Catholique de Louvain pgs. 12 e 13
5. CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas). Informe Universidad 2000. Madrid, 2000.
6. DIAS, Marco Antonio R. “Utopía y comercialización en la educación superior del siglo XXI”,pág. 11 a 44. En: Lecciones de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Perspectivas de la educación superior en el siglo XXI. (M.A.R. Dias, coordinador). Madrid: CRUE, 2002.
7. Idem - “A OMC e a educação superior para o mercado” - pgs. 45 a 80- in A educação superior frente a Davos, organizado por Jorge Brovetto, Miguel Rojas Mix y Wrana M. Panizzi, Editora UFRGS, 2003.
8. Idem - “Lo público, lo privado y la internacionalización en la educación superior”, pág. 23 a 64. En: Córdoba Eje XXI. La universidad pública en la respuesta iberoamericana a la globalización, organizado por Jorge González, M.R. Mix y J. Brovetto, Universidad Nacional de Córdoba, AUGM, Junta de Extremadura, España y CEXECI, 2003.
9. Idem, -“Produção, partilha e apropriação do conhecimento” Seminário Internacional “Universidade XXI”, 25 a 27 de novembro de 2003, promoção do Ministério da Educação (Secretaria de Ensino Superior) do Brasil, com os auspícios da Universidade das Nações Unidas, UNESCO, Banco Mundial
10. Idem – “Philosophical and political basis for ensuring quality in higher education” - Symposium on Quality and assurance in and mutual recognition of qualifications between research universities – GUNI-AP Symposium Series I – 20-21 September 2004, Hangzhou, China
11. Idem “Comunicações, cultura e educação: a difícil busca da democratização em tempos de globalização” Seminário Internacional Reggen 2005 – Alternativas à globalização: potências emergentes e os novos caminhos da modernidade – Colégio do Brasil (Unesco/UNU) - Rio de Janeiro, 8 a 13 de outubro de 2005
12. Gacel-Ávila, Jocelyne – Las tecnologías de comunicación e información para la educación transnacional – educación internacional versus educación transnacional- Educación Global n. 6- 2003- Universidad de Guadalajara.
13. Garcia Guadilla, Carmen- “Acuerdo General de Comercialización de servicios (GATS) y educación superior en América Latina – Algunas ideas para contribuir a la discusión- Paris, junho de 2002- Convención de Universidades de Columbus.
14. Hallak, Jacques e Poisson, Muriel – Academia fraud and quality assurance: facing the challenge of internationalization of high education – Policy Forum on Accreditation and the Global Higher Education Market- IIEP- Paris 13-14 June 2005- UNESCO 2005.

15. Hayton, Annette e Paczuska, Anna – "Access, Participation and Higher Education – Policy and Practice" – Kogan Page, Londres, 2002
16. Le Monde, 29 de outubro de 2005- Le Monde SA recapitalisé- pg. 28
17. Maldonado-Maldonado, Alma – Cooperación internacional y visiones del financiamiento de la educación superior – GUNI, maio de 2005
18. Mayor Zaragoza, Federico. "Hacia una nueva educación superior". Discurso de clausura de la Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, realizada en La Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre de 1996. En: "Hacia una nueva educación superior". Colección Respuestas. Caracas, Venezuela: Ediciones Cresalc/UNESCO, 1997.
19. OCDE. "Redéfinir l'enseignement tertiaire". Também em inglês: "Redefining Tertiary Education". Paris, 1998.
20. Organização Mundial do Comércio - (OMC). Os documentos da OMC citados neste trabalho podem ser encontrados na página web da OMC (www.wto.org), em particular na parte relativa aos serviços.
21. Roldán, Jorge Uribe- Educación superior en Colombia – Internacionalización: una palabra de moda o una paradoja?" Revista La Tadeo no. 70, segundo semestre de 2004, Bogotá, Colombia
22. Sangrà, Albert –La calidad en las experiencias virtuales de educación superior- AEFOL.COM – el portal del e-learning español- http://www.aefol.com/int/detalle_articulo.asp?Id=248.
23. Santi, Pascale – Le quotidien "France Soir" se déclare en cessation de paiement- Le Monde, 29 de outubro de 2005- página 28
24. UNESCO. Conferencia Mundial sobre la 0Enseñanza Superior. París, del 5 al 9 de octubre de 1998. "L'enseignement supérieur au XXIe siècle. Vision et actions". Unesco, París, 5-9 octubre 1998. Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur. Rapport final (Suzy Halimi). Esta publicacção existe também em inglês e español e contém alguns dos documentos principias da CMES, incluindo-se aí la "Declaración" y el "Marco de Acción Prioritaria". Os textos podem também serem encontrados em Internet na página web da UNESCO. - www.unesco.org/education/educprogr/wche.htm/
25. UNESCO (2005)- Conferência Geral – a) Draft Report of Comisión II – 33 C/82, 18 de outubro de 2005- versão original em inglês; b) Convention on the protection and promotion of the diversity of cultural expressions – www.unesco.org
26. CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) y la Fundación Universitaria de Cooperación Internacional (Madrid) (Madrid-2002) livero em castellano contendo os principias documentos da CMES. Título: Perspectivas de la Educación Superior en el Siglo XXI".
27. Universidad Pontificia Comillas – Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones – "Migraciones" – Número 0- 1996-
28. WORLD BANK. Constructing knowledge societies: new challenges for tertiary education, 2003.
29. VAN GINKEL, Hans. Dialogue of civilizations: Finding common approaches to promoting peace and human development. United Nations University, Tokyo, 2001.
30. VIDAL VILLA, José María y MARTÍNEZ PEINADO, Javier. "Economía mundial" (segunda edición). Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, SAU, 2001.
31. ZOELLICK, Robert. Unleashing trade winds. En: The Economist (pág. 25-29), december 7th-13th 2002.

DOCUMENTO NÚMERO 19-

COMUNICAÇÃO, CULTURA E EDUCAÇÃO: A DIFÍCIL BUSCA DA DEMOCRATIZAÇÃO EM TEMPOS DE GLOBALIZAÇÃO - Seminário Internacional Reggen 2005 – "Alternativas à globalização: potências emergentes e os novos caminhos da modernidade" - Rio de Janeiro, 8 a 13 de outubro de 2005 –

COMUNICAÇÃO, CULTURA E EDUCAÇÃO: A DIFÍCIL BUSCA DA DEMOCRATIZAÇÃO EM TEMPOS DE GLOBALIZAÇÃO

Professor Marco Antonio Rodrigues Dias
Conselheiro especial do reitor da Universidade das Nações Unidas

Seminário Internacional Reggen 2005 – Alternativas à globalização: potências emergentes e os novos caminhos da modernidade - Rio de Janeiro, 8 a 13 de outubro de 2005

INTRODUÇÃO

Para se ter uma idéia do que passa pelo mundo, em particular nas áreas vinculadas à cultura, educação e comunicação, em tempos de globalização, a leitura da imprensa continua sendo indispensável, ainda que, tendo em vista que a manipulação de informações por parte de grupos econômicos, ou por parte de governos, continue sendo um fenômeno mundial, há que se aprender a ler nas entrelinhas. Recordo-me de que, ao chegar à UNESCO, em Paris, onde exerci as funções de diretor da Divisão do Ensino Superior por dezessete anos e meio (1981-1999), um dos programas mais interessantes que descobri naquela organização foi um que tratava justamente de educar para a comunicação, de educar os cidadãos para saber utilizar os meios de comunicação, para se orientar no meio de um volume cada vez maior de informações, muitas vezes apresentadas de maneira desconexa, frequentemente sem analisar, em profundidade, as relações de causa e efeito entre fatos de naturezas completamente diferentes.

É com este espírito que nas semanas que antecederam a realização do Reggen (8 - 13;10;2005), tive minha atenção voltada, no que diz respeito à leitura da imprensa francesa, em particular do jornal "Le Monde", a temas relacionados à comunicação. Sem ter que buscar muito, várias notícias ou reportagens chamaram minha atenção:

> 1- "Le Monde" datado de 28 de setembro de 2005, em sua página 30, numa rubrica dedicada aos "media", trazia uma grande reportagem, com título em cinco colunas, onde se dizia em um sub-título: "Propriedade de Serge Dassault desde há um ano, o diário vai investir 5 milhões de euros para rejuvenescer sua imagem, considerada demasiado institucional e pesada" e no título: "A nova fórmula do "Figaro" em três cadernos vai tentar segurar a diminuição das vendas".
>
> Mesmo limitando a leitura ao título e ao sub-título, encontramos aí vários pontos relativos à situação da comunicação nos dias de hoje. A situação econômico-financeira dos meios tradicionais se agrava em função da concorrência dos novos veículos publicitários, em particular da internet. Na França, o número de anuários de ofertas de emprego nos jornais diminúi progressivamente desde o ano 2000. De um índice de 100 em 1990, chegou-se a um índice de 45 em março de 2005. No mundo inteiro, acrescenta Ignacio Ramonet, diretor do "Le Monde Diplomatique, a difusão dos jornais decresce, em média, pelo menos 2% cada ano. Para manter um nível de vendas significativo, os jornais lançam promoções e vendem, a preços atrativos, DVDs, CDs, albuns de arte, livros, enciclopédias. Os custos de produção aumentam vertiginosamente, os jovens se desafeccionam dos veículos impressos. A leitura sai perdedora nesta evolução. Em síntese, o que se passa com "Le Figaro" não é um caso isolado.
>
> 2- Le Monde datado de 29 de setembro de 2005: sub-título: "O diário de Serge July atingido em cheio pela recessão publicitária e pela concorrência de internet e dos jornais gratuitos" e título: "Os assalariados de "Libération" temem ser atingidos por um plano social". Pelo título, vê-se que o fenômeno afetando o jornal conservador, "Le Figaro", ataca também um jornal que, inicialmente, era considerado de esquerda.

Ambos, recentemente, viram seu controle passar para grupos econômicos poderosos (Serge Dassautl e Edouard de Rotschild). Na matéria, explica-se que, oito meses após a chegada de Eduardo Rothschild ao capital de "Libération", prevê-se a adoção do que na França chamam de "plano social" que, em geral implica em medidas anti-sociais em particular a supressão de empregos. A precariedade no emprego, uma das características da economia provocada pelo famoso Consenso de Washington, não poupa a imprensa. Empregos cada vez mais precários para os jornalistas e falta de segurança no trabalho se generalizam e não poupam nem o centro do império. Em reportagem recente (Le Monde, 24.9.2005), o jornalista Alain Salles informava que o grupo do "New York Times" havia decidido suprimir 500 empregos que se somariam a uma redução de cargos feita cinco meses atrás e que provocou a demissão de 200 pessoas.

3- Na rubrica de ciências do "Le Monde" datado de 30 de setembro de 2005, lê-se que "a numerização dos livros torna-se automática". Alí aprende-se que uma empresa norte-americana, Kirtas Technologies, concebeu um equipamento capaz de tratar, em regime de alta velocidade, uma grande variedade de obras, o que poderá facilitar o objetivo de tornar acessíveis por internet, os impressos do mundo inteiro. Em poucos minutos, o conteúdo de um livro, por mais espesso que seja, é gravado e preservado, em princípio, por toda a eternidade. Há tempos, era considerado obra de ciência-ficção o imaginar que um jornal impresso num país ou continente pudesse ser enviado, em sua integralidade, a leitores espalhados pelo mundo afora. Hoje, isto se faz correntemente. Por outro lado, é certo que, brevemente, poderá transformar-se também em rotina o receber e imprimir em casa, com facilidade, livros do mundo inteiro

4- O impacto da internet sobre os meios de comunicação tem sido objeto de estudos e análises, inclusive no Brasil. Em sua edição de 2 de julho de 2005, o jornal "O Globo" publicou, em sua página 17, uma reportagem sobre um debate no Rio de Janeiro que discutiu mudanças provocadas pelo noticiário online e como os jornais estão se adaptando a elas. Em realidade, os impactos da novas tecnologias da informação e da comunicação sobre a midia são tremendos. Destaquemos algumas manifestações destes fenômenos:

- No passado recente, dizia-se que um jornal ou um informativo para o rádio ou mesmo a televisão era produzido a quente, sem tempo para a reflexão. Que dizer da situação hoje? Como mais de 79% dos jornais no mundo dispõem de versões on-line, as informações que chegam são lançadas imediatamente nas páginas web, o tempo disponível para reflexão, para um recuo, para verificações que já era insignificante, passou a ser praticamente nulo. Que lições tirar desta realidade? Que cuidados tomar para garantir um mínimo de responsabilidade na difusão de informações? A volta à subjetividade, como querem alguns, em vez da objetividade fria, é uma solução? Em realidade, hoje, neste campo, nada é óbvio.

- A dificuldade que encontram os jornais com a evolução rápida das novas tecnologias de comunicação é enfrentada também pelos indivíduos. IPOD, LCD, Pal, USB as siglas se multiplicam, um equipamento comprado hoje, em meses, as vezes em semanas, frequentemente mesmo em dias, torna-se obsoleto. Torna-se impossível para um cidadão comum manter atualizados seus equipamentos, em realidade, está sendo mesmo difícil manter-se

atualizado sobre os novos equipamentos, sobre as novas possibilidades. Anos atrás, quando lançou-se o CD, muita gente pensou que a nova tecnologia não vingaria. O CD acabou com o vinil, mas, agora, está sendo ameaçado entre outros pelos leitores MP3 de música numérica. Em 2005, prevê-se em toda a Europa a venda de 35 milhões de cassetes audio contra 480 milhões em 1990. Os video-casettes dos quais venderam-se quase 14 milhões na Europa em 200, este ano não atingirão o total de 4 milhões. Esta realidade não favorece a democratização do acesso às tecnologias. Longe disto! A fratura digital que já era imensa, torna-se insuperável e, na área da informática, dos "logiciels" ou "softwares", a posição de monopólio de grupos como Microsoft se consolida. Esta agora passa a ceder suas plataformas e alguns de seus segredos, mas –e isto não percebem os governos, instituições internacionais, indivíduos que recebem este presente- trata-se, em verdade de um grande cavalo de Tróia. Uma dependência se cria e, naturalmente, os usuários passam a adquirir uma infinidade de produtos do grupo monopolizante. Aliás, uma das características mais visíveis das transformações que ocorrem com as novas tecnologias é o "e-comerce" que, em alguns campos, turismo, compra de livros e de discos, passa a ser dominante em toda a parte.

- A interação com o público é maior. Antes, para que um membro do público, um leitor, se comunicasse com um jornal, era necessária uma grande motivação. Era preciso escrever uma carta, colocá-la em um envelope, assegurando-se antes de que se dispunha do bom endereço, tinha-se que ir ao correio, fazer fila, comprar um selo e finalmente enviá-la, sem se ter certeza de que a mensagem chegaria ao destino final. Hoje, é só ler a notícia, muitas vezes no computador, abrir o sistema de correio-eletrônico, escrever a mensagem, colocar o endereço eletrônico do destinatário e apertar um botão para envio do e-mail que, instantaneamente, chega a seu destino. A diferença é brutal.

- As repercussões das novas tecnologias da informação e da comunicação no mundo do trabalho são terríveis. Uma delas é a precariedade, que atinge todas as áreas e também, é óbvio, a de comunicação, sendo cada vez mais numerosos os jornalistas que trabalham em regime de colaboração sem contratos permanentes. As novas máquinas, em todas as áreas, exigem menos e menos funcionários e isso ainda é mais grave em países como o Brasil que gera pouca tecnologia e que é obrigado a se apropriar de inovações desenvolvidas em outras partes do mundo. A importação de equipamentos diminúi o número de empregos aqui, aumenta nos países fornecedores e, cada vez mais, nos que desenvolvem as novas tecnologias. As NTICs, de fato, estimulam a adoção de horários flexíveis, mudanças nos locais de trabalho, o desenvolvimento do tele-trabalho e, como já acentuamos, a precariedade.

- Um problema ainda mais delicado nos países desenvolvidos do Ocidente é o da perda de credibilidade por parte da grande imprensa pelo aumento da falta de objetividade, pela divulgação de mentiras, seja próprias, seja por parte de autoridades nas quais confiam estes veículos, de manipulações, de

submissão a grupos econômicos. Nos Estados Unidos, que se intitulam a terra da liberdade, Fox News, para citar um só exemplo, representa o apanágio das mentiras divulgadas sobre o Iraque. Na Inglaterra, os jornais de maior tiragem são controlados pelo magnata ultra-direitista, o australiano Murdoch, um defensor incondicional de Tony Blair. Na França, Serge Dassault, construtor de aviões e de armas, explicando porquê comprou "Le Figaro", um diário tradicional e importante, e L'Express, um semanário no início muito combativo, disse que estes veículos permitem fazer passar um número importante de idéias "sãs". Patrick Lay, diretor de TF 1, o canal de televisão de maior audiência privatizado no tempo de Mitterrand, disse: - "O objetivo de TF1 é o de ajudar Coca-cola a vender seu produto. O que nós vendemos a Coca-Cola é o tempo disponível do cérebro humano".

- Ainda nos Estados Unidos, uma outra característica merece ser destacada porque fenômenos iguais se repetem pelo mundo afora. Neste país, a FCC - Federal Communications Commission- decidiu recentemente que as frequências de cabo não devem estar submetidas às regras que garantem a concorrência. Em outras palavras, neste campo, em que, tradicionalmente, os Estados Unidos eram apontados como um exemplo de esforço para se garantir, sem muito êxito aliás, a multiplicidade de vozes, o sr. Bush liquidou com medidas básicas que visavam a diminuir a possibilidade de monopólios e de concentração dos meios de comunicação. Resultado destas medidas: Em junho de 2003, a FCC autorizou os jornais a possuirem estações de televisão na mesma cidade, acumulação vetada até então para se assegurar a multiplicidade de vozes e evitar-se a concentração. Permitiu-se então a simultaneidade de propriedade de cadeias locais e nacionais. Em 1999, um grupo radiofônico importante possuía 85 estações de rádio, o que era considerado excessivo. Em 2001, Clear Channel detinha em suas mãos 1.200 estações.

5-A nova realidade exige de novo profissional da comunicação conhecimentos novos, domínio das novas tecnologias, capacidade de seleção em meio a uma pletora de informações disponível a todo o momento. Requer também do profissional mais ética e um esforço redobrado para obter confirmação das informações e para valorizar o sentido social da notícia, em lugar de participar de processos de manipulação ou de defesa de interesses subalternos.

6-Finalmente, quando se revisam os debates sobre a comunicação nos anos setenta e nas décadas anteriores, um dos grandes temas era o da liberdade de comunicação e o do direito de comunicar. No início, batalhou-se pela liberdade de imprensa com respeito ao poder político. No entanto, o desenvolvimento industrial fez com que a existência de meios de comunicação requeresse a existência de capitais significativos. O financiamento pela publicidade veio consolidar uma realidade em que, teoricamente, todos têm o direito de comunicar, mas, na prática, são os empresários da comunicação que falam e dizem falar em nome de todos. Segundo a visão de alguns, o direito de comunicar limita-se em verdade, para o público, no direito de ler ou ouvir o que querem dizer os proprietários dos meios de comunicação.

7- Em sua edição de 1º de outubro de 2005, Albert-Claude Benhamou, indaga qual é o futuro para a pedagogia numérica. A generalização de internet introduziu a era da pedagogia numérica. Em Barcelona a UOC –Universitat Oberta de Catalonya- provou que uma universidade cem por cento virtual não só é possível, como seus resultados podem ser melhores, em muitos casos, que os das universidades tradicionais. Albert-Claude Benhamou defende a tese de que a nova arte de ensinar deve se desenvolver com base numa síntese entre as pedagogias clássicas e a numérica. As relações entre comunicação e educação se reforçam.

8- As Novas Tecnologias da Informação e da Comunicação –NTIC- modificam o comportamento dos estudantes que, em grande número, são mais bem informados que seus colegas do passado e, muitas vezes, mais mesmo que os professores. A função destes de transmissores de conhecimento deixa muitas vezes de ser a mais importante. Exige-se, deles, agora, novos métodos, um conhecimento mais profundo das matérias e, sobretudo, muito diálogo, de um lado, e uma grande capacidade de orientação dos estudantes na busca de informações e de sua interpretação.

9- Lado problemático desta evolução é o que se caracteriza pela possibilidade multiplicada de fraudes e, no nível macro, pela transformação da educação em serviço comercial como defendem alguns países e funcionários da Organização Mundial do Comércio.Trataremos, mais adiante da questão da educação. Vejamos, em seguida, a questão ética.

O DESAFIO ÉTICO NA INTERNET

Em novembro de 2002, participei, como orador convidado, do IIo. Seminário Internacional de comunicação de Brasília, onde me solicitaram que desenvolvesse o tema relativo ao "desafio ético na internet". O texto da exposição é encontrado em internet no Observatório da Imprensa que promoveu uma publicação eletrônica especial, com textos selecionados.

Ali, entre outras coisas, dizia que ao se examinarem questões vinculadas ao novo mundo, onde se desenvolvem reflexões sobre o bem público, a necessidade do acesso de todos ao saber, a necessidade de se defenderem os interesses gerais da humanidade, chega-se naturalmente à discussão sobre questões éticas.

Observemos, desde já, que, com o impulso dado pelas decisões da OMC ou de acordos do tipo NAFTA (ALENA) entre Estados Unidos, Canadá e México, as regulamentações em curso ou em elaboração atualmente se fazem em benefício dos grandes grupos, com a diminuição visível da capacidade de ação dos Estados. Assiste-se, no mundo inteiro, a uma transferência da capacidade de regular do Estado, da Sociedade, ao mercado. Como resultado disto tudo, pode-se dizer que hoje, mais que nunca, o domínio norte-americano no mundo se implementa mais pelo pensamento que pela economia, o primeiro reforçando a segunda.

Neste panorama, a discussão sobre questões éticas cresce de importância. Não sou especialista na matéria, mas diria, utilizando um jargão economista ou economicista, que o tema pode ser tratado de maneira micro ou macro. Na própria Internet, pode-se encontrar uma pletora de documentos sobre o tema. Na França, por exemplo, um documento foi elaborado há algum tempo para distribuição entre professores do ensino secundário e, acredito, do primário.

Ali se mencionam práticas não éticas, como a da colocação à disposição do público de sítios pornográficos ou racistas.

A revista Newsweek (28/10/2002) menciona o fato de que, atualmente, a cada semana, cerca de 2 milhões de jogadores acessam mais de 1.800 cassinos virtuais, com a perspectiva de que estes internautas percam, somente este ano, US$ 3,5 bilhões, quantia três vezes superior à renda gerada pelos sítios pornográficos.

Alega-se que as comunicações por Internet podem favorecer a coleta de informações pessoais e criar arquivos sobre cada indivíduo que passam, então, em função da utilização que fazem de Internet, a ser acossados por publicidades de produtos capazes de motivá-lo. Devo assinalar que os sítios brasileiros, em particular de alguns jornais paulistas e cariocas, são dos mais irritantes no mundo inteiro. Basta você entrar no sítio, para que um anúncio indique que você é o feliz ganhador de um concurso, com direito, então, a comprar um produto que vai resolver seus problemas existenciais e dar satisfação a todas as suas necessidades.

O documento mencionado refere-se também aos deveres dos professores que devem adquirir o recuo necessário para aconselhar e julgar e devem estimular os estudantes a se conscientizarem dos problemas éticos que se colocam na utilização de Internet. Os estudantes, por seu lado, devem aprender a avaliar a fiabilidade das informações, devem buscar fontes diversificadas e comparar as informações, devem citar as fontes de suas pesquisas e, em conseqüência, não copiá-las, apresentando-as como se fossem considerações originais. Devem, além disso, recordar-se de que há outras fontes, além da rede web, onde podem encontrar-se informações. As mediatecas e bibliotecas, os livros em particular, lembra o documento, são importantes e devem ser utilizados para se checar a informações disseminada por Internet.

Um outro trabalho (Ethique et régulation sur internet, de Isabelle de Lamberterie), publicado no boletim da Associação dos Aposentados e dos Amigos do CNRS (12 de junho de 1996), já dizia que o fenômeno Internet transformou a rede de redes num formidável instrumento de comunicação aberto tanto aos profissionais como ao grande público.

A autora menciona então os riscos de abusos no campo da liberdade de expressão através do novo meio e que se configuraria através de ações que entrem em contradição com valores da sociedade, como a ordem pública e os bons costumes. Um desses valores é o que diz respeito à necessidade da proteção da vida particular dos indivíduos. "A liberdade de fazer circular dados nas redes não pode prejudicar o direito das pessoas de se opor à coleta, ao tratamento ou à circulação de dados que lhe dizem respeito. A Comissão Nacional de Informática e Liberdades do governo francês decidiu que a colocação em Internet de informações nominativas dos pesquisadores deveria ser submetida previamente a seu acordo".

Outro ponto mencionado diz respeito à ordem pública e aos bons costumes. A autora recorda uma decisão do congresso norte-americano, que em 1996, aprovou a lei da decência, prevendo uma multa de mais de 200 mil dólares e de dois anos de prisão pela difusão em Internet de textos ou imagens julgadas obscenas. Na China, segundo a mesma autora, uma legislação repressiva prevê a interdição de textos que possam tumultuar a ordem pública. É necessário recordar que nos Estados Unidos, após a decisão dos congressistas, imediatamente uma organização entrou com um recurso dizendo que esta lei era inconstitucional.

Mas, como regulamentar a questão e como impedir eventuais abusos?

Em primeiro lugar, dever-se-ia aplicar à Internet princípios da legislação ordinária e que tratam do tema, por exemplo, aplicados aos meios de comunicação audiovisual. Isto, porém, não é suficiente e, por isto, segundo a autora, parece indispensável "lançar iniciativas internacionais que levem a uma cooperação adequada para evitar que a descentralização dos serviços esvazie as regulamentações nacionais de seu conteúdo".

Alguns países então passaram a se orientar em direção à criação de códigos de boa conduta que lhes permitiria pôr-se de acordo com outros, de acordo sobre um mínimo de princípios comuns de deontologia e de regras aplicáveis aos serviços de Internet. Mas isto não é fácil. Hoje, utilizam-se códigos de boa conduta como se fossem uma panacéia e, muitas vezes, acabamos diante de uma cortina de fumaça que não resolve os problemas essenciais e que, em realidade, acaba por encobrir medidas que visam a facilitar a manipulação da opinião pública.

Em realidade, há questões sem resposta, muita análise, muito debate necessita ser feito sobre temas concretos como os que resultam das indagações seguintes:

Em face de questões de ordem pública e de bons costumes, quem é responsável: o que transmite a informação, o fornecedor de acesso à rede, o que a faz circular? Como, de maneira prática, será possível controlar os conteúdos de todas as mensagens que vêm do mundo inteiro, veiculados por instrumentos que se consideram apenas canais de transmissão sem ingerência no conteúdo?

Ainda no campo que eu chamaria de micro, um outro documento, este produzido por suíços, manifesta que seria necessário criar, no campo deontológico, regras simples tais quais:

- não enviar mensagens inúteis;
- não abusar das listas de distribuição nem do reenvio de correio (forward);
- respeitar a esfera privada;
- não utilizar a conta e o código secreto de outro indivíduo;
- não difundir sem autorização os endereços e os dados como fazem, freqüentemente, várias empresas privadas;
- não enviar arquivos anexados (attached documents) de grande volume sem autorização prévia dos destinatários;
- não invadir os arquivos dos outros, lendo seu correio sem autorização, etc.

A ÉTICA EM UMA MACRO-PERSPECTIVA

Mas, há, seguramente, outra maneira de tratar a questão da ética na utilização das novas tecnologias. Entramos na esfera que, certa ou equivocadamente não sei, designo como "macro", embora nem sempre os níveis micro e macro sejam fáceis de se delimitar. Voltamos então ao debate que provocou tantas ondas no mundo inteiro nos anos 70 e 80 sobre a nova política de comunicação, quando especialistas do mundo inteiro denunciavam a comunicação em sentido único dos países desenvolvidos em direção aos países em desenvolvimento e defendiam a noção de acesso universal à informação, questões que levaram um diretor da área de comunicação da UNESCO, Philippe Quéau (atualmente diretor do escritório da UNESCO em Moscou), a indagar:

“Que se entende realmente por acesso universal à informação?”

Trata-se do acesso físico às redes? Isto inclui a questão da fixação de tarifas, com a possibilidade de subvenções cruzadas para zonas rurais ou desfavorecidas? Isto inclui também o acesso aos conteúdos, por exemplo às informações de domínio público que interessam aos cidadãos, em particular no que diz respeito à informação governamental? Quais devem ser os direitos dos cidadãos em relação ao comércio eletrônico? Que dizer da proteção da liberdade de expressão ou da proteção da vida privada sobre Internet? Na Europa, recentemente, um grande debate se realizou quando o governo francês tentou opor barreiras à difusão de sítios nazistas através de provedores norte-americanos que justificavam a presença destes conteúdos através da liberdade de expressão mencionada na famosa primeira emenda da constituição norte-americana.

Mas, nós poderíamos indagar imediatamente, o que ocorreria se um sítio de Internet baseado na Europa ou em outra parte do mundo começasse a defender a visão do mundo de Bin Laden em mensagens distribuídas nos Estados Unidos. Valeria a primeira emenda, ou o ataque ao eixo do mal teria preponderância? Que tipo de regras podem ser adotadas com respeito ao acesso a recursos públicos materiais ou imateriais como o acesso e o preço de freqüências hertzianas, acesso a numerotação etc?

As perguntas se sucedem principalmente face à decisão da OMC de estender a área de serviços sob sua égide, considerando como comerciais todos os serviços, inclusive a comunicação. Que direito terão os Estados de regulamentar a concorrência entre fornecedores de serviços de Internet, face aos dispositivos da OMC que exigem tratamento igual a todos os fornecedores de todos os Estados membros, independentemente do conteúdo que distribuam, independentemente do fato que se adaptem ou não às necessidades do país em questão, independentemente do fato de tomarem em conta a diversidade cultural, social, religiosa, os valores dos cidadãos de diversas nações?

Tentemos prosseguir com o debate de questões que estariam vinculadas à perspectiva macro da ética em Internet. Para isso, vamos, uma vez mais, recorrer a Philippe Quéau.

O acesso aos conteúdos é fundamental. Como diz Quéneau, quem controla estes conteúdos, estas informações, estes conhecimentos? Quem regulamenta seu uso? De acordo com que política e para que fins? Os intelectuais têm medo de discutir estas questões, com razão às vezes, com receio de que medidas eventualmente tomadas possam desembocar em atitudes contrárias à liberdade, favoráveis a uma censura da qual todos os que viveram sob seu jugo querem se manter distantes.

Mas, há o outro lado da moeda. No caso concreto, comercializam-se os bens imateriais e a discussão sobre propriedade intelectual passa a ser feita por grupos de especialistas cada vez mais reduzidos e que, discutindo em fóruns como a OMC, têm apenas uma visão comercial da sociedade e buscam, por todos os meios, favorecer não o interesse público, não o interesse das populações discriminadas, mas apenas os interesses comerciais dos que detêm o capital e são proprietários das empresas.

O fato é que, em termos de volume, a maioria dos conteúdos disponíveis responde, em particular, aos interesses dos países ricos e se reporta a visões e concepções do mundo anglo-saxônico. Diz-se que em Internet pode-se encontrar de tudo. Como representante da geração anterior à Internet, acostumei-me a organizar "dossiês" (arquivos) sobre tudo quanto é questão que me interessa, sobre temas, sobre países, sobre movimentos sociais. Ao aceder a Internet,

pensei que era tempo de jogar tudo no lixo e limitar-me, quando necessário, a abrir Internet e selecionar conteúdos, trabalhos, artigos que estariam imediatamente à minha disposição.

Relato duas experiências recentes.

Na primeira, fui aos grandes engenhos de pesquisa e busquei na rubrica ensino superior. Ali se encontra muita coisa. Mas, para chegar a alguns trabalhos desenvolvidos por ONGs e pela comunidade internacional em torno da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior (Paris, 1998) tive de ter muita paciência e gastar um tempo enorme, encontrando uma parte reduzida da documentação produzida. Em compensação, encontra-se imediatamente e com muita facilidade tudo o que diga respeito às universidades norte-americanas, seus curricula, sua organização, seus programas.

Com a necessidade de desenvolver reflexões sobre serviço público, fui de novo aos motores e o que encontrei, na Europa por exemplo, eram exemplos de como funcionam prefeituras na França, organização de municípios ingleses etc. Para se encontrar elementos referentes à noção de bem público como interesse coletivo, que beneficie a toda a comunidade, é necessária muita persistência e os resultados não são satisfatórios.

O preço do conteúdo também é grande. Atualmente publicações importantes como Le Monde e The Economist, das quais sou assinante, põem seus arquivos ou parte deles à disposição… dos assinantes, que representam, em escala mundial, uma minoria absoluta. Além do mais, como imaginar, por exemplo, que um professor no interior da África, ou no meio do cerrado em Mato Grosso ou Goiás, para dar um exemplo, poderá dispor de Internet, onde as linhas telefônicas ainda são precárias, ou imprimir textos, quando o preço do cartucho de tinta é estratosférico mesmo para gente de classe média alta?

Dados do PNUD mostram, sem possibilidade de contestação, que há um desequilíbrio enorme na utilização dos produtos da economia do saber que se encontra em plena fase de expansão.

Philippe Quéau finaliza suas considerações sobre o tema que nos interessa, dizendo que deve-se refletir sobre um "espaço público ciberespacial", que seria constituído por:

- domínio público, informações, documentos, dados, "logiciels" (software), protocolos, conteúdos que pertencem ao patrimônio comum da humanidade, que poderiam constituir uma imensa biblioteca e logiteca pública mundial;
- os bens públicos mundiais, que podem ser materiais ou imateriais, naturais ou artificiais, sobre ou subutilizados;
- instituições do setor público, que, graças a seu poder e esfera de ação, poderiam ser fundamentais na definição dos conceitos de serviço essencial mundial e de serviço de utilidade pública mundial.

O acesso público e gratuito ao domínio público mundial, para resolver um problema ético de escala mundial, o da eliminação ou pelo menos redução da diferença entre os que possuem e os desprovidos, entre ricos e pobres, parece essencial. Está em curso, na UNESCO, atualmente um projeto de acesso universal ao ciberespaço, baseada numa concepção nova que se busca definir, mas cujos contornos ainda são imprecisos, aquela de "interesses primordiais da coletividade mundial".

Aí caímos de novo na discussão sobre serviço público, serviço de interesse geral em várias áreas, inclusive na de comunicações, de educação e de saúde. No interior da Europa, este debate já repercute em termos de regulamentos da Europa em construção. Busca-se combinar um equilíbrio entre a livre troca, espaço econômico que deve ser protegido, sua regulamentação, que se configuram no Tratado de Roma e em leis antitruste que buscam evitar situações de monopólio. Mas, isto não ocorre em outras partes do mundo, sujeitas a pressões para submeterem-se às leis do chamado livre comércio, como são exemplos ou protótipos o modelo da ALCA que desejaque se aprovem os norte-americanos e as regras da OMC, com seu tribunal interno, forçando os países a deixar de lado seus interesses de defender seus valores, sua cultura, suas necessidades.

UMA MIRADA NO PASSADO RECENTE

O escritor mexicano, Octávio Paz, costumava dizer que «a busca do futuro, termina inevitavelmente com a conquista do passado". Ele tinha razão e, em verdade, é plenamente justificável o tomar iniciativas como a da Comissão de Direitos da Câmara de Deputados de Brasília, retomando estudos velhos de um quarto de século, para estudar a questão da comunicação. Neste domínio, mais que em outros, para se entender o presente e ver onde pode ir o futuro, é fundamental dar uma mirada no passado recente.

Quando cheguei à UNESCO, como diretor da Divisão de Ensino Superior em outubro de 1981 (permaneci neste posto até aposentar-me em fevereiro de 1999), apresentei-me com idéias que acreditava eram novas e revolucionárias. Em pouco tempo, estudando a documentação existente na organização, dei-me conta de que muito pouco era novo e que, em consequência, para não perder tempo e ser mais eficaz, deveria ver, com cuidado, tudo o que tinha sido analisado e feito no passado.

Só assim, com um pouco mais de humildade e de reconhecimento pelo trabalho feito pelos que me haviam antecedido no posto de diretor da Divisão do Ensino Superior, poderia, efetivamente, avançar, progredir e lançar idéias novas, explorando caminhos ainda não descobertos. Creio que foi graças a esta orientação que conseguimos progredir e ter êxito em várias iniciativas, como:

-desenvolvimento de programas de cooperação interuniversitária, em particular o UNITWIN/Cátedras UNESCO que, no final de 1998, já dava seus auspícios a mais de 300 projetos no mundo inteiro.

-definição de políticas sobre o ensino superior que partiam do princípio de que a educação, inclusive o ensino superior, é um direito universal, não podendo seu acesso ser limitado por discriminação de espécie alguma. Um documento sobre políticas universitárias lançado em 1995 ainda é, hoje, dez anos depois, uma referência universal.

-organização, em outubro de 1998, da Conferência Mundial sobre o ensino superior que reuniu, em Paris, quase cinco mil pessoas, com a participação de representantes oficiais de mais de 180 países e que contou com a presença de representantes de instituições universitárias, de associações estudantis, de sindicatos de professores, de representantes da sociedade civil em geral. Na gênese dos princípios adotados nesta conferência, um analista mais acurado encontrará princípios originados pela reforma de Córdoba de 1918 e muito do espírito de Maio de 1968.

Seguindo nesta linha de mirar o passado para chegar ao presente e olhar o futuro, recordo que, em 1970, ao assumir a direção do curso de comunicação da UnB, não tinha grandes dúvidas. Vinha de uma experiência dinâmica na imprensa mineira e paulista nos anos sessenta e completara, fazia pouco tempo, em 1968, um programa de pós-graduação em Comunicação na Universidade de Paris.

A comunicação naquela época, comparada com a de hoje, parece coisa da pré-história. Que estudante de comunicação, atualmente, teve oportunidade, alguma vez, de ver uma rotativa? Que estudante de hoje sabe o que é uma calandra, uma linotipo?

O progresso tecnológico no final do século XX faz com que a comparação entre as condições de produção de veículos de comunicação, em particular dos jornais, hoje e em 1970, são muito mais amplas que as diferenças entre o processo de produção de um jornal em 1970 e de outro no início do Século XX.

Apesar disto, uma mirada nas reflexões feitas no mundo inteiro durante os anos 70, mostram que os princípios filosóficos em que deveriam se inspirar os atos de comunicação naquela época, continuam válidos e são muito atuais.

Finalmente, quando se revisam os debates sobre a comunicação nos anos setenta e nas décadas anteriores, observa-se que um dos grandes temas em discussão era o da liberdade de comunicação e também a do direito de comunicar e a do respeito à diversidade cultural. No início, batalhou-se pela liberdade de imprensa com respeito ao poder político. No entanto, o desenvolvimento industrial fez com que a existência de meios de comunicação requeresse a existência de capitais significativos. O financiamento pela publicidade veio consolidar uma realidade em que, teoricamente, todos têm o direito de comunicar, mas, na prática, são os empresários da comunicação que falam e dizem falar em nome de todos. Segundo a visão de alguns, o direito de comunicar limita-se em verdade, para o público, no direito de ler ou ouvir o que querem dizer os proprietários dos meios de comunicação.

O SENTIDO ATUAL DO INFORME MACBRIDE

Tem, pois, sentido relembrar a epopéia que foi a produção do Informe Mac Bride, que teve grande repercussão no mundo inteiro nos anos setenta, e o significado que ele teve na história dos estudos sobre a comunicação no mundo. O informe, evidentemente, não era perfeito. Um especialista latino-americano, Luis Beltrán, comentando suas deficiências, dizia, a propósito, que um camelo é um cavalo produzido por uma comissão. O relatório, como é tradicional em documentos elaborados internacionalmente, foi resultado do consenso ao qual pôde chegar a comunidade internacional ao final dos anos setenta e início dos anos oitenta sobre os temas espinhosos da comunicação.

Provocou então o entusiasmo de uns e reservas de outros. A comissão que o elaborou era integrada por 16 pessoas, sendo presidente Sean Mac Bride, prêmio Nobel e prêmio Lenine da Paz, ex-ministro das relações exteriores da Irlanda. Havia dois membros latino-americanos entre os dezesseis, Gabriel Garcia Marques e Juan Somavia. Vários latino-americanos foram consultados e sua opinião solicitada pela comissão. Tive o privilégio de ser um deles e manifestei minha opinião através de carta destinada a Asher Deleon, secretário executivo da Comissão Internacional para o Estudos dos Problemas da Comunicácão que

havia sido designada pelo então diretor-geral desta organização, o senegalês Amadou Mahtar M'Bow.

Neste documento, assinalava que a comissão havia defrontado os problemas "verdadeiramente importantes no momento atual". Assinalava, no entanto, que a ótica era predominantemente a dos países industrializados, como era prova o fato de que os dados sobre os quais se fundamentavam análises e propostas eram provenientes quase sempre dos sistemas de comunicação dos países industrializados do Ocidente e do Japão, tirando-se então ilações que eram projetadas sobre o conjunto dos países em desenvolvimento vistos de uma maneira homogênea. O informe era perfeito quando mencionava os perigos das políticas de concentração dos meios de comunicação, mas não era suficientemente claro no repúdio ao monopólio seja estatal, seja particular.

Minha última observação dizia respeito à necessidade de se modificar o processo de comunicação, dando-se ao público a possibilidade de se transformar em sujeito do processo. O condicionamento em favor da manipulação é de tal ordem, assinalava então, que não se sabe o que se deve fazer para favorecer práticas que façam do público um verdadeiro sujeito neste processo. Este era o drama, acentuava ainda, de vários profissionais, muitos deles ex-alunos da UnB, que trabalhavam com programas de desenvolvimento comunitário e que enfrentavam problemas desta natureza.

Na época, um resumo das reservas apresentadas contra o relatório se caracterizara pelos seguintes elementos:

1- Meios acadêmicos, sobretudo latino-americanos, consideraram-no muito conciliador.

2- Os representantes oficiais do governo norte-ameircano estimaram que o informe demonstrava preconceitos claros contra o uso comercial dos meios de comunicação, o que, para eles, era inaceitável.

3- O bloco socialista, liderado pela então URSS – União das Repúblicas Socialistas Soviéticas- ao se manifestar contra o modelo ocidental, reagia contra a idéia do direito à comunicação, que seria inexistente no direito internacional. O bloco pronunciou-se também contra limitações aos direitos dos Estados em atuar na área de comunicação, o que levou alguns especialistas, na América Latina, a posicionar-se contra o documento.

O relatório se dividia em cinco partes:

1- comunicação e sociedade;
2- a comunicação nos dias de hoje;
3- problemática: preocupações comuns;
4- quadro institucional e profissional;
5- a comunicação amanhã.

Caso se busque uma síntese dos princípios adotados pelo Informe, em seu conjunto, sem entrar em detalhes, encontraremos o seguinte:

1- O público deve ser respeitado e visto como sujeito e não objeto da comunicação, devendo-se favorecer sua participação e seu acesso aos meios de comunicação. O direito de comunicar é de todos.
2- Diz-se não à censura e não ao monopólio estatal ou privado. Defende-se a liberdade com responsabilidade.
3- É necessária uma alteração no fluxo das comunicações. O enfoque dado pelos meios de comunicação deve visar mais ao processo que aos acontecimentos.
4- É necessário desenvolver políticas de comunicação que estimulem o desenvolvimento.
5- Deve-se estimular a utilização de novas tecnologias, mas levando-se sempre em consideração que as tecnologias não são neutras.
6- O profissional da comunicação deve ser valorizado, sua formação bem cuidada, repudiando-se a utilização de jornalistas como instrumento da repressão.

'O Informe Mac Bride efetivamente teve um grande impacto na sociedade mundial um quarto de século atrás. A tentativa de implementação de seus princípios, desenvolvendo-se uma Nova Ordem Mundial da Informação e da Comunicação –NOMIC- provocou grandes debates no interior da UNESCO, ataques violentos contra o diretor geral da UNESCO, Amadou Mahtar M'Bow , que tinha três "pecados": era negro, era mussulmano e vinha de um país pobre, o Senegal... Estes debates, ao final, levaram ao afastamento da UNESCO de três países: Os Estados Unidos, Reino Unido e Cingapura.

A Nova Ordem Mundial da Informação e da Comunicação requeria essencialmente o estabelecimento de sistemas de comunicação que não funcionassem em sentido único. Importava ainda elementos como:

1- supressão de barreiras internas e externas à comunicação
2- pluralismo de informação
3- liberdade de imprensa
4- livre circulação de informação das idéias e das pessoas
5- liberdade dos jornalistas, inseparável da resonsabilidade e da supressão de monopólios

É de se estranhar que uma política de silêncio tenha baixado sobre a existência e sobre os princípios do Informe Mac Bride. Precedendo a saída da UNESCO dos três países acima mencionados, tentara-se esvaziar o debate sobre os princípios que viriam a constituir o informe Mac Bride, criando-se o PICD –Programa Internacional de Desenvolvimento da Comunicação. Participei, como especialista convidado, da reunião que a UNESCO organizou e os Estados Unidos hospedaram em Washington no final dos anos 70 visando a criação deste programa.

Na época, ficou claro que não eram os mesmos os objetivos dos países industrializados e os dos países em desenvolvimento, representados na época pelo Grupo dos 77. Enquanto os primeiros tentavam manter, sem mudanças, o sistema de comunicação que lhes assegurava o controle da comunicação internacional e buscavam criar um PIDC que daria aos países em desenvolvimento verdadeiras esmolas (equipamentos para jornais, algumas bolsas de estudo, montagem de estações de rádio em países mais pobres), os representantes do Grupo dos 77, com os quais estávamos associados, viam na comunicacão um instrumento de libertação dos povos e desejavam, no âmbito internacional, que se implementassem políticas visando a transformar a comunicação no direito de todos.

Em realidade, segundo acentuamos na reunião de Washington, os países industrializados declaravam que, através do PIDC, os países desprovidos de condições na área de comunicação poderiam criar ou desenvolver seus sistemas, facilitando-se então a existência de um melhor fluxo em escala mundial. A ajuda, no entanto, isto estava claro desde o início, seria vinculada, fazendo com que os equipamentos, em lugar de serem produzidos localmente ou em outros países em desenvolvimento ou ainda adquiridos no mercado mundial ao melhor preço, seriam comprados no país que fornece a ajuda. Em outras palavras, aplicar-se-ia um método que é clássico em processos que visam a reforçar o neo-colonialismo e a dependência.

Não deixa de ser irônico o ver o que se passa nos dias de hoje nas instâncias internacionais. Países como a França que, na época, acabaram se aliando aos norte-americanos, descobriram, com o passar dos anos, com a evolução das tecnologias e com a invasão dos produtos americanos em toda a área cultural, em particular no cinema e nos meios de comunicação, que algo deveria ser feito para impedir o desenvolvimento do neo-colonialismo através da cutura e dos meios de comunicação.

O debate é visível nas discussões em curso hoje, na UNESCO, para a elaboração de uma convenção sobre a diversidade cultural. Enquanto franceses e representantes de países em desenvolvimento defendem, por exemplo a existência de quotas, na programação de televisão e de salas de cinema, norte-americanos e os anglo-saxões em geral, consideram que tais medidas contrariam a liberdade de expressão e, agora, em tempos de OMC, Organização Mundial do Comércio, o livre trânsito de mercadorias. Este aliás foi o tom da intervenção da secretária de educação do governo Bush, no dia 5 de outubro último, em discurso numa das sessões plenárias da Conferência Geral da UNESCO.

O debate subsiste. O Informe Mac Bride é atualíssimo. A discussão que se fez recentemente em Brasília, tendo como palco a Comissão de Direitos Humanos da Câmara dos Deputados, é mais que oportuna. Concluamos relembrando que no Informe Mac Bride a democratização era vista como um processo, mais que como um conceito estático. Os autores do relatório buscaram formular o que seria o direito de comunicar, que deveria ser integrado pelos seguintes elementos, todos válidos nos dias de hoje:

1- direito de reunião, de discussão, de participação e outros direitos de associação
2- direito de apresentar questões, de ser informado, de informar e outros direitos de informação;
3- direito à cultura, direito de escolher, direito à vida particular e outros direitos relativos ao desenvolvimento do individuo.

DIVERSIDADE CULTURAL

Em sua edição de 23 de dezembro de 2004, o jornal francês Le Monde consagrou um dossier ao projeto de convenção sobre a diversidade cultural, acentuando que a cultura se transformou numa questão de geopolítica, sobretudo depois que “as indústrias culturais tornaram-se o primeiro elemento na lista de produtos de exportação dos Estados Unidos”. “As lutas, no interior da UNESCO, com vistas à criação de um instrumento jurídico coercitivo e que protegerá a diversidade cultural, assinalou ainda o jornal, refletem claramente uma batalha econômica muito mais ampla, travada diariamente pelos norte-americanos”.

Segundo o Le Monde, através de comentários ao projeto elaborado para ser submetido à Conferência geral da UNESCO (outubro de 2005), os representantes norte-americanos

defendem que “a UNESCO não deveria se ocupar de política comercial, que é uma atribuição da Organização Mundial do Comércio – OMC”. Nesta linha, os norte-americanos, embora reagindo contra o projeto de convenção sobre a diversidade cultural, na maioria de seus itens, insistiram e, ao que parece conseguiram incluir um artigo segundo o qual “nada na presente convenção modificará os direitos e obrigações dos Estados participantes com respeito a outros instrumentos internacionais existentes”.

Todos compreenderam que os norte-americanos se referiam ao Acordo Geral de Comércio de Serviços e que a mensagem era clara: se houver um conflito entre o cultural ou o educacional e o comercial, este último é que deverá prevalecer.

A questão é espinhosa e difícil porque os inspiradores do projeto de convenção partiram do princípio, segundo o qual, a cultura não pode ser considerada como uma mercadoria qualquer. Por outra parte, a diversidade somente será possível se houver políticas de apoio público que a sustentem. No caso da UNESCO, ficou claro, segundo o jornal Le Monde, em sua edição de 23 de dezembro de 2004, que um eixo formado pela União européia, China, India e Brasil formou-se para defender o projeto e rechaçar as propostas que fazem seu conteúdo ser subordinado à OMC.

A maioria dos países presentes em Paris na sede da UNESCO consideram, no entanto, que, apesar dos esforços em contrário por parte dos norte-americanos, o artigo 20 confirma que as relações entre a convenção da diversidade cultural com as outras devem ser guiadas pela idéia de apoio mútuo, de complementariedade e de não subordinação. Além do mais o texto do projeto de convenção sobre a diversidade cultural estabelece que quando as partes interpretam e aplicam outros tratados de que são parte, ou quando subscrevem outras obrigações internacionais, dêem tomar em consideração as disposições pertinentes da convenção sobre a diversidade cultural

Uma das aplicações concretas mais imediatas e importantes de uma convenção desta natureza seria a necessidade de se respeitarem os aspectos culturais dos sistemas específicos de educação superior. É uma questão importante e não há elementos que demonstrem estarem os representantes das comunidades acadêmicas a ela suficientemente atentos. A alienação é bastante ampla e, ao que consta, o ensino superior, até pelo menos no final dos primeiros seis meses de 2005, não fora mencionado nos diversos projetos postos na mesa para discussão sobre a convenção.

Em 2001, a Conferência geral da UNESCO já havia aprovado uma declaração universal sobre a diversidade cultural, Nela, declarou-se que “toda pessoa tem o direito a uma educação e a uma formação de qualidade que respeitem plenamente sua identidade cultural”. Este princípio é válido e deveria aplicar-se a todos os níveis da educação e deveria ter sido reforçado no texto da convencão.

No que diz respeito à educação superior e à pesquisa, seria útil, uma vez mais, voltar aos ensinamentos da CMES. O desenvolvimento econômico não pode seguir estruturas rígidas e adotar um só modelo para todos os países e regiões. A falha nas estratégias de cooperação baseadas na transmissão de modelos, como se fez na África, por exemplo, com os antigos sistemas coloniais, revela a evidência de que as ações voltadas a assegurar o desenvolvimento devem mudar radicalmente de perspectivas. Uma das descobertas produzidas pelas consultas realizadas no quadro da UNESCO nos anos 80 e 90 sobre ensino superior foi que mais e mais pessoas tornaram-se conscientes de que, em todas as regiões, a

adoção de conceitos e valores estrangeiros e o abandono das culturas e filosofias nacionais e regionais tiveram repercussões negativas sobre os sistemas.

Em realidade, quando no Rio, Reggen debate estes problemas, em Paris, os Estados membros da UNESCO finalizam as discussões sobre a adoção da convenção relativa à diversidade cultural que mencionamos acima. Em seu último exemplar (outubro de 2005), o mensual "Le Monde Diplomatique" publica um artigo do especialista em comunicação Armand Mattelart, muito conhecido na América Latina, sob o título "Batalha na UNESCO sobre a diversidade cultural". O fato é que, nas últimas décadas, os norte-americanos que se tinham oposto no final dos anos setenta e início dos anos oitenta aos princípios contidos no Informe Mac Bride, viam, com clareza, que a defesa da excepção cultura e, em seguida, da diversidade cultural, representavam para eles o mesmo combate. Seu objetivo claro é garantir a proeminência de Hollywood no mundo inteiro e, de sobra, assegurar que o fluxo de informações internacionais permanece sob controle, não de uma censura arcaica, mas de uma visão única do mundo e de defesa dos valores de uma civilização e de uma cultura que se julga superior às demais.

Como bem acentua Mattelart, o campo de aplicação da convenção não se limita aos sistemas audio-visuais e às indústrias culturais. Ele atinge "a multiplicidade de formas pelas quais as culturas dos grupos e das sociedades encontram sua expressão". E isto chega então às políticas linguísticas e à valorização dos sistemas de conhecimento dos povos autóctones.

.

O PAPEL DO ENSINO SUPERIOR

Sabe-se que alguns especialistas que participaram da elaboração deste projeto de convenção desejavam incluir referências ao papel que o ensino superior deve exercer neste domínio. É evidente que os princípios nela incluídos aplicam-se ao ensino superior que, nos termos da declaração sobre o ensino superior, adotada em 1998 pela Conferência Mundial sobre o Ensino Superior, rejeitou a idéia de monopólio cultural, definiu que a qualidade no ensino superior é um conceito multidimensional que deve levar em conta a diversidade e evitar a uniformidade. Devem além do mais, contribuir para a compreensão, interpretação, preservação, reforço, fomento e difusão das culturas nacionais e regionais, internacionais e históricas, em um contexto de pluralismo e diversidade cultural. No entanto, segundo circulou nos bastidores, face à animosidade de representantes do governo norte-americano, nenhuamreferência formal foi incluída no texto à função do ensino superior nesta matéria.

Tal omissão se agrava com o fato de ter sido apresentada à Conferência Geral da UNESCO um documento que, embora não tenha teoricamente nenhum efeito jurídico, contém em seu bojo elementos contráriios à diversidade cultural, pois, ao tratar da qualidade no ensino superior, baseia-se e refere-se exclusivamente a experiências realizadas no marco da convenção européia sobre reconhecimento de estudos e didplomas (UNESCO e Conselho da Europa) que inclui, alé dos países europeus, Estados Unidos, Canadá, Israel e Austrália.

Trata-se de um documento elaborado por inspiração da OCDE, o clube de paises ricos sediado em Paris, e que surgiu para dar resposta à preocupação de universidades e governos europeus, e anglo-saxões em geral, com respeito ao fato de que, se aplicados com rigor à educação os princípios do Acordo Geral de Comércio de Serviços, todos terão de reconhecer os diplomas de todos. Não o fazer implicaria em um entrave ao livre comércio de serviços educacionais.

Contornar-se-ia esta dificuldade, estabelecendo-se um sistema de acreditação internacional, que diria que instituições têm qualidade e que, em consequência, seriam as únicas a terem seus diplomas reconhecidos automaticamente. Sabendo-se por antecipação quem controla a OCDE, é fácil ver quais serão os resultados de um sistema como esse e quais serão as universidades reconhecidas de qualidade. Em termos práticos, num momento de globalização e de utiliizacão das novas tecnologias para a educação, facilitando seu comércio, as vantagens comerciais para quem controla um sistema deste são mais que evidentes. Nada mais fácil que recorrer à atualidade para ver a importância destas considerações. A manchete do jornal Le Monde do domingo 2 de outubro de 2005 é a seguinte: Universidades e elites do futuro, um mercado mundial.

Os fatos conhecidos. Não há novidade, embora, nos últimos tempos, os jornalistas do "Le Monde", jornal que continua sendo uma referência na imprensa francesa e mundial, desde há algum tempo, entusiasmam-se consigo mesmo pensando que inventaram a roda, dizia, com estardalhaço, na manchete de primeira página: "Universidades e elites do futuro, um mercado mundial". Ali, podia-se ler que "dominado pelos americanos, este mercado, que dizia respeito em 2002 a 1.9 milhão de estudantes no mundo e não pára de crescer, é duramente disputado pelos europeus. A França conseguiu se manter no quarto lugar, segundo a OCDE, graças a uma política cuantitativa".

Ainda segundo o Le Monde, os Estados Unidos detêm 28% deste "mercado", o Reino Unido, 12%, a Alemanha, 11%, a França 10%, a Austrália, 9% e o Japão 4%. Num artigo assinado por Luc Bronner, o jornal francês trata ainda das deslocalizações de estabelecimentos no Exterior, da competição para atrair docentes, o levantamento de fundos das grandes escolas e os esforços de propaganda e a luta para se colocar nos primeiros lugares nos rankings internacionais publicados por jornais econômicos ou instituições científicas.

Por isto, volta a ser importante uma reflexão sobre a natureza de bem público da educação em geral e do ensino superior em particular e sobre os serviços públicos que lhe são correlatos. Recentemente, andei tratando deste tema em várias ocasiões e incluí reflexões sobre ele num documento elaborado para uma reunião de prêmios Nobel que vai realizar-se em novembro/dezembro de 2005, em Barcelona, sob coordenção da Universidade Politécnica da Catalunha.

Ali, entre outras coisas, dizia:

> "Propõe-se, agora, a aprovação pelos países do mundo inteiro de normas de boa conduta para a educação trans-fronteiriça e de um guia para permitir a acreditação de instituições que tenham qualidade. Os documentos que serviram de base a estas iniciativas foram elaborados por grupos limitados e somente foram abertos à discussão de entidades representativas de vastos universos culturais e sociais, depois de elaborado um quadro rígido e redigido um texto básico".

O próximo passo, na evolução, será seguramente o de se criar um sistema de acreditação internacional, como se fora possível estabelecer critérios uniformes de qualidade, válidos para o mundo inteiro. Desde já, nos debates, embora se fale em respeito às diferenças culturais, o que se coloca na mesa é o exame de normas de conduta aprovadas no quadro da convenção européia sobre reconhecimento de títulos e diplomas do ensino superior (UNESCO-Conselho da Europa, incluindo Estados Unidos, Canadá e Israel com a cooptação também da Austrália). Fala-se também no exame de boas práticas, jargão utilizado, em vários

organismos internacionais, para recomendar, como modelo, práticas que provêm sempre da mesma origem e dos mesmos países.

Esta é, hoje, uma orientação que seguem quase todas as organizações internacionais que atuam no domínio da elaboração de políticas públicas, promovendo e patrocinando a preparação de análises comparativas. Fala-se então de "benchmarking", expressão difícil de se traduzir e, inevitavelmente, busca-se encontrar o melhor modelo, aquele que deve servir de exemplo, que deve ser copiado. No caso do ensino superior, as boas práticas são quase sempre originárias de uns pouco países ou, quando se aponta como positivo algo vindo de outras regiões, a grande probabilidade é que seja cópia ou adaptação do que é feito em contextos totalmente diversos daqueles em que estas práticas são implementadas.

Note-se também, no caso das iniciativas em curso em nível internacional sobre acreditação de sistemas e instituições, que subsiste o problema de se saber quem ou que instituições vão definir o que é e o que não é qualidade e dizer que instituições têm, afinal, a qualidade. E aí o círculo se fecha...E também a esta altura, poderão, sem maiores problemas, serem aplicados os princípios da OMC, o reconhecimento de diplomas poderá ser feito automaticamente, mas somente para aquelas instituições que tenham recebido o certificado de qualidade emitidos por instituições fiáveis. Oxford, Sorbonne, Salamanca, assim como os comerciantes do ensino superior, poderão respirar tranquilos. Seus diplomas terão reconhecimento automático. Já Burkina Faso, Córdoba na Argentina, Cabo Frio no Brasil, Zhewjiang na China, Ilha Maurício etc. terão de esperar indefinidamente ou adquirir programas do Exterior reconhecidos como de qualidade....O princípio da livre circulação de serviços comerciais educativos, como requer e define a OMC, estará garantido.

QUE TIPO DE INTERNACIONALIZAÇÃO?

O debate sobre estes temas não é novo. Ele, de fato, intensificou-se nos anos 90 com o lançamento pela UNESCO e pelo Banco Mundial de dois documentos sobre políticas para o ensino superior que coincidiam no diagnóstico de crise, mas apresentavam soluções diametralmente opostas. Do lado da UNESCO e das grandes associações universitárias, internacionais e regionais, depois de 1994-1995, os esforços se concentraram na preparação e organização da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior, realizada em outubro de 1998, uma referência mundial. Suas conclusões se fundamentaram nos dispositivos da Declaração Universal dos Direitos Humanos e seus instrumentos complementares e em instrumentos normativos em particular da UNESCO contra a discriminação na educação e a favor da valorização da profissão do docente e em favor da mobilidade através dos sistemas de reconhecimento de títulos e de diplomas.

A CMES definiu alguns princípios fundamentais além da não discriminação. Pertinência e qualidade devem vir sempre juntos, o estudante deve estar no centro do processo, a função dos professores deve ser valorizada, a qualidade leva em conta situações concretas no campo sócio-cultural, sendo rejeitada qualquer tentativa de imposição de modelos únicos, as novas tecnologias devem ser utilizadas para facilitar a democratização, a cooperação baseada na solidariedade é fundamental nos dias de hoje. A educação superior é vista como bem público e a função do Estado para garantir este conceito é considerada indispensável. Nos debates que precederam a CMES ficou muito claro que a educação superior, para ser pertinente, deve contribuir para a busca de solução dos problemas importantes da sociedade e é parte de um sistema mais amplo, o sistema educacional, tendo ela responsabilidades a exercer para o bom funcionamento deste sistema em sua integralidade

e deve ter como compromisso claro e definido o de contribuir para a constituição de uma sociedade mais justa.

Esta orientação, apesar de formalmente aceita em todas as partes, vem sendo cada vez mais "esquecida" e abandonada, como esquecido e abandonado ficou o Informe Mac Bride. Tais fatos se agravam quando se nota que representantes de organizações internacionais, bem como representantes de muitos de seus Estados membros andam apropriando-se de conceitos humanistas básicos, ao mesmo tempo em que, na prática, esvaziam-nos de qualquer sentido social quando não, através de mentiras, utilizam estes conceitos para defender práticas diametralmente opostas às que são invocadas pelos conceitos exprimidos. Abusa-se da utilização de noções como liberdade, direitos humanos, justiça, equidade, progresso, cultural, desenvolvimento sustentável e tantas outras.

Sobre financiamento do ensino superior, há uma tendência de se considerar como óbvio ululante que, para se alcançar a equidade, o caminho passa necessariamente pelo enfraquecimento da noção de bem público e dos serviços e pela instauração da cobrança de anuidades em todos os sistemas, independentemente da condição social da maioria dos estudantes e o incentivo à privatização.

Ai vemos como e exata a afirmação de que todo sistema institucional se articula como um todo, define valores, desenvolve motivações e busca se justificar por todos os meios para se sobreviver e reproduzir-se. E, para isto, é necessário manipular consciências –e isto não se aplica somente, como querem alguns, ao falecido sistema soviético …- A utilização de especialistas –experts se quiserem- para justificar estas posições, é fundamental.

Quem quer ser coerente e exige o respeito e a aplicação, com rigor, por exemplo, da Declaração Universal dos Direitos do Homem, passa a ser visto como perturbador e também como nostálgico da velha ordem anterior a 1990. Trata-se, no caso, de uma espécie de terrorismo cultural e político. Não se pode ser rebelde. É necessário aceitar os postulados essenciais da nova ordem que domina o mundo. Nesta linha, uma das diretrizes seguidas a risca é a de se adotar uma linha de análises assépticas, falsamente neutras, separando o fato político das questões éticas e da história, jamais buscando ver as causas das injustiças, jamais questionando os sistemas atuais em suas linhas mestras. A qualidade é desencarnada, é desvinculada da pertinência, não se envolve nem firma compromissos com a sociedade, é algo formal. No fundo, neste caso, a violência do sistema é massacrante. É uma violência ideológica baseada no 'doublethink' que desvelou o ex-reitor Macaya.

Outro tema é o da cooperação internacional. Esta foi um dos elementos-chave da CMES, tendo os participantes dado a ele tanta importância que, no documento de ação que a conferência adotou, ela aparece como parte essencial das missões da universidade. A verdade é que se partiu da constatação de que, hoje, nenhuma instituição de ensino superior poder viver só.

Em Havana, num seminário internacional em fevereiro de 2004, segundo compreendi das apresentações que ali foram feitas, vários especialistas internacionais, propõem expressa e claramente uma definição neutra e tautológica de internacionalização, vista apenas como um processo de integração da dimensão internacional na forma de prover os serviços universitários. Qualifica-se então de academicismo toda e qualquer posição divergente, e indica-se que aqueles que imaginam ser possível uma internacionalização baseada na cooperação solidária que promova qualidade e pertinência, ou contribua para o progresso da

pesquisa sobre temas internacionais, são, de fato, ingênuos e irrealistas. A verdade, no entanto, é que no campo social, não há neutralidade. Neutralidade sempre beneficia uma posição ideológica dominante, uma situação econômica e, quase sempre, é útil para quem detém o poder.

Ainda na área de cooperação internacional, um outro elemento que merece atenção é o da influência do processo de Bolonha no desenvolvimento da cooperação entre Europa e outras regiões, em particular a América Latina. Todos estão de acordo em dizer que as reformas no sistema europeu, que busca modernizar-se e apresentar-se de maneira mais uniforme no cenário internacional, podem melhorar a eficência dos sistemas acadêmicos e facilitar a mobilidade não só dentro da região, como com outras áreas geográficas e culturais do mundo.

Quando Claude Alegre, ex-ministro francês da educação, propôs estas medidas, ele visava a dar ao sistema universitário europeu uma competividade que, em sua análise, ele não tinha com respeito a outros sistemas, em particular o norte-americano. O que não se fala com todas as letras é que Claude Alegre jamais escondeu seu fascínio pela organização dos sistemas de formação e de organização da pesquisa nos Estados Unidos e o que propôs foi, digâmo-lo de maneira clara, uma imitação, ou uma adaptação do modelo americano.

Evidentemente, tais medidas facilitarão, por exemplo, o reconhecimento mútuo de estudos entre países europeus e entre estes e outras regiões. Hoje, entender os sistemas de certos países europeus é como decifrar uma charada. Adotando o regime de 3 mais 2 mais 4, com possíveis variações, implantando um sistema de créditos, instaurando períodos semestrais, evitando duplicação de recursos, os europeus repetirão o que muitas instituições fizeram na América Latina no final dos anos 50 e no final dos anos sessenta. Modestamente, os europeus deveriam ir à América Latina observar o que de bom e o que de ruim existe, o que funcionou e o que não funcionou, em universidades como a Universidade de Costa Rica, a de Los Andes, na Colômbia, a de Concepción no Chile, ou a de Brasília, no Brasil.

O sistema de crédito, por exemplo, é algo de pragmático que, bem aplicado, pode ser extraordinariamente útil. Pessoalmente, não sei se estou certo, creio que, em Brasília, onde participei, nos anos 70, da consolidação do modelo, não fomos capazes de medir,.como era necessário, a parte de trabalho próprio de cada estudante em cada crédito. Mas, se com a estrutura, se com o sistema de créditos, vêm também os conteúdos dos cursos, aí a história é outra. Educação é ligada à cultura e não se deve adotar modelos únicos, padronizados, estandardizados, nem se aceitar um conteúdo viciado na origem por intentos de manipulação ou simplesmente por desvios culturais.

E, evidentemente, não se pode discutir cooperação interuniversitária se não se levam em consideração relações mais amplas entre países e blocos de países.

Num comunicado de imprensa datado de 17 de junho de 2005, a ONG inglesa Oxfam, menciona um informe recente “A Round for free”, onde se afirma que os países ricos se contentam em redefinir e não em reduzir as subvenções no interior da OMC. Em consequência, o apoio global à agricultura dos países desenvolvidos não se modificou desde 1986 e se mantém acima de 250 bilhões de dólares em termos reais (números aparentemente diferentes dos divulgados pela ONU, mas sempre significativos) Além disto, as regras da OMC dão aos países ricos uma tal flexibilidade que, em certos casos, poderiam lhes permitir

aumentar seus apoios que provocam distorsões no comércio e que representam cerca de 30 bilhões de dólares para a União européia.

O informe vai a detalhes estipulando que, apesar das promessas dos países ricos de eliminarem suas subvenções às exportações, esta medida não poderá se efetivar antes de 2016 na melhor das hipóteses et diversas subvenções disfarçadas serão mantidas. Segundo este informe, os Estados Unidos pagam cada ano o equivalente a 6.6 bilhões de dólares em apoios ocultos às exportações, ou seja 200 vezes mais do que o que se declara à OMC. A União européia de sua parte pagaria um montante equivalente a quatro vezes o que declara.

Citemos alguns fatos recentes objeto de comentários da imprensa internacional e que dispensam comentários adicionais:

> "Se o deficit na balança de pagamentos tinha atingido um nível record de 668 bilhões de dólares em 2004, ele poderá se aproximar dos 780 bilhões em 2005, o que representaria pelo menos 6.4% do PIB contra 5.7% em 2004 e 4.7% em 2003" (Le Monde, 23 de junho de 2005). Segundo ainda o mesmo jornal, o déficit de pagamentos poderia atingir 830 bilhões de dólares em 2006. É evidente, segundo a maioria dos analistas, que esta situação não pode durar indefinidamente. Será necessário um dia que se gaste menos e que se poupe mais. Quem está financiando todos estes déficits?
>
> "Hoje, 50 bilhões de euros, ou seja o equivalente de 43% do orçamento europeu, são consagrados à PAC –Política Agrícola Comum-, embora a agricultura represente menos de 2% do PIB europeu. Segundo a OCDE, a ajuda aos agricultores representa 34% de suas rendas na Europa e 20% nos Estados Unidos. A PAC custa 2 euros por semana a cada europeu. Segundo muitos críticos do sistema, 80% da ajuda se destinam a 20% dos agricultores. No caso do Reino Unido, o que se diz é que a ajuda beneficia os grandes produtores, entre eles os domínios de Windors e de Sandringham, propriedade de Sua Magestade a Rainha, que recebem 800 000 euros por ano (Le Monde 24 de junho de 2005- "Injuste, coûteuse, nocive: les idées reçues qui alimentent la polémique sur la PAC).
>
> "Não é normal que um cultivador dos Camarões receba 400 dólares por ano, enquanto seu homólogo nos Estados Unidos fique com 160 mil dólares de subvenções. A declaração é de Abdou Diouf, secretário geral da Organização Internacional da Francofonia e Donald C. Mckinnon, secretário geral do Commonwealth (Le Monde, 7 de julho de 2005).
>
> "Embora represente apenas 1% do que recebem os produtos agrícolas (Estados Unidos) e 61 mil empregos diretos, o açúcar é o maior contribuinte no setor agrícola a campanhas políticas (The New York Times – Le Monde 18 de junho de 2005".

MERCADORIA OU SERVIÇO PÚBLICO?

É neste contexto que se desenvolveu, no mundo inteiro, a partir de finais de 2001, um debate intenso sobre a natureza da educação como serviço público e sobre a aceitabilidade,

defendida dentro da Organização Mundial do Comércio, de que seja, em particular o ensino superior, tratada como mercadoria.

Em abril de 1994, os Estados membros da Organização Mundial do Comércio aprovaram o AGCS – Acordo Geral de Comércio de Serviços- que tem por objetivo a liberalização do comércio de todo tipo de serviço. O acordo previa uma única exceção: estariam fora da área dos serviços comerciais regulamentados pela OMC aqueles que fossem fornecidos no exsercício da autoridade governamental e, nesse quadro, não fossem providos numa base comercial, nem permitissem a competição com um ou mais provedores de serviços.

Em setembro de 1998, através de um documento entrão considerado como restrito (WTO –1998- Council for Trate Services – Background Note by the Secretariat – SCW 49 –23.09.98), o secretariado da OMC defendia a tese –em realidade um grande sofisma- segundo o qual desde que permita a existência de provedores privados na educação, os governos aceitam o princípio de que a educação superior pode ser tratada coo serviço comercial e, em consequência, deve ser regulamentada pela OMC.

Em realidade se a educação é um bem público, os governos soberanamente têm o direito, como veremos adiante, de delegar esta função, a de dar concessões ou autorizar evolução dos conceitos nem sempre é clara e, hoje, fala-se também em serviço universal, onde as obrigações que dele advêm visam a assegurar que, em todas as partes, todos tenham acesso a certas prestações essenciais (telecomunicacão, correio etc) de qualidade a um preço acessível a todos. A concorrência que está sendo promovida pela União européia, deveria garantir o serviço universal, principalmente quando se rompem os monopólios e se confia pelo menos parte da implementação dos serviços a grupos privados, proteger os consumidores mais fracos, ser acompanhada de uma segurança de provisão e de garantia de nível suficiente de investimentos.

No entanto, esta evolução ocorre dentro de um marco no qual, desde 1986, na Europa inteira, desenvolveu-se um movimento de liberalização, através da supressão de monopólios, da privatização de diversos operadores públicos. Foram atingidos em primeiro lugar e sucessivamente as telecomunicações, os transportes aéreos e, mais recentemente, a energia, os transportes ferroviários e o correio e, segundo se depreende de análises de posições de diversos grupos políticos, agora é a vez da educação e, consequentemente, da pesquisa.

Recentemente, a Comissão européia adotou novas regras (ver jornal Libération de 15.07.2005 e Le Monde de 16.07.2005) sobre o financiamento público dos serviços de interesse econômico geral. Ela reafirma o conceito de que estes financiamentos, salvo algumas exceções definidas pela Comissão européia, caracterizam-se como ajudas públicas, que devem ser notificadas à Comissão, a fim de que esta ateste se são compatíveis com as regras européias da concorrência. Estas medidas foram, em geral, bem aceitas, mas a questão não é anódina. O fato de a Comissão européia inovar conceitualmente, não falando de serviços públicos, nem mesmo de serviços de interesse geral e sim de serviços de interesse econômico geral, revela que, para a Comissão, o princípio de base é de que se trata de serviços de interesse econômico e comercial e não de interesse público. A necessidade de notificação à Comissão sobre as ajudas que se pretende dar aos grupos que prestam os serviços deixa nas mãos desta a decisão final sobre a natureza dos serviços e a possibilidade de intervenção dos Estados nacionais.

Até quando os interesses gerais serão respeitados, até onde permanecerão os princípios de base vinculados ao serviço público, é uma dúvida que afeta a muitos analistas, usuários e funcionários, que não aceitam esta evolução conceitual. Na França, há, por exemplo, um temor generalizado de que ali ocorra o que se passou na Inglaterra, onde, hoje, os serviços de interesse geral, como os transportes ferroviários, ficaram mais caros, perderam a confiabilidade dada a má qualidade, talta de eficácia e ausência de seriedade. O governo inglês só voltou a dar atenção aos serviços públicos quando Tony Blair percebeu que a situação de penúria criada pela ausência e omissão do Estado em campos como os dos transportes coletivos, a educação e a saúde, seria fatal à sua reeleição.

A observação do que se passou no decorrer dos últimos anos nas áreas de cooperação, seja para o ensino superior seja para o desenvolvimento em geral, revela quão importante é bem definir os conceitos de bem público e de serviço público que lhe é correlato.

É de Amartya Sen, prêmio Nobel de Economia em 1998, a afirmação de que "para demonstrar a eficácia do mecanismo do mercado, admite-se geralmente que todo bem – e, de maneira mais ampla, tudo sobre que se repousa nosso bem-estar- pode ser comprado e vendido no mercado". É um erro, pois segundo o prêmio Nobel de 1998, isto não pode ser aplicado aos bens públicos que são consumidos coletivamente e não individualmente, como é o caso da proteção ao ambiente e a saúde pública, para ficar apenas em dois exemplos.

É comumente aceito que, para que um serviço seja considerado público, seu fornecimento deva ser feito na base da igualdade. Além disso, deve ser contínuo e permanente e não ser sujeito a qualquer espécie de discriminação, em particular a comercial ou financeira.

Aprofundar esta reflexão é fundamental para a comunidade universitária. Não o fazer significa aceitar uma realidade em que, na medida em que o comércio vira o critério dominante na definição de políticas educacionais e na de outros serviços cobertos pela ação governamental como meio ambiente, saúde, transportes etc, a educação já não será para todos e a idéia de serviço público para todos, sem discriminação, permanente, deixará de existir. A educação será para aqueles que podem pagar. Não se respeitará a cultura local nem se atenderão, de forma prioritária, as necessidades nacionais e regionais. Não haverá restrições a pacotes fechados, que não tomam em consideração as características culturais locais, e que se constituem, como bem acentuou a delegação japonesa junto à OMC, em verdadeiras fábricas de diploma sem qualidade. A definição de políticas educacionais será feita no Exterior, será definida não soberanamente pelos governos democraticamente eleitos, mas sim pelo jogo do comércio, restringindo-se ainda mais a soberania dos países em desenvolvimento.

A França é talvez o país onde, pela primeira vez, em termos de direito público administrativo, a noção de serviço público se desenvolveu com mais clareza. Segundo a Documentação Francesa, a emergência desta noção no direito francês se deu no fim do Século XIX. Foi pelo menos nesta época que a jurisprudência firmou uma definição do serviço público. Trata-se da igualdade de tratamento, de continuidade do serviço, de adaptação ás mudanças tecnológicas mas também de neutralidade e transparência.

Confunde-se, frequentemente, serviço público e setor público, isto é missão e estatuto. É um erro. A distribuição de água, por exemplo, é um serviço público, que, segundo a legislação de vários países, pode ser confiada a empresas privadas através dos institutos de delegação, autorização ou concessão.

O serviço público se baseia, pois, em três princípios: igualdade, continuidade, disponibilidade.

> A **igualdade** significa que todos devem ter direito ao serviço público, sem discriminação. Esta noção está muito clara, no que diz respeito ao ensino superior, tanto na Declaração Universal dos Direitos do Homem como na Declaração da CMES (Paris 1998).
>
> A **continuidade ou permanência** significa que o serviço público deve responder, de maneira permanente, sem interrupção, às necessidades dos cidadãos.
>
> A noção de **adaptabilidade** significa que o serviço público deve ser "reativo" e deve evoluir em função da existência de mudanças de interesse geral, sejam tecnológicas, sejam sociais. Pode e deve, pois, ser modernizado, seguindo a evolução da sociedade, mas sem abandonar suas características de base fundamentais para se garantir a igualdade e a permanência..

O resultado desta evolução é que, hoje em dia, torna-se cada vez mais difícil definir as fronteiras entre serviço público e serviço privado. Há organismos públicos, inclusive universidades em determinados países, que trabalham em função do lucro. Isto ocorre mesmo dentro das fronteiras dos países onde os organismos estão sediados, mas torna-se uma realidade muito visível quando órgãos públicos de um país passam a atuar em outros.

No Brasil, para citar apenas um exemplo, os consumidores, como parte da imprensa, ficaram chocados com a atitude da EDF –Electricité de France- que, ao assumir grande parte do controle da energia elétrica no Estado do Rio de Janeiro, buscou, de saída, reduzir o número de empregados e elevar as tarifas. No campo universitário, quantas universidades públicas, hoje, não tentam penetrar no "mercado"dos países em desenvolvimento com programas (produtos?) irrelevantes, sem qualidade e frequentemente em áreas onde estas instituições não fornecem, em seus próprios territórios, os "serviços educativos" que vendem no Exterior? Por outra parte, há instituições de direito privado, em particular no campo da saúde e da educação, que trabalham visando a interesses coletivos. São bastante conhecidos exemplos como o de certas universidades católicas, na América Latina e o da Universidade Aberta da Catalunha, em Barcelona, que incluiu em sua estratégia de cooperação os princípios da Declaração de 1998 e ainda o da Universidade del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, a mais jovem instituição pública de ensino superior da Argentina, que baseou seu projeto de constituição nos resultados e nas propostas da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior de 1998.

Os especialistas definem, no entanto, alguns elementos que, em geral, são próprios do domínio público:

> -existência de estatutos jurídicos específicos, seja no que diz respeito a sua estrutura, seja ao pessoal;
> -a realização de missões de interesse coletivo;
> o caráter não comercial das atividades;
> -a propriedade do capital ou dos bens pelo Estado;
> o exercício de um controle pelo Estado, gerador de obrigações específicas
> -a vocação não lucrativa da organização.

Mas, como afirma a grande especialista, a Professora Annie Bartoli, da Universidade de Versalhes, na França, estes debates deixam de por em destaque a questão fundamental: por que uma atividade determinada deve ser considerada pública?

Na idéia de serviço público, inclúi-se um conjunto de prestações acompanhadas de garantias para o cidadão que delas se beneficia, em um quadro de desenvolvimento da solidariedade social. Hoje, o setor público como o setor privado estão sujeitos a fortes turbulências pela nova organização das relações internacionais e pelo peso que nela exercem, agora de maneira explícita, os poderes financeiros. Para as multinacionais, fronteiras não têm mais sentido no que diz respeito à circulação de capitais. Elas vêm os serviços como área de interesse e acreditam que os Estados não têm o direito de limitar sua ação em busca do lucro. É o que ocorre, agora, no setor de educação, em particular no que diz respeito ao ensino superior e ao ensino a distância. Vários governos, como muitos membros da comunidade acadêmica, já aceitam, de bom grado, a idéia da comercialização.

Na Ásia, esta tendência é forte. Começou na Austrália e na Nova Zelândia no início dos anos noventa. Recentemente, o governo da Malásia, país onde aparentemente 90% dos estudantes hoje estão matriculados em instituições privadas, decidiu adotar, como política, a de estimular a concepção segundo a qual o ensino superior deve produzir divisas para a Nação. A Malásia pretende transformar-se em um "education hub", expressão até agora utilizada principalmente pelos sistemas aeroportuários para designar aeroports que são pontos centrais capazes de gerar grande movimentação para a aviação comercial.

Concluindo, é necessário ter em vista sobretudo que entre os que defendem a educação como comércio, entre os que, defendendo uma posição de neutralidade, aceitam e justificam esta posição, não há nenhum interesse em que se mantenha visível o conceito de bem público. Daí a negação da pertinência de que fala o reitor Rafael Guarga, da Universidade de la República do Uruguay. Daí o intento de apagar da memória coletiva os resultados de reuniões como a da OCDE em Berlim em agosto de 1998 e principalmente os da Conferência Mundial sobre o Ensino Superior de outubro de 1998, em particular no que diz respeito ao compromisso social da universidade. Daí as mudanças conceituais nos documentos oriundos de Bruxelas, abandonando o conceito de serviço público para se fixar na idéia de serviços de interesse econômico geral.

Através de um documento recente divulgado na primeira parte de 2005 ("The social compromise of the university in the XXIst Century"), o reitor da UPC, Josep Ferrer Llop, insiste na idéia de que as universidades, públicas ou privadas, devem agir como um serviço público e que a pesquisa e os cursos de graduação devem responder, em primeiro lugar, às demandas da sociedade.

No texto elaborado para a reunião dos prêmios Nobel em Barcelona, prevista para o início de dezembro de 2005, acentuamos que três conclusões finais poderiam ser apresentadas::

1- é necessário reforçar as idéias de bem público, de serviço público, de função pública. Em documento enviado à UNESCO, no dia 14 de setembro de 1998, em nome da Universidad de la República, de que era reitor, Jorge Brovetto, atualmente ministro da educação e da cultura do Uruguai, afirmava "la educación debe ser entendida primaria y rotundamente como un bien de orden público, jamás como

una mercancia de apropriación individual, sin perjuicio de los beneficios personales que legitimamente puedan derivarse de ella". Esta posição –é o mínimo que se pode dizer- continua válida.

2- É mais que nunca importante levar em consideração a proposição da CMES em seu plano de ação sugerindo aos estabelecimentos de ensino superior, juntamente com os poderes públicos e a sociedade civil, de definirem ou re-definirem, junto com a sociedade, suas missões. O ensino superior não é isolado da sociedade.
3- Na medida em que se abra uma discussão ampla com todos os segmentos da sociedade o que se vai discutir é efetivamente o modelo de sociedade que se quer construir. E aí vale a proposta de um dos criadores da UNESCO, o filósofo Jacques Maritain, para quem todo país deveria definir seu modelo de ideal histórico, visando à construção de uma sociedade mais justa. Ou, nos tempos atuais, o modelo de uma nova civilização como sugere o cientista político brasileiro, Theotônio dos Santos Júnior.

Utopia tudo isto? Ingenuidade?

Consta que David Livingstone carrregava consigo o texto de um telegrama que enviaria ao Ministério das Relações exteriores britânico onde anunciaria seu prazer em anunciar que havia finalmente encontrado as quatro fontes de Heródoto: uma montanha onde nasceriam todos os grandes rios da África oriental, inclusive o Nilo. Se, em lugar de ir à Africa, Livingstone tivesse feito suas excursões na América Latina, poderia ter chegado ao Planalto central na América do Sul, a uns trinta ou quarenta quilômetros de onde se se situa, hoje Brasília, e onde, em um parque nacional protegido, existe um lago chamado "Águas Emendadas" do qual saem três riachos, um que se orienta em direção da Bacia do Prata, outro em direção da bacia do Rio São Francisco, no Nordeste brasileiro, e o terceiro em direção do Amazonas. Em outras palavras, as utopias podem se realizar. Basta saber onde e como buscá-las.

REFERÊNCIAS

1- Alberganti, Michel- La numérisation des livres devient automatique- Le Monde 30 de setembro de 2005- pg. 21

2- Banco Mundial – a) Higher Education: The Lessons of Experience, Washington 1994; b) Prioridades y Estrategias de educación – examen del Banco Mundial, Washington- 1996 c) Higher Education in developing countries – Peril and Promise – The Task force on higher education and society- Washington- 2000; d) Constructing knowledge societies- New Challenges for tertiary education –Washington (2002).

3- Barberoux, Paul e Bellassem, Serge (1999) – Le Monde Diplomatique- «Europe: main basse sur les services publics d'enseignement».

4- Bartoli, Annie – Le management dans les organisations publiques- Dunod- Paris- 1997, 2005

5- Benhamou, Albert-Claude, quel avenir pour la pédagogie numérique ? – Le Monde 1o de outubro de 2005- pg. 17

6- Bricall, Josep M. Universidad 2 mil – CRUE- Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas- Madrid- 2000

7- Bronner, Luc- Compétition mondiale acharnée autour de l`enseignement supérieur- Le Monde Paris, pg. 6

8- Brovetto, Jorge – 14 de setembro de 1998- Mensagem enviada à Divisão do Ensino Superior da UNESCO – Posición de la Universidad de la República ante los documentos preliminares para la Conferencia Mundial de Educación Superior a desarrolarse en París del 5 al 9 de octubre del corriente año.

9- Buffet, Charlie- «Les rescapés- Livingstone, présumé explorateur» – Le Monde 20 de julho de 2005.

10- Centro de Estudos Educação e Sociedade- Educação & Sociedade, revista de Ciência da Educação- Campinas, São Paulo, Brasil no.84- Volume 24- Número especial 2003- Educação : de direito de cidadania a mercadoria – Novas Leituras sobre o público e o privado/mercantil.

11- De Sélys, Gerard, junho de 1998- L'école, grand marché du XXI Siècle – Le Monde Diplomatique, junho de 1998

12- De Siqueira, Angela C. – The new economic global order and its effects on higher education policies – A dissertation submitted to the Department of Educational Foundations and Policy Studies in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy – The Florida State University- College of Education- Florida, USA, 2001

13- Dias, Marco Antonio R. – O desafio ético na internet- Observatório da Imprensa – vol. 1- seleção de textos publicados no sítio "Observatório da Imprensa" – intervenção em 8-11-2002

14- Idem – «Education, enseignement universitaire et recherche dans le processus d'intégration régionale – la perspective latino-américaine»- Institut d'études européennes – Pôle européen Jean Monnet- Europe-Amérique Latine, 27.11.2000- Université Catholique de Louvain, Bélgica

15- Idem – Cooperação interuniversitária no espaço Europa-América Ltina e Caribe- 4 de dezembro de 2002- Reunião de Altos funcionários da América Latina e Caribe/União européia- Comissão Européia- Bruxelas- Seguimento da IIa. Reunião de Cúpula da ALC-EU

16- Idem – Cooperação interuniversitária na criação do espaço Europa-América Latina-Caribe pgs. 141 a 150- II Reunião Plenária do CUIB – Consejo Universitario Ibero Americano- Porto Alegre- 29 e 30 de novembro de 2003

17- Idem – Produção, partilha e apropriação do conhecimento- Seminário Internacional "Universidade XXI", 25 a 27 de novembro de 2003, promoção do Ministério da Educação do Brasil, com os auspícios da Universidade das Nações Unidas, da UNESCO e do Banco Mundial.

18- Idem – Perspectivas para a educação superior como bem público após dez anos de debates e divergências – V Reunião de Cúpula Ibero-Americana de reitores de universidades públicas – Guadalajara- Jalisco, México, 8 a 10 de setembro de 2004

19- Idem – Educação Superior vista como bem público: tendências e dificuldades- documento elaborado no início de 2005, por solicitação do Ministério da Educação da Argentina (publicação prevista para o segundo semestre de 2005).

20- Diez Hochleitner, Ricardo- El futuro de la universidad/1 – Una institución de excelencia. El futuro de la universidad/2 Un mercado común universitario- El País, Madrid- España- 28 y 29 de junio de 1992.

21- Gacel Ávila, Jocelyne – Las tecnologías de comunicación e información para la educación internacional – Educación internacional versus Educación transnacional – Educación Global nº 6- 2003- Guadalajara, México

22- Guarga, Rafael- La pertinencia en la educación superior, un atributo fundamental – 2003- http//www.ufmg.br/cela/texto2.html

23- Hassenteufel, Patrick- A la comparaison transnationale- Revue Française de Science Politique, vol. 55, no1, février 2005, pgs 113-132

24- Kent, Rollin- Debate: Dos posturas en el debate internacional sobre la educación superior: el Banco Mundial y la UNESCO – pgs. 19 a 26 – Universidad Futura – vol. 7, num 19- invierno 1995- Universidad Autónoma Metropolitana- México

25- Mayor Zaragoza, Federico – The universal university – Higher education policy 11 (1998) – pgs. 249-2565- Pergamon

26- Muraro, Heriberto – Neocapitalismo y comunicación de masas – Eudeba – Editorial Universitaria de Buenos Aires – 1974

27- OCDE (1998) – "Redéfinir l'enseignement tertiaire» - «Redefine Tertiary Education».

28- Olsson, Berit – The power of knowledge: a comparison of two international policy papers on higher education –pgs. 235 to 246- Ceso Paperback no. 24- Learning from experience: policy and practice in aid to higher education- Editors Lene Buchert and Kennet King- Centre for the Study of Education in Developing Countries (CESO) – The Hague- 1995

29- Oxfam- Londres, 03 de maio de 2005- Communiqué de presse

30- O Globo – 2 de julho de 2005- A imprensa e o poder nos tempos da internet- pg. 17

31- Ramonet, Ignacio – Médias en crise- Manières de voir 80 – Le Monde Diplomatique, avril-mai 2005- Combat pour les médias- pgs. 6 e 7

32- Ribeiro, Gustavo Ferreira- A liberalização da educação superior no Acordo Geral sobre Comércio de Serviços (GATS): da interpretação como serviço à interpretação como direito- Florianópolis, Santa Catarina, Brasil, junho de 2004 (tese de mestrado).

33- Salles, Alai – Le groupe « New York Times » va supprimer 500 emplois- Le Monde, Paris, 24 de setembro de 2005, pg. 29

34- Santi, Pascale- La nouvelle formule du « Figaro »en trois cahiers veut tenter d`enrayer la baisse des ventes.- Le Monde, 28 de setembro de 2005, pgs. 30

35- Santi, Pascale- Les salariés de « Libération »craignent d`être touchés par un plan social- Le Monde, 29 de setembro de 2005

36- Sen, Amartya (2003)- « Un nouveau modèle économique – Développement, justice, liberté »- Odile Jacob Poches, traduit de l'Anglais par Michel Bessières – edição original publicada por Alfred Knopft Inc. Sob o título « Development as Freedom"
37- 1999)
38- Universidad Pública de Navarra- El espacio europeo de Educación Superior- Jornada de Trabajo del Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra – 22 de febrero de 2002- Dirección de Publicación- Universidad Pública de Navarra- 2002
39- UNESCO – a) Division of Higher Education – Strategies for Change and Development in Higher Education – Policy Paper on Higher Education- Preliminary version prepared by the Division of Higher Education (Marco Antonio R. Dias, D. Chitoran and Jan Sadlak)- The Management of International Co-operation in Higher Education – proceeding of the 3rd UNESCO-NGO Collective Consultation on Higher Education – Paris, 9-11 December 1992- New Papers on Higher Education- Meeting Documents no. 5 (publicado em 1993); b) Policy Paper for Change and Development in Higher Education (1995).
40- Van Ginkel, Hans (2001) – Dialogue of civilizations: Finding common approaches to promoting peace ad human development – UNU- Tokyo
41- Vulser, Nicole- La diversité culturelle, ennemie des Etats Unis- Le Monde 23 de dezembro de 2004